

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫЩНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ,

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Напечатана при Императорскомъ Московскомъ
университетѣ 1768. года.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ
ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ
ИМПЕРАТРИЦѢ
И
САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ

КАТЕРИНѢ

ТОРОЙ,

ВЕЛИКОЙ, ПРЕМУДРОЙ,
МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА,

ГОСУДАРЫНѢ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ

и проч. и проч. и проч.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ
ГОСУДАРЫНЯ!



ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА неусыпныхъ о благосостоянїи
Россійской имперїи трудовъ не послѣ-
дней есть предметъ всенародное чрезъ науки и
художества просвѣщеніе, что ясно доказыва-
етъ

етъ намъ истинную и достойнѣйшую Наслѣдницу скипетра *ПЕТРА Великаго*. Какъ оной Государь совершеннѣйшее имѣлъ знаніе въ наукахъ, такъ и **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** безпредѣльнымъ Своимъ искусствомъ объемлете все полезное, что отъ наукъ государству произойти можетъ. *ПЕТРЪ Великій* открылъ своему народу путь къ просвѣщенію снисканіемъ способовъ пріобрѣсти оное внутрь предѣловъ своего отечества. **ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** не токмо преславнымъ ЕГО дѣламъ подражаете, но еще и присоединяете ежедневно разныя средства къ удобнѣйшему желаемого конца достиженію. Не можно совершенно описать всѣ пользы *ПЕТРОМЪ Великимъ* и **ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** чрезъ науки отечеству пріобрѣтенныя: попеченіе Великаго Императора о Исторіи Россійской, въ глубокой неизвѣсности въ ЕГО время еще погруженной, прославляютъ послѣднія дѣла ЕГО государствованія тѣмъ, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО указалъ изъ всѣхъ мѣстъ собрать Россійскія дѣлописи, дабы оныя основаніемъ и началомъ къ сочиненію оной служить могли. **ВАШЕ** же **ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** со-

ИЗВОЛИЛИ

изволили къ тому еще присовокупить и употребленіе государственныхъ архивъ, коюрой есть одинъ надежнѣйшій способъ съ пользою упражняться въ писаніи тѣхъ временъ Исторіи, о коихъ архивныя свидѣтельства оспались. Предпріятію покойнаго ошца моего къ сочиненію Россійской Исторіи не иное что споспѣшествовало, какъ ободреніе къ тому самаго **ВЕЛИКАГО ИМПЕРАТОРА**, и надежда, что оная основана будетъ на немаломъ числѣ Россійскихъ лѣтописей; но при всемъ ономъ лишился онъ только того, что судьба не дозволила ему дожить до благополучнѣйшаго **ВАШЕГО** государствованія, дабы имѣть щастіе пользоваться премудрыми и **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** учрежденіями.

Всемилоствѣйшая Государыня! **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** высочайшему Имени посвящая тридесятилѣтніе труды ошца моего, яко сочиненіе въ своемъ родѣ первое, **ВАШЕМУ** вѣку для изданія въ свѣтъ предославленное, и ко основанію впредь другимъ Исторіописателямъ служить имѣющее, приношу предъ Императорской **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** проницательное и сердце искреннѣйшими желаніями наполнен-

ное, да дражайшее здравіе ВАШЕ и *Милостипаго*
Государя Цесаревича до позднѣйшихъ лѣтъ про-
должалось, и да умножалось благополучіе имперіи
сѣ шолікою мудросшію ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ
управляемой, и всѣ бы наконецъ предпріятія ВАШИ
ни къ чему иному, какъ къ общему человѣческому
добрѹ клонящіяся, совершенно исполнились.

ВАШЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

всенижайшій рабъ

Епиграфъ Татищевъ.

предъувѣ-

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.



Когда нынѣ Исторія Россійская покойнымъ Тайнымъ Сопѣтникомъ Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ сочиненная, которую толь жадно искусные исторической науки любители ожидали, съ позволенія сына его, Дѣйствительнаго Статскаго Сопѣтника Епиграфа Васильевича Татищева, подарившаго рукописное сочиненіе оной Императорскому Московскому Университету, на свѣтъ издается то за благо разсуждено, о принятыхъ при напечатаніи мѣрахъ, то есть: о учиненномъ для того опредѣленіи Университетскомъ, и о трудахъ имѣвшихъ надъ печатаніемъ смотреніе, нѣчто объявить, дабы чрезъ оба сіи обстоятельство, показаніемъ наблюденія пѣрности и точности, въ историческихъ дѣлахъ толь нужнаго, книги сей нѣкоторое предъ другими показать соперенство, и не токмо нынѣшній пѣкъ, но и потомство, о долготѣ существующаго покойнаго Господина Татищева сочиненій здѣсь сообщаемыхъ совершенно упѣрить.

Императорскій Университетъ разсмотрѣвъ рукописное сочиненіе, и не желая ни въ слогѣ, ни въ мнѣніяхъ покойнаго сочинителя принимать участія, но все оставляя здрапому просвѣщенныхъ читателей разсужденію, опредѣлилъ, испрашивъ ясныя только погрѣшности перелищикоу, все точно такъ напечатать, какъ въ подлинникѣ написано, а исполненіе сего и смотреніе надъ печатаніемъ поручилъ одному изъ сполныхъ членовъ, Медицины Доктору и Профессору господину Зибеліну. Но какъ усмотрено притомъ, что въ подлинникѣ иногда находятя описки въ собственныхъ именахъ иностранныхъ писателей, городовъ и городовъ, Исторію сію песьма затмѣвающія, которыя если бы особливымъ тщаніемъ исправлены не были,

)

то

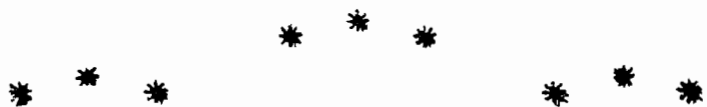
то ожидаемой отъ нея пользы совершенно достигнуть было бы не возможно: того ради по напечатаннѣ трехъ первыхъ листовъ перпой части, поручили мнѣ исправленіе вышеломянутыхъ мѣствъ, и сіе принявъ я на себя тѣмъ охотнѣе, чѣмъ доказалось оное мнѣ нужнѣе, особливо когда дѣло дошло до тѣхъ главъ, которыя перепедены изъ дрепнихъ Греческихъ и Латинскихъ писателей, потому что тутъ япстпенно оказалась елрѣпедлиность Г. Татищепа, жалующагося пѣ предъизпѣщеннѣ на недостатокъ бывшихъ у него перепедчиковъ. Есть ли усмотрится, что чрезъ то учинилъ я нѣкоторую услугу обществу, то сколько силъ моихъ будетъ, продолжать не отрехуся.

Что надлежитъ до нѣкоторыхъ мнѣннѣ покойнаго сочинителя, началъ Россійской Исторіи иначе, нежели какъ прелодобнымъ Несторомъ описано, представляющихъ, то хотя и предвидится, что многие желать будутъ по длинно удостовѣряться, которому изъ нихъ лучше послѣ допаты: но мнѣ почтеннѣ къ покойному Господину Татищепу, такождѣ и Униперситетское олредѣленнѣ, оставить все безлристрастному читателю разсужденнѣ, сего олредѣлить не дозполяютъ. Буде же кто похочетъ трудъ на себя принять, другое мнѣннѣ о Россійскихъ дрепноствяхъ, съ тѣмъ что здѣсь предложено, сличить, то лускай посмотритъ пѣ Ежемѣсячныхъ Сочиненнѣяхъ 1761. года, пѣ Юлѣ мѣсяцѣ, а потомъ изберетъ что ему угодно.

Разсудилась Императорскому Униперситету перпую книгу нынѣ пѣ публику лустить токмо лоловинную, для скорѣйшаго удопольствнѣя охотниковъ, а за оною и другая лоловина неукоснительно слѣ допаты и мѣетъ, дабы снѣ двѣ лоловинны соединены быть могли пѣ одинъ переллетъ, и не быть обѣимъ больше какъ одной книгѣ, по назначеннѣю покойнаго господина сочинителя. Потомъ вторая книга зачнетъя собраннѣмъ изъ разныхъ Россійскихъ лѣтописей, которая будетъ прямая Россійская Исторія со временъ Рюрика перпаго Россійской имперіи оснопателя.

Г. Ф. М.

ОГЛАВ-



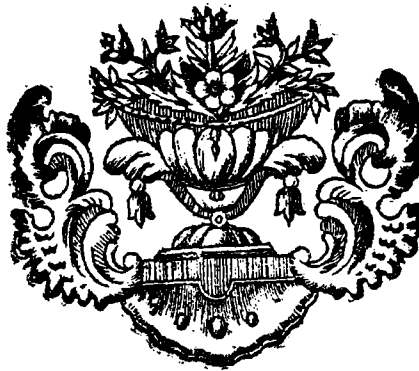
ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	страницъ
<i>ГЛАВА I.</i> о древности письма Славяновъ -	1
— <i>II.</i> о идолослуженіи бывшемъ - -	9
— <i>III.</i> о крещеніи Славянъ и Руси - -	20
— <i>IV.</i> о исторіи Іоакима Новгородскаго Епископа - - - - -	29
— <i>V.</i> о Несторѣ и его дѣлописи - -	31
— <i>VI.</i> о послѣдовавшихъ Нестору дѣлопи- сашеляхъ - - - - -	36
— <i>VII.</i> о спискахъ или манускриптахъ упо- требленныхъ къ сему собранію	60
— <i>VIII.</i> о счисленіи времени и началѣ года	65
— <i>IX.</i> о происхожденіи, раздѣленіи и смѣ- шеніи народовъ - - - - -	69
— <i>X.</i> Причины разноснн званій народовъ	73
— <i>XI.</i> Скиѣ имя и обипаніе - - - -	76

ГЛАВА

ГЛАВА XII. Сказаніе Геродота Галіокарнаскаго о Скиѣахъ, Сарматахъ и прочихъ	88
— XIII. Страбона сказаніе изъ его седьмой книги - - - - -	113
— XIV. Сказаніе Плинія Секунда старѣйшаго	135
— XV. Сказаніе Клавдіа Птоломеа Алексан- дрійскаго - - - - -	161
— XVI. Изъ Константина Порфирогенита о Руси и близкихъ къ ней предѣлахъ и народахъ - - - - -	177



ПРЕДЪИЗ-



ПРЕДЪИЗВЪЩЕНІЕ

0

ИСТОРІИ

ОБЩЕСТВЕННОЕ И СОБСТВЕННО

0

РУСКОЙ.



I.

Исторія есть слово Греческое, то самое значить, что у Исторіи насъ *дѣи* или *дѣянiя*; и хотя нѣкоторые мнятъ, что слово *дѣянiя* единственно дѣла учиненныя людьми значить, а приключенiя естественныя или чрезъбесшешвенныя выключаются; но вниашно разсмотря всякъ познаетъ, что нѣтъ никоего приключенiя, чтоо бы не могло дѣянiемъ назваться; ибо ничто само собою я безъ причины или внѣшняго дѣйства приключитъ не можетъ: причины же всякому приключенiю разныя, яко отъ Бога или отъ челоуѣкъ, что здѣсь яко довольно сказанное, пространнѣе поковать оставляю, но ко изъясненiю сего любопытному Физика и мораль господина Волфа могутъ достаточное изъясненiе подати.

Что же Исторія въ себѣ заключаетъ, то кратко сказать не можно, ибо обстоятельства и намѣренiя писателей различуютъ яко въ обстоятельствахъ: (1.) Исторія *сакра* или *святая*,

а

II

Предвизпѣщеніе.

Божественная, Церковная, Гражданская. *спящая*, но лучше сказать божественная, (2.) *Екклезиастика* или *церковная*, (3.) *Политика* или *гражданская*, но у насъ болѣе обыкли именовать евѣтская, (4.) *Наукъ и ученыхъ*, и прочія нѣкоторыя не такъ знашныя. Изъ сихъ первая прдспавляетъ дѣла Божескія, какъ Моисей и другіе Пророки и Апостоли описали: къ тому же принадлежитъ Исторія *натуралисъ*, или *естественная*, вложенноу при сотвореніи отъ Бога силою производящаяся въ естественныхъ всѣхъ приключенія стихіяхъ, яко огнѣ, воздухѣ, водѣ и землѣ: якоже на землѣ, въ животныхъ, растеніяхъ и подземностяхъ. Въ *церковной* о догматахъ, уставахъ, порядкахъ, премѣненіяхъ, коихъ либо обстоятельстве въ церкви, якоже о ересяхъ, преніяхъ, утверженіяхъ правосей въ вѣрѣ, и опроверженіяхъ неправыхъ еретическихъ или раскольническихъ мнѣній и доводовъ, а къ тому чинъ церковныя и порядки въ богослуженіи. Въ *спѣтской* весьма много включается, но единственно сказать, всѣ дѣянія человеческія блага и достохвальныя или порочныя и злыя. Въ четвертой о началѣ и происхожденіи разныхъ знаній, училищъ, наукъ и ученыхъ людей, якоже отъ нихъ изданныхъ книгахъ и проч., изъ которой польза всеобщая происходитъ.

III.

Польза Истории.

О пользѣ Истории не потребно бы толковать, которую всякъ видѣть и ощущать можетъ: однакожь какъ нѣкоторые не обыкли о вещахъ вняшно и подробно разсмапривать и разсуждать, много кратъ отъ поврежденія ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поспавляютъ, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшаютъ, какъ то мнѣ такихъ о бесполезности Истории не безъ прискорбности разсужденія слышать случалось, и для того я запоздно разсудилъ о томъ кратко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторія не иное есть какъ воспоминовеніе бывшихъ дѣяній и приключеній добрыхъ и злыхъ, пошому все то, что мы предъ давнымъ или недавнымъ временемъ чрезъ слышаніе, видѣніе, или ощущение икусились

кусились и воспоминаемъ, есть сушая Исторія, которая насъ, ово отъ своихъ собственныкъ, ово отъ другихъ людей дѣлѣ, учишь о добрѣ прилѣжать, и вѣла остерегаться, на примѣръ: какъ я вспомню, что я вчера видѣлъ рыбака рыбу ловяща и немалую себѣ шѣмъ пользу пріобрѣтша, то я конечно имѣю въ мысли нѣкоторое понужденіе равнобѣрно о такомъ же пріобрѣщеніи прилѣжать, или какъ я видѣлъ вчера ша-ша, или другаго злодѣя, осужденнаго шлжкому наказанію, или смерти, то меня конечно страхъ отъ шакого дѣла подвер-женнаго погибели удерживать будетъ; равнобѣрно всѣ чи-паемыя нами Исторіи такъ: *дѣла древнія иногда такъ чюп-стпительно намъ поображаются, какъ бы мы собственно то видѣли и ощуцали.*

По сему можно кратко сказаць, что никаковъ человекъ, ни единъ спашъ, промысль, наука, ниже кое либо правитель-ство, меньше человекъ единъшвенный безъ знанія оной со-вершенъ, мудръ и полевенъ бытъ не можетъ: на примѣръ о наукахъ взявъ, первая и вѣдущая естъ *Богословіе*, ш. е. *зна-ніе о Богѣ, его премудрости, шемощности, еже единственно хъ будущему блаженству насъ шедетъ и проч:* но не можетъ никакой Богословъ мудрымъ назваться, ежели онъ не зна-етъ древнихъ дѣлѣ Божескихъ, объявленныхъ намъ въ пись-мѣ святомъ, якоже когда, съ кѣмъ, о чемъ въ догматахъ или исповѣданіи преніе было, чимъ что утверждено или опро-вергнуто, для чего древней церкви нѣкоторыя уставы или порядки времѣнены, отшпавлены и новые введены: слѣд-ственно имѣ Исторія Божественная и церковная, а къ шому жѣ и гражданская необходимо нужны, о чемъ Гуетцій елавный Французскій Богословъ доспашочно показалъ.

Богосло-
вѣя Исто-
рѣя нужна

Вторая наука *Юриспруденція*, которая учитъ благо-шрацію и должности каждаго къ Богу, къ себѣ самому и другимъ; слѣдственно къ пріобрѣщенію спокойности души и шѣла; но не можетъ никакой Юристъ мудрымъ названъ бытъ, естля не знаетъ прежнихъ толкованій и преній о законахъ ешественныхъ и гражданскихъ, и какъ можетъ

Юристъ
пользуется
Исторіею.

судя право дѣла судить, естли древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненіямъ неизвѣстнѣ, для того ему нужно Исторію о законахъ знать.

Третія Медицина. или *врачевство*, которая наука въ томъ состоитъ, чтобъ здравіе челоука сохранить, а утраченное поздравить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножиться не допустить. Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лекарствами и какъ польовано, какое лекарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бѣ ни во сто лѣтъ познать не могъ, а опыты надъ больными дѣлашь, есть такая опасность, что можетъ душою и тѣломъ погибнуть, хотя то у нѣкоторыхъ невѣждѣ не рѣдко случается; о многихъ прочихъ частяхъ Философіи не упоминаю, но кратко можно сказать, что вся Философія на Исторіи основана и оную подпирается, ибо все, что мы у древнихъ правыя или порѣшныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть Исторіи къ нашему знанію и причина ко исправленію.

Политичес-
кой части.

Политика же въ прехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко въ *правительствѣ внутреннемъ*, или *экономіи*, *разсужденіяхъ пнѣшнихъ и дѣйствіяхъ поинскихъ*: все сіи при не меньше Исторіи пребують и безъ нея бытъ совершенны не могутъ; яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ отвращены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что пріобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можетъ; для сего по мудрости древніе Латины Короля ихъ Януса съ двумя лицами изобразили, понеже о прешедшемъ обстоятельно зналъ, и будущемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

Знаебъ.

Иностран-
ныхъ дѣлъ
Исторіи.

Иностранныхъ дѣлъ правительству не обходимо нужно знать не токмо о своемъ, но и о другихъ государствахъ, въ какомъ которое прежде состояни было, отъ чего въ какую премѣну при-

пришло, и въ какомъ нынѣ состояніи находится, съ кѣмъ когда какое преніе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ пославлено и утверждено, и потому благоразумно могутъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождямъ весьма нужно знать, какимъ кшо ^{Воскинымъ.} устроеніемъ или ухищреніемъ великую непріятельскую силу побѣдилъ или отъ побѣды отвращилъ и пр. какъ то видимъ Александръ Великій книги Омеровы о войнѣ Троянской въ великомъ почтеніи имѣлъ и отъ нихъ поучался. Для сего ^{Александръ Великій.} многіе великіе воеводы дѣла свои и другихъ описали: между всѣми знашнѣйшій прикладъ Юлій Кесарь свои войны описавъ оставилъ, дабы по немъ будущіе воеводы могли его поступки военныя въ примѣръ употреблять, въ чемъ многіе сухопутныя и морскіе знашныя воеводы писаніемъ ихъ дѣла послѣдовали. Многіе великіе Государи, естли не сами, то людей искусныхъ къ писанію ихъ дѣла упошребляли, не токмо для того, чтобъ ихъ память со славою осталась, но паче для прикладовъ наслѣдникамъ своимъ показать прилѣжали. Что собственно о пользѣ Руской Исторіи принадле- ^{Собствен- ная Исто- рія.} житъ, то равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, и всякому народу и области знаніе своей собственной Исторіи и Географіи весьма нужнѣе, нежели посторонныхъ; однакожъ должно и то за вѣрно почищать, что безъ знанія иностранныхъ своя не будетъ ясна и достаточна. (1.) Что ^{Иностран- ные.} пишущему свою Исторію въ тѣ времена, какъ то дѣлалось, все помогающее или препятствующее отъ постороннихъ извѣстно бытъ не могло. (2.) Писатели за страхъ и ѣконопорые ^{Страхъ на- стоящихъ Исторій.} весьма нужныя обстоятельства настоящихъ временъ принуждены умолчать, или премѣнить, и другимъ видомъ изобразить. (3.) По страсти, любви или ненависти, весьма иначе, нежели суще дѣлалось, описываютъ, а у посторонныхъ многократно правильнѣе и достаточнѣе находится. Какъ здѣсь о древности Руской за недостаткомъ тѣхъ временъ писателей сія первая часть изъ иностранныхъ большею частію сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недостатки такожъ отъ иностранныхъ извѣстия и допущены. И коня насъ

Порицающе
Руской И-
сторіи.

насъ Европскіе Историки нѣмѣ порицаютьъ, яко бы мы И-сторій древнихъ не имѣли, и о древности своей не знали, для того что они о томѣ, какія мы Исторіи имѣемъ, неизвѣстны; а хотя нѣкоторые, сочннн выписки крашкѣи или какое либо обстоятельство перевели, то другіе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презираютьъ: еему нѣкоторые наши невѣдущіе согласуютъ, а нѣкоторые, не хотя въ древности пошудиться, и не разумѣя подлиннаго сказанія, якобы для лучшаго извѣщенія, но наче для пошменнѣннхъ истинныхъ, басни слова, внесли и сущую правду сказанія древнихъ закрыли; какъ то о построеннн Кіева, о проповѣди Андрея Апостола, о строеннн Новаграда Славномъ и проч. но я еще почно и ясно скажу, что всѣ Европскіе преславнѣнше Историки, еколько бы о Руской Исторіи ни трудились, о многихъ древностяхъ правильно знаютъ и сказашъ безъ читанія нашихъ не могутъ; на примѣръ о преславившихся въ адѣшнихъ странахъ въ древности народахъ, яко Амазонахъ, Аланехъ, Тунахъ, Аварахъ, Кимбрахъ и Киммерахъ: якоже о всѣхъ Скиахъ, Сарматѣхъ и Славянѣхъ, ихъ родѣ, началѣ, древнихъ жилищахъ и прехожденнхъ, славныхъ въ древнихъ великихъ градѣхъ и областѣхъ Есседоновъ, Архипеевъ, Комановъ и проч. гдѣ они были, и какъ нынѣ зовутся, ни мало не знаютъ, развѣ оиъ Исторіи Руской извѣсненной неоспоримую истинну обрѣсти могутъ. Намъ же нужна сія Исторія не токмо намъ, но и всему ученому міру, что чрезъ нея непрятелей нашихъ яко Польскихъ и другихъ басни и сущія лжи къ повошенн нашихъ предковъ вымысленная обличаются и опровергнутыя.

Басни пра-
вды по-
шменнютъ

Благоче-
спннхъ плодѣ.

Сія же есть потребность Исторіи, но что всякому человеку нужно знать, то можно легко уразумѣшь, что въ Исторіи не токмо нравы, поступки и дѣла, но изъ того проиходящія приключенія описуются яко мудрымъ, правосуднымъ, милосивнымъ, храбрымъ, поспояннымъ и вѣрнымъ честь, слава и благополучіе, а порочнымъ, несмысленнымъ, лихоимцамъ, скупымъ, робкимъ, превращнымъ и невѣрнымъ безчестіе, поношеніе и ескорбленіе вѣчно дослѣдуютъ:

Порокамъ
изда.

изъ

изъ котораго всякъ обучашься можеть, чтобъ первое колико возможно приобрѣсти, а другаго избѣжать: се токмо о Исторіи. Но къ тому нужно принадлежащія ко оной обстоятельства знать, безъ которыхъ Исторія ясною и внятною бытъ не можеть, яко *Хронологія, Географія и Генеалогія.*

Хронологія, или лѣтосказаніе, есть песьма нужно знать Хронологія.
когда что дѣлалось. Географія показываетъ положенія мѣстъ, Географія.
гдѣ что прежде бывало и нынѣ есть. Генеалогія или родосло- Генеалогія.
піе Государей нужно знать, кто стѣ кого родился, кого
дѣтей имѣлъ, съ кѣмъ браками обязанъ былъ, изъ чего мо-
жно уразумѣть правильныя наслѣдства и домогашельства.

III.

О раздѣленіи Исторіи по свойствамъ дѣлъ я выше показалъ, что всякая должна свое собственное свѣдѣнїе хранить, однакожъ не возможно никакой обойтись, чтобъ другихъ не присовокупилось, яко видимъ Моисей и прочіе Пророки единственно о дѣлахъ Божескихъ и Его узаконеніяхъ писать прилѣжали, но по порядку касающемуся много естественныхъ, гражданскихъ и прочихъ миновать не могли: тако въ Исторіи гражданской не возможно иногда обойти надлежащаго до Божественной, естественной, Церковной и проч. ибо безъ того были бы обстоятельства не полны или недѣсны. Но кромѣ онаго Исторія гражданская многими разными званіи по намѣреніямъ писателей ово въ обстоятельство, ово въ порядкѣ разнятъ, ибо нѣкоторые сочиняють великія и пространныя, другіе малое время или многое да сокращительно; иной шѣмъ, иной инымъ порядкомъ вѣдѣтъ, яко именуемая Латинскими званіи *генеральныя, универсальныя, партикулярныя и спеціальныя* ш. е. *овщія, пространныя, участныя и особенныя.*

Генеральныя и универсальныя почитай едино есть и Генеральна.
 суще шѣ, которыя о всѣхъ областяхъ и качествахъ, гдѣ
 что приключилось, во одно время сносятъ: другіе беруць
 о

о нѣколикихъ, другіе жопя токмо о единой области да со всѣми обстоятельствомы: прешій о единомъ предѣлѣ или чедовѣкѣ, послѣдніе же о единомъ приключеніи.

Различность по временамъ.

По порядку.

Другое раздѣленіе по временамъ, яко одни начинаютъ отъ сошворенія мѣра, какъ здѣсь первая часть, другіе отъ нѣкоторой знашной премѣны, какъ часть 2. 3. и 4. сел Исторіи: иные лишутъ токмо настоящихъ временъ, и поному именуются оныя *дрешніе*, *средніе* и *ношые*. Трешіе раздѣленіе отъ порядка, яко нѣкоторые ведутъ дѣла одной области по другой, жопя дѣла иногда общія въ нихъ и пресѣкаютъ періодами или различіемъ временъ. И сіи почно *дѣянія* именуются: другіе, описуя кую либо область, по владѣтелямъ ведутъ. Сіи по Гречески *Архонтологія*, или о *Государствѣхъ сказаніе*: прешій по годамъ мѣшая во одно время или годъ дѣянія всѣхъ областей и Государей, сіе называется *хронографъ* или *лѣтопись*, а Исторіи именуется *временникъ*, какъ по здѣсь вшорая и прочія части сел Исторіи представляющъ.

IV.

Испреблени кѣ Ишоріи.

Ишоріи джигъ.

Смыслъ кѣ разбравію.

Что до потребности Исторіописателя принадлежитъ, по разныхъ разное есть разсужденіе. Одни мнятъ, что не потребно болѣе какъ довольное чипаніе ишвердая память, а кѣ пому вняшной складъ; другіе мнятъ, что не возможно не во всей Философїи обузеному Исторіи писатъ; но я мню еколько первое скудно, сполько другое избыточественно: однакожъ обоихъ крапко опшвергнушь не лзя, понеже подинно писателю много книгъ какъ своихъ, такъ иностраныхъ чипашъ, и что чипалъ; по намяновашъ нужно, но сіе еще недоспашочно, власино какъ чедовѣкѣ домовишый кѣ строенію дому множество пошребныхъ припасовъ соберетъ и въ швердомъ хранилищи еодержитъ, дабы, котла что пошребно, могъ взятъ и употребитъ, но кѣ пому потребно *смыслъ*, чтобъ прежде начашіа опредѣленіе о распорядкѣ шпресенія и употребленія по мѣстамъ пристойнымъ припасовъ положить, а безъ того шпресеніе его будешъ или нешвердо, нежороню, непо-

непокойно; тако къ писанію Исторіи весьма пужно свободный
 смыслъ, къ чему наука *Логика* много пользуеть; другое суж- Логика.
 деніе, чтобъ яко строитель могъ разобрать припасы год-
 ные отъ негодныхъ, гнилые отъ здоровыхъ, тако писателю
 Исторіи нужно съ прилѣжаніемъ раземошрѣть, чтобъ басенъ
 за истинну, и неудобныхъ за бытія не принять, а паче
 беречся предразсужденія и о лучшемъ древнемъ писателѣ,
 для котораго науку *критики* знать не безнужно; претые,
 какъ всякое спроенїе пребуенѣ украшенія, такъ всякое ска-
 занїе краснорѣчїя и внятнаго въ немъ сложенія, которому на-
 ука *Риторика* наставляеть. Всѣ сїи науки, какъ выше ска- Риторика.
 залъ, хотя много полезны, однакожь иногда на всѣ тѣ на-
 уки надѣяться и неученыхъ презираеть не должно; ибо ви-
 димъ, что преславные Философы писавъ Исторіи погрѣшили.
 Яко прикладъ имѣемъ о Самуилѣ Пуффендорфѣ, Робертѣ Баи-
 лѣ, Вишсенѣ бургомистрѣ Амстердамскомъ, и не одна:
 прошивно же пому пѣкїя жѣны въ училищахъ несидѣвшїя
 многократно весьма полезное сочинили и многой хвалы у-
 достоились, обаче сїе не за прѣвило непоколебимое, но за
 приключенїе чрезвычайное почитаю; понеже какъ то всѣмъ
 извѣстно, что наука ничто иное, какъ доспапточное ума
 нашего искусство, и чимъ кто болѣе искусился или научил-
 ея, тѣмъ ближе къ мудрости и совершенству, и что имъ
 многѣ невѣжды къ изъясненію истинны и общей пользы
 способы подають. Сверхъ сего что о Исторіописателяхъ Правостъ
писатя.
 разсуждаеть надлежитъ, то впервыхъ вѣрностъ сказанія
 за главное почестья можеть, оное же на многїя степени
 раздѣляется: (1.) Естли таковой писалъ, которой самъ въ тѣхъ
 дѣлахъ былъ участникъ дѣянїя, яко министры или знат-
 ные правители, Генералы и проч. сочиняющїе и отпраля-
 ющїе опредѣленїя и получающїе о всемъ обстоятельномъ из-
 вѣстїя, лучше всѣхъ могутъ показать; (2.) естли въ тѣ
 времена жилъ самъ, много могъ знать и отъ другихъ до-
 спапточное извѣстїе слышать; (3.) естли вскорѣ изъ ар-
 хивъ, договоровъ, уставовъ, или учрежденїй письменныхъ и
 подлинныхъ записокъ, яко же отъ людей въ тѣ времена и
 дѣлахъ участныхъ или довольно свѣдущихъ сочинилъ; (4.)

хотя и долгое время послѣ отъ разныхъ своихъ и иностранныхъ народовъ имѣющихъ участіе или вѣроятное извѣстіе изъ ихъ Исторіи собиралъ; (5.) естли о своемъ отечествѣ страстнѣю самолюбія или самохвальства непобѣжденъ всегда болѣе способа имѣетъ правую написать, нежели Иноземецъ, какъ то выше показано, пачеже иноязычный, которому языкъ великимъ препятствіемъ есть; понеже многихъ обстоятельство иногда не выразумѣвъ и безъ пристрастія легко погрѣшилъ можетъ, а паче имена людей, мѣстъ и проч: трудно на другомъ языкѣ отъ недостапка буквъ почно положить, какъ въ гл. 10. показано. Сіе наипаче и въ Географіи, гдѣ необходимо нужно знаменованіе именъ изъяснить, яко къ нашей Исторіи и Географіи весьма для сего 3. языка, Татарскій, Сарматскій и Славенскій достаточно знать нужно; а по малой мѣрѣ лексиконы полныя или переводчиковъ для помощи искусныхъ имѣть.

Баснослов-
ные.

Противно тому Исторіописатель невѣроятнымъ является, когда дѣла съ обстоятельствомъ и древними сказаніями не согласны внесетъ, когда дѣла чрезвычайныя еказуетъ и многими баснями и суевѣрными чудесами наполнилъ, чего у древнихъ весьма между правыми сказаніи находится, и для того и сущимъ дѣяніямъ у такого безъ доказательства посторонняго вѣрить не можно, слѣдственно таѣя Исторіи за басни почитаются, въ которомъ читающему достаточное разсужденіе поребно, какъ выше показано.

V.

Сіе токмо до качества и количества Исторіи, и что до потребности оной принадлежитъ, и о всѣхъ обще исторіяхъ разумѣть должно: но о Русскихъ разныхъ Исторіяхъ, сколько миѣ извѣстно, для знанія любопытному упомяну.

Русскія
Исторіи

Русскихъ Исторій подъ разными званіи разныхъ временъ и обстоятельство имѣетъ число не малое, и о извѣстныхъ

стныхъ мнѣ кратко здѣсь безъ пространнаго о ихъ состоянтіи толкованія объявлю, ибо читающей оныя по любопытству можетъ доспашочно разсмотрѣть и по достоинству каждую почитать: во первыхъ общія или Генеральныя про-
 яки: (1.) Нестеровъ *временникъ*, которой здѣсь за основаніе Временникъ Нестеровъ. Спешенная. положенъ; (2.) Киприанова *степенная*, которая есть сушая Архонтологіа, помято въ ней многіе Государи и ихъ знатныя дѣла пропущены или въ ненадлежащихъ мѣстахъ положены, а въ порядокъ степеней введены и тѣ, которые Великими Князи никогда не были; (3.) *Хронографъ* пере-
 веденной съ Греческаго безъ имени творца, оной начатъ отъ сотворенія мѣра, но въ лѣтахъ по Греческому численію много неисправенъ, въ него вношены и нѣкоторыя дѣла Русскія, но кратко. Къ симъ общимъ принадлежатъ сокращенная Исторія именуемая *Синопсисъ* сочиненной въ Кіевѣ во вре-
 мя Митрополита Петра Могилы; она хотя весьма кратка и многое нужное пропущено, но вмѣсто того Польскихъ басенъ и недоказательныхъ включеній со избыткомъ внесено. И сіи вѣдъ продолжены разными людьми до временъ настольшихъ. Слѣдуютъ предѣльные или по Греческому именованію *Топографіи*: (1. Московская, о построеніи и Типографіи. Строеніе раззореніи Москвы, которая къ мнѣ сочинена не извѣстно, однакожъ видно и къ то изъ доброхотовъ хищника престола Бориса Годунова былъ, потому что онъ родъ его отъ древ-
 няго владѣтеля Москвы Тысецкаго Тучка производитъ, но въ хвалѣ той весьма ошибся, и тѣмъ хотя по и закрылъ, что оной Тучко отъ Великаго Князя Георгія II. и его дѣти отъ Михайла II. за убійство Великаго Князя Андрея II. казнены, однакожъ у знающихъ ему оное болѣе къ поношенію, нежели чести разумѣется; (2.) Новгородская хотя многими баснями наполнена, однакожъ и много нужнаго заключаетъ; 3) Псковская, (4. Спанкевичемъ сочиненная Сибири и продолжена Спанкевича Сибирская. Нижегородскій склад. до нашихъ временъ, (5) Астраханская, (6.) Нижегородская, (7.) слышу, что о Смоленскѣ есть сочинена, помято мнѣ видѣть не случилось; но вѣ сѣ недоспашочны и тѣмъ, что о древности, которыя изъ иностраныхъ собирать и изяснить нужно, оставлено. (8.) Муромская къ мнѣ сочинена,

не извѣстно, но многими баснями и не весьма пристойными наполнена, которую у меня въ 1-22. изволилъ взять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО идучи въ Персію.

Къ симъ же принадлежатъ Дипломатическія, яко я великимъ трудомъ изъ архивъ Казанской, Сибирской, Астраханской и нѣкоторыхъ городовъ указы выписалъ, въ которыхъ многое нигдѣ неположенное до Исторіи касающееся находится. Учасныхъ есть гораздо болѣе, а именно:

Участнымъ. (1.) Игнашій Діаконъ бывши при Пиминѣ Митрополитѣ его Бзду въ Конспаншинополь и другія шого времени дѣянія описалъ; (2.) предъ всѣми хвалы достойнѣйшій Макарий Митрополитъ описалъ жизнь Царя Іоанна II. и грознаго первые 26. лѣтъ, какъ порядочно по годамъ, такъ съ достачочными обстоятельствомъ: онъ же Кипріанову естепенную исправлялъ и дополнялъ, но отъ скудости знанія въ древности или отъ лицемѣрства неколико недоказательныхъ обстоятельство внесі; (3.) Іосифъ келейникъ Іова Патрїарха или самъ Іовъ нѣкоторыя дѣла онагожѣ Государя послѣднихъ 24. года, но весьма кратко, а по немъ до избранія Царя Михайла довольно пространно; (4.) Аврамій Палицынъ Келарь Троицы Сергіева монастыря, шже писалъ кратче и не столько порядочно, но избраніе Царя Михайла со всѣми обстоятельствомъ, шкомо сія весьма рѣдко, гдѣ полная находится; (5.) Курбской Князь Андрей, а обстоятельнѣе (6.) Поль Іоаннъ Глазатой о доставаніи и взятіѣ града Казани; (7.) монахъ Серапѣонъ о приходѣ Стефана Короля Польскаго къ Пскову и Печерскому монастырю и о побѣдѣ надъ Поляками; (8.) Луговской діаконъ походы Царя Алексія въ Польшу и Литву, шажь о прѣбшеніи Кіева и Малой Руси, пошомъ судъ Никона Патрїарха пространно описалъ, шоторая книга послѣ Шегловишаго была у Автамона Иванова; а нынѣ гдѣ есть ли списокъ, не извѣстно, и я много навѣдываясь у дѣтей его отыскашь не могъ;

Іосифъ. (9.) Никонъ Патрїархъ самъ свою жизнь съ его отвѣтами на судъ описалъ, но въ ней не мало дѣлъ Исторіи касающихся шоща для его самохвальства, а нѣкоторыхъ и неправыхъ

Макарій Митрополитъ.

Іосифъ.

Палицынъ.

Курбской.

Серапѣонъ.

Луговскій.

Никонъ Патрїархъ.

правыхъ сказаній есть стропотня; (10.) Силверстъ Медвѣ-
 девъ, монахъ Чудова монастыря (11.) и Графъ Машвѣвъ
 описали Стрѣлецкой бунтѣ 1682., токмо въ сказаніяхъ по
 спрашямъ весьма не согласны и болѣе прошивны, потому
 что Графа Машвѣва отецъ въ ономъ стрѣльцами убитъ,
 а Медвѣдевъ самъ тому бунту участникомъ и пайныхъ дѣлъ
 съ Милославскимъ предводителемъ былъ, за что послѣ съ
 Щегловичымъ и казненъ; (12.) Андрей Лызловъ въ его книгѣ
Скифіа именована много дѣлъ Русскихъ объявилъ; (13.) Ли-
 хачевъ бывшей учитель Царя Θεодора II. жизнь онаго Госу-
 даря обстоятельно описалъ, которую я у него самъ ви-
 дѣлъ и читалъ, но послѣ нигдѣ достать ея и о ней на-
 вѣдаться не могъ; (14.) Разныхъ Государей браки и корону-
 ванія описанные могутъ иѣчто къ сочиненію Исторіи слу-
 жить. Сверхъ сего въ описаніяхъ житія Рускихъ Свяшыхъ,
 въ Чешихъ Миняхъ, Прологахъ и Печерскомъ Патерикѣ
 иѣчто нужное до Исторіи гражданской принадлежитъ, по-
 кмо сіи съ разсужденіемъ принимашь должно, понеже писа-
 шели временъ и мѣстъ не наблюдали, и ничего не справясь
 съ подлинными дѣянїи вносили. Сїи суть Исторіи Рускія
 гражданскія, о которыхъ я извѣстенъ и по большой части
 имѣю, лѣтописи же степенныя и Хронографы хотя начало
 во всѣхъ согласное, но какъ выше сказалъ, что разными
 дополняваны и переправляваны, для того въ нихъ разносѣ
 не малая, какъ ниже въ главѣ 7. и 8. показано.

Медвѣдевъ.
Машвѣвъ.Лызлавъ.
Лихачевъ.Чешскіи ми-
ни про-
логовъ.

VI.

Какъ скоро я Исторію сію въ порядокъ привелъ, и
 примѣчанїями иѣкоторыя мѣста изъяснилъ, прибывъ въ
 1739. году въ Санктпетербургъ многимъ оную показывалъ,
 шребуя къ тому по́моши и разсужденія, дабы могъ что по-
 полнить, а невнятное изъяснить, шакъ скоро я принужденъ
 былъ отъ разныхъ разныя разсужденія слышать, иному шо,
 другому другое ненравно было, что одинъ хотѣлъ, дабы
 пространнѣе и яснѣе написашь, шо самое другой совѣто-
 вавъ сократить или совсѣмъ оставить; да не довольно бы-
 ло шо, явились иѣкоторыя съ шажкимъ порицаніемъ, яко

Порицанїя.

Амвросій
Архіеп.

бы я въ оной православную вѣру и законъ [какъ шѣ безумцы произнесли] опровергалъ, что я услыша немедленно все то бывшему тогда Новгородскому Архіепископу Амвросію свезъ и прсмыль о прочишантіи и поправленіи, кошорой державъ болѣе мѣсяца, миѣ возвратилъ съ шѣмъ разсужденіемъ, что хотя онъ ничего истинно противнаго не находитъ, однакожъ нѣкоторыя съ церковными Исторіями положенными въ Прологахъ и Четьихъ Минеехъ не согласны, и для шого бы я, хотя бы оныя стропотны для простаго народа не весьма порочилъ, но шѣ разсужденія сократилъ, а именно: (1.) о Апостолѣ Андреѣ, (2. о Владимирскомъ образѣ Пресвятыя Богородицы, (3.) о дѣлахъ и судѣ Константина Митрополита, (4.) о монастырѣхъ и училищахъ, (5.) о Новгородскомъ чудѣ отъ образа Богородицы Знаменія, по кошорому я перецрвая паки ему сообщилъ, и онъ еще нѣчто поправля, возвратилъ, и шакъ оныя здѣсь внесены: однакожъ шѣмъ злостныя не удержали языкъ ихъ отъ порицанія, одни предвергали недостатокъ во миѣ наукъ, но шѣмъ я вышеобъявленное [что преславныя философы въ сочиненіи Исторій погрѣшаютъ, и не науки полезныя сочиняютъ] къ моему извиненію представилъ разсуждая, когда они болѣе науками преисполнены, то бѣ сами за сіе весьма нужное опечесству взялись и лучше сочинили; другіе о порядкѣ и складѣ порицали, кошорымъ кратко сямъ изъяснилъ: что я не новое не для увеселенія читающихъ краснорѣчивое сложеніе сочиняю, но отъ старыхъ писателей самымъ ихъ порядкомъ и нарѣченіемъ собиралъ: какъ они положили, а припомъ естли что для изъясненія отъ иноязычныхъ нужно было, то я шакъ переводилъ, чтобъ сушей разумъ онаго писателя показать, дабы сущія дѣянія или приключенія ясны и доказательны были, а о сладкорѣчїи и криптикѣ не прилѣжалъ, и какъ въ Философїи неученъ, для шого я всѣ дивныя чудесныя и не довольно вѣрояшныя дѣла мало, или весьма не толковалъ, опасаясь дабы за недостаткомъ оныхъ наукъ въ чемъ не погрѣшилъ. Въмѣсто же шого прилѣжалъ, чтобъ необходимо къ гражданскои Исторїи нужныя обстоятельство ш. е. время когда, мѣсто

Сложеніе
краснорѣ-
чивое.

мѣсто гдѣ, и родъ Государей или народовъ, о которыхъ скажется, изъяснилъ, ежели же гдѣ моего мнѣнія или довода какая погрѣшность явится, то надѣюсь, что благо-разсудный можетъ легко презреть, разсуждая, что еще до днесь ни одна Исторія, какимъ бы она мудрецемъ и въ наукахъ всѣхъ прославившимся сочинена ни была, никогда совсѣмъ совершенною не явилась, и отъ неученыхъ иногда полезное улучила. Чему въ примѣръ Несторъ препода-
Несторъ не-ученъ.

ный, видно довольно, что не много ученъ былъ, а при томъ не довольно могъ въроятности разсудить, но за его доброхотный къ отечеству трудъ, вѣчной похвалы и благодаренія достоинъ; ибо естли бы онъ начало не учинилъ, то бы можетъ и другой не скоро къ сочиненію онаго взялся. Для того какъ первыхъ такъ другихъ не поносятъ и порицаютъ не пристойно, но паче прилѣжать о томъ, чшобъ тѣ погрѣшности исправить и въ лучшее состояніе для пользы общей привести. Сихъ ради обстоятельство я меньше опасуюсь, чшобъ кто имѣлъ причину меня порицать, но паче надѣюсь, естли кто изъ такихъ въ наукахъ превосходный къ пользѣ отечества сполько же какъ я ревности имѣющій, усмотря мои недостатки, самъ почтится погрѣшности исправить, темности изъяснить, а недостатки дополнить, и въ лучшее состояніе привести, томъ себѣ большее благодареніе, нежели я требую, пріобрѣсти имѣетъ.

(3.) О предверженіи разсуждающихъ, якобы мы древ-
Древнѣя Исторіи.

нихъ Исторій довольно имѣемъ, переправлять оныя и тѣмъ нужды, другіе разсуждаютъ, якобы древнихъ временъ Исторій вновь лучше и полнее прежнихъ сочинить не можно, развѣ отъ себя что вымышлять, котораго ради, якобы все новосочиненное о древности, правымъ назвать не можно: но на сіе отвѣчаетъ сама сія собранная Исторія, когда благосклонный читатель увидитъ дополнки, изъясненія и доказательствва отъ такихъ древнихъ писателей, о которыхъ онъ прежде не думалъ: чшобъ въ такомъ отъ насъ отдаленіи о насъ или нашихъ предкахъ писали, да можетъ не токмо книгъ тѣхъ не читалъ, но именъ ихъ не слышалъ,
 то

то онъ подлинно повѣритъ, что еще прилѣжному рачителю и другихъ потребныхъ къ тому языкахъ искусному болѣе сего обрѣсти, изъяснить и дополнить возможно, слѣдственно сей мой трудъ, и познавъ причину моего начѣла, въ продержоссть мнѣ не посжавитъ.

О ПРИЧИНѢ НАЧАТІЯ.

VII.

Причина начашю сего моего труда хотя отъ Графа Брюса, какъ ниже показано но въ продолженіи шакъ многому снисканію и произведенію главнѣйшее было желаніе, воздать должное благодареніе вѣчной славы и памяти дошшойному Государю ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ **ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ** за его высокую ко мнѣ показанную милоссть, яко же къ славѣ и чести моего любезнаго ошечесшва.

Что же до милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ко мнѣ приздлежитъ, то мнѣ нѣтъ мѣста здѣсь подробно описать, а паче горессть лишеніемъ шого воспоминашь возбраняешь, но крашко скажу: все, что имѣю, чины, честь, имѣніе и главное надъ всемъ разумъ, единстввенно все по милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА имѣю; ибо естли бы онъ въ чужіе край меня не посылалъ, къ дѣламъ знатнымъ не упошреблялъ, а милосшю не ободрялъ, то бы я не могъ ничего шого получить, и хотя мое желаніе къ благодарности, славы и чести ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА не болѣе умножитъ можешъ, какъ двѣ лепши въ сокровища храма Соломонова, или капля воды кинушая въ море, но мое желаніе къ тому не измѣримо, и болѣ всего сокровища Соломона и многоводной рѣки Оби.

Скажетъ ли кто, что я выше сказалъ, еже преславныя дѣла ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА описывать смѣлосши не имѣю. Слѣдовашельно сїи древнїя дѣлїя къ славѣ его не касающа; другое, что я сїю болѣе уже по кончинѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сочинялъ:

Но

Но я симъ возражаю, всякъ, а паче благоразсудный се ощущаетъ, что намъ достохвальныя дѣла предковъ нашихъ сѣдшаго гораздо пріятнѣе, нежели хвалу собственную, ибо въ послѣдней многократно дѣла лицемѣрная скрышно заключаются, а какъ сей Государь былъ премудрый, а при томъ великое желаніе къ знанію древности имѣлъ, для котораго нѣкогда древнихъ иностранныхъ Исторій перевелъ повелѣлъ, и часто съ охотою читалъ, по надѣюсь, что ошества древности гораздо пріятнѣе ему бытъ могли, нежели Египетскія, Греческія и Римскія; на второе, я ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА высокімъ Наслѣдникамъ, равно какъ ему самому долженъ и вѣренъ ихъ такъ какъ его самаго онаго великаго Монарха, котораго чаю еще многіе въ памяти имѣють.

Предковъ
хвала.

Въ 1717. году будучи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО на пиру за столомъ со многими знатными, и разговаривая о дѣлахъ Отца своего бывшихъ въ Польшѣ, и о препачиши великомъ ошѣ Никона Папирарха, тогда Графъ Мусинъ Пушкинъ, спалъ дѣла Отца ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА уничтожать, а его выхвалять, извѣщая шѣмъ, что у Отца Его Морозовъ и другіе были великіе Министры, которые болѣе нежели онъ дѣлали: Государь такъ шѣмъ огорчился, что вставъ ошѣ шлола, сказалъ: ты хулою дѣла Отца моего, а лицемѣрною мнѣ похвалою болѣе меня бранишь, нежели я шерпѣть могу; и пришедъ ко Князю Долгорукову, славъ у него за спудомъ, говорилъ: ты меня больше всѣхъ бранишь, и такъ шажко спорами досаждаешь, что я часто едва могу шерпѣть, но какъ разсужу, то я вижу, что ты меня и государство вѣрно любишь, и правду говоришь; для того я себя внутренно благодарю, нынѣ же тебя спрошу, и вѣрю, что о дѣлахъ Отца моего и мнѣ нелицемѣрно правду скажешь. Оной ошѣшествовалъ: Государь, изволь сѣтъ! а я подумаю; и какъ Государь подлѣ него сѣлъ, то не долго по повадкѣ великіе свои усы разглаживалъ

Отъ Министровъ слава
Государю.Князь Яковъ
Долгоруковъ.

живая и думая, на что всё смотрѣли и слышать желали, и такъ началъ:

Сравненіе
дѣлъ Госу-
дарей.

Экономія.

Военныя
дѣла.

Флотъ и
иностран-
ныя.

Государь! сей вопросъ нельзя кратко изблениить для того, что дѣла разныя: въ иномъ Опецѣ Твой, въ иномъ ты больше хвалы и благодаренія досточнѣ, главныя дѣла Государей три: первое внутрення расправа и главное дѣло ваше есть правосудіе. Въ семъ Опецѣ Твой болѣе времени свободнаго имѣлъ, а Тебѣ еще и думать времени о томъ не достало: и такъ Опецѣ Твой болѣе, нежели Ты здѣлалъ: но когда и Ты о семъ прилѣжати будешь, то можешь превзойдешь, и пора Тебѣ о томъ думать. Другое: военныя дѣла. Опецѣ Твой много чрезъ оныя хвалы удостоился, и пользу велику государству принесъ, Тебѣ устроеныя регулярныхъ войскъ путь показалъ, да по немъ несмысленныя всё Его учрежденія раззорили, что Ты почитаешь все вновь дѣлалъ и въ лучшее состояніе привелъ: однакожь я много думая, о томъ еще не знаю, кого болѣе похвалишь; но конецъ войны Твоей прямо намъ покажешь. Третье: въ устроеныи флота, въ союзахъ и поступкахъ съ иностранными, Ты далеко большую пользу государству и себѣ честь приобрѣлъ, нежели Опецѣ Твой, и сіе все самъ надѣюсь за право примешь.

Что же разсуждаютъ, якобы Государи каковыхъ Министровъ, умныхъ или глупыхъ имѣютъ, таковы ихъ и дѣла, но я противно разумѣю, что мудрый Государь умѣетъ мудрыхъ совѣтниковъ избрать и вѣрность ихъ наблюдать; и такъ у мудраго не могутъ быть глупые Министры, понеже онъ одостоиненъѣ каждого разсудить, и правые совѣты отъ неправыхъ и вредныхъ различить можетъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО выслушалъ все терпѣливо, выдѣловавъ его, сказалъ: *благій раба цѣрный, прѣ малѣ былъ еси цѣренъ, надъ многими ты поступаю*; но сіе Мэншикову и другимъ весьма было прискорбно, и всеми мѣры прилѣжали его Государю

озло-

озлобить, но не успѣли ничего, а же оставя то скажу о надлежащемъ.

Покойный Генералъ-Фелдмаршалъ Графъ Брюсъ человекъ былъ высокаго ума, остраго разсужденія и твердой памяти, въ наукахъ Физикѣ, Математикѣ довольно искусный, а къ пользѣ Россійской во всѣхъ обстоятельствевахъ ревнишительный рачитель и трудолюбивый того снискашель, въ чемъ многія обстоятельства свидѣтельствуютъ, яко онъ будучи изъ молодыхъ лѣтъ при ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЕЛИЧЕСТВѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ многія къ званію нужныя и пользѣ Государя и государства книги съ Англичскаго и Нѣмецкаго на Россійской языкъ перевелъ, и собственно для употребленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Геометрію со изрядными украшеніи сочинилъ, но оную свою къ Россіи ревность и по себѣ хотя въ памяти оставилъ, имѣя не малой цѣны собранной кабинетшъ древнихъ медалей, монетъ, рудъ и другихъ природныхъ и хитро сочиненныхъ диковинокъ Математическихъ, а наипаче Астрономическихъ инструментовъ, и въ немаломъ числѣ книгъ библіотеку, мимо роднаго племянника для пользы общей въ Императорскую Академію Наукъ подарилъ, и другія многія Государю и государству значныя услуги показалъ. Будучи же у Государя въ великой милости, никого ни малѣйшимъ чимъ преобидилъ, но всякому искалъ любовь и благодѣяніе изъяснить, и оспраждующихъ великой былъ предшатель и помощникъ, но въ томъ себя никогда не показалъ, и когда между значительными или первѣйшими въ правленіи государственномъ учинилась великая вражда и злоба, которая чрезъ нѣколько лѣтъ безъ бѣлы многихъ продолжалась, онъ ни къ которой есторонѣ не присталъ, и онѣ обоихъ въ любви и повѣренности пребывалъ.

Графъ
Брюсъ на-
чинашель

Вражда
всѣмощь.

Географіи
по потреб-
ности.

Ландкар-
ты.

Трудность
сочиненій
Географіи.

Книги ино-
странныя.

Онъ будучи нѣкогда въ Сенатѣ съ великимъ сожалѣніемъ прииѣшилъ, что за недостаткомъ общоясельной Россійской Географіи и ландкартъ немалое къ правильнымъ разсужденіямъ и опредѣленіямъ препятствіе являлося, а изъ того и немалой государству вредъ приключался, представилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, дабы чрезъ геодезистовъ ландкарты всѣхъ уѣздовъ подѣлать, и ошѣ всѣхъ городовъ пошребныя извѣстія для сочиненія общоясельной Географіи собрать, что и опредѣлено: а онъ между тѣмъ въ 1718. году былъ на конгрессѣ Аландскомъ главнымъ полномочнымъ Посломъ, и хотя онъ шакожъ Бергъ и Манифакшуръ-Коллегіями, Монетною, Артиллерійскою, Инженерною Канцеляріями не мало ошатошенъ былъ, обаче по ревности своей къ отечеству между оными, удѣляя время, прилѣжалъ общоясельную Рускую Географію сочинить, въ чемъ я ему по возможности спомоществовалъ; но прибывъ въ Санктпетербургъ, видя, что ему за присутствіемъ въ Сенатѣ, въ тайныхъ совѣтахъ и объявленныхъ Канцеляріяхъ на оное ни мало времени не достаетъ, прилѣжно меня къ сочиненію оной поохочивалъ и наставлялъ. Но какъ я для скудости во мнѣ способныхъ къ тому наукъ, и необходимо нужныхъ извѣстій, осмѣлился не находилъ себя въ состояніи, такъ ему яко командиру и благодѣтелю ошказаться не могъ: оное въ 1719. ошѣ него принялъ, и въ самомъ началѣ увидѣлъ, что оную по древнему состоянію, безъ доспашочной древней Исторіи, и новую безъ совершенныхъ со всѣми общоясельствы извѣстій, начать и производить не можно: ибо надлежало въ началѣ знать о имени, какого оное языка, что значить, и ошѣ какой причины произошло, къ тому жѣ надлежитъ знать, какой народъ въ томъ предѣлѣ издревле обиталъ, какъ далеко границы въ которое время распростирились, кто владѣтели были, когда и какимъ случаемъ что къ Россіи прѣобщено, на сѣе пребывалось общоясельной Руской древней Исторіи, а за недостаткомъ къ тому на Рускомъ языкѣ необходимо нужно ошѣ иностранныхъ, и едва не всѣхъ знатныхъ языковъ, яко изъ Азии Арапскаго, Турецкаго, Персидскаго, Ташарскаго

шарскаго и Калмыцкаго; потому что сѣя народы въ древнія времена многія съ Россією и принадлежащимъ къ ней предѣломъ и народамъ, дѣла ихъ достоящія извѣстія имѣя, описали, изъ Европейскихъ Греческаго, Лашинскаго, Венгерскаго, Нѣмецкаго, Шведскаго и Сарматскаго, или Финскаго, языковъ книги всебіа пужныя были, и хотя Поляки, Богемы и другіе Славяне Исторіи писали, невидимо, что не токмо о глубокой древности, но и о изстоящей, порядочно, а наименьше всего о Географіи прилѣжали, и что писали, то Польскіе болѣе отъ Рускихъ основаній брали. Для того его Превосходительство разсудилъ, чтобѣко изъясненію наиболѣе искашь Руской древней именуемой Несторовой лѣтописи, которую изъ библіотеки ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА взявъ, мнѣ отдалъ; сію я взявъ скоро списалъ, и чаялъ, что лучше оной было и потребно, а понеже тогда въ нача
 лѣ 1720. года посланъ я былъ въ Сибирь для усроенія заво-
 довъ горныхъ, гдѣ прибывъ, векоръ нашелъ другую того же
 Нестора лѣтопись, которая великую разность съ бывшимъ у
 меня спискомъ показывала, но къ сочиненію Географіи въ
 обоихъ многого не достигало, или такъ темно за пророн-
 ками списывателей находилось, что подлинно о положеніи
 мѣстъ дознаться было не лзя, и сѣя ихъ разность пону-
 дила меня искашь другихъ такихъ манускриптовъ и сво-
 дить вмѣстѣ: а что въ нихъ не ясно, то болѣе имѣло
 отъ иноязычныхъ изъясниться, по которому я оставя Гео-
 графію совсѣмъ спалъ инаболае о собраніи сѣя Исторіи
 прилѣжать, и какъ мнѣ разсудилось, что всю оную вдругъ
 сочинять и съ собою возить неудобно и небезопасно, для
 того я разсудилъ раздѣлить и по частямъ сочинять.

Лѣтопись
Кабинет-
ская.Вѣда въ Си-
бирь.Раскольни-
чей
ману-
скриптъ.

VIII.

Оную для удобнѣйшаго сочиненія разсудилъ я раз-
 дѣлить на четьре части. Въ первой объявить описате-
 лей,

в 3.

Раздѣленіе
Исторіи.
1. часть.

лей, и описать древніе касающіеся до отечества нашего три главныя, и отъ нихъ произшедшіе народы; яко Скиены, Сарматы и Славяне, каждаго обихалища, войны, преселенія и званій преѣбненія, кодіко оныхъ намъ древніе предали, и сія до начала обстоятельнаго Руской Истори по 860. годъ по Христвѣ; вторая часть отъ начала Рускихъ лѣтописей, яко извѣстнѣйшее и еуще отъ владѣнія Рюрика, или смерти Гостомысла, послѣдняго владѣтеля отъ рода Славянъ, то есть отъ 860. до нашествія Татаръ въ 1238. году, и того чрезъ 378. лѣтъ; третья отъ пришествія Татаръ до опроверженія власти ихъ и восстановленія древней Монархій первымъ Царемъ Иоанномъ Великимъ въ великихъ Князѣхъ еего имени III. а въ Царѣхъ перваго ш. е. отъ 1238. по 1462. годъ, и тако оная заключаетъ время 224. года; четвертая отъ возобновленія Монархій до возшествія на престолъ Царя Михайла Феодоровича рода Юрьевыхъ Романовыхъ ш. е. отъ 1462. до 1613. и того чрезъ 151. лѣто, а за нѣмъ яко болѣе извѣстій сохранныхъ остается, и не только многотрудное продолженіе, всякому къ сочиненію удобное, а наипаче, что въ настоящей Истори являея многихъ знатныхъ родовъ великіе пороки, которые естли нисать, то ихъ самихъ или ихъ наслѣдниковъ подвигнуть на злобу, а обойши оныя, погубить истинну и ясность Истори, или вину ту на судившихъ обратить, еже было съ совѣстію несогласно, того ради оное ошавляю инымъ для сочиненія.

Переводчи-
ковъ недо-
статки.

Первой части коливо удобность и достатокъ имѣнія моего допустили, книги Немѣцкаго и Польскаго, яко собственныхъ мнѣ языковъ, отъ древнихъ писателей переведенныя собралъ, а нѣколько съ Латинскаго, Французскаго и Татарскаго прилѣжалъ переводить, и тако собралъ число книгъ болѣе 1000. но въ томъ явилась мнѣ трудность великая, (1.) что переводчиковъ искусныхъ на Руской ни за какія деньги достать не могъ, (2.) переведенныя на Польской и Нѣмецкой являлись неисправны, что многія книги

у

у Нѣмцовъ и Поляковъ частію любочестія ради, частію отъ недостатка знанія, или отъ другихъ обстоятельствъ перведены неправильно, древнія званія народовъ, городовъ и урочищъ переложены на новыя, да иногда и неправильно какъ вмѣсто Скивовъ Татара, вмѣсто Сарматъ Рускіе или Поляки именованы, въ именахъ людей и урочищъ иногда буквы перемѣнены, иногда за недостаткомъ разныхъ или ихъ нарѣчію сходныхъ, инаго изглашенія положены: сему въ примѣръ здѣсь Кондофлогентъ вмѣсто Контъ - Дефландръ н. 431. о которомъ бы кромѣ обстоятельствъ дознаться не лзя; росписи алфавитическія именъ народовъ, людей, предѣловъ, урочищъ и проч. отъ лѣности или незнанія такъ кряшки сочинены, что многихъ въ порядкѣ упоминаемыхъ не внесено, а во многихъ и нѣтъ, паче же и то находится, что имена въ росписяхъ не тѣми буквы какъ въ порядкѣ находящяся, положены, и для того многого сыскать не можно; а всѣ книги чистятъ времени не достанетъ, многихъ же древнихъ историческихъ и географическихъ не обходимо намъ нужныхъ съ Греческаго и Латинскаго въ Нѣмецкой не переведено, или есть переводы весьма давно и не довольно вразумительны; да и тѣхъ сыскать уже трудно. Французы, а частію и Англичане, вѣдаю, что во всемъ томъ тщаніемъ и трудомъ преуспѣли, они всѣхъ древнихъ Авторовъ переведши призрачными комментаріи или примѣчаніи изъяснили, и довольныя росписи сочинили. Только за незнаніемъ оныхъ языковъ употребить не могъ, а переводить все на Руской наипаче удобства не достаешь. Лексиконы (1) Буддеевъ всеобщій Историческій, перво въ дву, потомъ въ 4. нынѣ въ 6. книгахъ (2.) Генсіусовъ или Мартиверовъ географическій въ 10. (3.) Байлевъ Историко-критическій въ 4. книгахъ имѣли мнѣ большую помощь учинить, и хотя оныя великимъ прилѣжаніемъ и достачною наукою збираны, но что до Рускихъ предѣлъ касается, то не токмо десятой части въ нихъ нѣтъ, но паче сколько есть, едва едва артикулъ найдется, чтобъ правільное и достачное описаніе было; сіе отъ незнанія ихъ Руской

Исторіи

Храненіе
именъ на-
родныхъ.

Росписи въ
книгахъ
Алфавити-
ческія
нужныя

Францу-
зовъ и Ан-
гличанъ въ
переводахъ
прилѣж-
ность.

Географи-
ческій.
Байлевъ
критиче-
скій.

Исторіи и Географіи приключилось, и они въ томъ невинны, когда того и у насъ нѣтъ; шокмо дивно, что многихъ такихъ именъ не внесено, о которыхъ конечно они знать могутъ, яко многихъ Скиескихъ, Сарматскихъ и другихъ народовъ Государей и значныхъ вождей войскъ, или правителей государственныхъ или весьма не упомянуто, или такъ крашко, что обстоятельства нужныя оставлены. (4.) Къ еему требовалось нѣколько помощниковъ и переводчиковъ, чего ни за какія деньги достать, и для нашей Бѣды при себѣ имѣть неудобно, и для того въ половинѣ начатаго труда принужденъ оную первую часть сокращить, какъ здѣсь она находится, инымъ порядкомъ, и суще раздѣля главами сочиниши, къ которому мнѣ наиболѣе преученаго Профессора Беэра сочиненіи въ комменшаріяхъ многое неизвѣстное открыли, такъ я оныя сокраща внесъ и нѣчто изъяснилъ: но вторую обстоятельнѣе собрать, которую я намѣренъ былъ, и зачалъ историческимъ порядкомъ, сводя изъ разныхъ лѣтъ къ одному дѣлу, и нарѣчтемъ такимъ какъ нынѣ наиболѣе въ книгахъ употребляемо, сочинять, но разсудя, что у насъ изъ древнихъ манускриптовъ, каковыхъ хотя есть повсюду не мало, и въ нихъ разность не малая, но доднесь ни единъ не печатанъ, и во многихъ именъ творцовъ не положено: а хотя по надписямъ и одного творца, но не можно сыскать, чтобъ два во всемъ равны были въ одномъ, то въ другомъ другое сокращено или пространнѣе описано: индѣ пропущено или пощеряно, индѣ обстоятельство невѣроятное прибавлено: они же въ рукахъ разныхъ людей, которыхъ часто изъ рукъ въ руки переходятъ и сыскать послѣ неудобно, и за тѣмъ ни на которой кромѣ находящихся въ постоянной государственной книгохрани- тельницѣ и въ монастырѣхъ, сослаться не лзя, и естли бы нарѣче и порядокъ ихъ перемѣнить, то опасно, чтобъ и вѣроятности не погубить; для того разсудилъ за лучшее писать тѣмъ порядкомъ и нарѣчтемъ, каковыи въ древнихъ находятся, собирая изъ всѣхъ полнѣйшее и обстоятельнѣйшее въ порядокъ лѣтъ, какъ они написали, не перемѣняя

ни

ни убавлявая изъ нихъ ничего, кромѣ ненадлежащаго къ себѣшской лѣтописи, яко житія святыхъ, чудеса, явленія, и проч. которыя въ книгахъ церковныхъ обильнѣе находяпся но и шѣ по порядку нѣкоторыхъ на концѣ приложилъ: такожъ ничего не прибавлявалъ, развѣ необходимо нужное для выразумѣнїя слово положить, и то оплчилъ емѣспишельною, но какъ оное въ нарѣчїи древнемъ и слогѣ индѣ отъ крашкости, индѣ отъ избыточнаго распространѣнїя повѣсти не всякому вразумительно, а къ переводу на другой языкъ, (которое необходимо для знанїя о томъ въ Европѣ требуется) было бы многотрудно или неудобно; того ради я принужденъ всю ея въ настоящее нарѣчїе положить, отъ разныхъ Рускихъ Исторїй, яко Степенныхъ, Хронографовъ, Миней и Прологовъ изъяснить, а настоящую на древнемъ нарѣчїи Императорской Академіи Наукъ для сохраненїя поручить; въ собранныхъ же мною всѣхъ спискахъ кромѣ Никоновскаго, хотя ни единъ моложе 250. лѣтъ, видипся, не былъ, однакожъ во многихъ мѣстахъ нашихъ, что по неразумному списывавшелей мнѣнїю, якобы для лучшаго выразумѣнїя нарѣчїе перемѣняли, и шѣмъ древности писателей вѣроушилось помрачили.

IX.

Сие предвизвѣщенїе принужденъ я по первому моему намѣренїю распространить, и положенныя въ немъ обстоятельства, по требованїямъ нѣкоихъ любопытныхъ, показать, и можетъ кому либо не понравится, но я мню, что на нравы и разсужденїя всѣхъ людей угодить не можно. Равно о порядкѣ первой части, что я у древнихъ авторовъ выписывая надлежащее токмо до Руской Исторїи и Географїи, особыми глазами положилъ, и примѣчанїями изъяснилъ, показуя числами на другїя согласныя положенїя, дабы какъ къ читанїю и свожденїю одного съ другимъ положены, и то, чего я дознашся не могъ, изслѣдовашь и внесши, лучше памятовали;

Г

въ

въ тѣхъ же примѣчаніяхъ нужно казалось произвожденіе именъ, народовъ и урочищъ древнихъ, которые большею частію Сарматскаго, а нѣколько и Ташарскаго языка, о которыхъ, на тѣ весьма ко изъясненію древностей нужныхъ языковъ, никакого знанія, ни прилѣжанія: Европейцы не имѣютъ, и пользы оныхъ не знаютъ, и отъ того въ разсужденіяхъ немало погрѣшаютъ, что въ Спранленберговѣ книгѣ описанія Ташаріи со избыткомъ видимо, что онъ не на нужныхъ языковъ, спранныя и несогласныя съ истинною именъ произвожденія накладе. Я же тѣмъ не хвалюся, чтобъ сіи произвожденія всѣ точно положены, и не можетъ гдѣ либо бытъ погрѣшность, для того, что я обоихъ оныхъ совершенно не знаю, и Сарматскаго лексикона достать не могъ, но многихъ разныхъ Сарматскихъ народовъ и изъ вокабулъ Финскихъ и Эспландскихъ выбравъ, лексиконъ самъ сочинилъ, но за тѣмъ еще многое не изъяснено, осталось для того, что знающіе тѣ языки или не могли изъяснить, или разныя и весьма несогласныя произвожденія не показывали, что любопытному и трудолюбивому впредь ко изъясненію остается. Что же жъ здѣсь и въ примѣчаніяхъ изъ другихъ книгъ пространно вносилъ, оное для того болѣе учинилъ, что нѣкоторые на такихъ языкахъ писаны, коихъ многие не знаютъ, а иныя хотя я переведенныя имѣю, но другому достать трудно, и по такому обстоятельству къ дальнѣйшему сысканію истинны или ясности лучшую удобности имѣть будущъ, и сіе токмо для извѣстія оной Исторіи положилъ, а слѣдующее собственно представляеть первую часть Исторіи.

X.

Прежде же нежели я къ сказанію приключеній и дѣяній приступлю, нужно показать о томъ, отъ чего оныя происходятъ: выше я показалъ, что всѣ дѣянія отъ ума или глупости происходятъ, однако же я глупость не поставляю

за особое существо, но оное слово шокмо недостятокъ, или оскудѣнїе ума, властно какъ спужа, оскудѣнїе теплоты, а не есть особое существо или матерїя. Умъ же разумѣемъ главное природное дѣйство, или силу душѣ, а когда умъ просвѣщися, тогда именуется разумъ. Освященїе же ума равно какъ свѣтъ видимый опъ огня небснаго или земнаго происходящїй, освѣщаетъ всѣ тѣлеса и видимы намъ творїшъ, тако ученїе и прилѣжное вещей испытанїе намъ всѣ въ мысляхъ воображенныя свойства къ понятїю и разсужденїю мысленнымъ очамъ просвѣщаетъ: не говорю о Божественномъ и чрезбесстешвенномъ просвѣщенїи ума, которыхъ въ письмѣ свяшомъ намъ обявланы, но шокмо о естешвенномъ или природномъ просвѣщенїи, которыхъ намъ разными способы подающа, ово единешвенно или особно, вообще и всемирно.

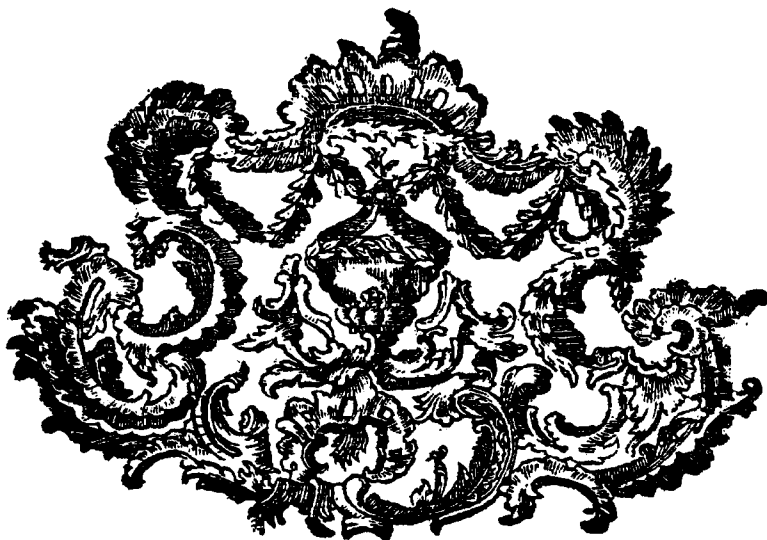
Способы всемирнаго умопросвѣщенїя разумѣю при величайше. Яко первое обрѣщенїе буквъ, чрезъ которыхъ возимѣли способъ вѣчно написанное въ память сохранишъ, и далеко оплучнымъ наше мнѣнїе изъявишъ.

Второе Христа Спасителя на землю пришествїе, которымъ совершенно опкрылось познанїе Творца и должностъ твари къ Богу, себѣ и ближнему.

Третїе чрезъ обрѣщенїе писненїя книгъ и вольное всѣмъ употребленїе, чрезъ которое весьма великое просвѣщенїе мїръ получилъ, ибо и чрезъ то науки вольныя возрасли, и число книгъ полезныхъ умножилось.

О изобрѣщенїи буквъ нѣтъ нужды, когда гдѣ и кѣмъ первыя обрѣщены, изъяснїть, которое чрезъ многїя прѣнїя ученыхъ доднесь не доказано. Но я шокмо имѣю причину о употребленїи: письма и прїямїи закона Хриштанскаго у

Славянѣ и Руссославянѣ представити, а оное въ лексиконѣ гражданскомѣ пространно показалѣ и хотя онаго близѣ половины сочинено, и для пользы любомудрыхъ во всякомѣ епанѣ весьма былѣ полезенѣ, токмо къ докончанію онаго мои болѣзни и препящественныя обстоятельствова надежду отънимающѣ.





ГЛАВА ПЕРВАЯ

О

древности письма славяновъ.



* * *

I.

Первое, что къ повѣстямъ принадлежитъ, есть письмо, ибо безъ того ничего въ долгое время сохранить не можно, и хотя устные преданія оныя памяти долго сохранены быть могутъ, но не все дѣлы. Зане память не всехъ человекъ такъ тверда, чтобъ слышанное единою, или дважды правильно и порядочно безъ ущерба, или прибавки могъ пересказать, слѣдственно все дѣянiя тогда, какъ случилось, писанныя гораздо вѣроятнѣе чрезъ роды преданы; когда же, къмъ, и которыя буквы первѣе изобрѣшены, о томъ между учеными распря неокончанная: прежде буквъ употребляли *Иероглифию*, или образами знаменованiе, и о томъ намъ не касается.

Часть I.

А

II.

II.

Что же Славянскаго обще всѣхъ, а собственно Славяноруссовъ письма касается, то многіе иноземцы отъ невѣденія пишутъ, якобы *Слапяне* поздо и не всѣ, но единъ по другомъ письмо получали, и якобы *Руссы* до пятагонадесять ста по Христѣ никакихъ Исторій не писали, въ чемъ Трееръ изъ другихъ въ его *пмеденги* *пз Русскую Исторію* стран. 14. написалъ, и Профессоръ Бееръ погрѣшилъ гл. 17. н. 61. Сказуютъ, якобы въ Руси до Владимира никакого письма не имѣли, свидѣственно древнихъ дѣла писати не могли, доводя тѣмъ, что Несторъ болѣе сто пядесять лѣтъ по Владимирѣ писалъ, но никого прежняго писателя Исторіи не воспоминаетъ; обаче сіе мнѣніе, мнѣнся, отъ шакихъ произошло, которые не токмо другихъ древнихъ Славянскихъ и Русскихъ Исторій въ Руси, но ниже оную Несторову когда видѣли, или чияя понять и разсудить могли, какъ видимъ преславнаго писателя Беера, который хотя въ древностяхъ иностранныхъ весьма былъ сведомъ, но въ Русскихъ много погрѣшалъ, какъ въ гл. 16. 17. и 32. показано: подлинно же Славяне задолго до Христа и Славяноруссы собственно до Владимира письмо имѣли, въ чемъ намъ многіе древніе писатели свидѣтельствуютъ, и во первыхъ что обще о всѣхъ Славянахъ сказуется.

III.

Нѣже изъ Діодора Сицилійскаго и другихъ древнихъ довольно видимо, что Славяне первѣе жили въ Сиріи и Финикіи гл. 33. 34. гдѣ по сосѣдству Еврейское, Египетское, или Халдейское письмо имѣть свободно могли; прешедъ опшуда обитали при Черномъ морѣ въ Колхидѣ и Пафлагоніи, а опшуда во время Троянской войны съ именемъ Генети, Галліи и Мешени по сказанію Гомера, въ

Европу

Европу перешли, и берегъ моря Средиземнаго до Италіи овладѣли, Венецію построили и проч. какъ древніе многіе, особливо Спрыковскій великій и другіе сказуютъ; слѣдственно въ такой близости и сообществѣ со Греки и Италіаны обитавъ, несумѣнно письмо отъ нихъ имѣть и употреблять способъ непрекословно имѣли, и сіе токмо по мнѣнію моему.

IV.

Разные Славянскіе Историки сказуютъ, яко Геронимъ великій, учившій въ четвертомъ стѣ по Христу двѣтушій, родомъ былъ Славянинъ изъ Испрїи, сей якобы буквы Славяномъ вновь сочинилъ и библію на Славянскій языкъ перевелъ, о чемъ Богемскій Гагекъ, Далматскій Мауроурбинъ, Польскіе, Кромеръ Спрыковскій, Бельскій и Гвагвинъ написали, и хотя сіе ихъ сказаніе я положилъ, токмо нахожу въ томъ сомнительство, что о томъ древніе писатели не воспоминаютъ, и библію хотя онъ перевелъ, но на Греческій съ Еврейскаго, которую Паписты *Вулагатою* имянуютъ, и хотя библія по томъ оными Геронимовыми, или глаголическими буквы въ 16. стѣ въ Венеціи и Моравіи печатана, токмо оная съ его переводомъ не согласна; а паче мню Люперова перевода, но о буквахъ его *Фришъ* довольно показалъ, что тѣже Кирилловы суть въ начертаніи испорченныя, а не Геронимовы, которыя у всѣхъ южныхъ Славянъ доднесь во употребленіи, и нѣсколько книгъ печатано, но Папистами такъ истреблены, что сыскать трудно. гл. 38.

V.

„Тѣже писатели сказуютъ: святой Кириллъ первый Кириллъ Іерусалимскій.
 „Славяномъ бысть въры Христовы проповѣдникъ во время
 „Іуліана апостаты въ лѣта 368. писалъ книги Славянскимъ
 „языкомъ пропиво Іуліана въ защищеніе въры, зане былъ

Кирилл
Селунскій.

„Славянинъ.“, Сіе видится, бѣльскій говоритъ о Кириллѣ Іерусалимскомъ, который противъ Іулѣана писалъ; но чшобъ онъ Славянинъ былъ, и Славяномъ вѣру проповѣдывалъ, того я не нахожу, но болѣ Кирилла Селунскаго первымъ проповѣдникомъ и сочинителемъ буквъ разумѣющъ, о чемъ и въ прочихъ проповѣдѣхъ въ гл. 3. о крещеніи показано.

Сіе есть общее, что о письмѣ Славянъ показалось, а о руссахъ Славянахъ сіи обстоятелства находятся.

VI.

Анахар-
сисѣ.

Древнѣйшее есть о семъ сказаніе Геродотово кн. 4. гл. 11. *О ученыхъ дѣшнихъ странъ*: Анахарсисѣ Королевичѣ Скиѣскій во время Солоново 41. Олимпіи въ первомъ лѣтѣ въ Аѣинахъ учился и достаточный Философъ былъ; о немъ же Плутархъ сказуетъ, что якори на корабли и другія полезныя вещи вымыслилъ, по Страбону кн. VII. къ семи Греческимъ мудрецамъ причтенъ; но возвращаясь въ Скиѣю за премѣну обычаевъ, или паче отъ зависти въ его мудрости отъ брата Саулѣя, Короля Скиѣскаго убишъ; по обстоятельствомъ же не далеко отъ Кіева или Полтавы, о чемъ утверждаютъ Страбонъ кн. 7. Діогенъ Лаэртій въ Анахарсисѣ: Плиній кн. 7. гл. 46. Скилѣ Королевичѣ Скиѣскій сынъ Аріанпа и матери Истрины, отъ Грекъ жившихъ по Днепру во градѣ Бористенѣ учился, и за то отъ брата Оммосада убишъ: Абарисѣ Скиѣскій посольствѣ сѣверныхъ странъ въ Аѣины присланный, нѣколько хвальныхъ книгъ писалъ, о которомъ многіе древніе воспоминаютъ, Геродотъ же и другіе древніе сказуютъ, что между Скиѣы многіе грады Греками населены были гл. 12. н. 7. гл. 13. н. 29. но не трудно было снѣмъ предкамъ нашимъ, именуемымъ отъ Грекъ Скиѣомъ письмо Греческое задолго до пришествія Христова имѣть, а понеже не иные народы, но токмо Славяне и Сарматы обитали,

Саулѣй.

Скилѣ.

Абарисѣ.

Скиѣмъ пре-
данныхъ Рус-
сы.

пали, которыхъ Греки Скивами именовали, зри въ ч. 11. н. 76. Слѣдственно оныя наши и другихъ многихъ изъ сихъ странъ, происшедшихъ народовъ предки были, что же имена тѣхъ государей не Славянскія, а нѣкоторыя и не Сарматскія, но Греческія, оное видно, что Греки по ихъ обычаю свои имена отъ обстоятельствъ дали, или ихъ собственныя превратили.

VIII.

Константинъ Порфирогенитъ въ администраціи гл. 42. Руссы въ Сирію съ торгомъ. о руссахъ казуеть, еже изъ древле моремъ съ торгомъ въ Сирію, и до Египта ѣздили. гл. 31. н. 66. Всѣ сѣверныя древніе писатели показуютъ, еже руссы на сѣверъ торгъ чрезъ Русь. чрезъ море Балтійское въ Данію, Швецію и Норвегію ѣздили, о чемъ Гелмодъ гл. 1. Датскіе, Норвежскіе и Шведскіе Короли съ Русскими Государи свойствомъ супружества часто обязывались. бароній въ 980. Норвежскіе и Датскіе Принцы прѣбывая въ Русь служили ч. 11. н. 135. Саксарамъ кн. 3. въ житіи Гатера стран. 44. о болдерѣ, сынѣ Опинновѣ - Снорго, Принцѣ Оловѣ гл. 29. О чемъ зри въ гл. 17. н. 32. Сими случаи могли руссы Готическое письмо, которое тогда на сѣверѣ употреблялось, отъ нихъ имѣть и употреблять.

IX.

Наипаче законъ, или уложеніе древнее Русское довольно древность письма въ Русіи удостовѣриваетъ, что съ нѣкоторыми обстоятельствомъ Готическими сходно; какъ Шведскій писатель о законахъ древнихъ Лакценій казуеть: въ гл. 40. показано, что Славяне изъ Вандалии въ сѣверную Русь, около 550. лѣтъ по Христѣ пришли гл. 17. н. 20. гл. 40. Которые всю Европу воевавъ, безсомнѣнно письмо имѣли, и съ собою въ Русь принесли;

А 3

чему,

чему, можно уповать, что доказательство сыщется, если въ Новгородѣ и Изборкѣ искусному древня письма разобратъ.

Сии обстоятельства нѣколько въроятія представляють, что Руссославяне пѣмѣ или другимъ случаемъ письмо имѣли прежде сочиненнаго Кирилломъ; ибо въ объявленномъ законѣ реченія и обстоятельства включены, которыхъ задолго до Владимира и нигдѣ у Славянъ во употребленіи уже не было, но были въ самой древности. Ярославъ же вымышлять причины не было, и хотя о письмѣ Гошическомъ за совершенно не пріемлю для того, что почнаго доказательства не имѣю, но и противорѣчить есть не меньшая трудность: слѣдственно требуетъ о томъ большаго къ доказанію снискашества: по сему, еслии письмо имѣли, то несомнѣнно и о имѣніи Исторіи вѣрить можемъ.

Х.

Что до древнихъ Исторій принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Славянскихъ писателей такое мнѣніе, якобы Славяне болѣе упражнялись въ войнахъ, нежели въ описаніяхъ ихъ дѣлъ, сами не писали. Кромеръ бельскій, Спрыковскій, Гвагвинъ, стр. 3. „Славяне болѣе въ войнахъ, нежели сладкорѣчивымъ Исторіямъ прилѣжали, и для того дѣла ихъ отъ нихъ самихъ остались не описаны.,, всѣ Польскіе и Русскіе Историки почитаютъ за первѣйшаго Нестора; но и Несторъ свою Исторію писалъ въ XI. стѣ по Христѣ, а никакихъ Историковъ древнихъ прежде его бывшихъ, ниже о Іоакимѣ Епископѣ, что оный писалъ, не упоминаетъ; однакожь по сказаніямъ видимо, что они древня Исторіи письменныя имѣли, да оныя давно уже утрачены, и до насъ не дошли, а къ тому изустныя преданія служить могли, какъ Іоакимъ народныхъ воспоминаетъ.

ХІ.

XI.

Несторъ пиша о прешедшихъ задолго прежде его бывшихъ приключеніяхъ, хотя въ свидѣтельство писателей не показуешь, можетъ не мня, чтобъ та едина его лѣтопись, что много древностей чиналъ, умолчалъ, или можетъ въ подлинной было показано, да чрезъ много сотъ лѣтъ переписывая оное, за незнаніе выкинули; по обстоятельству же видимо, что онъ не со словъ, но съ какихъ либо книгъ и писемъ изъ разныхъ мѣстъ собралъ и въ порядокъ положилъ, на примѣръ: войны со Греки, Кія, Осполда, Олга, Игоря, Святослава и пр. о которыхъ Греки и Римскіе тѣхъ временъ писатели утверждаютъ: договоры со Греками до него были лѣтъ за 150. со словъ такъ порядочно написаны бытъ не могли, ибо всѣ ихъ включенія такъ безсомнѣнны, что за точные списки почитать можно, пришествіе же Славянъ на Дунай, нашествіе на нихъ Болотовъ или Римлянъ, пришествіе Угровъ и Аваровъ въ Паннонію и пр. что за много сотъ лѣтъ прежде Нестора дѣлалось, въ которомъ его сказаніе съ Греческими, Римскими и Венгерскими Историками согласуешь, а въ иномъ у Нестора и обстоятельствѣ, и по тому безсомнѣнно прежде Нестора и задолго писатели были. Іоакимъ Новгородскій есть далеко старшій отъ Нестора, котораго Исторія суще Нестору, и по немъ за неположивіе его имени осталась безвѣстна, однакожь весьма несомнѣнно, что она у Польскихъ была, по тому что многія древнія Русскія дѣла у Нестора не упоминаемыя, у оныхъ и сѣверныхъ находятся, и въ Новгородскихъ къ Несторовымъ прибавлены не ошывуда, какъ изъ Іоакимова; и тако достовѣрно видимъ, что прежде Іоакима и Нестора Исперіописатели были, и книги оставлены, да оныя погибли, или еще есть гдѣ хранятся, да намъ не извѣстны, и сіе тѣмъ вѣрительно, что многія по разнымъ мѣстамъ

Несторъ,
древнѣя
Исторія.

Несторовой
Исторіи
вѣрность.

Исторія по
губель.

Тацитъ
книгъ у-
спр. ша.

стамъ находящіяся Исторіи разное въ себѣ заключающъ, и одна предъ другою прибавку, или яснѣйшее сказаніе имѣетъ, которыя мнѣ все собрать, и свести неудобно, распродать же Исторіямъ нашимъ въ такъ великихъ разореніяхъ весьма случаевъ много было, и не дивно, естли въ примѣръ возьмемъ Ассиріанъ, Египтянъ, Финикіанъ, Грекъ и Латинъ, которые весьма давно о томъ прилѣжали, и древности хранишь тщились, да случаи несчастій ихъ лишили, Сему прикладъ видимъ въ книгахъ Корнелія Тацита, который Императоръ Марко Клавдій нѣсколько списавъ, раздалъ въ разныя библіотеки, чтобъ ихъ дѣлы сохранишь: но несчастія не избавились; не малая бо часть оныхъ погибла, какъ Плутархъ въ житіи Агесилая Тессея кн. 14. воспоминаетъ, какъ Римляне Корнелія Непоца книги высоко почитали и хранили, но изъ нихъ много погибло, о другихъ славныхъ писателяхъ не упоминаю.

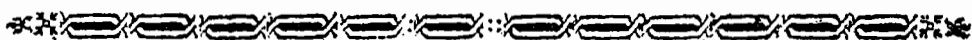
ХП.

Вольно
книгопи-
сание:

Должны мы Бога благодарить, что даровалъ смыслъ ко изобрѣшенію книгописанія, чрезъ которое мы не токмо множество древностей сохранили, и во вѣки сохранишь можемъ, хотя оное гораздо поздо и суще въ 15. столѣтіи по Христѣ обрѣтено. Много же до того распереяно, что съ сожалѣніемъ воспоминается; а ежели бы оное доднесь обрѣтено не было, что несомнѣнно можемъ вѣрить, что изъ тѣхъ еще многія весьма нужныя распредать и вѣчному забвенію предаться бы могли, но къ тому любоудріе Государей способствовало, что сіе искусство пропитиво Папезскаго безбожнаго нетодованія, (которому весьма тяжко видѣшь, чтобъ народъ науками и знаніемъ древностей проросвѣщался), вольно всѣмъ писать и печатать дозволенное позволили, чрезъ что всѣ науки отчасу стали на вышнюю степень всходить; мы же хотя не вельми предъ прочими въ томъ укусили, что писаніе въ Москвѣ во время Ю-

анна

анна Перваго и Великаго употреблено, но понеже единственно казенная, а вольныхъ не допущено, для того у насъ историческихъ и другихъ полезныхъ наукъ не печатано, множество распорвало, и впредь, еспѣли вольнаго книгописненія допущено не будетъ, никакъ книгамъ полезнымъ и наукамъ нужнымъ распространиться не возможно, и многія изъ древнихъ полезныя намъ письменныя книги распадутъ, что оныхъ впредь и знать не будемъ.



ГЛАВА ВТОРАЯ

О

ИДОЛОСЛУЖЕНІИ БЫВШЕМЪ.

І.

Выше я упомянулъ, что Христовымъ пришествіемъ второе мы просвѣщеніе очесъ душевныхъ и тѣлесныхъ улучили, которое бы должно просвѣщенію обрѣщеніемъ письма послѣдовать, но порядокъ требуетъ показать, что прежде пріятія закона Христова было, ибо не зная зла, не можно внятно о добрѣ разсудить, или не предсавя чернѣйшаго, не легко можно познать разность бѣлизны; тако здѣсь, еспѣли не вообразимъ себѣ въ какомъ мерзкомъ зловѣрїи и злоключенїи до проповѣди намъ Христовы предки наши пребывали, то не можемъ такъ почно о семъ великомъ благоденствїи уразумѣть: koliko бо первое было безумно и вредно богослуженіе мерзко, тоliko другое благостїю и пользою душевною и тѣлесною превосходитъ; мы знаемъ, что законы Іудеанъ хотя весьма порочны и гнусны, да еще далеко языческихъ лучше и ближе были, но свяшый Іоаннъ и по шмоу, а Христа Спаси-

Законъ Іудеанъ по-арженъ.

Христосъ
свѣтъ во
тмѣ.

Уставы че-
ловѣческіе
раззоряютъ
Божій.

шея свѣтомъ именуешъ, глаголя: *спѣтъ иже по тмѣ спѣтится*, то коль паче болгохвальство шмою именовать причину имѣемъ, ибо Іудеи хотя прѣданіями челоувѣческими, и чинами самовымышленными и богослуженіи законъ Божій исказили, обаче испиннаго Бога еще признавали, а сіи нимало о томъ не знали, шварь плѣбную за шворца почитали, о чемъ послѣ скажу, а здѣсь о существѣ болгохвальства, что Гречески *идоломатрѣя* именовано, представлю.

II.

Разность
язычества.

Имя *идолодоклоненіе* разное въ себѣ заключаетъ: у разныхъ народовъ въ числѣ боговъ, званіяхъ, изображеніяхъ и имъ служеніяхъ великое разнство было, одни бо шого божишка, другіе другаго болѣ почитали, о чемъ разные писатели немалыя кнѣги сочинили, мерзости, лжи и обманы ихъ служителей обличали, но намъ о шѣхъ якоже о ихъ славныхъ въ мѣрѣ оракулѣхъ, или прѣвѣщателяхъ, великихъ капищахъ и прославленныхъ чудесами болванахъ воспоминать нѣшъ нужды; понеже Гаупрухія Іезуиша шѣ примѣчаніями и изъясненіи о идолахъ и богослуженіяхъ, такожъ Антонія Делія и Фонпенелла о оракулѣхъ на Руской языкъ переведены, здѣсь же шокмо о томъ, что у насъ было.

III.

Да не воспоминаетъ же кто, чшобъ я сіе къ поношенію и поруганію предковъ или соблазну наспоющихъ и будущихъ внесъ, оное бо самое сказаніе и примѣры предковъ соотвѣтствуютъ: о первомъ мы шюю мерзостію предковъ нашихъ стыдисья причины не имѣемъ, зане видимъ отъ Исторіи божественной и свѣтской, что до пришествія Христова весь мѣръ (кромѣ самой малой частицы Израильшянъ или Іудеевъ) въ томъ погруженъ былъ; и вынѣ еще болѣ дву шрешей народовъ почитать можемъ, не упоми-

упоминая о носящихъ тунѣ имя христіанъ; примѣръ же имѣемъ отъ святаго Давида, которой на многихъ мѣстахъ такія мерзкія дѣла предковъ своихъ воспоминаетъ, особливо въ псал. 105. Моисей въ поношеніе ли старѣйшаго своего брата и первосвященника Аарона мерзкое богу дѣло воспоминаетъ, и который Пророкъ первыхъ грѣхопадений предковъ своихъ не обличаетъ. Равно же и о соблазнѣ нѣтъ причины спасаться, ибо кто разумъ имѣетъ, никогда не соблазнится, но паче имѣетъ причину того, что богу противно, опасаться, яко Моисей и Пророки не для соблазна бывшаго идолослуженія, но паче для омерзѣнія ихъ описали, *непѣждомъ же слоцо Крестное*, или письмо Святое по Апостолу, *соблазнъ и юродство*.

IV.

О началѣ идолослуженія гдѣ, и кѣмъ произнесено, и о разностихъ въ народахъ здѣсь невѣстительно, да первое болѣе за неизвѣстное почестъ, ибо видимъ изъ письма Святаго, что люди до потопа отъ пуши истиннаго заблудили; другіе кладутъ ово отца Авраамія, ово отъ Нинуса, иныя иное начало искали: о разныхъ же мнѣніяхъ хотя многіе трудясь достаточнo не учинили, но оставя сѣ, представлю о существѣ и свойствахъ болвохвальства, о которомъ знатной богословъ Валхъ въ лексиконѣ философскомъ тако положилъ: *Идололоклонство* Гречески *идололатрѣа* есть то бѣдное состояніе души, когда кто чтолибо за Бога почитаетъ, и божескую тому честь поздаетъ, которой никакo богомъ быть не можетъ, чрезъ сѣ всѣ силы души опіемлются, умъ погружается въ заблужденіи, что мнитъ то богомъ быть, еже не есть богъ, и сѣ заблужденіе возбуждаетъ въ желаніи несмысленныя склонности и спрасши, что человекъ безъ причины чего либо немогущаго ни зла ни добра учинитъ,

О идолопоклонствѣ.

чить, боится или надѣется, а изъ сего состоянїя произхо-
дитъ внѣшнее ихъ богослуженіе; идолопоклоненіе же отъ
суевѣрія. существа суевѣрія есть равно, ибо суевѣрный хотя истин-
наго бога признаетъ и почитаетъ, но не въ пристойныхъ
обстоятельствахъ и безумнымъ порядкомъ, пропивно же
тому идолопоклонникъ въ представленїи видимомъ, а не въ
свойствѣ и порядкѣ почитанїя заблуждаетъ, однакожъ и-
ногда суевѣріе въ томъ же самомъ разумѣ берется, какъ
идолослуженіе, или оное въ себѣ заключаетъ.

V.

Многобо-
жїе.

Безбожїе.

Многобожїе большею частію со идолослуженїемъ такъ
связно, что иногда за едино почитать можно, хотя
нѣкогда истиннаго бога отъ прочихъ различаютъ, и-
ногда же изъ того въ крайнее неистовство впадая, ни-
когого бога не признаютъ, и сіи именуются *безбожники*
Гречески *αθεϊστα*; или почитая единого бога, да не су-
щаго или неистовымъ исповѣданїемъ отъемя что либо бо-
жеству свойственное, или прилагая непристойное, и сіе
уже есть *многобожїе*; а ежели истиннаго бога не при-
стойно чтить, тогда разумѣется *суевѣрство*.

VI.

Различ-
ность идо-
лослуже-
нїя.

Съѣтила
небесныя.

Идолослуженіе отъ обстоятельствъ на разныя части
раздѣляется; Томавій во введенїи нравоученїя гл. 3. ст.
мнитъ, что *тѣlesa небесныя яко солнце, луна и
звѣзды по разсужденїи нрѣ слабаго естественнаго
спѣта, суть инаго состоянїя и причины къ почита-
нїю ихъ, неже прочѣе; ибо хотя умъ нашъ обличаетъ
ся, что сіе не есть сущїй самъ Богъ, ниже за то по-
честся можетъ, зане пи димо и конечно; однакожъ
не пи димо, какими бы достаточными доказатель-
ствами и долослужителя солнца за Бога почитающаго
обличить можно, еже оное не есть причина земныхъ
тварей*

тпарей премѣненія, пѡ разсужденіи что нашѡ разумѡ дѣйство онаго по псѣхѡ тѣлахѡ пидитѡ и признаетѡ, еже кромѣ лисьма Спятаго доказать не возможно. По сему Томазіеву разсужденію можемъ мы идолослуженіе на неразумное и весьма глупое раздѣлить; оное когда кто небесныя шѣлеса или другія невидимыя вещи за бога почитаетъ, а сіи земнымъ видимымъ и никоего въ себѣ дѣйства и силы имѣющимъ поклоняюща, на нихъ надѣются, ихъ боятся. Богословы раздѣляютъ идолопоклоненіе на *грубое* и *легкое*: грубое бо состоитъ въ томъ, когда швари божескую честь отдають, или какъ Апостолъ Павелъ къ Рим гл. 1. ст. 23. написалъ: *измѣниша славу нетлѣннаго Бога пѡ подобіе образа тлѣнна челоуѣка птицу и четпероногихъ и гадъ, лочтоша и послужиша тпари лаче Тпорца*; сіе же шворятъ ово *прямо*, яко когда шварь Богомъ именуютъ, и оной божескую честь воздаютъ; или *скрытно*, когда хощя Богомъ не именуютъ, но оной шакое свѣйство и силы приписываютъ, или честь отдаютъ, которое единому токмо Богу принадлежитъ, яко ворожеи или кодуны, которые мнятъ что либо чрезъ діавола дѣлають или вѣдають, и его о томъ просятъ, и надѣются, суть или несмысленны, или Богомъ шого злошно поставляютъ. *Легкое* же идолослуженіе есть, когда хощя бога единаго Творца всемоуна всюду присудшпенна и всемилосштива исповѣдуетъ, но лицемъ токмо ему служитъ и поклоняется, а сердцемъ далече отстоитъ, инымъ вещамъ подвергается, и оныя за крайнее свое блаженство почитаетъ, яко страсти своихъ желаній, любочестіе, любобимствіе и плоти угодіе, но сіе происходитъ отъ поврежденія ума и необузданной воли челоуѣческой.

VII.

Архіепископъ Прокоповичъ въ словѣ о постѣ сказыванномъ 1717. во вторую недѣлю поста: *тяжкое* „ есть идоло-

„ служеніе , когда кто , оставя истинный законъ божій , а
 „ своему или другихъ людей вымыслу послѣдуетъ , и онымъ
 „ надѣется царство небесное пріобрѣсти , или неисполнені-
 „ емъ лишиться за такое обстоятельство , которое богъ за
 „ средственное и намъ на всю и разсужденіе каждаго о-
 „ спавиль , яко господь шѣмъ многократно Фарисеевъ обли-
 „ чаешъ , Апостоль Павелъ имбующимъ неистовое мнѣніе
 „ о пищѣ и питіи Рим гл. 14. ст. 17. 1. Кор. гл. 8. ст. 8.
 „ 1. Тим . гл. 4. ст. 3. Евр. гл. 13. ст. 9. и мящихъ онымъ
 „ небо уллучишь , или лишиться , почно чрево ихъ и доломъ
 „ нарицаешъ глаголя : *и чрево и мѣзъ Богъ есть* , Фил. гл. 3.
 „ ст. 19. равно Господь и добродѣтели повелѣныя и весьма
 „ нужны яко молитву , постъ , милостыню , въ лицемѣрїи
 „ злоупотребляемая , яко языческіе запрещаетъ Мат. гл. 5.
 „ и 6. Сіе же все ни отъ чего болѣе , какъ отъ незнанія закона
 „ божія и отъ непрїлѣжности оной совершенно разумѣть
 „ происходишь , и пустосвяты слабымъ умомъ оное утвержда-
 „ юшь . О Рускомъ идолослуженіи Несторъ въ произвожде-
 „ нїи народовъ о Славянахъ говоритъ , что почитали солн-
 „ це , луну , огнь , оубра , кладези и дрѣва за боговъ : постомъ
 „ на разныхъ мѣстахъ именами нѣкоихъ божишковъ положиль ,
 „ что нїже объявлю . О славянскихъ божехъ Арнкѣль про-
 „ странно описаль , которыхъ у Пафлагонъ , Болгоръ , Ванда-
 „ ловъ было не мало ; въ Пафлагонїи у Галатовъ , Славянъ
 „ былъ *Триглазъ* , котораго и въ Болгарїи чтили , и отъ
 „ него можетъ народъ *триглапы* , а у Латиновъ испорчено
 „ *Триглифи* именованы : въ Вандалиі въ островѣ Ругинѣ той-
 „ же *Триглазъ* вельми славенъ былъ , о которомъ Кранцій
 „ въ Вандалиі и Арнкѣль кн. 1. гл. 13. *Спятопидъ* у Ван-
 „ даль былъ наивышшій богъ съ четырьмя лицами ; котора-
 „ го Гелмоадъ и Саксограмматикъ имянуя *Спятопидъ* ,
 „ полкуя якобы они проповѣдника Римскаго *Витта* обоготво-
 „ рили , но сіе весьма неправо , ибо сей идолъ гораздо пре-
 „ де

Боги Сла-
вянъ .

Триглазъ
богъ .

Святопидъ .

де Вита былъ почитаемъ, а Паписы отъ самохвальства, *В дѣ* въ *Витѣ* перемѣня, натягають; Фабріусъ въ *Исторіи міра* часть 1. гл. 2. и 4. казуеть тако: *у Бомопѣ* есть богъ боговъ *Спятопидѣ*; которое на ихъ языкѣ значить *спятый спѣтѣ*; и хотя сіе неправо переведено, однакожъ ближе къ выразумѣнію, ибо *пидѣ* можетъ двояко толковаться, естли по ихъ нарѣчію сказать *Спятопидѣ*, то разумѣется *пидѣ міра*, и четыре лица значить 4. страны, яко воспокъ, югъ, западъ и сѣверъ: ежели же *Спентопидѣ* то значить *спятое пидѣнне*, равно какъ бы сказать *псепидящій*, или *спятое изображеніе*. *У* Всевида- щій. нихъ же были *Белѣ* богъ злый, *Черный* богъ добрый Гелмолдѣ Белъ богъ. кн 1. гл. 53. Кранцій Вандала кн. III. *Парепидѣ*, мню, Черный богъ. *Пяти пидѣ*, съ пятаю лица, *Паренутѣ* съ четырьмя ли- Парепидѣ. цы, были же боги по градомъ особо почитаемые *Пропе* Паренутѣ. или *Пронесъ*, въ старѣ градѣ *логода* (отъ Нѣмецъ превращено) *Подаге* въ плѣнѣ Гелмолдѣ кн. 1. гл. 84. Кранцій кн 4. гл. 3. и хотя Арнкіель о богогослуженіи, жертвахъ, украшеніяхъ и празднествахъ пространно описалъ, токмо я книги оной нынѣ не имѣю и выписка утрапилась. Прове. Погода.

VIII.

Сверхъ сего у разныхъ писателей древнихъ разные боги имянъ Славянскихъ находящяся, и не упсминая другихъ, здѣсь шѣхъ покажу, которыхъ Германинъ Гедерихъ въ его лексиконахъ древностей и меѣологическомъ объявилъ онѣ многихъ величество, видѣ и украшенія описалъ, которое я яко здѣсь невмѣстительное оставилъ, но въ лексиконѣ точно покажу, токмо здѣ кратко упомяну. *Абелго* богъ *Галлѣпѣ*, мню, неиспорчено ль изъ *Белы*, или изъ *Велы*, а къ тому А. приложено: *Галлиже* были Славяне гл. 33.

Летаропѣ

*Астаропъ и Астаро-ъ богъ Сидо-
непъ*

Астарте богиня Сиріепъ.

Что Славяне древле въ Сиріи и Фини-
кѣи жили, и у Еврей имяна Сла-
вянъ, и сіе у Славянъ Еврейскіе
употребляли, гл. 31. и 34. и сѣи
можесть Славянскіе отъ старости
повреждены.

Белъ Бухъ, правильно Белъ богъ выше положенъ.

*Беленуеъ богъ Нориковъ, сіе имя изъ Белъ испорчено, а о Норикахъ
гл. 14. N. 5.*

*Едуса и Едука., можесть Едунѣа или Едуша, которая дѣтей бѣдѣ
обучила.*

*Енилъ богъ Вендопъ, имя что значить, дознавъся не можно, но паче
мню, отъ ѣды или ѣжи или единъ.*

Фліисъ или Пліисъ богъ Аботритопъ Славянъ.

Одинъ или Водинъ и Водонъ, зри нѣже.

Парепидъ богъ Вендопъ выше.

Проноте выше Проне.

Радегастъ и Радоистъ.

Ругіепичъ въ Ругинъ островъ съ седьмію лѣтъ.

Сабатуеъ или Забота, богъ Слезѣанъ.

*Сипа, Сѣба и Депа, мню, дѣпо или дѣпа, ибо западныхъ нарѣчѣе
дзѣпа, сія богиня Поляборопъ; имя сіе, мню, прилагательное, какъ
Греки Юнону Пароеною имяновали, тоже значить.*

*Спятопидъ и Спятопидъ знашнѣшій богъ Вендопъ, выше упомянутъ,
Триглапъ въ Стетинѣ, зри выше.*

*Витислапъ онъ же и Спятопидъ, при которомъ Кейслеръ много тол-
куя отъ незнанія Славянскаго языка, а паче, мню, Выщеслапъ или
Вечеслапъ.*

Водинъ и Одинъ Едино или Водимъ.

Зерки богъ вмѣсто черный богъ добрый, зри выше.

*Зитъ Тиберъ богъ Вендопъ, мню, спятый мѣръ: испорчено, богъ при-
миренія, или паче Житоборъ; т. е. собирательжитъ, коему и празд-
нество въ осень отпраздвалось.*

IX.

Боги Ру-
скіе.

Въ руси же можесть у Славянъ были пѣже или другіе
Славянскими званіями, но намъ о нихъ никакого извѣстія
не оспалось; а которыхъ Неспоръ описалъ, по всѣ суть
званія *Сарматскѣя* или *Варяжскѣя*, какъ въ лѣтописи N.
151. показано, Спрыковский въ кн. 4. гл. 4. изъ Рускаго древняго
лѣтописца сказуесть 1.) *Перунъ* богъ грома, ему же не-
угаси-

Перунъ.

угасимый огонь содержанъ опъ дровъ дубовыхъ, подобно какъ у Грекъ Юпитеру, у Варягъ же Торъ именованъ; 2.) Торъ, Стрибо, Стрибо, мнится Марсъ; 3.) Мокосъ богъ скотовъ; 4.) Хорсъ подобенъ Бахусу; 5.) Дидо богиня любви и брака подобна Венерѣ; 6.) Ладо или Лъло сынъ Диды равный Кулидѣ, Димитрій Лъло мнится быть Меркурѣя; 7.) Торъ шожже, что и Перунъ; оба значать громъ; 8.) Кулало, мнится, Нептунъ, ибо правдуя ему въ водѣ купались; 9.) Русалки, Мауроурбинъ мнитъ Нимфы. О сихъ Димитрій Ростовскій, яко достохвалнѣйшій рачитель о просвѣщеніи народа пространно писалъ, которое я у него предъ лѣтъ 45. видѣлъ и читалъ, но въ его оставшихъ книгахъ келейномъ лѣтописцѣ, о бородахъ и въ розыскѣ на раскольникѣ не находится, развѣ есть особое напечатанное; въ Берлинѣ памятую напечатана была о сихъ книжка, подъ именемъ Москвитинше религїя, шкото я ее видѣл доспастъ не могъ.

X.

Что же древніе иностранцы о томъ писали, то кромѣ Геродота ничего обстоятельно не нахожу; Геродотъ же „кн. 4. гл. 9. написалъ: изъ боговъ Скиѣны почитаютъ сѣбѣ „дующихъ, особливо почтеніе отдаютъ богинѣ Вестѣ, по „ней Юпишу и землѣ, въ томъ мнѣніи, что земля есть „жена Юпишеру: по томъ являютъ Аполлона, небесную Ве- „неру, Геркулеса и Мерса, симъ убо во всей Скиѣи честь „отдають; но Базилей именованныи почитаютъ Нептуна, „Веста по Скиѣски Табити называется, Юпишеръ Пал- „бусъ, землю называютъ Ала, Аполлина Астерумъ, „Венеру небесную Артамласа, Нептуна Тамиласа дѣ, „(но сіи имена, видится, переведенныя на Греческїи, ибо „Сарматы знаменованїя ихъ сказати не могутъ): они раз- „суждаютъ, что непристойно Божїи образъ, оltарь или „храмъ дѣлать, изъ явъ шкото Марса, которому они въ честь „по чинятъ, храмъ же Марсопъ есть гряда пеликая хпо-
Часть I. В „роста

Сабля за
Бога.

Люди въ
жертву.

„роста складеная, на верьху оной плоскостъ и вскодъ съ
„одной спороны: на семь *кострѣ* или *грудѣ* поставляютъ
„спарую Персидскую *саблю*, и оной каждогодно кони и
„другіе скоты въ жертву убиваются: изъ плѣнныхъ ему сотаго
„приносятъ въ жертву, и кровію онаго помазываютъ ту
саблю; въ кн. IV. гл. 50. сказуетъ о четьредесятницѣ бахусу
Греками празднуемой, которое Скивы за мерзость почитали.

XI.

Въ чинахъ равномѣрно Славяне отъ Сарматъ разнствова-
ли, яко Несторъ н. 29. и 30. о *логребенѣяхъ* н. 25. и
132. о *будущемъ* *поздаѣніи* н. 103. описалъ, изъ кото-
раго многое съ описаннымъ у Геродота согласуетъ, мно-
гое же изъ того, яко у Сарматъ некрещеныхъ, тако у не-
вѣждъ въ Христіанствѣ во употребленіи осталось, что я
въ *лексиконѣ гражданскомъ Рускомъ* вѣространнѣ опи-
салъ, а много въ *Географіи Сибирской* въ описаніи народовъ
показано, особливо же нѣчто въ гл. 49. показано. Сте есть
помято къ знанію древностей и наученію тѣхъ, которые отъ
невѣденія истиннаго закона Христіанскаго, въ суевѣрствѣ
попоплены, и въ невѣжествѣ гинуть: не безвѣвѣстно же
всѣмъ намъ, что невѣжды, попоміе въ суевѣрїи, всегда зло-
бою преисполнены, ищутъ противорѣчущихъ имъ и обли-
чающихъ ихъ безуміе. оскорбляютъ; чего дѣйствомъ естли
не могутъ, то порицаніемъ ереси беззаконія, а наконецъ
безбожія или атеиствомъ прославляютъ и поносятъ, шло-
куя слова, сказанныя по своей имъ спрассти и уму: да ког-
да того мало, не скупы вымышляя клеветуютъ и не разумѣ-
ютъ, что тѣмъ самимъ себя беззаконниками дѣлаютъ,
зане презираютъ законъ Божій, о клеветѣ и ненависти за-
прещенное, и не боится страшнаго его суда.

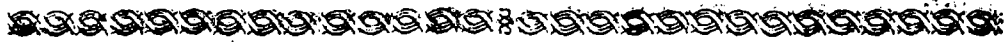
Невѣжды
иудрѣй-
шихъ зло-
рѣчатъ.

XII.

Отъ такихъ безумныхъ нужно предостерегаться,
чтобъ обьявленное мое о мерзости идолслуженія не приня-
ли

ли за то, что яко бы я оное съ почитаніемъ святыхъ мужей или иконъ равняю, на что кратко можно отвѣстивовати Разность иконъ отъ идолъ. словами святаго Павла: *кое сорапненіе есть Христа съ Велларомъ*. Ибо идолослужители почитали самое существо вещи видимой, на оную надѣялись и боялись, отъ нея самыя милости просили; противно тому мы не веществу предстоящему и видимому, но существу въ мысляхъ воображенному и совершенно милость и гнѣвъ изъявить могущему, честь и поклоненіе отдаемъ, на того надѣмся, и милости просимъ: а икону, яко вещь святую для воспоминанія намъ написаннаго почитаемъ, на честь вѣ мѣстѣ поставляемъ, и отъ любви къ написанному оную украшаемъ, власно книгу закона и чудесъ божіихъ *Библию* поставляемъ, а на нея не надѣмся, ни боимся, ни милости отъ нея просимъ, что вселенскій соборъ седмый жестоко и подвѣявкою запретилъ, какъ о томъ въ катехисисѣ и заповѣдей божіихъ истолкованіи ясно показано. Мы же и на иконахъ вещи написанныя не всѣ для почтенія, но нѣкое иногда токмо для воспоминанія изображаемъ, на примѣръ Христова спраданія образъ есть, какъ по Апостолу Павлу, для всегдашняго въ памяти имѣнія весьма нужной, но при томъ написанныхъ мучителей не почитаемъ; равно, образъ страшнаго суда представляешь самаго бога, Ангеловъ и благоугодившихъ, а при томъ дѣвола, и осужденные въ вѣчное мученіе: да кто жъ бы такъ безуменъ былъ, чтобъ всѣхъ написанныхъ на одной доскѣ равно почиталъ? естли же кто иначе иконы свѣтныя почитаетъ, нежели уставъ собора опредѣлилъ, яко на нея, а не на первообразнаго надѣтся, или ея боится, одну коего либо обстоятельства ради болѣе нежели другую почитаетъ, ей а не богу чудотворенія приписываетъ, тошъ воистинну по суду того собора невѣждою назваться можетъ, о чемъ въ розыскѣ на раскольниковъ *Димитрія Архелискола Ростовскаго*

пространно изъяснено: сѣдѣшвенно разумѣющему разность свойствъ между иконъ святыми и древними идолаи нѣтъ причины сумнѣваться, соблажняться и сравнивать.



ГЛАВА ТРЕТІЯ

О

КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ И РУСИ.

Г.

Ученые въ
вѣществе.

Хотя безспорно сѣ, что до пришествія Христова во мно-
гихъ народѣхъ, людей мудрыхъ и ученыхъ, яко же
и къ наученію другихъ по временамъ нѣколько нахо-
дилось, и полезныя книги разныхъ наукъ намъ оставили;
но пришествіе Христа Спасителя, его благовѣстіе и Апо-
стольское учене каѣ глава г. н. г. все оное, яко солнце
возшедъ вся вѣды на небѣ помрачило и невидимы учи-
нило, ибо чрезъ оное пріѣвше словеса его, не шокмо душев-
ное спасеніе, царство небесное и вѣчная благая прі-
обрѣли, но всѣ науки спали возрастать и умножаться,
идолопоклоненіе же и суевѣріе исчезать гл. 2. н. г. Сѣ
святой Златоустъ вѣ проученіи вшоромъ *о недостижимомъ*
Божествѣ ушверждаетъ. Чшо же точно Славянѣ во обществѣ
принадлежитъ, когда оныѣ первую проповѣдь Евангелія и
спѣ кого пріѣли, о томъ разныя суть сказанія: яко Поль-
скіе писатели ушверждаютъ, еже бы Геронимъ великій на
Востокѣ учитель и Кириллъ Іерусалимскій первое Славя-
номъ слово божіе проповѣдали, о чемъ выше гл. г. пока-
зано: Боемы и Вандамы чрезъ разныхъ Папежскихъ пропо-
вѣдниковъ оное напрежде насъ получили, Болгары, Моравы,
Сербы и Козары обще или во едино время съ Руссами.

Христѣан-
ства про-
свѣщеніе.

Геронимъ
учитель.

II.

II

Обаче сїи сказанїя Галедїя, Кромера, Спрыковскаго и другихъ ово недоспачочны и неясны, ово и недосповерны: но суще утвержденїе имѣемъ опѣ писемъ свяаго, еже Славяне первую проповѣдь слѣва божїа отъ трехъ верховныхъ Апостолѣ, и суще 1.) отъ Андрея, которому Андрей Апостолѣ. Пафлагонїя, Галашы и Испры или Геты и Даки по Дунаю подъ именемъ Скиѣв по жребїю достались, какъ нїже обстоятельнѣе показано, 2.) святыи Пепрѣ учылъ Галашовъ Петрѣ Апостолѣ. сущихъ Славянѣ, но бывшихъ во Иудействѣ, какъ въ его первомъ посланїи главѣ 1. нивешъ; 3.) святыи Павелъ, яко учитель языковъ шѣмже Галашамъ въ язычествѣ и Иллирикамъ Славянамъ проповѣдывалъ, какъ въ дѣянїяхъ гл. 16. ст. 6. гл. 18. ст. 23. 1. Кор. гл. 15. ст. 1. и собственное посланїе къ Галашамъ о Иллирикахъ Рим. гл. 15. ст. 19. свидѣтельствуетъ. Аще же Несторѣ н. 17. по которому и Польскїе сказуютъ, якобы ученикъ Павловъ святыи Апостолѣ Андроникѣ былъ въ Паннонїи и Андроникѣ Апостолѣ. Моравїи первый Епископъ, и хощя Моравїя и Паннонїя тогда Славянами были владѣемы, какъ нїже въ главѣ о Славянахъ показано, но о Андроникѣ сумнительно, ибо Дороеи Тирскїи въ 363. замученый ~~виша~~ о семидесятъ Апостолѣхъ, Андроника сказуетъ бытъ Епископа въ Испанїи, котороу Несторѣ можетъ ошибкою за Паннонїю взять.

III.

О Руссославянахъ баронїи сказуетъ, якобы Русь чрезъ Вондекѣ. Вондекѣ и Вонифатїя Папежскихъ проповѣдниковъ первую проповѣдь получила, но оное не право: ибо онѣ вмѣсто Гурїанѣ Русь принявъ погрѣшилъ, о чемъ част. 1 г. н. 69. показуетъ, другїе ияныхъ проповѣдниковъ Римскихъ сказуютъ гл. 17. н. 28.

Наши писатели полагаютъ пять крещенїй разныхъ временѣ, яко въ Кормчей книгѣ, Патерикѣ Печерскомъ и другихъ

Крещеніе
Славянъ.

другихъ нашихъ церковныхъ дѣяніяхъ сказуется 1.) отъ Апостола Андрея, которой пришедъ на горахъ Кіевскихъ крестъ водрузилъ; 2.) въ Болгаріи при Царѣ Греческомъ Михаилѣ и при Князяхъ болгарскихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Коцелѣ чрезъ Меѳодіа и Кирилла въ 863. году; 3.) чрезъ Киръ Михаила Митрополита въ 886. о чемъ показуешь Зонаръ пом. III. и Бароній; 4.) Княгини Ольги при Императорѣ Константинѣ въ 955. году; 5.) Владимира великаго при Императорѣхъ Константинѣ и Василіи въ 988. Сіе есть не совсѣмъ исправно, ибо оставя безспорную истинну, приняли не доказательное утвержденіе, для того я слѣдующимъ извѣсью: 1.) что до Апостола Андрея касается, то довольно отъ древнихъ писателей извѣстно, что онъ по вознесеніи Господни училъ въ Каппадокіи, Галатіи или Пафлагоніи, Понтѣ и Вивиніи до пустынь Скиѳскихъ и Понта Евксинскаго или Чернаго моря. Евсевій кн. III. гл. 1. написалъ: Андрею по жребію досталась Скиѳа, а Назіанзенъ казуеши, еже онъ училъ Саковъ и Сакжанъ въ Индіи, (сей предѣлъ нынѣ въ Персіи за Каспійскимъ моремъ Индіи граничащій) зри нѣже гл. 13. какъ онъ возвращаясь въ Ахайю во градъ Патросъ мученичскій вѣнецъ улучилъ. Евсевій въ Исторіи кн. 3. гл. 3. Назіанзенъ, *орация противъ Арѣанъ*, Никифоръ кн. 2. гл. 39. и кн. 3. гл. 6. Августинъ о пѣрвѣ гл. 38. Доровей Тирскій *о двенатцати Апостолахъ*: Ан-
 „ дрею брашу Петрову вся приморская страна Вивонія, Понтѣ,
 „ Фракія и Скиѳа досталась, онъ замученъ во градѣ Апсарѣ
 „ при рѣкѣ Фазисѣ гл. 17. н. 3. и въ Ахайи, его отечествѣ,
 „ погребенъ; въ прологѣ же 30. въ житіи Апостола Андрея
 написано, еже крестилъ въ Синопіи, Неокесаріи, Самоса-
 „ щахъ, Пелопонесѣ и до Днестра, а гдѣ замученъ не пока-
 „ зано: но сіе съ вышесбъявленнымъ не разнишя, ибо Ахайа и
 градъ Патросъ въ Пелопонесѣ, Синопія градъ въ Пафлаго-
 ніи:

Ахайа.

ни: а того жъ числа въ прологѣ въ словѣ о крещеніи Русси написано, точно взятое изъ Несторовой лѣтописи, еже въ Кіевѣ на горахъ водрузя крестъ, былъ у Варягъ и потомъ въ Римѣ.

IV

Здѣсь находящія слѣдующія сумнительства: 1.) еже-
ли бы святой Андрей на пустыхъ горахъ крестъ водрузилъ, то за проповѣдь и крещеніе принять не возможно; ибо они проповѣдывали не горамъ или лѣсамъ, но людемъ, и крестили людей, вѣру пріавшихъ; 2.) о томъ, какъ оное чинилось, такожъ чюбъ онъ у Варягъ, то есть во Швеціи былъ и до Рима не токмо изъ учениковъ его, но никшо до Нестора болѣе 1000. лѣтъ не писалъ, да и Кіевъ по его сказанію болѣе 700. лѣтъ послѣ Андрея не Христианами, но идолопоклонники построены; 3.) Саки и Сакжѣане, какъ выше изъ Назіанзена показано, за Персією къ восточной Индіи весьма далеко, прочихъ малыхъ обстоятельство не упоминаю: обаче сіи сумнительства, видятся, разобравъ истинну найти не трудно.

V.

Вопервыхъ что Назіанзенъ о Апостолѣ Андрей сказуетъ, еже бы былъ у Саковъ и Сакжѣанъ, оные какъ Геродотъ кн. 1. гл. 39. кн. 2. гл. 27. Плиній кн. VI. гл. 17. и Птоломей имянуя ихъ Скиеами Персидскими между Персіи и Индіи, Страбонъ кн. 7. упоминаетъ у Дуная близъ Иллирійи, что и Клуверій кн. VI. гл. 6. пишетъ Саковъ прежде *Аримен* именованные при устьи Дуная: но сіе ошибка; *Аримен* знаотно списывалель вмѣсто *Даки*, написалъ *Саки*, по Плинію же Персы всѣхъ Скиевъ Саками именовали гл. 14. н. 74. а Назіанзенъ сосѣдственныхъ Сакомъ Сагдѣанъ ошибкою приложилъ, которое не рѣдко случается; и сіе по-
длинно, что Андрей святой Скиеомъ сущимъ по Дунаю, Дакомъ, Гетомъ и прочимъ Славяномъ по Днестру и Днѣпру проповѣдывалъ, которое всеобщее Скиеія великая именовано
част.

Несторова
погрѣш-
ность.

Горы градъ
Кіевъ.

Азагоръ-
умъ.

часп. 11. н. 76. 4.) Несторова погрѣшность, что онъ градъ Горы не зная, что Сарматское *Кипи* тоже значить, пустыми торами именовалъ часп. 11. н. 12. 18. гл. 4. н. 35. И какъ всѣ древніе писатели до Христа, и вскорѣ по Христѣ Геродотъ, Страбо, Плиній и Птоломей многіе города по Днепру кладушъ, то видно, что Кіевъ или Горы градъ до Христа былъ населенъ, яко и Птоломей на восточной странѣ градъ *Азагоръ умъ* или *Загоръе* близъ Кіева кладешъ; а сей оцѣ того именованъ, что онъ за градомъ Горы спалъ гл. 15. н. 67. 64. Да Греки и Латины не зная языка Славянскаго, и не равобравъ неискусныхъ сказанія *горы* градъ пропустили, имя *гора* и *горы* граду не есть странное, ибо у Славянъ многіе сего имени находятся, яко въ Литвѣ грады *горы* и *Горки* знаеми *гора Гриврѣщій* другой въ вышшемъ *Изелѣ*; 3.) въ Мейссенъ *Саксонской*; 4.) въ Венгріи *нижней*; 5.) *Горки* въ княжествѣ *Швейцарціи* и проч. въ *Латинскомъ* языкѣ *Монсъ*, въ *Германскомъ* *Бергъ* и *Бергенъ*, въ *Греческомъ* *Оросъ* и *Уросъ* *Ореололеинъ* *Акри* грады, тоже значить Горы, и какъ Андрею крестя по Истру или Дунаю и до устія Днѣпра, гдѣ тогда знатны грады *Бориспена* и *Обѣтополь* или *Милешполь* и другіе многіе были, гдѣ Андрей несумнѣнно проповѣдывалъ, и отъ оныхъ нешрудно по знаемству и единородству до Кіева сего проводить было. Иоакимъ же точно говоривъ, Андрей въ Кіевѣ крестилъ: зри нѣже гл. 4. н. 35. и сіе върозпаче: ибо онъ прежде Нестора болѣе, какъ за 120. лѣтъ писалъ, что же онъ крестъ на горахъ водрузилъ, то видно, что Несторъ, или прежней писатель не расудя древняго наречія, что проповѣдь слова Божія или въра во Христа крестомъ именованная, яко и Апостоль Павелъ оное *крестомъ* и *слопомъ* *крестнымъ* именуешъ: слѣдственно Андрей Апостоль во градъ Горы въру ученемъ водрузилъ.

VI.

Второе, что о томъ древнѣе не упоминаютъ, то не дивно; ибо сіе извѣстно, что изъ всѣхъ Апостоловъ единъ шокмо Лука потрудился нѣкоторыя дѣянїя описать, и то не многихъ, нѣколико о Петрѣ, Ананїи, а болѣе о Павлѣ, да все неполно, о прочихъ же, можешь, иные писали, но отъ великаго гоненїя на Христіанъ чрезъ 300. лѣтъ Апостолъ жившїя по преданїямъ разпропали, и до насъ не дошли; а какъ скоро церковь Христова шишину уллучила, тогда Евсевій, Еливанїи и другїе, не яко самовидцы, но по запискамъ прежнихъ и устнымъ преданїямъ, дѣла нѣкоихъ Апостолъ описали, о чемъ Евсевій кн. 1. гл. 12. точно сказуетъ, что ихъ дѣла писанныхъ не ошало, но по преданїямъ собраны, еже не могло бытъ точно и совершенно, но многое до ихъ извѣстїя дальности ради и забвенїя не дошло и ошало не написано, да не токмо дѣла Апостолъ, но самаго Христа, которые четыре Евангелиста самовидцы, прилѣжа описать, многїя въ забвенїи оставили, какъ святой Іоаннъ стѣмъ свое благовѣстїе окончалъ. Противно тому нѣкоторыя держали подъ именемъ Апостолъ и ихъ учениковъ по нѣко- Книги под- ложны. ликихъ стѣхъ лѣтъ книги сложишь, каковыхъ нѣсколько находится; Несторъ же, или кто прежде его у Козаръ въ Бѣловежи такую записку о Андрѣ имѣлъ, и она до Нестора дошла, а послѣ кто нибудь Новградъ, Варягъ и разговоры въ Римѣ неразумно прибавилъ. Андрею же въ Римѣ возвратясь, изъ Кїева чрезъ Иллирїю въ Ахаїю бытъ неспрудно, и положенїе мѣста тому не противорѣчитъ: ибо Патръ градъ былъ въ Ахонїи на берегу Адриатическаго Путь Аж- моря противъ острова Кефалонїи отъ Рима не въ дальномъ Архъ въ Римѣ. разстоянїи.

Третїе Саки и Сакжѣане видно погребшено. Евсевій бо точно о немъ сказуетъ въ Скиѣи, а списывашель вмѣсто Даковъ Саки написалъ н. 5. Даки же жившїе по Дунаю у разныхъ

разно именованы, яко Даки, Дави, Саки, Гепи, Генепи, а у Нестора Ясы и Косоги, все едино, и были Славяне; о чемъ ниже докажешся.

Богорѣ
крещеніе.

VII.

Богорисѣ
Король Бол-
гар.

Второе крещеніе положено болгарѣ, но Князей Моравскихъ неправо болгарскими, а въ Синописѣ еще того погрѣшнѣе, что ихъ рускими именовалъ, бароній же нѣ Курополата въ 745. году яснѣе и согласнѣе пишеть тако: „Богорисѣ Князь болгарскій, имѣя въ плѣнѣ Греческаго воеводу Ѳедора Куфара, тогда же сестра Богарисова была въ плѣнѣ въ Константинополѣ, и при Царѣ обучена писанію и закону Христіанскому, и оную на Ѳедора размѣняли, которая возвратясь прилѣжно брата вѣрѣ Христовѣ обучала, Богорисѣ же повелѣ живописцу Меодію Монаху палату росписать. Онъ же изобразилъ страшный судъ Господень, и видя Богорисѣ, яко праведницы пріемлютъ вѣнцы, а грѣшницы во огнь вметающа, устращася и отрывувъ зловѣрїе, прїятъ вѣру Христову, и воспаша на его подданные: но Богорисѣ побѣдя ихъ нѣколикихъ крестилъ, Готфридъ въ кровикѣ сказуеть, что Богорѣ Князь болгарскій крестился у Константинополя въ 841, и нареченъ въ имя Императора Михаилъ, но сіе первое болгарѣ крещеніе, а всеобщее чрезъ Меодіа и Кирилла Селунскихъ обще или вскорѣ по крещеніи Моравіи при Куроплатѣ зри часть 2. н. 42.

VIII.

Моравіи
крещеніе -
Рава, Гр.
буквы сло-
женныя.

Завѣса о
страшномъ
судѣ.

Третье и равнолѣтное оному крещеніе Моравіи при Князѣхъ ихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Коселѣ во градѣ Равѣ, гдѣ и буквы Кирилломъ Селунскимъ сочинены, ихъ же мы употребляемъ, зри часть 2. н. 70. и 71. О завѣсѣ же, на которомъ изображенъ былъ судъ страшный, разное сказаніе выше показано, что Богорису на стѣнѣ былъ написанъ. Другіе яко бы Кириллъ Моравскому Князю на завѣсѣ показавъ, иные невѣдущіе, якобы оная завѣса принесена

была

была Кирилломъ ко Владимиру, но Кириллъ близъ 150. лѣтъ прежде Владимира былъ, и ему такія устранинїи были не нужны, ибо онъ изъ младенчества могъ достаточно о вѣрѣ Христовѣ знать. часть 2. н. 178. 179. 180. и 182.

IX.

О семъ же страшномъ судѣ въ бытность во Гданскѣ Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ 1716. образъ Гданскій. Гданской бурмистръ разговоромъ вымысла или отъ слышанїя сказывалъ, якобы оной страшный судъ пошъ самъ есть писанный Меѳодѣемъ, который за вещь дивную въ Люшерской вѣрѣ церкви главной во Гданскѣ у столпа стоишъ, и толковалъ, что завѣса вмѣсто доскъ не право написана. Оное хотя Его Величеству не весьма вѣроятно было, попому что пошъ сказуется на сѣнѣ, индѣ на завѣсѣ, однако древность его и преизящество письма великой цѣны удостояетъ, для котораго въ 1717. пославъ меня во Гданскъ для другаго дѣла, а потомъ и Генерала Порутчика, бывшего потомъ Фелдмаршаломъ Князя Долгорукова, со объявленїемъ нѣкоторыхъ ихъ неисправностей; и припомъ прилѣжно повелѣлъ объ ономъ образѣ спарашься, чтобъ изъ договорной за приказанїе суммы уступить имъ за оной до 50000. ефимковъ, однакожъ они ни за 100000. для нареканїя отъ народа уступить ошреклись.

И сіи крещенїя принадлежатъ до прочихъ народовъ.

X.

Четвертое крещенїе въ Славянахъ почно до насъ принадлежитъ, и есть первое въ Русси чрезъ Киръ Михаила Митропѳолита по показанномъ чудѣ незгорѣвшаго Евангелїя. Осколдово крещенїе.] Се по лѣшамъ во время Осколдово, который отъ Евангелїе не згорѣло. Грекъ Росѣ именованъ, и въ 867. году крещенїе прїялъ,

Росѣ Осколдѣ.

Кирѣ Михайлѣ проповѣдникѣ.

Евангеліе во огни цѣло.

яко бароній изѣ Кедрина и Курополаша въ томѣ и 867. сказуеѣ тако : „ Росѣ Князь Скиескій часто на мѣста поморскія нападая около Чернаго моря разворялѣ, и бѣ ошѣ него въ Констаншинополѣ бѣдствіе не мало. Росѣ той къ Царю Михаилу пословѣ прислалѣ и святое крещеніе испросилѣ. „ а въ 886. томже бароній пишеть : „ Романѣ Императорѣ съ руссами мирѣ учинилѣ и для наученія ихѣ закона послалѣ къ нимѣ Архіепископа, и егда руссы отговариваяся просили, чтобы чудо имѣ показалѣ, тогда Архіепископѣ, прося Господа Бога, книгу Евангелія во огни великій поверглѣ, въ которомѣ оная нѣколько часовѣ пребыла, и по угашеніи огни, выняли оную книгу невредиму, чимѣ всѣ возбуждены, съ радостію крещеніе пріяли „.

Сіе по лѣтамѣ было бы во время Олгово, но бароній адѣсь поже, что выше воспоминаеть во время Осколда, что утверждается вопервыхѣ : Папріархѣ Ѳошій въ письмахѣ восточнымѣ Папріархомѣ въ тойже 863. объявилѣ и не Князя Роса, но народѣ Россолѣ именуеѣтѣ : другое построенная на гробѣ его церковь святаго Николая увѣряеть, о чемѣ въ примѣчаніи часть 2. н. 56. 63. и 121. Яко же несумнѣнно, что въ Кіевѣ задолго до Владимира и до пришествія Олгова въ Кіевѣ церковь въ Кіевѣ и Христіанѣ много было, о чемѣ въ части 2. н. 131. и 140. Якоже Іоакимѣ о немѣ и Княгинѣ Олгѣ гл. 4. н. 31. 32. 36.

ХІ.

Пятое крещеніе Княгини Олги въ 945. Сія по сказанію Іоакима Первософейскую церковь деревянную построила, и многихѣ крестила, гл. 4. н. 36. часть 11. н. 134. и сынѣ ея или пасынокѣ Улебѣ былѣ крещенѣ, гл. 4. н. 38.

Шестое псеобщее Владимирово въ 988. и о сихѣ обстоятельно въ сказаніи Несторовѣ и примѣчаніяхѣ на оное

NB.

НВ. О Осколдѣ можеть кому сумнительство явится, что у Нестора всюду Осколдѣ и Дирѣ оба вмѣстѣ упоминаемы, а здѣсь о единомѣ шокмо. Сіе есть погрѣшеніе въ лѣтописи, нѣкимѣ внесено два мужа, но суще единѣ Осколдѣ Тирарѣ, или пасынокѣ, о чемѣ гл. 4. н. 39. гл. 32. и часть 2. н. 52. изъяснено; его же можно за перваго въ Руссиіи мученика почитать, и Улебѣ братѣ Святослава ошѣ невѣденія Историіи забышы и въ свящцы не внесены.

—————

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О

ИСТОРИИ ІОАКИМА НОВОГОРОДСКАГО ЕПИСКОПА.

А. **В** предвизвѣщаніи я показаль, что хотя всѣ наши и Польскіе Историки Нестора Печерскаго за первѣйшаго Историка Рускаго почитаютъ, однакожь по довольно видимо, что прежде его писатели были, да книги пѣ погибли, или еще гдѣ хранятся, или коихъ либо обстоятельство ради отъ неразумныхъ презираемы, какъ по довольно примѣчаемъ, что несмысленные малыя книжки или шестрадки великой разумъ и нужное къ вѣденію малоспи ради презираютъ, а великія баснями и лжами наполненныя предпочитаютъ, и такъ оныя полезныя въ забвеніе предаются. Между такими невѣдомыми Нестору и забвенными Историки есть Іоакимъ первый Епископъ Новгородскій, о которомъ хотя нигдѣ, чтобы онѣ Историю писалъ, не упоминается: но сіе не дивно, ибо видимъ другихъ многихъ яко Нифонша Новгородскаго и проч. въ гл. 6. показанныхъ. Сія же, которую я при окончаніи труда моего получилъ, мнѣшя, совершенно древняго писателя, болѣе нежели Несторѣ свѣдущаго, и не иначе какъ въ Греческомъ языкѣ, такъ въ Историіи искуснаго, хотя нѣ-

Историіи до Нестора.

Великость книгъ почитана.

Г 3

что

Доказа-
тельство
Юакимъ.
2. доказа-
тельство.

чно и баснословное по тогдашнему обычаю внесено: по обстоятельству крещенія Новгородцевъ точно показуеѣтъ о себѣ, что естѣ Юакимъ Епископъ н. 39. Онъ прѣѣхалъ въ Русь съ другими Епископы 991. гл. 48. и опредѣленъ въ Цовградъ, умеръ 1030. Другое обстоятельство, что хотя такъ много разныхъ манускриптовъ древнихъ я имѣлъ, какъ въ гл. 7. показано; однакожъ многихъ въ нихъ обстоятельствъ положенныхъ въ прологахъ и Польскихъ Исторіяхъ не нахожу, а здѣсь почти точно или яснѣе тѣхъ положены; слѣдственно оныя сочинители не опѣиуда какъ изъ сея Исторіи брали, н. 3. 6. 27. 29. 34. 36. и проч. въ слѣдующемъ явится.

Мелхисе-
декъ Бор-
сочъ.

В. Снисканіе мое къ сочиненію полной и ясной древней Исторіи понуждало меня искаѣть всюду полнѣйшихъ манускриптовъ для списанія или прочитанія между многими людьми и мѣстами, гдѣ оныхъ чаялъ, просилъ я ближняго моего свойственника Мелхиседека Борсочова, которой по многимъ монастырямъ Игуменомъ, наконецъ Архимандритомъ бизюкова монастыря былъ, чтобы мнѣ далъ обстоятельное извѣстіе, гдѣ какія древнія Исторіи въ книгохранилищахъ находятся; а ежели въ бизюковѣ монастырѣ есть, то бы прислалъ мнѣ для просмотра, ибо я въдалъ, что онъ въ книгахъ мало зналъ, и меньше охоту къ нимъ имѣлъ, на которое мое письмо 1748. Мая отъ 20. числа получилъ отъ него отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

Старицкой
и Отроч.
мож.

„ По желанію вашему древнихъ Исторій я никакихъ „ здѣсь не имѣю, а хотя въ Успенскомъ Старицкомъ и „ Отрочѣ Тверскомъ монастырѣхъ, и въ другихъ, гдѣ я „ прежде былъ, старыхъ книгъ письменныхъ есть не мало, „ да какія подлинно не знаю, для того что описей имѣ „ нѣтъ, а мнѣ ихъ выеѣ достать и къ вамъ послать не „ возможно, развѣ впредь гдѣ достать случай имѣть буду;

„ а

„ а нынѣ монахъ Веніаминъ , которой о собраніи Руской
 „ Исторіи трудится , по многимъ монастырямъ и домамъ
 „ бѣдя , не мало книгъ Рускихъ и Польскихъ собралъ ; я его
 „ просилъ , чтобъ изъ Рускихъ старинныхъ книгъ хотя од-
 „ ну для посылки къ вамъ прислалъ , а я ему обѣщалъ за-
 „ кладъ дать для вѣрности , да онъ отговорился , что по-
 „ слать не можешь , а обѣщалъ самъ къ вамъ ѣхать , естѣ-
 „ ли его болѣзнь не удержитъ , я ему на то обѣщалъ за-
 „ подводы и харчъ заплащать , однакожь онъ не поѣхалъ ,
 „ сказавъ за старостию и болѣзнию ѣхать не можешь , а
 „ прислалъ три пестради , которыя при семъ посланы , и про-
 „ шу оныя не умедля мнѣ возвратити , чтобы ему отдать „ .

С. Сіи пестради видно , что изъ книги сшитой выня-
 ты по разметкѣ 4. 5. и 6. письмо новое , но худое , складъ
 старой смѣшенной съ новымъ , но самой простой и нарѣ-
 чѣе Новгородское : начало видимо , что писано о народахъ
 какъ у Нестора съ извѣщеніями изъ Польскихъ , но много
 весьма неправильно , яко Славянъ Сарматами и Сармат-
 скіе народы Славянами именовалъ , и не въ тѣхъ мѣстѣхъ ,
 гдѣ надлежало , клалъ , въ чемъ онъ вѣря Польскимъ , обма-
 нулся . По окончаніи же описанія народовъ и ихъ поступ-
 ковъ , началъ по писать , чего у Нестора нѣтъ ; изъ ко-
 торыхъ я выбралъ токмо то , чего у Нестора не находимъ-
 ся ; или здѣсь иначе положено какъ слѣдуетъ :

„ О Князѣхъ Рускихъ Староботныхъ , Несторъ монахъ не
 добръ свѣдомъ бѣ , что ся дѣяло у насъ Славянъ во Новѣ-Славянъ Кн.
 градѣ , а святишель Иоакимъ 2.) добръ свѣдомый написа ,
 еже сынове Афетовы и внуки отдѣлишася , и единъ
 отъ Князь Славенъ съ братомъ Скивомъ , 3.) имѣя многія Скне. Кн.
 войны на востокѣ , идоша къ западу , многи зѣмли о Чер-
 номъ морѣ и Дунаи себѣ покориша , и отъ старшаго бра-
 та прозвашася Славяне , а Греки ихъ ово похвально Ала-Алазони.
 зони , 4.) ово поносно Амазони , 5.) еже естѣ жѣны безъ Амазоня.
 шитекъ

питекъ именовали, яко о семъ стихотворецъ древній и великій глаголетъ,, (6.)

Бастарн.
Кн.

Д. Славянъ Князь, оставя во Фракїи и Иллирїи на вскрай мѣря и по Дунаеви сына Бастарна, (7.) иде къ полунци, и градъ великій созда во свое имя, Славянскъ нарече, (8.) а Скиѣв остася у Понша и Меописа въ пустыняхъ обитати, питаяся отъ скотъ и грабительства, и прозвася страна та Скиѣа великая, (9.)

Скиѣв обиталище.

По устренїи великаго града умре Славенъ Князь, а по немъ владаку сынове его и внуки много сотъ лѣшъ, и бѣ Князь Вандалъ, (10.) владая Славянами ходя всюду на сѣверъ, востокъ и западъ моремъ и землею многи зѣмли на вскрай мѣря новоева, и народы себѣ покора, возврашися во градъ великій.

Гардорицъ
Кн.
Гунтигара
Кн.

По семъ Вандалъ послалъ на западъ подвластныхъ своихъ Князей и свойственниковъ Гардорика и Гунтигара, (11.) съ великими войски Славянъ, Руси и Чуди, и сїи шедше, многи зѣмли повоевавъ, не возврашися, а Вандалъ разгнѣався на ня, вся зѣмли ихъ отъ мѣря до мѣря (12.) себѣ покори и сыновомъ своимъ вдаде: онъ имѣлъ при сына Избора, Владимира и Столпосвята, каждому изъ нихъ построи по единому граду, и въ ихъ имена нарече; (13.) всю землю имъ рздѣля, самъ пребывалъ во велицѣ градѣ лѣша многа, и въ старостѣ глубецѣ умре, а по себѣ Избору градъ великій и братїю его во власть предасть, потѣмъ измоша Изборъ и Столпосвятъ, а Владимиръ прїятъ власть на всей землї. Онъ имѣлъ жену отъ Варягъ Адвинду, (14.) вельми прекрасну и мудру, о ней же многое отъ старыхъ повѣствуется и въ пѣснѣхъ восклидають.

Изборъ
Кн. Влади-
миръ Стол-
посвятъ.

Адвинда.

Е. По смерти Владимира и матери ево Адвинды княжили сынове его и внуки до Буривоя, иже девятый бѣ по

по Владимирѣ, имена же сихъ осми невѣдомы, (15.) ни дѣлъ ихъ, развѣ въ пѣснѣхъ древнихъ воспоминають; (16.)

Буривой, имѣя пляжку войну съ Варяги, множицею ^{Буривой} побѣждале ихъ, и облада всю Бярмию до Кумени; (17.) ^{Кумень р. Буривой} послѣди при оной рѣцѣ побѣжденъ бысть, вся свои ^{побѣжденъ,} вой погуби, едва самъ спасеся, иде во градъ Бярмы, иже на ^{Бярмы гр. Кнзъ въ Корелѣм} островѣ сый крѣпцѣ устроенный; (18.) идѣже Князи ^{Князи въ Корелѣм} подвластнии пребываху, и тамо пребывая умре; Варяги же абѣ пришедше градъ великій и прочіи обладаша, и дань ^{Варяги Русь} пляжку возложиша на Славяны, Русь и Чудь. (19.) ^{обладѣли.}

Люде же терпяху тугу велику отъ Варягъ, пославше къ Буривсю испросиша у него сына Гостомысла, да ^{Гостомыслъ.} княжитѣ во велицѣ градѣ; и егда Гостомыслъ прія власть, абѣ Варяги бывшіе овы избѣ, овы изгна, и дань Варягомъ ^{Варяги изгнаны.} опрече, и шедъ на ня побѣди, и градъ во имя спарѣишаго сына своего Выбора при морѣ построи, (20.) учини съ Варяги миръ, и бысть пишина по всей землѣ. Сей Гостомыслъ бѣ мужъ елико храбръ, толико мудръ, всѣмъ со сѣдомъ своимъ страшный, а людѣмъ его любимъ расправы ради и правосудія: сего ради вси окольны чтяху его, и дары и дани дающе, купя миръ отъ него, многи же Князи отъ далекихъ странъ прижодаху моремъ и землею послушати мудрости, и видѣти судъ его, и просити совѣта и ученія его, яко шѣмъ прославися всюду.

Е. Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дщери, сынове егѣ ово на войнахъ избѣни, ово въ дому измроща, и не остана ни единому имѣ сына, а дщери выданы бы- ^{Дочери Го-} ша сусѣднимъ Княземъ въ жѣны; (21.) и бысть Гостомы- ^{стомысла.} слу и людѣмъ его о семъ печаль тяжка, и иде Гостомыслъ въ ^{Холмы сла-} Коомогардъ ^{тпость.} впросити боги о наслѣдїи, и возшедъ на вы- ^{Коомогарда} сокая, (22.) принесе жершвы многи, и вѣщуны угобзи. ^{опавши.} Вѣщуны же отвѣщаша ему, яко боги обѣщашъ дати ему наслѣдіе отъ ложеснъ его; но Гостомыслъ не ялъ сему

Часть I.

Д

вѣры,

Курлянд-
скіе сп-
шны.

вѣры, зане старѣ бѣ, и жѣны его не раждаху: посла па-
ки въ Зимеголы (23.) къ вѣщунамъ вопросиши, и шїи рѣ-
ша, яко имать наслѣдовати спѣ своихъ ему, снѣ же ни
сему вѣры не яшѣ пребываше вѣ печали. Единзю спящу
ѣму о полудни, видѣ сонѣ, яко изѣ чрева среднїя дщере
его Умилы произрасте древо велико, плодовишо, и покры
весь градъ великїй, спѣ плодѣ же еѣ насыщяхуся людїе
(24.) всея землї; воспавѣ же отѣ сна призна вѣщуны, да
изложатѣ ему сонѣ сей, они же рѣша: отѣ сыновѣ ея и-
машѣ наслѣдипи ему землю, и земля угодится княженї-
емѣ его, и вси радовахуся о семѣ, еже не имашѣ наслѣ-
дипи сынѣ большїя дщере, зане негожѣ бѣ. Гостомыслѣ
же, видя конецѣ живота своего, созва вся старѣйшїны
землї отѣ Славянѣ, Руси, Чуди, Веси, Мери, Кри-
вичѣ и Дряговичѣ, яви имѣ сновидѣнїе, и посла избран-
нѣйшїе вѣ Варяги, прссити Князя, и прїидоша по смерти
Гостомысла Рурикѣ со двумя братьи и роды еѣ. (Здѣсь о
ихѣ раздѣленїи, кончинѣ и проч. согласно съ Несторомѣ,
токмо все безѣ лѣтѣ.)

Рюрикѣ.

Престолѣ
въ Новѣ гр.

Рюрикѣ по смерти братьїи облада всею землею, не
имѣя ни съ кимѣ войны. Вѣ четвертое лѣто княженїя еѣ
преселися отѣ стараго вѣ Новый градъ великїй ко Илменю,
прилѣжа о расправѣ землї и правосудїи, яко и дѣти еѣ.
Дабы ему всюду расправа и судѣ не оскудѣлѣ, посажа по
всѣмѣ градомѣ Князи отѣ Варягѣ и Славянѣ, самѣ же про-
именовася Князь великїй, еже Греческїй *Архикраторѣ*, или
Василевсѣ, (25.) а онїи Князи подручны, по смерти же
отца своего облада Варягами, емля данѣ отѣ нихѣ. (26.)

Ефанда.

Имѣлѣ Рюрикѣ нѣколько женѣ, но паче всѣхѣ лю-
блѣше Ефанду, дочерь Князя Урманскаго; (27. и егда та
роди сына Ингоря, даде еѣ обѣщанный градъ съ Ижорою
вѣ вѣно. (28.)

Сла-

Славяне, живуше по Днѣпру, в ономѣ Поляне и Горя-
не, ушѣсняемы бывше отъ Козарѣ, иже градъ ихъ Кіевѣ
и проиши сладаша, емлюще дани тяжки и подѣлями
изнуряюще, шѣи прислаша къ Рюрику преднѣи мужи просиши,
да послетѣ къ нимъ сына или ина Князя княжити. Олѣ
же вдаде имъ Осколда, (19.) и вси съ нимъ отпусти. Осколдѣ.
Осколдѣ же шедѣ облада Кіевомѣ, и собравѣ вси пово-
ева перѣбе Козарѣ, пошомѣ иде въ ладѣхъ ко Царю гра-
ду, но буря разби на-морѣ кораблѣ его, и возвратися по-
сла въ Царьградѣ ко Царю --- Здѣсь на странѣ подписано:
утрачены двѣ лѣтолѣсцѣ два листа, а зачашо: Ми-
хаилѣ же возблагодари бога, иде въ болгары. --- По сему до-
знаюсь, что о крещеніи Осколда утрачено, и Михаилѣ
сей Кирѣ Михаилѣ Митрополишѣ, показавшей чудо негю-
рѣвнимѣ Евангелемѣ гл. 3. н. 10. Михаилѣ Митроп.

С. Рюрикѣ по отпускѣ Осколда бѣ вельми боля, и
начашѣ изнемогати; видѣвъ же сына Ингоря вельми юна,
предаде княженіе и сына своего шурину своему Олгу, (30.)
Врягу сущу Князю Урманскому. Олегѣ Кн. Вел.

Олегѣ бѣ мужѣ мудрый и воинѣ храбрый, слыша отъ
Кіевлянѣ жалобы на Осколда, и позавидовавъ обласни его,
вземѣ Ингоря, иде съ войски ко Кіеву. Блаженный же О-
сколдѣ (31.) преданѣ Кіевляны, и убіенѣ бысть, и погребенѣ
на горѣ, идѣже стояла церковъ святаго Николая; (32.) но
Свянославѣ разруши ю яко речется. По семѣ Олегѣ об-
лада всю страну шу, многи народы себѣ покори, воева же
на Греки моремѣ, и принуди мирѣ купиши, возвратися съ
честію великою и богатствы многими, повоева же Коза-
ры, Болгоры и Волопы до Дуная. (Волопы Римляне, ны-
нѣ Волохи. ч. II. н. 8.). Осколдѣ убіенѣ.

Егда Ингорь возмужа, с жени его Олегѣ, поляшѣ за него же-
ну отъ Изборска реда Госпомыслова, иже Прекраса нарицаше-
ся, а Олегѣ преименова ю, и нарече во свое имя Олга; (33.)
Ингорь. Прекраса Олга.

имѣ же Игорьъ пошлѣ ины жены, но Ольгу мудрости ея ради, паче иныхъ чыаше. (О войнѣ на Греки, убивствѣ его отъ Древянѣ, якоже и о мщени Ольги древяномѣ краткѣ тако:) „Князь Древянскій малъ сынъ Нискининъ (34.) присла послы ко О. гѣ просити, да идетъ зань, она же повелѣ послы тѣи овыхъ избити, овыхъ сожеди, и собравъ воя, иде на Древянѣ, Князи ихъ и люди избити, а градъ Коростень развори и соже „

Коростень
сожевъ.

Н. Ольга владѣя со сыномѣ, ѣ научена бывши отъ пресвитерѣ, сущихъ въ Кіевѣ, вѣрѣ Христовѣ, но крещенія народа ради прѣяши не можаше; сего ради иде съ вѣрными вельмжи ко Царюграду, и прѣявъ тамо крещеніе, со многими дары и честію ошъ Царя и Патрїарха возвратися въ Кіевъ, идѣже первѣе святыи Апостолъ Андрей вѣру Христову проповѣда; (35.) приведе же съ собою Іереи мудри и церковь святыя Софїи древянную устрои, а иконы ей писка Патрїархъ и прилѣжаху къ наученію. Ольга вельми увѣщева сына Святослава; но Святославъ ни слышаша хоша, а отъ вельможъ и смерть мнози прѣяша, и вельми отъ невѣрныхъ ругаеми бяху. (36.)

Андрей
Апостолъ
въ Кіевѣ.

И по смерти Ольги Святославъ пребываше въ Переяславѣ на Дунаѣ всюя. Но Казари, Болгоры и Греки имѣя помощь отъ шестя (37.) Князя Угорскаго и Князя Ляцкаго не единою побѣдая, послѣди за Дунаемъ у стѣнѣ долгѣ (какая сія стѣна нигдѣ я описанія не нахожу) все войско погуби, тогда дѣволъ возмаше сердца вельможъ нечестивыхъ, начаша клеветати на Христїаны сущіе въ воинствѣ, якобы сіе паденіе вой приключилось отъ провнѣванія лжебоговъ ихъ Христїанами; онъ же только разсирѣнѣ, яко и единого брата своего Глѣба (38.) не пощаде, но разными муками помя убиваше. Они же съ радостію на мученіе идяху, а вѣры Христовы отрещися и идоломѣ поклонитися не хошяху, съ веселѣмъ вѣнецъ мученія прѣимаху, онъ же видя ихъ непокоренія, наипаче на пресвитеры ярся, якобы тѣи чаровані-

Переясла-
вѣ.

Стѣна Бра-
кїйская.

Клевета на
Христїанѣ.

Глѣбъ.
Мученіе
Христїанѣ.

рочаніемъ иѣкимъ людемъ отвращающъ, и въ вѣрѣ ихъ <sup>Чаролаѣ
джию.</sup> утверждающъ, посла въ Кіевъ повелѣ храмы Христіанъ разворити и сожещи, и самъ вскорѣ поиде, хощя вся Христіаны изгубити; но богъ вѣствъ како праведные спаси, а злые погубити. Онъ бо вся воя оппусти полемъ ко Кіеву, а самъ не со многими иде въ лодѣхъ, и на двѣрѣ близъ Протѣрча (пороговъ) оспутиша Печенѣзи со всѣми ^{Святославъ.} бывшими прѣ немъ избиша, тако прѣяпъ казнѣ оупъ бога.

К. Святославъ имѣлъ три сына, имѣ же тако обла- <sup>Ярополкъ
Кн. Вел.
Олегъ дрез.
Владимиръ
въ Новѣ
градѣ.</sup> сти раздѣли: старѣйшему Ярополку даде градъ Кіевъ со всею областію, Олгу юнейшѣму Древалы, а Владимиру сыну Малущину Новѣградъ. Ярополкъ же бѣ мужъ кропкій и милосивый ко всѣмъ, любляше Христіаны, и аще самъ не крестися народа ради, но никому же прешаше. (проче до ухода Владимира въ Варяги крашко, но согласно съ Несторомъ) Владимиръ возвратися оупъ Варягъ съ войскомъ <sup>Полоцкъ
взяпъ.</sup> и собравъ Новгородцевъ, иде на Полоцкаго Князя Рохволда, зане той повоева волости Новгородскія, и побѣдя войско, градъ Полоцкъ взя, Рохволда со двѣма сыны уби, а дщерь его Рогнедъ взя себѣ въ жену, и преименова ю <sup>Рогнедъ Го-
рислава.</sup> Гориславою; (39.) сѣя прѣречена бѣ Ярополку, и хощаше ишти съ пслы Ярополчи ко Кіеву.

Ярополкъ извѣствяся о сѣмъ, печаленъ бысть, яко случися убивство брата его Олга не по хощѣнію его, и се другій братъ войну нача, посла къ нему увѣщевати, посла же и воинство во Кривичѣ, да воспрешашъ Владимиру воевати. Владимиръ, слышавъ сѣ, уболся, хощя бѣжати ко Новуграду, но вуи его Добрыня вѣдый, яко Ярополкъ не- <sup>Добрыня
хмѣрость.</sup> любимъ еспъ у людей, зане Христіаномъ даде волю велику, (40.) удержа Владимира, и посла въ полкъ Ярополчи съ дары къ воеводамъ, вода ихъ ко Владимиру. Оные же <sup>Измѣна во-
водѣ.</sup> яко первѣе рѣхъ, не правяху Ярополку, и яшася предати полкъ Владимиру, шогда Добрыня со Владимиромъ иде на полкъ

псалкй Ярополчи, и спешшися на рѣкѣ Дручи въ трехъ
днехъ отъ Смоленска, побѣдиша полкй Ярополчи не силою,
ни храбростію, но предательствомъ воеводѣ Ярополчичѣ.
(О убивствѣ Ярополка, рожденіи Святополка и проч. почти
согласно съ Несторомъ, и житіе Владимірово описано со мно-
гими пирами и веселіи, которыя къ нему не принадлежатъ.)

Война съ
Ляха.

Л. Владиміръ имѣя съ Мещемъ (Мешксмъ) Княземъ
Алковъ и Ленчанъ войну, и еще воеводы Владиміры два-
кратъ побѣдиша ихъ, но онъ не прѣстая воюя земли даже
до Торыни. Сего ради Владиміръ самъ самъ, и при рѣцѣ
Висѣ (мню Вислѣ) шаго побѣди, цю Мещѣ все воинство
погуби, едва самъ спасеся, а преднй его мужи всѣ пѣненн
быша, и Владиміръ вся грады Личкѣ заятъ. Мещѣ же испроси
миръ у Владиміра, отдадъ ему пять городовъ. Владиміръ
же отдаде ему миръ, и дань на годъ умна Личкѣ воевожи. (41.)

Война при
Мещѣ.

Миръ съ
Мещомъ.

Дань на По-
ларѣ.

Война на
Болгарѣ.

Крещеніе
Владиміра.

Митр. Ми-
хайлѣ.

Епископы
по градомъ.

Но семъ иде Владиміръ на Бухаряцъ, и побѣдя ихъ,
миръ учини, и прѣтъ крещеніе самъ и сынове его, и всю
землю Русскую крести. (42.) Царь же Болгарскій Симіонъ
присла Іереи учены и крѣты доволны, и посла Владиміръ
во Царьградъ ко Царю и Патриарху, просиши Митрополи-
та, они же вельми возрадовашася, и прислаша Митрополита
Михайла, мужа весьма ученатаи богобоязненнаго, Болгарина
суца, съ нимъ чешыре Епископы и многи Іереи, Діаконы, и де-
мественники (пѣвчіе) отъ Славянъ. Митрополитъ же по совѣ-
шу Владиміра, послаша Епископы по градомъ въ Ростовѣ, Новѣ-
градѣ, Владиміръ и Бѣлградѣ (43.) а Снъ шедше по
земли съ вельможи и воц Владиміровыми, учашу людѣ и
крещашу всюду стами и тысящами, колико гдѣ прилучися,
аще людѣ невѣрнйи вельми о томъ скорбяху и ропяшуху,
но спридашися воевѣ ради не смѣяху.

Новгород-
целѣ про-
швиность.

М. Въ Новѣградѣ людѣ увѣдаше, еже Добрыня
идетъ креститися, учиница вече, и заклѣшася всѣ, не пу-
стиши во градъ, и не даши идолы опровергнути, и егда
прі-

пріидохмѣ, они разметавше мостѣ великій, изыдоша со оружіемѣ, и аще Добрыня прельщеніемѣ и лагодными словы увѣщевая ихѣ, обаче они ни слышаша хощаху, и вывесше два порока великіе со множествомѣ каменія: поставиша на мосту, яко на сущіе враги своя, вышій же надѣ жрецы Славянѣ бегомилѣ, сладкорѣчія ради нареченѣ *Солопей*, велими прешя люду покоритися. Мы же стояхомѣ на торговой странѣ, ходихомѣ по торжищамѣ и улицамѣ, учахомѣ (44.) люди елико можахомѣ; но гиблющимѣ въ нечестіи слово крестное, яко Авосполѣ реклѣ, явися безуміемѣ и обманомѣ. И тако пребыхмѣ два дни нѣколикосотѣ крестя. Тогда Тысяцкій Новгородскій Угоний, Бѣдя Угоний, всюду вспилѣ: лучше ямѣ помреши, неже боги наша даши на поруганіе. Народѣ же оныя спраны разсирѣбѣвъ, домѣ Добрынинѣ разсориша, имѣніе разграбиша, жену и нѣкіихѣ отѣ средникѣ его извѣиша. Тысяцкій же Владимировѣ Пушяша, (45.) яко мужѣ смысленный и храбрый, уготовавѣ лодія, избравѣ отѣ ростовцевѣ пять-сотѣ мужей, нощію перевезеся выше града на ону страну, и вшедѣ во градѣ никому же поспрегшу; вси бо видѣвши чаяху своихѣ военѣ быти. Онѣ же дошедѣ до двора Угоняева, онаго и другихѣ предникѣ мужей лѣтъ; и абіе послахѣ Добрынѣ за рѣку. Людѣ же страны оныя услышавше сіе, собрашася до пяти тысячѣ, оступиша Пушяшу и бысть между ими сѣча зла: нѣкіе шедше церковь Преображенія Господня разметаша, и дома Христіанѣ грабляху. На разсѣшаніи Добрыня со всѣми сущими при немѣ приспѣ, и повелѣ у брѣга нѣкіе дома зажещи, чимѣ люди паче устрашены бывше; бѣжаху огнь шущипи, и абіе пресша сѣчь. Тогда предній мужи пришедше къ Добрынѣ, просиша мира.

Н. Добрыня же, собравъ свои, запрети грабленіе, и абіе идолы сокруши, древянныи сожгоша, а каменныи изломавѣ въ рѣку звергоша, и бысть нечестивымѣ печаль велика.

Мужіе

Покорн
Самострѣ-
ли.

Пушяша.

Церковь зѣ
Новіградѣ.

Идолы со-
круши.

Мужіе и жёны видѣвши шое съ воплемъ великимъ и слезами просяще за ны, яко за суще ихъ бсги. Добрыня же засмѣхаяся имъ вѣща: *что безу мѣи сожальете о тѣхъ, которые себя оборонити не могутъ! хую пользу вы отъ нихъ чаяти можете!* и посла всюду обѣвляя, чтобы шли ко крещенію. Воробей же посадникъ сынъ Стояновъ, иже при Владимирѣ воспшанъ, и бѣ вельми сладкорѣчивъ, сей иде на шоржище, и паче всѣхъ увѣща.

Крещеніе
Новгородца.

Идоша мнози, а нехотящихъ креститися, воиши влачаху, и крещажу мужи выше моста, а жёны нѣже моста. Тогда мнози некрещенни повѣдаху о себѣ крещенными быши, шого

Кресты на
шеѣ.

ради повелѣхомъ всѣмъ крещенымъ кресты на шеѣ, ово деревянны, ово мѣдяны, и каперовы (се видяшя Гречское оловяны испорчено) на выю возлагати, (46.) а иже шого не имуть не вѣриши и крестити, и абѣ размѣшанную церковь пакы сооружижомъ, и тако крестя Пупыпа, иде ко

Новъ градъ
крещенъ.

Кіеву. Сего дѣля людѣ понсаяшъ Новгородичевъ: *Пупыпа крестя мечемъ, а Добрыня огнемъ.*

Жёны Вла-
димира.

О. По семъ вѣса о раздѣленіи десяти сыновъ, упоминаешъ женъ весьма иначе, нежели Неспоръ, тако:

Оловъ Ва-
ражская
Горислава
Крещенъ.

„Владимиръ вскорѣ по крещеніи упрошенъ бѣ, оппусти жёны отъ себе, яко обѣща, и оппусти Вышеслава, иже годиса отъ Ожовы жёны Варжскія въ Новъ градъ, Гориславу со Изиславомъ въ Полоцкъ, а иже сына Ярослава въ Ростовъ, Всеволода во Владимиръ, Предславу со сыномъ Святополкомъ въ Туровъ, Малеридъ со сыномъ Святославомъ въ Овручъ, Адиаль со сыномъ Мстиславомъ во Тмушараканъ, а Станислава въ Смоленскъ, Анны Царевны сына Бориса и Глѣба при матери остави; но Глѣбу назнаменована Муромъ, (47.) зане бѣ еще у грудей шогда. Прозихъ женъ и дочерей даде въ жёны ближнимъ своимъ неимущимъ женъ, и запрети да всякъ ---.

Малеридъ.

Адиаль.

Анци.

Симъ

Симъ оное кончилось. Я, получа сѣ нечаянно сказаннѣ, желалъ шу самую книгу видѣти, какъ старо писано, и поче о началѣ ея: ибо такъ разумѣлъ, что сѣи тетради нарочно для посылки ко мнѣ списаны, овыя не медленно ко нему послалъ, и просилъ его письмомъ, ежели вся книги прислать не можно, то бы прислалъ мнѣ первыя три, да и слѣдующихъ симъ нѣскольکو: но въ Сентябрѣ вмѣсто отвѣта получилъ извѣстїе, что онъ умеръ, ^{Мелхиседекъ умре.} а пожитки его разпощены, иные указомъ спѣ Синода за печатаны. Пошомъ просилъ я прїятелей, чшобы о томъ монахѣ Веніаминѣ у бывшихъ его служителей освѣдомиться, шокмо никшо не знаетъ, келейникъ его скрылся, а бывшей при немъ за канчачея монахъ Веніаминъ сказалъ, что сѣя книга была у Мелхиседека, и онъ сказывалъ, что списалъ ея въ Сибирѣ, иногда сказывалъ, что чужая, и никому не показывалъ, она не въ переплетѣ, но связаны шетради и кожею обернута, шокмо по немъ въ пожиткахъ его не явилось.

Я намѣренъ былъ все сѣе въ Неспорову дополнить, но разсудя, что мнѣ ни на какой манускриптѣ извѣстной сослаться не лзя, и хощя шо вѣрно, что сей Архимандритъ, яко мало грамотѣ изученъ, сего не сложилъ, да ^{доказательства по мнѣнїю.} и сложить все не удобно, ибо требуется къ тому чело- вѣка многихъ древнихъ книгъ читашеля, и въ языкѣ Греческомъ искуснаго; къ тому много въ ней находится, чего я ни въ одномъ древнихъ Неспоровыхъ манускриптахъ не нахожу, а находяшся въ прологахъ и Польскихъ Исторїяхъ, копорыя, какъ Спрыковскїй говоритъ, изъ русскихъ сочинили и здѣсь шѣ находятяся, о копорыхъ въ извясненїи показано. Мнѣ же извѣстно, что въ Новѣградѣ у Дїакона ^{Дїакъ Архїер.} Архїерейскаго есть древнїй лѣтописецъ, изъ копораго я, видя у Архїепископа Прокоповича выписку о численїи древнихъ вѣсовъ, денегъ и мѣръ, шакожъ грамоту Ярославю

о вольности Новгородцамъ, котораго нигдѣ въ манускриптахъ не нахожу. Я чрезъ многихъ прїятелей просилъ у онаго, чтобы далъ оную, хотя въ его домѣ на нявъ писца списать, шокмо добиться не могъ, почему видимо, что разныя древнія исторїи въ разныхъ рукахъ нахдятся, чрезъ что многое отъ всеобщаго вѣдѣнія оспается въ закрытіи. Сего ради я сію выписку особою главою положилъ, и въ Неспорствѣ несогласіе примѣчаніями показалъ, а что въ сей не ясно, или не всякому извѣстно, то я слѣдующимъ наяснилъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. г. Вѣтаминъ монахъ шокмо для закрытія вымышленъ.
2. Іоакимъ Свяшитель разумѣется Архіерей, о которомъ выше н. 1. показано ч. II. н. 198. 23.

3. Славяне и Скиѣа братствѣ сказуетъ, слѣдственно единородныхъ отъ незначія разности народовъ, что у многихъ древнихъ нахдятся: о Скиѣахъ же гл. 11. о Славявѣхъ гл. 13. о разности и смѣшеніи народовъ гл. 19. Сіе же видимо, что въ степенную Новгородскую отсюду внесено, и большими баснями умножено гл. 33.

4. *Алазони* въ Греческомъ знаменованіи почитай шокже, что Славяне гл. 12. н. 8. 37.

5. *Амазони* Славяне гл. 12. н. 52. гл. 14. н. 64. гл. 34. и что они Славяне, шо Мауроурбинъ и другіе многіе утверждають.

6. *Юпейскій стихотворецъ*, можетъ Ювеналій испорчено, шо какъ о шомъ онъ воспоминаетъ, мнѣ не извѣстно.

7. *Бастарнъ Князь*, видно что Славявѣ Бастарновѣ на Дунаѣ, и въ Вандаліи пошомъ жившихъ отъ него происходятъ. гл. 12. н. 12. и сіе обыкновенное по имени народа вымышляеть имѣ праотца.

8. *Славявѣ Гр.* въ степенной Новгородской разумѣетъ Новградъ. гл. 33. мною отсюдужъ взялъ, шо здѣсь именуеть градъ великій, шо имѣетъ бытъ старая Ладога, а выше говоритъ за Дунаемъ, можетъ о градѣ Алазонѣ, котораго Географъ Стефаній кладетъ близъ Елеспонта, Мауроурбинъ

роурбинъ Славенскъ градъ сказуетъ на рѣкѣ Мозелѣ и въ Нормандіи, но все мною вымыслы пущыя.

9 Скиѣта великая гл. 11. час. II. н. 76. малая же Скиѣта Крымъ гл. 13. н. 43.

10. *Вандалъ Князь*: хотя Польскіе въ глубокой древности Короля Славянскаго Вандала сказукъ тѣ, но сіе ошибка, что они Вандаловъ Германиянъ, или Сарматъ съ Венды Славяны мѣшаютъ гл. 39. н. А здѣсь Иоакимъ вмѣсто народа Вандаловъ Князя именовалъ, равно Гелмолдъ онагожъ Винулемъ, то есть Князь Винулевъ именовалъ гл. 40. н. что и съ лѣтами согласуешъ; ибо отъ онаго до Госшомысла счисляешъ чепырнашцашъ колѣнъ, а по Гелмолду около прехъ сошъ пятидесять лѣтъ, пошому приходитъ на владѣшеля по двашцати пяти лѣтъ, которое за среднее почѣсть можно, хотя Геродотъ и другіе кладушъ по пятидесять лѣтъ, но оное весьма велико.

11. *Гардорикъ и Гунигардъ*: мною такожъ имена Князей отъ предѣлъ взяшья, но можешъ и собственныя имена имъ тако были, какъ видимъ у Славянъ Князи и грады одного имени многое: яко Владимиръ, Юрѣвъ, Изяславъ, Ростиславъ, Радегастъ и проч. О Гардорикѣ же Князь Спрыковский стр. 53. изъ Базиліка испоріи Апиллевоу въ тѣхъ времена сказуетъ Гардорика Короля Гепидовъ, пришедшаго въ помощь Ашиллѣ, о Гунигарѣ Дитмаръ и Адамъ Бременскій сказуюшъ, Гунигардъ опечество Гуновъ, но оной вмѣсто Гуновъ гордъ неправо именовали Гунигардъ гл. 17. н. 46. гл. 27. и 29. а что они не возвратились, то извѣстно, что Гуны въ Венгріи и Германіи остались.

12. *Отъ моря до моря*: разумѣешъ море Балтійское озеро Ладожское, которое море Руское именуемо гл. 17. н. 47. гл. 32. час. II. н. 74.

13. *Грады по именамъ*: видимо *Изборскъ* во имя *Изобра*, который у Сарматъ Кунигардъ и Шуя именованъ. *Владимиръ* во области Псковской нынѣ село Владимирецъ, гдѣ древній валъ видимъ и въ древнихъ писцовыхъ книгахъ *градъ* или *пригородъ* именованъ. Сіе имя Владимиръ въ Вандаліи у Вендовъ давно упошребляемо, которые сѣверныя въ Валдемаръ превращали, зри гл. 32. *Стола* поспята не извѣстно, шокмо два села знаемы: *Столопо* на рѣкѣ Тихвинѣ, гдѣ 1617.

сѣбздѣ Позловѣ былъ и миръ со Шведами заключенъ, другое на рѣкѣ Тверцѣ межъ Вышняго Волочка и Торжка *Столла* именуемо, оба сѣи въ области Новгородской; но естли при которомъ знакъ древняго града, не знаю; предъ нѣсколькими днями бывши у меня монахъ Ниловы пустыни, какъ я его спросилъ, по чему оны *Столбенскій* называется, то онъ мнѣ сказалъ, что противъ бѣшрова онаго лежащій пригородъ Осташковъ древлѣ онъ Князя Столбовъ именованъ, а послѣ Князь Владимиръ Андреевичъ, давъ оны воеводѣ своему, преименовалъ Осташковъ.

14. *Адпинда Княгиня*: сѣверные упоминаютъ въ Русѣи Короля Енвинда, какъ Спраленбергъ стр. 95. изъ Дикмана сказуетъ, *Король Шведскій Галданъ женатъ былъ на дочери Енпинда Кор. Гордорики*, по можеть быть сынъ ея или свекоръ, какъ н. 30. 33. о перемѣнѣ именъ показано, такъ и здѣсь едино съ другимъ сходно.

15. *Имена непѣдомы*: видимо, что сей Иоакимъ и Несторъ не такъ продерзы были имена смыслятъ какъ друге. Иоаннъ Магнусъ въ исторѣи Готической когда не зналъ, чимъ порядокъ Королей дополнить, по взялъ изъ исторѣи Мунгалъ или Ташаръ, и дѣла ихъ купно съ именами внесъ, какъ Спраленбергъ на стр. 45. обличилъ. Мы видимъ, что подъ Гостомыслемъ нѣкоторыхъ Государей имена у иностранныхъ упоминаемы, какъ выше н. 14. Енвиндъ въ гл. 17. н. 63. и онъ: но когда, и по комъ, которы былъ, не извѣстно, для того ихъ въ порядокъ внести, и дѣла имъ вымысла приписать съ честію Историка несогласуетъ, и лучше незнаніе свое признавъ, нежели ложью хвалиться.

16. Пѣсни древнихъ, хотя они не такимъ порядкомъ складываны, чтобъ за исторію принять было можно, однакожъ много можно въ недоспашкѣ исторіи изъ оныхъ нѣчто къ изъясненію и въ дополнку употребить, какъ видимъ Омера пѣснями нѣчто въ память оставившаго. Стрыковский въ недоспашкѣ исторіи Липовской сказывалъ, что изъ пѣселъ бралъ. Я прежде у скомороховъ пѣсни старинныя о Князѣ Владимирѣ слышалъ, въ которыхъ женъ его именами, такожъ о славныхъ людѣхъ Ильѣ Муромцѣ, Алексѣ Поповичѣ, Соловѣ разбойникѣ, Долкѣ Стефановичѣ и проч. упоминаютъ, и дѣла ихъ прославляютъ, и въ исторіи всема

ма

ма мало или ничего; въ примѣрѣ сему о Путьшѣ н. 45. я изъ пѣсни изъяснилъ, но я жалѣю, что нынѣ такихъ пѣсенъ списать не досталъ.

17. Сіе есть достопамятное изъясненіе, что Бярмія или Корелія тогда объ рѣку Кимень съ Финляндією или Варягами граничила.

18. *Бярмы градъ*: у Рускихъ Кореля, у Финовъ Кексгольмъ, то есть на дву островахъ. Баеръ мнитъ, что у Норманскихъ Голмогардія или Островная область именована гл. 17. н. 40. 55.

19. О дани Варягомъ Несторъ кратко воспоминалъ, что Баера привело во мнѣніе, якобы сїи Варяги Норманы Норвежскіе или Датскіе Государи Русью владѣли, но здѣсь точно показано, что Финскіе гл. 32. н. а Гостомыслъ отвѣчалъ въ Кексгольмъ н. 18.

20. *Выборгъ Градъ*. по обстоятельству разумѣть должно Выборгъ, токмо онаго нигдѣ въ Руской исторіи до 15. ста не упоминается; по исторіи Шведской сказуютъ, что въ 14. стѣ построенъ, и сіе имя Выборгъ ихъ языка почитаютъ; еще есть градъ Выборгъ въ предѣлѣ Псковскомъ на рѣкѣ Сороти отъ Пскова къ Лукамъ Великимъ по пуши девяносто верстъ: Иоакимъ же можешъ сіе говоритъ о Выборгѣ, которой по строеніи разоренъ былъ, а послѣ на-томже мѣстѣ построенъ, а оное древнее званіе возобновлено, ибо мы многіе примѣры имѣемъ, что древнихъ разоренныхъ городовъ пушныя мѣста имена сохраняютъ.

21. Дочери Гостомысловы за кого были отданы, точно не показано, но ниже видно, что большая была за Изборскимъ, отъ которой Ольга Княгиня, другая мать Рюрикова, а о прѣтѣй не извѣстно: Несторъ сказуешъ н. 57. что Рюрикъ убилъ Славенскаго Князя Водима, что въ народѣ смятеніе здѣлало; можешъ, сей такожде внукъ Гостомыслу большой дочери сынъ былъ, которой большее право къ наслѣдству имѣлъ, и для того убилъ.

22. Въ *Колмогардѣ* позшадъ на пысокая: здѣсь видно, что сей градъ былъ, гдѣ нынѣ село Бренницы, и холмъ оны за святѣсть великую почиташъ, о которомъ гл. 29. н. 32. *Вѣщущы* же именуемъ *полемъ*, у восточныхъ *гги*, не видно, что шутъ отвѣшны боговъ или оракулы давались, какъ ниже н. 3. у Грекъ и Египтянъ, гдѣ оны обмацы по

Геродоту начало возлюбил; ошвѣщны давались чрезъ женщинъ, которыхъ иѣта именовали, но шѣ ошвѣщны попы, и болѣе *першали* двоимѣнными сочиняли, о чемъ Далій, а по немъ Фоншенель обстоятельно описалъ, для сего мною Короли сѣверные въ Колмогадѣ прѣбжали.

23. *Отпѣты у Зи неголопѣ*: разумѣетъ Курляндію. гдѣ такожъ проглавлено было гл. 17. н. 24. Но сіе довольно всѣмъ извѣстно, что сіи оракулы или боговъ чрезъ вѣщунговъ и пустосвятовъ ошвѣщны и пророчества сущіе сущъ суевѣрнымъ и несмысленнымъ обману, какъ Далій о Греческихъ и Египетскихъ оракулахъ описалъ, а нѣгдѣ [Христіанскіе въ примѣрѣ приводишъ, иногда же ошвѣщны и провѣщанія по обстоятельству произшествія долго спустя складывали, какъ о сновидѣніи показано.

24. Сновидѣніе сіе почно показуеѣ на мать Рюрикову Таковыхъ вымышленныхъ послѣ предзнаменованій и провѣщаній у древнихъ не мало находишся, особливо сему подобное вижу у Геродота видѣнное Аешіагомъ Королемъ Мидійскимъ о Кирѣ Великомъ и пр. Сіе же можетъ Госпомысль, любя сію среднюю дочь, для успокоенія противныхъ разсужденій въ народѣ о сынѣ большой дочери, вымыслилъ, яко Божескимъ откровеніемъ его опредѣленіе утвердить, или послѣ кто либо вымыслилъ, какъ намъ такихъ вымысловъ отъ суевѣрныхъ пустосвятовъ, льстецовъ и лицемѣровъ слыхашъ не рѣдко случалось, каковыхъ могъ бы я много съ довольнымъ доказательствомъ привести, да едино шокмо вспомяну, которое многимъ вѣдомо, а никому въ обиду бышъ не можетъ. Дворъ Царицы Праскевы Федоровны отъ набожности былъ *госпиталь на уродопѣ, уродопѣ, ханжей и шалунопѣ*: между многими такими былъ знаменъ Тимоей Архиповичъ сумазбродной поддѣльчей, котораго за свяшаго и пророка суевѣрды почитали, да не шокмо при немъ какъ послѣ его предсказанія вымыслили: онѣ Императрицѣ АННѣ, какъ была Царевною, провѣщаль бышъ монахинею, и называлъ ея Анфисою, Царевнѣ Праскевинѣ бышъ за Королемъ и дѣшей много имѣшъ, а послѣ какъ АННА Императрицею учинилась, сказывали, якобы онѣ ей задолго корону провѣщаль. Другое какъ я ошвѣждалъ 1722. году другой разъ въ Сибирь къ горнымъ заводамъ, и

Архиповичъ.

Провѣща
мѣя джиды.

прѣ-

прѣхалъ къ Царицѣ прощеніе принять. Она жалуя меня, спросила онаго шалуна, скоро ли я возвращусь? Онъ какъ меня не любилъ за то, что я не былъ суевѣренъ, и руки его не цѣловалъ, сказалъ: онъ руды много накопиаетъ, да и самаго закопаютъ. Но сколько то право то всякому видно. Какой былъ великой у безумныхъ пророкъ Андреюшко, но сего не узналъ, что его пытать будутъ, и зжечь за великую ересь и сквернодѣйства. Не упоминаю пустосвята Михайла въ Васильевскомъ саду жившаго, которой за плутовство и ересь распышанъ, и у бабъ въ великомъ почтеніи былъ. Страбонъ въ язычествѣ о пустосвятствѣ женъ правду сказалъ, гл. 13. н. 5. Кому не извѣстно вымышленное сновидѣніе Густава Адолфа и пророчество о Карлѣ XII. Король Шведскомъ, въ которомъ слагашель весьма обманулся; ибо все не по его желанію окончалось.

Андреюшко
обман-
щикъ.

Сновид.
Густава
Адолфа.

25. Титулъ *Князь* какого языка, не знаю, о чемъ гл. 42. Іоакимъ Греческимъ изъясняетъ *лорепитель*, а великій Князь *пышній лорепитель* или Царь и Король; но сіе послѣднее у Славянъ до Рюрика во употребленіи не было. Рюрику пуждно было для различія отъ подвластныхъ Князей *Великій* приложить, и сей титулъ у насъ былъ до Іоанна Великаго, которой сталъ писаться *Понепитель* или *Империаторъ* гл. 45. но у насъ несмысленные разности писцы въ степенной и другихъ часто подвластныхъ Князей Великими равно какъ Римскихъ Епископовъ и Архіепископовъ въ Папы по смерти жаловали, которые той часъ чести не имѣли, гл. 48.

26. Рюрикъ Финландію обладалъ выше н 21. гл. 31.

27. Урманта имѣетъ бытъ область въ Швеціи, мнѣ не оную ли Баеръ гл. 32. н. 13. Раумдалія именуетъ, Несторъ ихъ между Варяги н. 45. положилъ.

28. *И жолъ пѣтѣно*: сей предѣлъ Ярославъ I. послѣ Книгинѣ своей Ингегирдисѣ въ вѣно отдалъ гл. 17. н. 34. и можеть отъ Ингоря Ингрѣ прозвана. *Вено за женѣ*. час. II. н. 188. гл. 19.

29. *О колдѣ*: хотя Іоакимъ шочно сыномъ Рюриковымъ его не именовалъ, но обстоятельство утверждаетъ, ибо Ктевлане не просили бы сына, естли бы его не было: Ингоръ же тогда или не родился, или былъ въ пленкахъ, и какъ Осколдъ былъ Книгинѣ Рюриковѣ пасынокъ, Сарматскій
Тирарь,

Тирарь, по Несторѣ, не разумѣя сего слова, премѣнилъ въ *Дирь*, и здѣлалъ изъ одного имени два, Осколдъ и Дирь гл. 3. н. 10. час. 11. н. 51. гл. 32. н. 13.

30. *Олеѣ шуринъ Рюриковъ*: у Нестора именованъ просто свойственникъ, въ манускриптѣ расколнчѣѣ В, й Ингорь, то есть, братъ материнъ, въ прологѣ Мата 11 дядя Ингорь, что значить *брата отца*: но сіе не согласно, паче же днесь положенное правильнѣе. По сему видно, что сочинитель житія Ольгина Іоакимову испорію чиналъ, да баснею о ея родѣ и бракѣ искрасилъ: здѣже имя матери Ингоровы Ефанда, а послѣ шѣмъ же жена Улеба сына его, час. II. н. 105. именована. Можешъ, Ингорь отъ любви во имя матери своея, назвалъ н. 34. имя же Нордманское есть.

31. *Блаженный Осколдъ*: въ гл. 3. н. 10. показано, что онъ былъ крещенъ, и видно, что Іоакимъ его крещеніе описалъ, но оное упрачено, какъ выше н. 29. показано, и для того блаженнымъ именовалъ.

32. *Церковь стояла*: Іоакимъ въ томъ разумѣ говоритъ, что ужѣ Святославомъ была раззорена, а Несторъ казуешъ, что по погребеніи надъ гробомъ построена, по чему видимо, что ему по крещеніи имя дано Николай. час. II. н. 61.

33. *Олга отъ рода Гостомысла*: иностраннне казуютъ ея дочь Гостомыслову час. II. н. 43. 58. 76. и въ прологѣ Мата 2. неистовная ошибка, что крестьянкою и на рѣкѣ перевощицею сказано, что и Несторъ противорѣчишь говоритъ; *Олеѣ же пришеде Ингору жечу отъ Изборска*, слѣдственно Олеѣ избралъ, а не Ингорь собою женился; къ тому видимъ, что все Князи и прежде и послѣ женились на дочеряхъ Княжескихъ, а на крестьянскихъ ни единого: въ прологѣ жѣ Славянское имя *Прекраса* превратилъ въ прилагательное *прекрасная*, которую *Олеѣ* отъ любви преименовалъ ея въ свое имя Олга, а при крещеніи Елена, какъ по н. 14. и 30. о равномѣрныхъ премѣненіяхъ сказано.

34. Имя Князю Древлянскаго въ разныхъ манускриптахъ Несторовыхъ и въ степенныхъ разное; но Спрыковскій точно сіе положилъ час. II. н. 123. По сему паки видно, что Спрыковскій сію Іоакимову имѣлъ.

35. О проповѣди Апостола Андрея въ Кіевѣ весьма правильнѣе, нежели у Нестора написалъ, что онъ, можешъ, у Кіевлянь

ляпѣ, или Болгарѣ и Козарѣ, слышалъ, или на письмѣ видѣлъ. гл. 3. н. 3. час. 11. н. 17.

36. *Многіе крестились*: весьма вѣроятно, ибо прежде уже Христіанѣ въ Кіевѣ было много гл. 3. час. 11. н. 91. 118. паче же Ольга какъ владѣтельница могла многихъ вѣрныхъ ей вельможъ склонить, особливо бывшіе съ нею въ Царѣ градѣ, о церкви же Софійской Несторѣ смѣшно написалъ.

37. *Святослава супружество съ Венгерскою*. Нигдѣ не нахожу, чья дочь была, о помощи же отъ Венгерскаго войскома, серебромъ и златомъ самъ Святославъ упоминалъ; Венгерскія исторіи сего времени, которыхъ я имѣлъ, темны и крапки. Въ сѣ же время знаменъ былъ Король ихъ Рокель, и можеть его дочь или сестра, имѣ же ея у Нестора н. 105. Предслава Славенское.

38. *Глѣбъ*: Несторѣ единою Владислава и Улеба въ договорѣ съ Греки н. 103. упоминалъ, Улебъ же и Глѣбъ часто заедино кладено, и сѣ Улебъ сѣверное, а Глѣбъ испорченое, властно какъ изъ Нигорѣ сократили Игорѣ ч. 11. н. 105.

39. *Горислава*: у Нестора Рорнедѣ и Рохмида, а послѣ дополнителъ н. 163. 383. именовалъ Горислава; первое Нормандское или сѣверное, другое Славенское отъ обстоятельство ея любочестія дано.

40. *Ирополка склонность къ Христіанству* причина пошибели его, и можеть по сему мѣсту его крестили час. 11. н. 150. 249.

41. *О войнѣ Владимира съ Мечиславомъ или Мешкомъ* Несторѣ кратко упоминалъ, шедъ на Аяги заа грады Червенскіе. н. 154. Польскіе сихъ временъ своихъ Историковъ не имѣли, а брали изъ Рускихъ какъ Спрыковский говоритъ, они сѣю проекратную побѣду согласно кладуть, а о положеніи дани не воспоминають, но токмо миръ тяжкій учинилъ. Степаки утверждаеть, что сѣя исторія имъ извѣстна была н. 34.

42. *Крещеніе Владимироу*: Іоакимъ ли, или списыватель такъ кратко, а Несторѣ пространно, но нѣчто и баснословно описалъ, а къ тому и о мѣстѣ крещенія сумнительно час. 11. н. 174. 190. у Нестора же о Греческой Принцессѣ Аниѣ, которую здѣсь н. 47. видится правильнѣе Болгарскою разумѣеть. час. 11. н. 153. 172. 178.

43. Епископовъ пришесшвіе въ Русь Несторъ послѣ Ми-
трополиша при годы положилъ, въ томъ числѣ и сей Іо-
акимъ, какъ выше п. 2. показано, можетъ быть, что они
вмѣстѣ съ Митрополишомъ пришли, да въ епархіи послѣ
опредѣлены, о чемъ гл. 48. и час. 11. н. 198.

44. Сте ни о комъ иномъ кромѣ Іоакима Еп. разумѣть не
можно, яко Несторъ сказуетъ: Іоакимъ послаивъ былъ въ
Новъ градъ съ Добрынею, не упоминая Пушаты, ни обстоя-
тельство крещенія. Въ Крещина манускриптѣ обстоятель-
ства съ противностью Новгородцевъ нѣчто сему согласно,
но крашко и баснословно о идолѣ Перунѣ описано, якобы
когда оны ломали и шашили, рыдалъ и прошивился, а въ
Рословской еще прибавлено, якобы Перунѣ палицу имѣвшую
въ рукѣ его на мостъ бросилъ сказавъ, что торговцы съ го-
рожаны всегда будутъ драться; въ спешенной сія басня рас-
ложена и къ наказанію ихъ Царемъ Іоанномъ вторымъ со-
глашена час. 11. н. 581. что можно въ примѣрѣ суевѣрнымъ
имѣть, которые такимъ нечувствительнымъ вещамъ провѣща-
нія вымышляютъ или вѣрятъ гл. 2.

45. О Пушятѣ нигдѣ Несторъ не упомянулъ, но есть
Пушятѣ, шокмо иной, въ пѣсняхъ старинныхъ о увеселені-
яхъ Владимира тако поютъ: *противъ двора Путятина
противъ терема Зыбатина, старого Путяти темной лѣсѣ;*
изъ чего можно видѣшь, что знатный мужъ былъ. Тысец-
кой же чинъ былъ надъ всеми войски яко Фелдмаршалъ час.
11. н. 390.

46. Кресты нашею класъ нигдѣ у Христіанъ, кромѣ
Руси насъ не употреблено, но кто узаконилъ, нигдѣ не нахо-
жу. Нѣкошорые сказываютъ, якобы Владимиръ, иные о
Булгарехъ, шокмо въ Болгаріи не употребляютъ; и такъ мню,
что Іоакимъ началъ, а Владимиръ во все государство опре-
дѣлилъ, чтобы кто крещенія не оплыгался.

47. Жены Владимира весьма иначе описаны, и у Не-
стора велика погрѣшность, что онъ при крещеніи дѣтей
двенадцать сыновъ написалъ, чему быть не можно: ибо по
малой мѣрѣ Борисъ и Глѣбъ не родились, хотябы они двой-
ни были; о женахъ же вопервыхъ Олову, Княжну Варяжскую,
мать Вышеславу, Несторъ не шокмо не упомянулъ, но Выше-
слава сына Рогнедина сказалъ, что въ лѣтѣхъ рожденія и
крещенія

Перуна
против-
ность.

Палица
Перуна.

крещенія согласить трудно. какъ я о лѣтѣхъ Ярослава показалъ час. 11. н. 150. 156. Предслава бывшая супруга Ярополка Несторъ (кромѣ числа ничего имени не объявля имануешъ Грекия. а послѣ упоминаешъ сельцо Предславино н. 162. Адила (Князя) у Нестора Чешская, и мню имя Германское. Алегейдъ или извѣстество испорчено. Анну Царевну Несторъ сказуешъ Греческую, что въ великомъ сумнѣннн и погрѣшно-снн часъ 11. н. 184. Бориса же и Глѣба онъ положилъ отъ Болгаринн, а отъ Царевнн Аннн никого не показалъ н. 163. а сей Царевну Анну сказуешъ мать Бориса и Глѣба, то мню, конечно сѣ Царевна была Болгарская, а Василію и Константину сестра внучашная, какъ н. 163. сказано, а о прочихъ такъ многихъ женахъ и наложницахъ Несторъ кромѣ числа ничего не написалъ. Стрыковскій согласно съ симъ сказуешъ, что съ сыновьями ршнушены, а прочіе выданы за знатныхъ, и оному бытъ весьма нужно.

48. Сѣ сказаніе хотя естъ краткая выписка, а къ тому изъ чего взято, то поврежденное и неполное, однакожъ ко изъясненію древности и Несторова темнаго сказанія много служить, доколѣ полиѣшая лѣхъ временъ исторія съскашья можешъ, чрезъ что бы многія остающіяся темнотн изъяснить и пополнить, что мню Святѣйшему Синоду весьма не трудно, естли повелитъ во всѣхъ монастырѣхъ владѣ дреннхъ письменныхъ книги, тетради, грамошы и прочая обстоятельно описать. и подъ именемъ Руской бнблнотеки напечатать, чтобы желающн въ Исторіи церковной и гражданской трудншья могли знать, гдѣ что сыскашъ могутъ, что и монастырямъ немалой доходъ и пользу принесетъ.



ГЛАВА ПЯТАЯ

О

НЕСТОРЪ И ЕГО ЛѢТОПИСИ.

1.

Между явными намъ Рускими Историки естъ древнѣйшій Несторъ бывший монахъ Печерскаго монастыря, родился на Бѣлѣ Озерѣ, и по сказанію Ни-

Рождеуе
Несторова.

Ж 2

Фонша

Фонна въ паперикѣ поживъ лѣта довольно преставися. По исчисленію въ монастырь снѣ пришелъ въ 1073. году 17. лѣтъ, убо родился 1056. Историю кончалъ 1093. когда былъ 37. лѣтъ. (*) Петръ Могила въ предисловіи паперика листѣ 6. пишетъ о немъ: Несторъ инокъ Печерскаго монастыря первѣе дѣянїа Руская описалъ, а Симонъ Епископъ въ предисловіи, какъ Кипріанъ сказуешъ, написалъ: хотя мнози писатели о Руссахъ преди Нестора быша, обаче ево отъ древности изказишася, ово погибоша и мало Констаншинъ улучи, и Нестору Силвестръ Выдобожскій исполня сохранилъ. По сему хотя ихъ и много было, Несторъ можетъ не токмо въ Рускихъ, но во всѣхъ Славенскихъ народахъ между оставшыми намъ Историіи первѣйшимъ или старѣйшимъ почитаться. Однакожь я не опрекаю того, какъ выше показано, что не токмо у прочихъ Славянъ, но и у насъ гораздо ранѣе Историки были, да пропали, какъ выше о Іоакимѣ Епископѣ показано, или дополнили нѣ Историіи неправя и дополня, своими именовами, а прежнихъ писателей имена и времена умолчали, или имена ихъ положе времени когда или до коихъ мѣстъ кпо писалъ, не объявляи, какъ Гагецій въ Боемской, Гелмолдъ въ Вандапской, Францисій въ Крайнской и проя. нѣкакихъ пворцовъ безъ обсподжельствъ упоминають.

Несторова
лѣтопись
изказена.

Костяк-
линъ му-
дры исто-
рию писалъ.

(*) Зри Ежемѣсячныя сочиненїа 1755. Апрѣля.

II.

Равно шожъ и съ Несторовою лѣтописью учинилсѣ, что Могила живши въ семнадцатомъ вѣкѣ въ предисловіи паперика говоришъ, Несторово писаніе Рускихъ дѣянїй чрезъ войны отдалися отъ насъ, починяи написалъ Симонъ Епископъ Суздальскій. Сїе удивительное и невѣроятное, что Петръ Могила Митрополитъ Кїевскій, яко великій рачишешъ

тель собранія древностей, имѣя довольноую библиотеку, гдѣ не безъ древнихъ лѣтописей быть могло; ибо онъ самъ Исторію эту сочинилъ и за подписаніемъ его остался въ дѣлѣ; синописи, а особливо синописи исторической въ его время или не за долго сочиненъ, въ которомъ многократно Несторъ приведенъ; а ему бы Несторова лѣтопись не знаема была, развѣ потому, что имя Несторова въ надписаніи или заглавіи не было положено, какъ и я къ сочиненію сея много наъ разныхъ мѣстъ имѣлъ, а между всѣми токмо въ трехъ древнѣйшихъ и надежнѣйшихъ имя его объявлено такъ, какъ здѣсь въ заглавленіи положено: однакожъ если бы и не видѣлъ имени его, то по сказанію о Несторѣ въ патерикѣ и по согласнымъ обстоятельствамъ въ лѣтописи безъ сомнѣнія доказывается, что оная Несторова лѣтопись есть, яко Нифонтъ Епископъ Новгородскій, живши въ тринадцатомъ стѣ въ житіи Несторовомъ патерикѣ августѣ 259. написалъ: безмолствующу Антонію въ пещу рѣ, а Феодосію стрелцу монастырь, пріиде къ намъ Несторъ, желая монашескаго житія, имый токмо семнадцать лѣтъ отъ рожденія своего, и пакы при ископаніи мощей Феодосіевыхъ чрезъ ночь прудяся. Оба сіи обстоятельства писателемъ лѣтописи въ 1051. и 1091. годѣхъ о себѣ казуютъ, и тако безсумнѣнно есмь, что Несторъ творецъ той лѣтописи; но паче мно, что Мстисла въ томъ мнѣніи сказалъ, что Несторовы лѣтописи безъ продолженія уже не было. О концѣ же лѣтописи Несторовой сказать почто не можно, для того, что Силвестръ и другіе продолжающе по Несторѣ хотя въ надписаніи имя Несторова полагали, но своего начѣла отъ Несторова окончанія не отличали, или послѣ списыватели отъ неравсудности въ томъ погрѣша смѣшали. Однакожъ мнѣшся, что оное въ 193. году, гдѣ онъ пиша о казняхъ божескихъ за грѣхи кончить рѣчь такимъ порядкомъ, какъ

Доказательство
Несторѣ.

Конецъ лѣтописи
Несторовой
закрываетъ.

обыкновенно книги Рускія кончатся, *Аминь*, что и послѣдователь его Силвестръ во скончаніи своея лѣтописи равномѣрно положилъ. Зри час. 11. н. 284. и 335.

III.

Сіе видится нѣчто можетъ противоречено быть тѣмъ, что Несторъ по сказанію Нифонта жилъ лѣта довольнона, а по изчисленію лѣтъ его сказанія, онъ въ сіе время былъ меньше сорока лѣтъ, что надобно думать, что онъ далъ жилъ и лѣтопись продолжилъ; другое что во всѣхъ лѣтописцахъ въ нарѣчїи и слогѣ никакой разности нѣтъ, по чему наиболее разность писателей познавается. Но сіи сумнительства тѣмъ могутъ опрѣшиться: о первомъ, что Несторъ девяносто лѣтъ жилъ, но лѣтопись за чемъ либо не до конца жизни своея продолжилъ, какъ то и о всѣхъ видимъ, что ни одинъ до дне смерти своей продолжалъ. Онъ же трудясь описать житїя преподобныхъ Печерскихъ можетъ не имѣлъ времени оную продолжать, или болѣзни и другїя неудобности превредили, какъ то и Силвестръ учинилъ, что за долго прежде смерти своей дѣянїя окончалъ, а можетъ быть, что настоящихъ временъ и писать опасались, ибо изъ того писателемъ много кратко бѣды приключаются, яко и Тациту Боккалинъ въ его Парнасѣ въ похвалу причелъ, что онъ не о тѣхъ, о которыхъ опасаться должно было, писалъ, но оной Боккалинъ довольно своею погубелїю шу свою погрѣшность засвидѣтельствовалъ.

IV

Что же до различїя нарѣчїя принадлежитъ, то оно естли бы списывателми переменено и пер. правливано не было, то бѣ конечно достовѣрно рѣшить можно, но нынѣ яко по большой части въ нарѣчїи переправливанное, той разности показать не можетъ; еще же видно, что нѣкошеры

Разность нарѣчїи въ манускриптахъ.

Силвестро-во окончанїе.

Настоящїи исторїи опасны. Бокколины погубель.

перые негра судныя дерзнули и въ средину его лѣтописи нѣчто внести, а иное разтерjali, яко о посольствахъ для испытанiя вѣры, а наипаче о мѣстѣ крещенiя Владимiрова сумнительство невѣрояшное н. 174. положено; понеже Не-^{Попрежде} спору подлинно знашь было можно по тому, что въ его ^{лѣтописи} время могли бытъ люди присудствующiе тому крещенiю, и подлинное мѣсто крещенiя Владимiрова сказать, особливо Ярославъ сынъ Владимiровъ не за долго предъ нимъ умеръ; и сiе можетъ бытъ отъ Нестора прямо и точно положено было, да послѣ упрятя истинное по сказанiю и по либо внесъ; еще же видимъ во многихъ спискахъ нужныя и достовѣрныя обстоятельства пропущены, яко договоры со Греки, въ четырехъ древнѣйшихъ и въ Никоновскомъ точно положены, а въ прочихъ нѣтъ. Законъ данной отъ Ярослава въ одномъ мѣстѣ Писма Иоанна положенъ, а въ прочихъ всѣхъ кратко: о дани онаго сказано въ главѣ четвертой. Объявленная выписка монаха Венѣмина то объявляетъ, чего я ни въ одномъ не нашель. Никонъ Патрiархъ немало въ сочиненной лѣтописи ово превратилъ, ово извергль, или странно предложилъ час. 11. н. 236. 238. 477. 486. 499. и проч.

V.

Всѣ манускрипты, колико я въ рукахъ моихъ имѣлъ, хотя Несторово начало имѣють, но въ продолженiи ни одинъ съ другимъ точно не сходенъ, въ одномъ то, въ другомъ другое прибавлено или сокращено, какъ въ гл. 7. показано и выше н. 7. Симонъ зкаженiе видѣлъ, и по сему можно думать, что гдѣ либо еще същется полнѣйшiй, или исправнѣйшiй: наипаче удостовѣриваетъ о томъ Спрыковскiй, который предъ стосемидесяти лѣты прилѣжно въ Руской и Литовской исторiи трудясь изъ Рускихъ пятнадцати разныхъ лѣтописцевъ собралъ, и хотя съ порядокъ перемѣнилъ и во многихъ сокращалъ, однакожь

у

Спрыков-
скаго лѣто-
писца.

у него много такихъ обстоятельствъ находишся, кото-
рыхъ въ собранныхъ мною нѣтъ, а наипаче дѣла такіа,
каковыхъ ему какъ чужеземцу, и въ вѣрѣ съ нами про-
пивному, къ чести Руской вымысла прибавимъ нужды не
было, да и онъ жалуется, что небреженіемъ много изъ
нихъ растеряно, яко явное того доказательство есть,
что Длугошъ и Меховій не единъ походъ Владимира пер-
ваго въ Польшу и побѣды на Мечислава сказуютъ, и что
Владимиръ въ лѣто 990. принудилъ Мечислава къ миру.
Спрыковский стр. 146. а понеже самъ онъ пишетъ, что
Польскіе Историки первый Жадлубко и по немъ истори
Польскія изъ Рускихъ сочиняли, въ Рускихъ же оной 990.
годъ побѣды и мира съ Мечиславомъ не находишся, и въ
оныхъ лѣтвѣхъ кромѣ пространнаго описанія о крещеніи
ничего не положено, по паки явно, что многое растеря-
но: у Іоакима жъ по самое кратко упомянуто, естли об-
стоятельное не утращено переписчиками, сего ради естли
о снисканіи оныхъ древнихъ болѣе кпо раченія прило-
житъ, можно уповать, что еще сыскаеть немалое къ до-
полненію и изъясненію сего возможно, какъ мнѣ послѣд-
ній манускриптъ купленной на пасщадѣ много къ до-
полненію и изъясненію обстоятельствъ послужилъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ НЕСТОРУ ЛѢТОПИСАТЕЛѢХЪ.

I.

Силвестръ
Несторикъ.

Первый по Несторѣ продолжилъ или второй сочини-
тель лѣтописи Руской есть Силвестръ Игуменъ Ми-
хайлова Выдубскаго монастыря близъ Кіева, о немъ хотя
въ патерикѣ чтось лѣтскими писамъ не упоминается, но
видно

видно, что съ 1093. по окончаніи Несторовомъ порядока писанія нѣколько перемѣненъ, и писатель обстоятельства иныя, нежели Несторъ, о себѣ скажетъ, а потомъ во всѣхъ летописяхъ во окончаніи 1115. году о себѣ объявилъ, что Силвестръ Игуменъ Михайловскій былъ, въ 1116. точено окончаніе час. 11. н. 366. положилъ; какъ въ летописи собранной Никономъ Патриархомъ явилось; но понеже Силвестръ оный въ 1119. году Епископомъ въ Переславль поставленъ, а умеръ 1125. или 26. году, то можетъ быть и еще за тѣмъ продолжалъ; а какъ онъ никаква житія преподобныхъ Печерскихъ не написалъ, такъ его и въ паперикѣ положить причины не явилось; обаче Симонъ Епископъ, Игнатій Діаконъ списатель Бѣды Пимена Митрополита и Кипріяна Митрополита жившіе въ исходѣ 14. спа на сего Силвестра ссылаются.

Симонъ
Епископъ.
Игнатій
Діаконъ
Историкъ.

II.

По Силвестрѣ дополнителя имя не извѣстно, но видимо, что былъ на Волини, или въ Кіевѣ, понеже часто восточную страну Днепра къ Чернигову за Кіевомъ и за Днепромъ именуется. Онъ о себѣ 1146. году скажетъ, что въ 1143. году съ Игоремъ вперымъ въ Володимирѣ въ церкви часто пѣвалъ, когда Силвестръ уже умеръ, а Симонъ или не родился, или весьма малъ былъ, онъ же видно, что искусенъ былъ въ живописи, что едва не всѣхъ въ его время бывшихъ Князей лица и возрастъ описалъ, что во многихъ спискахъ пропускано и сокращено, но видимъ многіе древніе манускрипты съ лицами находятся, и въ его время мнится инаго писателя не было, ибо во всѣхъ кромѣ сокращеній порядокъ сказаній единъ. Сей же какъ жилъ во Волини, всѣ шамошныя обстоятельства у него пространнѣе писаны, а дѣла бѣлой русси нѣкоторыя умолчаны, и мню, что Нифонтъ бывшей на Волини Игуменомъ, а потомъ въ Новѣ городѣ Епископомъ, писавъ житія

Нифонтъ
Историкъ.

преподобныхъ Печерскихъ , и сію Исторію дополнилъ , о чемъ въ паперикѣ упомянуто. Въ Чешей минеи хотя житіе его пространно описано , но о Исторіи ничего не упомянуто , а въ прологѣ Марша 8. шокмо имя положено , и какъ онъ жилъ во время Георгія впораго , то и продолженіе его кончиною онаго кончилось , а Нифонъ умре 1156.

III.

За симъ по разнымъ спискамъ видно разныя дополненія по 1203. годъ , гдѣ уже во всѣхъ лѣтописяхъ разница находится , и хотя рѣдко гдѣ противорѣчатъ , но въ порядкѣ дѣлъ одинъ то , а другой другое прежде положилъ , или пропустилъ , такожь по приспастіямъ или обстоятельствомъ единъ сего , другой другаго оправдастъ.

IV.

Симонъ
Историкъ.

Сего времени , или мало прежде , видимъ , что Симонъ Епископъ въ бѣлой русси дополнялъ , ибо просто Русскіе или Малорусскіе и Червенскіе руси или Волыни дѣлъ весьма мало упоминается. Оной Симонъ Епископъ умеръ въ 1226. Сей Симонъ не шокмо щцанге къ Исторіи какъ гл. 5. н. 2. но къ тому потребный способъ имѣлъ , ибо жилъ во время любомудраго Государя Константина , котораго онъ хотя по враждѣ съ его защитникомъ Георгіемъ III. нѣколько неправо обвиняетъ , а Георгія выхваляетъ , однакожь Константинъ мудрымъ , крошкимъ и справедливымъ нарицаетъ . О его библиотекѣ великой и писаніи исторіи не умолчалъ , и въ учрежденіи училищъ хвалу приписываетъ . Сей его или съ него списокъ , однакожь довольно стары видѣлъ я , и выписывалъ у Артемья Волынскаго , которой кончанъ разореніемъ Москвы отъ Токтамыша въ 1384. году ; однако жъ знатно , что въ позднѣе время и по другимъ мѣстамъ Историки были , и дѣла тѣхъ временъ описывали , понеже нѣкоторые списки во многомъ съ онымъ различа-

разнятся, и многія, чего онѣ не зналъ, дѣла въ разныхъ лѣтописцахъ находятя, токмо о шворцахъ не извѣстно, яко Голицынской, видно, что сочиненъ на Волини, Еропкина въ Полоцку, Хрущова въ Смоленскѣ, и единъ въ нижнемъ Новѣгородѣ; оный списокъ есть съ Новгородскаго.

V.

По Симонѣ дополнялъ въ Новѣгородѣ попъ Іоаннъ, ^{Іоаннъ попъ Историкъ.} какъ онѣ о себѣ въ 1230. году себя самовидцемъ написанныхъ дѣлъ скажетъ. Сей много Новгородскихъ дѣлъ внесъ и обстоятельно, токмо дивно, что у него чудесъ бывшихъ въ его время не описано, хотя ему весьма могли быть вѣдомы. Онѣ о бившѣ Александра написалъ точно, что онѣ него самаго слышалъ, чудо онѣ образа богородицы Знаменія въ его церкви сказуемое, но онѣ обоихъ чудесъ не упомянулъ.

VI.

Пошлѣмъ дополненіе такожъ разное, а болѣе ошакуются съ продолженіемъ Никоновъ, Новотородскіе, Псковской и Кириловской, обаче всѣ единъ то, а другой другое обстоятельство распространилъ или сократилъ, прибавилъ и пропустилъ; болѣе же сочинители степенной книги Митрополишы Кипріанъ и Макарій дополняли, которыхъ по разнымъ монастырямъ находятя, яко же и Никонъ въ лѣтописи имъ послѣдовалъ. Немало же находимъ въ монастырѣхъ разными и въ домѣхъ знатныхъ любопытными дополнены, ибо знатные могли дѣла обстоятельно знать, и случай имѣли изъ архивъ неизвѣстныхъ другимъ обстоятельства присокупить, каковыхъ до царства Алексѣя Михайловича довольно находится, а онаго Государя дѣла и по немъ многія нужнѣйшія, а особливо военныя ошались въ забвеніи, и не знаю гдѣ сыскать можно ли. Не безъ такихъ хотя людей было, что его дѣла описывали, но погибли: оной причина учрежденная имъ Тайная Канцелярія,

которой опасаясь, писать не смѣли, или написанные истребили, и въ архивѣ розряда и другихъ приказовъ едва съ великимъ трудомъ найти что можно ли, ибо я много прилѣжа о томъ, весьма мало нужнаго и обстоятельнаго сыскашь могъ, однакожъ естли архивы Пашаршу, Дворцовую, Рейтарскую и Спрѣведскую искуснымъ въ исторіи разбирать, по конечно можно надѣяться, что много нужное къ извѣсненію найтися можешъ, о Сенатской же и Иностранной архивахъ не упоминаю.



ГЛАВА СЕДМАЯ

О

СПИСКАХЪ или МАНУСКРИПТАХЪ, УПОТРЕБЛЕННЫХЪ КЪ СЕМУ СОБРАНІЮ.

Манускрипты.

Лѣтописи, или манускрипты, которые я къ собранію сея употреблялъ, имѣлъ изъ разныхъ мѣстъ, изъ нихъ же нѣкоторые доднесь въ библіотекѣ Академической; другіе отыскашь можно, а иныхъ чаю уже достать ненадежно, однакожъ чтобъ впредь любопытному о томъ знать, и справисья удобно было, при семъ о каждомъ обрѣявись заповребно нахожу. Между оными *лерпый* получилъ я въ 1720. году изъ собственной Его Императорскаго Величества библіотеки чрезъ Графа Брюса отъ господина Гофъ-Интенданша Мошкова писанной на большой глаженной бумагѣ въ дестъ съ лицами древняго письма съ *юсами*, и продолженъ по 1239. годъ, однакожъ окончаніе знатно поперяно; въ немъ до времени Георгіа II. весьма кратко писано, а потомъ пространнѣе и яснѣе. Надписаніе его: *Времяникъ Рускихъ дѣй, и како же Руская земля, и Князи начаша княжити*. Сіе я списавъ, имѣлъ за начало и основаніе сего собранія, даже *второй* отъ ра-
сколь-

скольника въ Сибири въ 1721. году получилъ, которой былъ весьма древняго письма на пергаментѣ, и оной для древности нарѣія и начертанія кромѣ того раскольника никто списать не могъ; токмо въ томъ неоспорожность съ сожалѣніемъ воспоминаю, что онъ списывая для меня, ради лучшаго выразумѣнія, нарѣіе перемѣнилъ. Сія лѣтопись кончилась въ 1197. году. Въ немъ многихъ обстоятельство не находилось, которыя въ другихъ написаны, и противу тому онъ содержалъ обстоятельства такія, которыя въ прочихъ ни въ одномъ не написаны, а наипаче разговоры и причины дѣль. Заглавіе же его: *Повѣсть прелмянныхъ дѣй Нестора чернорисца Теодосіа Печерскаго монастыря*. Сія я съ первымъ снесъ во едино. Третій есть въ библіотекѣ Императорской Академіи наукъ списанъ по повелѣнію Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ Кенигсбергѣ въ библіотекѣ Радивилской 1716. году. Надписаніе тоже, токмо имя Несторово пропущено, и вмѣсто *дѣй*, написано *лѣтца*, онъ продолжается по 1206. годъ, но конецъ его смѣшанъ, и видно какъ на концѣ, такъ и въ срединѣ растеряно, и нѣкоторыя обстоятельства повторены, нарѣіе же въ немъ передъ древнимъ гораздо перемѣнено, и съ первыми въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ разнствуютъ, и хотя онъ на многихъ мѣстахъ перваго и втораго не въ чемъ полнае, но многое есть и въ семъ пропущено: и мню, не погрѣшилъ ли списыватель новой. Сего ради весьма бы нужно оной еще прилѣжно съ тѣмъ Кенигсбергскимъ прочесть. Четвертый изъ библіотеки Князя Димитрія Голицына писанной бѣлорускимъ письмомъ надписаніе имѣеть равно впрочему. Въ немъ многое находилось обстоятельство, и дѣла свѣрхъ тѣхъ написаны, и сей бы могъ за лучшій почестся, токмо и въ немъ многое растеряно, знатно съ чего оной списанъ, тотъ поврежденъ былъ; ибо на поляхъ поже

Голицынской.

писца рукою приписывано тако: *здѣ нѣчто пророчено*. Онъ кончился въ 1198. году, но окончаніе его упрачено, а попомъ 19. лѣтъ спустя нѣчто непорядочно и новѣйшее лѣтъ 50. спустя внесено. У сего весьма любопытнаго Министра многое число такихъ древнихъ книгъ собрано было, изъ которыхъ при опискѣ расшощено, да и послѣ я по описи многихъ не нашелъ, и увѣдалъ, что лучшія бывшей Герцогъ Курляндской и другіе расхищили.

Библиотека Голицына. *Пятый* изъ бѣла Озера Кирилсва монастыря въ библиотекѣ Сенацтской, которой начашъ переводомъ нѣкоего Греческаго Хронографа отъ сотворенія міра, и вношены дѣла Рускія, но весьма кратко, и многія обстоятельства пропущены, а другія такія находящяся, которыхъ ни въ комъ нѣтъ. Онъ продолженъ по царство Царя Іоанна II.

Кирпѣанъ. а по складу сначала видится Кирпѣана Митрополита, но конецъ другими разными послѣ Кирпѣана дополнянъ.

Новгородскій. *Шестый* Новгородской, въ которомъ писатель въ 1230. году о себѣ тако сказуетъ: *логребенъ бысть, и мнѣ Іоанну лолу бышшу при томъ*, а надписаніе его: *премянникъ, иже наречетъся лѣтописаніе Рускихъ Князей, и земля Руская*, и по немъ оной лѣтописецъ къмъ продолженъ или собранъ, не извѣстно, токмо во окончаніи письмо новѣйшее лѣтъ болѣе ста прибавлено, и въ низу подписанъ тако: *написася книга сѣя 6952. 1444. году*. Онъ весьма вещей взявъ у одного раскольника въ лѣсу, и отданъ въ библиотеку Академіи наукъ. Въ немъ жоя многія обстоятельства, что до Малой и бѣлой Руси принадлежишь, выкинуты и сокращены, и самсе начало переимено; но въ немъ паки, что до Великой Руси или Нова города принадлежишь, то пространнѣе прочихъ писано, въ немъ же единственно законъ Ярославовъ точно находится. *Седьмый* Псковской начинается временемъ Ярослава, а кончится смертию Великаго Князя Василія Васильевича до лѣта 1468. и сѣи

оба

оба мною подарены Академіи наукъ. *Осьмой* Новгородскій былъ взятъ отъ Крекшина, надписаніе его: *лопѣсть пре-<sup>Крекшин-
скій.</sup>мянныхъ лѣтъ отъ Ноя и его сынопѣ, како раздѣлися Руская земля.* Сей писанъ съ *юсами* и продолженъ по 1725 годѣ. видится начало половины стараго письма списывано съ первыхъ ~~кого~~ либо, но все что кромѣ Руси великой сокращено, однакожъ многіе изъ него о великой Руси пополнено, а въ немъ нѣчто противъ *шестаго* пропущено, и въ лѣтѣхъ разнствуетъ, въ немъ же видимо, что писецъ прудился о *родослопѣи* Князей Рускихъ, и много собралъ, однакожъ докончатъ онаго не могъ; но къ сочиненію родословной табели не мало помоществуетъ. *Десятой* лѣтописецъ Воскресенскаго монастыря подписанъ рукою <sup>Никонов-
ской.</sup> Никона Папріарха. Начало его точно со *второго и третьяго*, а въ повѣстѣхъ болѣе съ четвертымъ до 1180. сходенъ, а за тѣмъ Малой и Червонной Руси дѣла освавляетъ. Онъ продолженъ по 1630. годѣ, и видится особливо Никонъ самъ пречерня, велѣлъ переписать, понеже всѣ тѣ обстоятельства, что ко униженію власти духовной въ другихъ находится, въ немъ выкинуты или перемѣнены, и новымъ порядкомъ вписаны, на примѣръ: гдѣ въ прочихъ написано: *посла Князь, или лопелѣ Князь Митрополиту или Елисколу.* Тушъ онъ написалъ: *и моли Князь отца своего Митрополита или Елискола.* Но сіе прежде его началъ употреблялъ Макарій Митрополитъ Московскій дополняя степенную Кипріанову, какъ я обѣ древнія имѣлъ, особливо свое въ дѣяніи собора бывшаго въ Москвѣ 7052. 1544. изобразилъ. *Десятой* Нижегородской не весьма стараго письма, однакожъ не меньше 300. лѣтъ. Съ начала внесены дѣла разныя отъ древнихъ писателей, потомъ Несторъ окончаніе же 6855. 1347 года, ошланъ мною въ Академію наукъ. *Перпойнадесять* купленной у носящаго на площади въ полдестѣ, писанный съ начала *юсами*, подписанъ рукою

Нижегород-
ской.

рукою Ярославскаго монастыря Архимандрита Іосифа. Начало его: *лѣтосказаніе Нестора чернорисца Печерскаго Теодосіепа монастыря о бытїи Рускія земли о Князехъ и людехъ*. Въ немъ все о народахъ выкинуто, и начашо 860. годомъ, изгнаніемъ Варягъ, и потѣмъ кратко писано, въ немъ много дѣлъ особливо отъ кончины Димитрія V. прибавлено, чего ни въ которомъ не находися. Оной подаренъ мною Аглинскому Королевскому собранію, а точная копія въ Академію наукъ.

Сверхъ сихъ отъ разныхъ снискагельныхъ о исторїи Руской людей, яко весьма о помѣ прилѣжно трудившихся, но въ несчастїе впадшихъ, Волинскаго, Совѣтника Хрущова и Архипекта Еропкина, которые чипая мое собранїе изъ древнихъ Рускихъ лѣтописцевъ мнѣ къ досполненію сообщали, какъ въ часпи второй въ примѣчанїяхъ показывано.

Церковные степенные Хронографы, Чстїи минси, прологи, и прочїе хотя много помоществовали, но изъ нихъ въ настоящей на древнемъ нарѣчїи не вношено, шокмо для изъясненїя въ нѣкоихъ примѣчанїяхъ, а въ приговленной къ печати для избѣжанїя многихъ примѣчанїй въ порядокъ прибавлено; и по сему всякъ шудолюбивый естли впредь гдѣ какую лѣтопись сыщеть, въ которой большїя, яснѣйшїя обстояельства обрящеть къ досполненію сего, Академіи сообщитъ можетъ, дабы при другомъ изданїи могли пополнить или переправить, какъ то со всѣми древними исторїями чинися, какъ уже и мнѣ по написанїи второй части набѣло отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, и о умноженїи чстїи отечества прилѣжащихъ, нѣкоторыя извѣстїя и выписки, якоже и дѣлье манускрипты сообщенны, которыя, естли богъ соизволитъ, собравъ въ порядкъ къ досполненію второй части прїобшу, для котораго надѣюся вскорѣ обѣщанные мнѣ два манускрипта получить.

ГЛАВА

ГЛАВА ОСЬМАЯ

О

СЧИСЛЕНІИ ВРЕМЕНИ И НАЧАЛѢ ГОДА.

I.

Хронологѣя у Грекъ точно на нашемъ языкѣ значить *временскангѣ*, но мы обыкли именовать *лѣтосказангѣ*, правильнѣе же *временсчисленіе* именовать мнѣтся приличнѣе. Сіе есть во всѣхъ повѣстяхъ такъ ^{Хронологіе} ^{потре-} ^{бное.} нужное обстоятельство, что безъ онаго никакая повѣсть ясна и внятна быть не можетъ; ибо при всякомъ дѣянїи нужно знать время, не токмо годъ, мѣсяцъ, день нѣкогда и часъ, въ которомъ необходимо къ подлинному познанію обстоятельствъ потребенъ; басни же или романы Хронологіи не требуютъ, для того и сущая исторія безъ раздѣленія лѣтъ за басню почесться можетъ.

II.

Счисленіе лѣтъ хотя изъ самой древности во всѣхъ народѣхъ употребляемо, но съ великою разностию, и въ разныхъ обстоятельствахъ. (1.) долгота года; (2.) начало онаго; (3.) причина, отъ которой годы счислялись, которое называется *Элоха*. Долгота или величество года у древнихъ народовъ счислялось весьма разнo: у Халдеевъ и Египтяевъ первой годъ былъ не болѣе, какъ одинъ мѣсяцъ, Гассендій въ календарѣ Римскомъ, у Ивертевъ 4. мѣсяца, у Аркадїевъ 3. мѣсяца, у Церстанъ 365 дней, у Латиновъ 13. мѣсяцовъ, во время Ромуля 10. мѣсяцовъ, у Еврей хотя 12. мѣсяцовъ, но лунные: Іудій Цесарь счислилъ 365. дней и 5. часовъ. Нынѣ новый *Астро-* ^{Годъ лун-} ^{ный.} *номическій календарь* счисляетъ годъ по теченію солн- ^{Годъ сол-} ^{нечный.} ца,

Часть 1.

И

да,

ца, какъ оное паки къ тойжде звѣздѣ придетѣ, оное паки время по счисленію: бланхива: 365. дней, 5. минутъ, 49. секундъ, по новому: 365. дней, 5. часовъ, 49. минутъ, 50. секундъ, чрезъ что нынѣ разность новаго календаря со старымъ уже до 12. дней приходитѣ.

Разность
календаря.

III.

Начало года такоже у разныхъ народовъ разное: взирая на долгошу года: поларалось, но у счисляющихъ 12. и 13. мѣсяцовъ въ началѣ весны, то есть отъ 1. Марта, у другихъ точно отъ равноденствія, у иныхъ въ первое новолуніе: по равноденствіи, другіе въ осень яко у Римлянъ съ 29. Августа, а Константинъ Великій положилъ 1. Сентября, у насъ по временамъ вѣдѣлось и раздѣлялось.

Начало
года.

IV.

Эпоха или времена, отъ которыхъ численія лѣтъ происходили въ самой древности, у Египтянъ, Ассирянъ и у Еврей исчисляли токмо по лѣтамъ владѣтелей, какъ и нынѣ въ Китаехъ и Индіи счисляется, у Римлянъ отъ построения Рима, у Грекъ Олимпиадами, отъ лѣтъ *Олимпической игры*, попомъ *Иудей*, *Греки* и *Римляне* спали исчислять по Библии отъ сотворенія міра, однакъ оное исчисленіе разное. Калвизій бывший въ Лейпцигѣ Астрономъ за наилучшаго исчислишаго по Библии у всѣхъ почитается, по его счисленію нынѣ 5678. а по Греческому 7237. Рожденіе Христова по Калвизіеву приходитъ 3947. по Люторову 3970. по Греческому 5500. свидѣственно отъ Рождества у Грекъ съ Римскимъ разницы 8. лѣтъ, которое Димитрій Ростовскій въ келейномъ его лѣтописцѣ трудился исправить и погрѣшность изъяснить, но оставилъ неисполненно. Магомешане исчисляють ихъ *Эпоху* отъ бѣга Магомешова въ Медину, которое учинилсъ

Греческая.

Калвизіева.

Люторова.

Магомешане.

по

по Христѣ вѣ 622. году, и по ихъ численію 1750. годъ
есть 1164. лѣтъ.

V.

Наши предки какое численіе времени до пріятія
вѣры Христовой имѣли ли? о помѣ ничего написаннаго не
имѣемъ, по пріятіи вѣры стали у насъ числить отъ на-
чала міра, но вѣ 7208. году ПЕТРЪ Великій оное оставя, по-
велѣлъ числить отъ Христа 1700. лѣтъ. Начало же года
у насъ сперва счислялось отъ весны, и суще мною согла-
сно съ оставшими въ идолопоклонничествѣ Сарматы, отъ
нополунія по равноденстїи, какъ доднесь Вотяки,
Вегуличи, Черемиса, и прочая, или по шествїи снѣга въ
невѣрныхъ предѣлахъ въ первое новолуніе сходясь моляп-
ся и торжествуютъ. По пріятіи вѣры Христовой цер-
ковный годъ счисляли Марта отъ 1. а гражданскій Сен-
тября отъ перваго, но историки болѣе древнее начало
съ весны употребляли; какъ у Нестора и послѣдователей
его видно отъ дня Пасхи годъ начинали: и хотя они
точно о началѣ года не поминаютъ, но какъ они въ ска-
занїяхъ не токмо числа мѣсяцовъ, но дни седмицныя и
святыя упоминаютъ, то оное начало достаточно видимо
въ 1342. при Митрополитѣ Феогнастѣ прѣвіе о началѣ
года приключившееся на соборѣ въ Москвѣ рѣшено, и по-
ложено какъ церковный такъ гражданскій годъ Сентября Сентябрь
отъ 1. числа, а въ 1700. повелѣно счислять отъ перваго начало.
января, однакожъ видимо въ одно время разные испо-
рики разное начало клали, чему въ примѣръ ч. 11. н. 646. Январь.

VI.

Вышеобъявленная шрочкая разность начала года при-
чиною есть смятенію лѣтъ въ исторїи Руской, что въ
разныхъ манускриптахъ одно дѣло въ разныхъ годѣхъ по-
ложено, 1. 2. и 3. годы послѣ нежели въ другомъ; и бо
И 2 какъ

какъ списыватели видя мѣсяцы и числа по премѣненію начала года одинъ мѣ мѣсяцы прилежилъ къ прешедшему, другой къ наступающему, и мѣмѣ нанесли разность; другое смяшеніе, какъ писатели спали по разнымъ мѣстамъ писать, по одинъ ближайшій въ томъ году, какъ учинилось положилъ, а другой послѣ увѣдавъ годъ и второй послѣ внесъ, и съ разными обстоятельствомъ описали; прешіе, нѣкоторыя одну войну, или какое приключеніе продолжившееся чрезъ два или три года по годамъ раздѣляли, а другой не различая лѣтъ въ одинъ годъ заключилъ, что и у Нестора видимо, на примѣръ о Печерскомъ монастырѣ, и его началъ и продолженіи, хотя времени болѣе то. лѣтъ было, въ одномъ положено; четвертое какъ нѣкоторыя изъ разныхъ манускриптовъ сочиняли, и видя одно дѣло въ разныхъ годѣхъ съ разными обстоятельствами описано, дважды внесли, да и такія, которыми быть невозможно, на примѣръ рожденія и кончины по дважды кладены, которыя мнѣ труда не мало нанесли, чтобъ такія погрѣшности исправить. Для того я принужденъ на все то время паскальную табель здѣлать, и по оной прямой годъ сыскивать; ибо они часто при числахъ мѣсяца дни седмичные упоминали, на примѣръ *въ понедѣльникѣ шестаго Адрѣя*, иногда день и святого, для котораго я пакы принужденъ всѣмъ святымъ роспись алфавитическую здѣлать; чрезъ что въ сысканіи правилнато года сугубу правость сыскать было не трудно, однакожъ двойныхъ сказаній не удобно познать, доколѣ роспись алфавитическая всѣхъ именъ и обстоятельствъ сочинена будетъ; пятое многіе Князи имѣли по два имена, одно княжеское Славянское, другое при крещеніи по святымъ данное, какъ въ главѣ 49. показано, и хотя они болѣе княжескими именовались, но нѣкоторые суевѣрные писатели ошавя мѣ, данными при крещеніи именовали, а къ тому какъ

какъ Князи часто владѣнія премѣняли, то иногда весьма трудно было дозваться о комъ говорить. ч. II. н. 382-545.

VII.

Что же Польскіе писатели въ лѣтахъ съ Рускими разнятся, то свое отъ того произошло, что они писали лѣта отъ Христа, и правильно счисленія Рускихъ историковъ вычести не прилѣжа 8. лѣтъ, иногда и болѣе потрѣшали, и послѣ учинившагося калаи, которое и Стрыковский примѣтя Кромера и Белскаго обличаетъ. ч. II. н. 610. 613.

VIII.

Берръ въ комменшартахъ Академіи Санктпетербургской части III. Хронологію Скиескую сочинилъ, въ которой показуеиъ годы, когда что Скиены значное учинили; Киржеръ презрдно Хронологію Татаръ или Калмыкъ сочинилъ, которые я на Рускій перевелъ, но какъ они обѣ къ нашей исторіи не касаются, для того оныя въ Академію Императорскую опдалъ, которая можетъ съ другими тому подобными извѣстїи, для любопытныхъ напечатаетъ.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

О

ПРОИСХОЖДЕНИИ, РАЗДѢЛЕНИИ И СМѢЩЕНИИ
НАРОДОВЪ.

I.

Происхождение народовъ хотя слѣдуя писанью святому, то есть Библии, не иначе какъ отъ Ноя и сыновъ его произошло, но чпобъ далѣе, отъ котораго сына которой народъ, кромѣ именованныхъ у Моисея, вѣрно и безоумибно

сказать можно было, я не берусь. Правда, что берозусъ Иосифъ Флавій, яко же и другіе библію равно какъ *копердъ Милитрисы* употребляютъ, и на все, что токмо хотящъ, натягаютъ, другіе и въ Христіанствѣ столько смѣлы явились, что и нехотящихъ пророковъ сильно съ собою согласовать понуждаютъ, для котораго они естли хотя мало подобное народному званію имя въ библіи нашли, абіе за Патрїарха того народа почли, а когда подобнаго имени не доставало, и подобное слово Еврейское или Сирское, за имя челоуѣка учинили, или сами имя Патрїарху вымыслили, какъ по видимъ отъ Скиа Скиаы, отъ Росса Русса или Россѣа, какихъ именъ въ библіи нѣтъ, индѣже когда одного имени не доставало, по изъ дву одно здѣлали, яко отъ Масса и Гетера, Массагеты, и хотя Россъ быт. гл. 46. Еврейское въ сынѣхъ Веніаминовыхъ показанъ, но къ Руской не принадлежишь, въ Езеки же Россъ значитъ *перхушку или голопу*, то оное Греками не переведено и принято за имя существенное, отъ котораго хотящъ произвести Россѣанъ. Сприковскій Стр. 122.

Вымысленные протцы отъ Скиа Росъ протецъ Русск.

III.

Въ Грузинской исторіи сказывается между дѣтьми Ноа при раздѣленіи земель Картлассу досталась часть къ сѣверу, которую онъ въ свое имя назвалъ Картли (какъ она доднесь зовется) и оную шести сыномъ своимъ раздѣлилъ, коихъ имена: (1.) Мхетосъ, (2.) Кахосъ, (3.) Бардосъ, (4.) Кавказосъ, (5.) Лѣзгосъ, и (6.) Ергосъ, и каждой свою часть во свое имя назвалъ, яко отъ Мхетоса Мингрели, отъ Кахоса Кахети, отъ Бардоса Кабарда, отъ Кавказа Кавкази или Дагистанъ, отъ Лѣзгоса Лѣзгистанъ, отъ Ергоса Ераерумъ и проч. О такомъ вымыслѣ въ примѣчаніи на Иосифа Флавіа кн. 1. гл. 6. Германинъ свою криптику объявилъ.

Грузинскій протецъ Картлосъ.

III.

III.

Татарской историкъ Абулгази бога Дурханъ Турка и Таипара въ отродіи Афета нашель, о чемъ въ гл. 81. н. 3. 4. и въ части второй н. 3. 316. 617. Но сіе колико нибудъ вѣроятно, что отъ человекъ, да смѣшаніе онаго идолопоклонническіе писатели, не хотя коего либо рода простымъ человекамъ вразумительство данъ, боговъ вымышленныхъ за праотцевъ почитали, яко Греки, Римляне и прочіи. Сіе и наши нѣкоторые Шляхенскіе роды ихъ произшедшіе въ росписяхъ отъ Юпитера показали, что преславнымъ баснословцемъ Овидіемъ утверждаютъ; а Египтяне далѣе того предпріяли, что отъ первобытности изъ земли произшедшими, а нерожденными о себѣ сказывали, о семъ у Стрыковского пространно. Стрык. 62. Скиѣвъ начало отъ Геркулеса и чудовища гл. 71. н. 3. Иные же когда своего или другаго народа не зная отъ чего имя произошло, и не попрудясь о деривациіи или знаменованіи древнихъ языковъ, потчасъ въ неизвѣстной древности владѣшеля имя здѣлали, и отъ того родословіе непрерывное сложили, какъ то видимъ Шведскаго Юанна Магнуса, Рудбека и проч. о ихъ Короляхъ, и суще первый взялъ точно Татарскихъ Хановъ имена, ибо они съ Татарами единокровными почитаются. Чехи и Поляки вымыслили прехъ братьевъ, Чеха, Ляха и Руса, нашъ Новогородецъ Князя Славена и другихъ славныхъ именъ, которыя басни отъ самыхъ шѣхъ сложены легко обличаются.

Татаръ праотцевъ.

Боги праотцевъ.

Юпитеръ праотцевъ.

Вымышленныя имена Государей.

Чехъ и Ляхъ.

IV.

Наши же Іоакимъ и Несторъ хотя бы безсумѣнно могли да могли чрезъ предаче болѣе Князей Рускихъ собрать, по знанію, имѣя лучшую совѣсть, и опасаясь, чтобы ажи за истинну невѣдѣніемъ не приняты, остались при безсумѣнномъ, или можешь и болѣе отъ нихъ показано было,

Нестора справедливости.

да

да утрачено, какъ выше гл. 4. о равномерной утратѣ сказано.

V.

Что же Несторъ въ раздѣленіи сыновъ Ноевыхъ и положеніи земель Европы, Азіи и Африки, нѣкакъ сумнительно и имена недовѣдомыя или весьма испорченныя положилъ, то не великому зазрѣнію о немъ достойно; ибо какъ онъ Греческаго языка книги не весьма справныя чиналъ, то отъ оныхъ легко могъ погрѣшить, о чемъ въ части II. н. I. пространнѣе: можешь же послѣ несмысленныя списыватели испортили, но понеже мнѣ здѣсь нѣтъ мѣста о всѣхъ прежде о сихъ странахъ бывшихъ народахъ толковать, о которыхъ ниже изъ древнихъ писателей покажется. Здѣсь же довольно въ краткости о главнѣйшихъ трехъ для общественнаго выразумѣнія представишь, и koliko можно разницу ихъ показать, которое хотя въ самой древности знаемо было, ибо Птоломей точно показываетъ три народа, и подъ именемъ Генедовъ и Венедовъ, и прочихъ Славянъ отъ прочихъ отлучилъ; но потомъ оную разность писатели пренебрегли въ самое забвеніе и темноту невѣдѣнія привели. Сіи же три народи суть: 1. Скифы, 2. Сарматы, 3. Славяне, которые весьма во всемъ разные, и единъ съ другимъ въ произхожденіи и языкѣ единства кромѣ сосѣдства не имѣли. Между же Сарматы собственно о Руссахъ, до которыхъ наиболѣе касается, внятнѣе сказать нужно, а при томъ и другіе яко необходимо нужны ко извѣстію народы упомяну, пространное же о всѣхъ происходящихъ отъ сихъ языковъ, koliko возможность допустить, въ *лексиконѣ Рускомѣ гражданскомѣ*, а о разныхъ званіяхъ и причинахъ, то здѣ въ главѣ слѣдующей представляю.

Главнѣе 3. народа.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ПРИЧИНЫ РАЗНОСТИ ЗВАНІЙ НАРОДОВЪ.

Не можемъ мы сему дивиться, что у всѣхъ авторовъ народы и урочища разныя и малосходныя званія имѣютъ, оное какъ выше сказалъ, что могло отъ разныхъ причинъ учиниться. 1.) Что сосѣдніе или далеко отлежашіе, а паче иноязычные писатели невнятно выслушавъ званіе, неправильно писали, на примѣръ Татаръ всѣ Европейцы не право пишутъ Тартаръ: въ родословной Гибнеровой табели, Русскихъ положены имена такія, что ни мало на сущія не походили, яко вмѣсто Евдокии, Всеволодъ, Ростиславъ, Ирина, Кремль, Годуновъ, положены Опшюкеза, Сервалдусъ, Росиславусъ, Гернѣа, Креммелинъ, Годеновъ и проч. 2.) Сосѣди даютъ областямъ и народамъ имена сами, о которыхъ другіе или тѣ самые народы не знаютъ, какъ въ народѣхъ Скифъ и Сарматъ имена Греческія и Латинскія, да ближе можно видѣть, мы называемъ Нѣмцы, они сами зовутся Теупциъ, Латини зовутъ Германе, Французы Аллемани, Финны Саксолайнъ: равно о насъ и другихъ народахъ находимъ, которыхъ именъ никто безъ искусства въ тѣхъ языкахъ дознаться можетъ. 3.) Многіе не имѣютъ такихъ буквъ, каковы другой народъ имѣетъ, и выговорить, не токмо написать не могутъ, на примѣръ Ж. и Ч. Латинясты и Нѣмцы правильно не могутъ, яко вмѣсто Житомиръ, Жукотинъ, Черниговъ, Черкасы, пишутъ Зитомиръ, Зукотинъ и Укотинъ, Церниговъ, Зыркасы и проч. Для котораго съ такъ великимъ тщаніемъ и разумомъ сочиненные на Нѣмецкомъ языкѣ лексиксы Гражданской, Исторической, Географической и проч. что Русскихъ званій касается, кромѣ весьма несходствєнныхъ

ныхъ описаній, имени единого почитай правильно написаннаго нѣшѣ, по которому не лучше въ нихъ о Персїи, Индїи, Кишаяхъ, Туркахъ и прочихъ надѣяться можемъ.

4.) Многіе по обычаю прибавляютъ въ имена существительныя буквы, яко видимъ у Грекъ *Α*, у Латинъ *H*. у Грековъ на примѣръ вмѣсто *люти*, *загоре*, *малоспента*, *мадоки*, *максоби*, *сауремати*, находящаяся *α* *люти*, *α* *загарумѣ*, *α* *малосунта*, *α* *мадоки*, *α* *максоби*, *α* *сармаути*, а у Латиновъ, *Нtаtсhоvі*, *Нtаtосі* и проч. что великую разность въ знаменованїи дѣлають; ибо у Грекъ *α* предлогъ отрицательный, слѣдственно по Руски сказать, *нелюти*, *немало спятя* и проч. Еще же и по видимъ, что Греки въ Сарматскихъ и Скинскихъ именахъ за *π* мѣсто *т*. иногда *ϕ*. клали, не расудя, что такъва изреченїя буквы кромѣ Грекъ никто не имѣеть, для шого оную Латинисты за *т*. а у насъ за *ѳ*. кладутъ и выговариваютъ. 5.) Во изреченїи разныхъ буквъ народы великую разность имѣють, что Латинисты вмѣсто Греческихъ *Василѣй*, *Кириллѣ*, *Киммерѣй* говорятъ *Басилѣй*, *Цириллюсѣ*, *Циммерѣй*, пропиво тому Греки не право Латинскїя выговариваютъ, яко вмѣсто *Бонифатѣй*, *Бенедиктѣ*, *Цицеронѣ*, пишутъ *Вонифатѣй*, *Венедиктѣ*, *Кикеронѣ*, и такіи народы Латинскїе буквы употребляюще разныя одну двояко и трояко изглашаютъ, яко *I. H. S.* за наши *Ж* и *Г*. иные обѣ за *Ж*. *СН*. одни за *Ш*. другїе за *Х*. третїи за *Ч*, говорятъ, отъ чего въ переводѣ на нашъ языкъ сѣ разныхъ языковъ одно имя за два и за три разныхъ почитается. Сарматы *S.* и *СН*. Латинскихъ не имѣють, *П*. за *В*, *Т*. за *Д*. кладутъ, Славяне же *Д*. такъ мало въ началѣ употребляютъ, что нѣшѣ болѣе какъ мѣстоимѣнїе *аэз*, предлогъ *α*. да междорѣчїе *αхз* и *аще*, и болѣе ни едино слово не начинается, къ тому Греческихъ *ϕ*. и *ϕ*. Латинскїе *F. U. H.* не имѣють, и двугласныхъ спорядѣ

Буквы для
иногда
ныхъ.

спорядъ не кладушъ, но имѣютъ собою буквы, яко *Ъ. Ю. Я.* Иѣвъ чего можно познать, что такими странными буквами какъ даются слова въ языкѣ Славенскомъ не суть Славенскія, но часпю ошъ недовольнаго знанія, часпю ошъ неоспорожисепи писателей учинилось, какъ видимъ въ путешествіяхъ Рубрика, Карпейна, Венета, и другихъ описателей Татарскихъ, что за неизмѣнны раисмѣрныхъ буквъ званія шочно изобразить и правильно написать не могли, яко вмѣсто *Ченгисъ, Черенбоданъ, Черкесъ* и *Чегодай*, именovali *Вингисъ, Цыренлоданъ, Иркисъ* *Заготай*; не меньше же могли переводчики и переписчики испортивъ какъ видимъ нѣкоторыхъ старыхъ писателей, о насъ еще такихъ, что не малое время въ Руси жили, а именъ правильно написать не умѣли, какъ есть выше показано, и особливо Спраленбергъ много лѣтъ въ Руси бывъ съ Татарами частое обхожденіе имѣлъ, но слова Рускія и Татарскія неправильно писалъ, и мало сходственныхъ деривативъ положилъ. 6.) Греки и Латинны многія имена существительныя перевели, а паче какъ Іосифъ Флавій жалуется на Грековъ, что для единого шемю ушамъ ихъ звуку ипріяшнаго изглашенія имена народовъ и урочищъ испортили, и сія погрѣшность не меньше и у насъ находится, что народы и городâ именуютъ епшъ нѣкоихъ обстоятельство въсьма иначе, и нимало сущимъ подобно; здѣ же наибольше, что съ Греческаго на Латинской, а съ Латинскаго на Нѣмецкой и Польской языки перевозены, ошъ которыхъ собралъ, то можешъ въ переводахъ наибольшая въ именахъ погрѣшность быти, и въ сказаніяхъ можетъ погрѣшность коего либо переводчика меня обманула, и ошъ истинны ошдала, да сіе искуснѣйшій въ шѣхъ языкахъ свободнѣе, неже я, исправить можетъ. 7.) Нѣкоторые же народы, переходя для мѣстъ, сами себѣ имена перемѣняли, Прехожденіе перемѣнишь, и яѣмъ въ исторіи шемному нанесли. Сіе паче другихъ свидѣ-

свидѣтельствуетъ, что мы Славяне или Венеди имя Русовъ приняли.

8.) Что же Рускіе писатели многихъ народовъ яко Готовъ, Цымбровъ, или Кимбровъ, Алановъ и прочихъ, мало или весьма не упоминають, оное можетъ отъ того, что тѣхъ званій въ тѣхъ странахъ во время Неспорово не было, а останки ихъ присовокупясь къ другимъ, имя свое забыли, какъ то о многихъ доказательство видимъ, яко *Бярмы* у всѣхъ сѣверныхъ писателей, и великій народъ довольно знаемъ былъ, которыхъ: *Юаннъ* и *Олаусъ Магнусъ*, яко же *Саксо Грамматику*, *Минстеръ* въ *Козмографіи*, и другіе: упоминають, но у нашихъ вмѣсто того *Корела*, *Емъ*. гл. 29.

9.) Многіе между степными народы именуются по именамъ владѣльцовъ, какъ того въ части второй и гл. 16. и. 47. и. 26. довольно показано. Наши писатели, но несмысленные, именовали *Зюнгоръ Контайшинцы*, *Торгаутоцъ*, *Аюкины*, *Колмыки* и проч. Чрезъ что давно немалое смятеніе въ Исторіи и Географіи нанесли, но какъ всѣ сѣи въ три главныя званія и народа раздѣлялись, такъ я ихъ по онымъ раздѣляю, о каждомъ особою главою для удобнѣйшаго извѣщенія древнихъ, а любопытнымъ и мудрѣйшимъ къ лучшему разсмотрѣнію и исправленію представляю.

ГЛАВА ПЕРВАЯНАДЕСЯТЬ

СКИѲЪ. ИМЯ. И. ОБИТАНІЕ..

I.

Имя Скиѳъ. **И**мя сіе у Египтянъ, Финикѣанъ, Грековъ и прочихъ, есть весьма старо и въ глубочайшей древности, у всѣхъ

всѣхъ писателей знаемо было, но знаменованіе его никимъ прочно не показано, мною для того, что оное яко всѣмъ онымъ извѣстное; ибо какъ мною оное изъ Халдейскаго или Еврейскаго отъ *скинн*, то есть отъ *шаллахи*, въ кото- Отъ скинн
шаллаха.
Скиннъ
кожа. рыхъ они преходно обитали, или съ Греческаго *скиносъ* кожа, каковыя они одежды имѣли, произведенное, толковать имъ причины не было, равно какъ *номади* или *ластыри* и *скотоподцы*, у древнихъ многимъ преходно обитавшимъ народамъ оное было, на примѣръ, естли бы кто хотѣлъ въ Руской Исторіи толковать, что значилъ *Нопогородцы*, *Поморіе* или *Украйна*, по бѣ было излишнее, для того, что и младенцы оныя знаменованія знаютъ.

III.

Геродотъ по ихъ собственному сказанію родъ ихъ и имя производитъ отъ Геркулесова сына или внука Скиѳа, о которомъ у него въ кн. 4. гл. 2; и 3, тако написано: „Скиѳы о себѣ говорятъ, что они суть младшій народъ на землѣ, и ихъ народъ тако въ міръ произошелъ: въ началѣ когда сія страна пустыня была, родился человекъ именуемый Таргитай, котораго родителей говорятъ они Таргитай,
Липоксай,
Арпоксай,
Колоксай,
Злато съ
неба. быть Юпитера и дочь рѣки Дибра. Оной родилъ трехъ сыновъ 1.) Липоксая. 2.) Арпоксая. 3.) Колоксая. Во время по приключилось, что съ неба на землю упали златый плугъ, шелъга, алебарда и чаша, которое въ томъ мѣстѣ случилось, гдѣ нынѣ Скиѳа, и какъ старшій изъ сихъ пришедъ, хотѣлъ оное поднять, то оное такъ горячо было, что ожегши руки принужденъ былъ оставить и отойти, попомъ среднему поже приключилось какъ младшій братъ пришелъ, то оное злато такъ холодно было, что онъ взявъ, могъ въ свое жилище снести, что видя большіе братья оба ему старшинство съ правительствомъ уступили; изъ сихъ произошли три ихъ народа:

I. 3

отъ

онѣ Липоксая Аухети, онѣ Арпоксая Траспи и Каспѣори; онѣ младшаго Короля Паралаши именованные начало имѣютъ, но Греки ихъ именуютъ Скиеами, и сви сказываютъ, что онѣ ихъ перваго Короля до нашествія Дарѣева не болѣе 100. лѣтъ, какъ Скиѣы именовались „.

III.

Скиѣѳъ Гре-
чское, Гер-
кулесѣѳъ, Гер-
онѣѳъ, Ери-
ѳѣѳъ островѣ.

„ Греки, живущіе во островѣ Понѣѳъ (Крымѣ) сказыва-
ютъ, Геркулесѣѳъ когда у Герѣона коровѣ въ пустыню нынѣ Ски-
ѳѣѳъ именованную свогналѣ, а Герѣонѣѳъ тогда жилѣ въѳъ
бсѳрова Понѣѳъ во урочищѣ, которое Греки островѣ Ериѳѣѳъ
лежащей пропиво Гариды, въ Іоніи за столпами Геркуле-
совыми; Геркулесѣѳъ пришедѣ въ сію пустыню, и не могшій
перѣѳтъ великой тамашней спужи, одѣлся львиною кожею
и легѣ спать. Въ то время не безѣ опредѣденія божеска-
го его лошади для паствы выпряженныя изѣ воза ушли,
которыѣ онѣ проснувшись пошелѣ искать и долго искавѣ,
пришелѣ ко урочищу, называемому Гилѣѳъ (Лиманѣ при
устіи Дѣѳира), гдѣ онѣ въ пещерѣ нашелѣ чудовище, ко-
торое частію женѣ, частію змѣѣ подобно было, голосѣ до
чреслѣ дѣѳичья, а нѣже чреслѣ змѣя. Геркулесѣѳъ видя ея уди-
вился, и спрашивалѣ ея о его лошадяхѣ, на что она отвѣ-
щала, что тѣ лошади у нея, но онѣ ихѣ не достанетѣ, ежели
сѣнею не преспитѣ, по которому Геркулесѣѳъ сѣнею любодѣѳаніе
учинилѣ, и за то не токмо своихѣ коней, но и подарки
онѣ нея получилѣ, и понеже она не могла Геркулеса къ
дальшему у нея пребыванію склонить, говорила ему, а
твоихѣ коней соблюла, а онѣ себя въ награжденіе очре-
вашѣла тремя сынами; ты же мнѣ опредѣли, когда рож-
денные въ лѣѳа приспѣютѣ, что я имѣю со онѣми учи-
нить, здѣсь ли мнѣ ихѣ въ моемѣ владѣнїи удержатѣ,
или къ тебѣ прислатѣ; на оное Геркулесѣѳъ отвѣщаль: ког-
да они возрастутѣ и въ мужество придутѣ, то учини
имѣ слѣдующее, въ чемѣ ты не ошибешся; имѣешь онѣмѣ
премѣ

Гилѣѳъ.

Полемѣѳъ и
женѣѳъ.

прѣмь сынамъ оставленной отъ меня лукъ и поясъ объявить, и которой изъ нихъ мой лукъ натянешь, и поясъ олоясать можешь, тому поручи царствованіе, а которые того учинить не могутъ, тѣхъ оппусти отъ себя инуда, и оставя лукъ и поясъ отъ нея отлучился. Жена оная наипаче чудовище родя трехъ сыновъ, именовала ихъ первороднаго Агаирсѣ, другаго Геліонѣ, а младшаго Скиѣ, и какъ оныя возрасли, учинила она по приказу Геркулесову, объявила имъ тошъ лукъ и поясъ, но первые два отъвѣдывая не могли учинить, младшій же Скиѣ лукъ натянулъ и поясъ подпоясалъ, по которому онъ при матерѣ остался, а прочихъ Агаирса и Геліона отпустила въ другія мѣста; отъ сего Скиѣа Короли Скиѣскіе произошли, и отъ сего есть обычай у Скиѣвъ чаши на поясахъ носить,,.

Агаирсѣ,
Геліонѣ,
Скиѣ.

Чаши у
Скиѣ.

IV.

Сіе двоексе сказаніе о Скиѣахъ самъ Геродотъ въ басни повѣщаетъ, и въ гл. 4. сказаетъ ихъ пришествіе изъ Азіи, что есть и доводно, какъ ниже покажется; онъ же точно говоритъ, что сіе имя Греками дано, а не ихъ собственное, зри гл. 15. н. 2. то нѣтъ сумнѣнія, что оное или отъ *скинзи*, или отъ *скиносъ* произошло; по семъ оставя другихъ древнихъ писателей въ новѣйшихъ находимъ. Страленбергъ въ описаніи великой Татаріи прилѣжно о семъ имени трудился, и многія производенія изъ разныхъ языковъ упоминаетъ, наконецъ отъ *шиссенъ* (стрѣляніе) *шицъ*, (или стрѣлецъ) утверждаетъ, что и прежде Страленберга преученые люди въ Германіи утверждали, зри въ лексиконѣ Историческомъ; а понеже сіе Страленбергъ взялъ изъ Готическаго языка, которой есть основаніемъ Дацкаго и Шведскаго, и Германе изъ ихъ, въ Египтѣ же, Финикіи и Гредіи, яко же и у Татаръ, оной Готической языкъ знаемъ былъ ли, не знаю, и довести видится

ся

ся трудно; того ради до дальнато разсмотренія оноя произвожденіе остаеся въ сумнѣннѣи.

V.

Нашъ Іоакимъ Епископъ никоего знаменованія ему не похожилъ, а по степеяной Новгородской нѣкто не хотя въ чести послѣдней бытъ, и въ ревности коему либо народу преимущество уступили, кладетъ сіе имя Славенское *отъ скитанія* или *прехожденія* происшедшее, что Страленбергъ упоминая отвергаетъ, и хотя сіе со словомъ Скиѣѡ ближайшее сходство имѣетъ, обаче сіе не есть Славенское, а мню и не Греческое, хотя у обохъ употребляемо; ибо у Грекъ Скиѣѡ, никоего знаменованія не имѣють, а хотя *Скиѣѡгнамонъ* у нихъ изъясляетъ *человѣка дикаго, страннаго и непразумительнаго*, но сіе сложенное отъ имени дикаго онаго народа равно, какъ *Турокъ* или *Могулъ*, *Тартары*, отъ Греческаго *Тартаръ* гл. 18. и паки *скитъ* или *скитосъ*, хотя именують пустыню или уединенное мѣсто, какъ Евфремъ Сирийскій келію или жилище пустытника, или затворника зоветь. Собственно же у Грекъ *скиносъ* значить *кожу* или *шкуру*, а понеже пустытники наиболѣе одежды кожаны носили, то можетъ отъ того *скитъ* именовано, а Рускіе отъ Грекъ, пріявъ изъ онаго глаголь *скитаться*, здѣлали.

VI.

Поляки Бѣлскій, Спрыковскій, Кромеръ и Гагнинъ, яко же Іоакимъ, и отъ него въ Новгородской степенной въ предисловіи сказують, что оноя имя произошло отъ Князя Скиѣѡ, котораго они въ сынахъ Афешовыхъ полагають; но въ библии, колико мнѣ извѣстно, такого имени не находишь, кромѣ что кн. 2. Маккав. гл. 12. крашко о Скиѣѡхъ упомянуто; сего же праотца Скиѣѡ внука или правнука Афешова и брата Славенова, мнѣится, первѣе вымыслить Іоакимъ, какъ выше гл. 4. показано, а отъ него дру-

другіе пріяли, и хотя по сказанію Геродота Скиѣы сами имя сіе производящъ, но сіе не дивно; ибо они слыша себѣ отъ иностранныхъ сіе званіе, и не зная знаменованія, вымыслили имя Короля, какъ равно Татары, Ташаръ Хама, Чехи Князя Чеха, Грузинцы Каршлоса и проч. Иосифъ Флавій о древностяхъ кн. 1. гл. 6. сказуетъ: Магоги же Скиѣы суть отъ Магога произошли. Но видится, что Бергеронъ въ описаніи Срацынъ гл. 1. всѣхъ приличіе сказуетъ, что Скиѣы и Скениды отъ Еврейскаго или Халдейскаго скиносъ названы, зане въ степяхъ преходно въ палаткахъ или шалашахъ обитали, яко выше о сикъ и Номадахъ показано,

VII.

О древности ихъ нѣшъ нужды писать, ибо конечно такъ стары, какъ всѣ народы, и пунѣ единъ предъ другимъ старѣйшинствомъ преимущества ищеть, развѣ что единъ другаго старѣе прославился, или знаменъ спалъ. Начало всѣхъ едино, они сами себя старѣе Египтянъ бытъ изъ достовѣрнѣйшихъ книгъ оружія доказали, ибо того что Египтяне, себя старѣйшимъ или древнѣйшимъ народомъ сказывали, Скиѣы терпѣть не могли, какъ Евтропій о Фригидахъ кн. 2. Густинъ кн. 3. написали. Скиѣы Гипербореискіе такое преимущество требовали, что праощедъ всѣхъ богъ Еллинскій Уранусъ ихъ первый Король былъ, какъ Пиндаръ и Свидасъ пишутъ; но понеже довольно отъ всѣхъ древнихъ писателей видимъ, что сіе имя не одному, но многимъ въ различныхъ странахъ, какъ у Римлянъ имя *парпары* разныхъ отродій народамъ дикимъ, и многимъ несвѣдомымъ общее было, яко и у насъ часто неразумные писатели, хотя поносно Ташаръ изъявись именуящъ *Агаряне*, *Варпары*, *Исмаилтяне*, которые имъ ни по чему не принадлежатъ, понеже не токмо отъ оныхъ произвести не легко, паче же подъ имя Ташаръ

Часть I. К ныя

нынѣ многіе разные народы заключаются, какъ въ гл. 18; нянѣ показано, для того о происхожденіи ихъ ничего правильно во обществѣ сказать не можно, развѣ токмо о первыхъ Ташарахъ; Скиевѣ же мѣсто обитанія какъ весьма пространное было положеніе, такъ ихъ кратко описать спрудно, но надлежитъ каждыѣ особо описывать.

VIII.

Они раздѣлялись по раздѣленіи землѣ на три главныя части, яко Африканскія, Азіатскія и Европскія, которыя паки на нѣколько частей и народовъ различались, яко 1.) Африканскихъ Птоломей кладетъ близъ Египта на южной странѣ Нила, о которыхъ сказуютъ, что со Египтяны о спаршинствѣ войны имѣли. Другіе мнѣтъ, что были Скиевы на сѣверной странѣ Нила рѣкѣ, гдѣ попомъ Арабія каменистая и пустая, попомъ *Срацины* назывались, и къ тому оставшихъ Курдовъ, яко дикой народъ причестъ можно. 2.) Птоломей по рѣкѣ Индосу кладетъ Скиевѣ Индійскихъ. 3.) Въ Азїи Скиевы внутрь Имая или горъ Имайскихъ, ихъ же иногда и *Тауросѣ* именуютъ, однако жъ о горахъ сихъ древніе весьма не согласуютъ. Геродотъ ихъ кладетъ съ горами Тауринскими или Каспійскими, отъ которыхъ Имаусъ въ Индію происходилъ, и по сему Скиевѣ надлежитъ разумѣть всю Персію и гдѣ были Туркоманы, яко же и Дагиспанъ; Птоломей же кладетъ ихъ на востокъ, отъ Каспійскаго моря, гдѣ отъ нихъ разные рѣки въ Каспійское море текущїе поджилъ, *Яксартъ* нынѣ именуемая Аму, *Оксусъ*, зри гл. 12. н. 15. Но Аральское море и текущїя въ оное великія рѣки Амуны, Куваканъ и Сыръ ни подъ какимъ именемъ не помянуты. Видимо оная погрѣшность изъ того произошла, что между Каспійскимъ и Аральскимъ морями для горъ и песковъ никакой народъ тогда не обиталъ, или обиталъ, да весьма въ скоцахъ (для недостатка пищи) убойной и незнаш-

Индосъ р.
Индійскіе
Скиевы.
Имай
Имайскія
горы.

Дагиспанъ

Яксартъ р.
Оксусъ р.
Аральское
море.

незначной, то они сѣи моря заедино совокупили, и текущія въ Аральское рѣки, въ Каспійское быть мнили. глав. 15. н. 27. По сему оныя Имайскія горы, какъ мню, надлежитъ разумѣть въ Бухарїи, отдѣлившіяся отъ Юга великаго пояса, котораго нынѣ *Кичикъ Тау*, то есть *МАЛНЯ* Кичикъ Тау. горы, и *Алтау* гл. 18. именуются, зри въ Ташарской исторїи Абулгази Багалуръ Хана, часть 1. глав. 5. и Ключерїи тамо оныя положилъ гл. 15. н. 7. Народы сѣя части въ лексиконѣ историческомъ именованы Алани, Яксарты и Саки, но Геродотъ въ семь мѣстѣ кладетъ главный народъ Массагеты, такожь и Сакѣяне сосѣдныя Массагеты Сакомъ, слѣдственно Скиѣы ввущь Имая сущь народы, жи- внутрь Имая. вущіе къ востоку и югу отъ Аральскаго моря, Трухмени, Арали, Хива, Бухарїа-великая, Каракатай и часть не ма- Каракатай. лая Персіи граничащая ко онымъ, яко предѣлы именуемые Саблестанъ, Хорасанъ, Астрабатъ, и частію Кандагаръ, Саблестанъ, Харосанъ. какъ и въ лексиконѣ историческомъ нѣколько согласуетъ.

IX.

Скиѣы за Имаемъ положены, гдѣ нынѣ Монгалы, Зюнгоры и часть Бухарїи, какъ у Птолемея о томъ написано; въ лексиконѣ же историческомъ объявлено, что имъ граничили на сѣверѣ Скиѣы Иперборейскіе, то есть Си- Иперборей. бирь, на востокъ Серика, что нынѣ Китай, на югъ Скиѣы Серика. нышеобъявленные, ввущь *Имая* Индіа, на западъ Азіатскіе Сарматы, въ ней же значнѣйшій градъ Иседонъ положенъ, но весьма ошибенось, о чемъ въ гл. 15. и 25. показано; Народы въ нихъ значнѣйшіе клалъ Абїи, Иседоны, Осхарды, Отпорокоры и пр. нынѣ въ томъ заключающя Монгалы, Зюнгоры, Тибетъ, Тангушъ и проч.

X.

Иперборейскіе или сѣверные Скиѣы двояко разумѣть должно, одни въ Азіи, другіе въ Европѣ. О первыхъ по о-

Алтайскія
горы.

писанію Геродота и Плинѣа по Тоболу, Иртышу и Оби, однакожъ ихъ сказанія весьма темны для того, что извѣстїя о томъ не имѣли, мнился Сибирь нынѣ именуемая, горы же Иперборейскія не иначе разумѣть надлежитъ, какъ отъ насъ такъ у Татаръ *лоясныя*, или *Уралъ* и *Алтайскія* именованы. Птоломей за ними кладетъ *терра инкогнита*; то есть *земля непѣдома*, о чемъ зри нѣже гл. 12. и 15. в. 6. 39. О горахъ я здѣсь пространнѣ скажу, дабы въ слѣдующихъ главахъ подробно не толковать. Горы сіи начались на сѣверѣ отъ самаго Вайчага между рѣкъ Оби и Печоры, и продолжаются до вершинъ Яика, у Рускихъ именуются *лоясныя* и *целикѣй камень*, у Татаръ *Уралъ*, оба едино значатъ, и сіи раздѣляютъ Азію съ Европою, Сибирь съ Печорою и Пермїю, отъ вершинъ Яика поворотивше къ востоку, до вершинъ Тобола, Кичикъ или щербинные, отъ Тобола до Оби Алтай, далѣ Саганъ.

Кичикъ
Тау, Саганъ
Тау.

XI.

Границы
Скиѣскія.

Европейская Скиѣа у древнихъ писателей такожъ весьма пространна. Геродотъ границы ея кладетъ къ востоку, видится море Каспійское, инако рѣку Донъ, къ сѣверу море сѣверное, къ западу Элбу, къ югу Дунай, иногда и за Дунаемъ Скиѣовъ именуетъ. Въ семъ пространствѣ заключаетъ онъ Богемію, Слезію, Вандалію, Моравію, Валахію, Польшу и Руссію, а народы тогда въ сей странѣ обитали Сарматы и Славяне. Плиній, хотя о разности Скиѣ и Сарматъ внятно говоритъ, но границъ ихъ не различаетъ, и кого онъ Скиѣами въ сей странѣ именуетъ, дознаться не лзя; но по обстоятельствомъ видно, что Татаръ тогда еще въ сихъ странахъ не было, или было, да весьма мало, по конечно тѣхъ Славянъ и Турокъ (Турки послѣ отъ Европейцевъ Татары названы глав. 18.) Скиѣами именовалъ, чему видится и Страбонъ, книг. 7. согласуетъ,

зри

ари глав. 13. Другіе писатели Скиѣю къ западу гораздо далѣ, и суще до началъ Дуная, а на востокъ иные до Днѣпра, иные до рѣки Дона простирали, въ которомъ всю Германію, Британію, или Аялію, Скандинавію или Данію и Швецію включали, какъ Страбонъ книг. 1. и 2. Діодоръ Сицилійскій книг. 2. глав. 27. Плиніаръ Олимпіад. 3. Плиній кв. 4. гл. 12. Плушархъ въ Маріи, Свидасъ въ сп. Иперборіи, но сія часть болѣе по Птоломеею Сармаціа или Славоніа должны именоваться, ибо у Сарматъ Славяне не меньше участія имѣли. Сію же часть раздѣляли на разныя, яко Понтійская Скиѣа около Чернаго моря, въ томъ числѣ Болгаріи и часть Сербіи, но въкоторыя Понтійскую Скиѣю разумѣють Колхидъ, то есть Мингрелія, Кубань, Кабардѣа и часть Дагестани. Иперборейскіе Скиѣы, о которыхъ Геродотъ сказуетъ, что въ жертву Аполлову Делфическому пшеницу съ дѣвами присылали, не иначе какъ изъ Германіи, а не изъ Сибири; о чемъ Геродотъ кв. 4. гл. 6. Плиній кв. 4. гл. 12. ари ниже гл. 14. Спенеръ въ древностяхъ Германіи кв. 1. гл. 4. и Кюверей кв. 1. гл. 3. Малая Скиѣа нынѣ Крымъ и степь Крымская, гл. 13. н. 43. 18. н. 20.

XII.

Геродотъ описавъ начало Скиѣвъ отъ Геркулеса и проч. въ кв. 4. гл. 4. такъ написалъ:

Еще иное начало о Скиѣахъ сказуется, которому я согласую, какъ Скиѣы пѣ Азѣ жили и отъ скота питались, отъ Массагетовъ (А.) поймали пельма были оскорбляемыи, того ради поднявся изъ ихъ земли чрезъ рѣку Арахсъ (В.) къ области Киммеровъ пришли, (С.) какъ и нынѣ Скиѣы пѣ тѣхъ мѣстахъ обитаютъ. Киммери же, упѣдавъ о многолюдномъ Скиѣѣ нашествіи, собрався советъ учинили, како бы подлежащее бѣдство отпратить, но

пѣ томѣ Короли и подлой народѣ раздѣлились по мнѣ-
нїяхъ на-двѣ части. Народѣ разсуждалѣ оставитѣ
зѣмли, и исхатѣ инаго слохойнаго обиталища, пред-
етапляя, что сѣ тахмѣдъ сильнымѣ народомѣ пѣ
войну пстулатѣ песьма олаено, а Короли разсуж-
дали, чтобѣ защищатѣ отечество и гробы праро-
дителей. И какѣ они по многомѣ прѣнїи согласить-
ся не могли, и обѣ части пѣ силѣ равныя были, у-
чинили междоусобной бой, и по убегенїи многихѣ
народѣ погребши при рѣкѣ Тиренѣ, (D.) которые гро-
бы доднесь видимы, по погребенїи жѣ сами изѣ
отечества ушли. (E.) А лѣ уходѣ ихѣ Скиѣты тѣми
прѣдѣлы обладали, и суть доднесь Киммеропѣ стѣ-
ны и мытницы, (F.) и доднесь Киммерїа именуема,
и пидитсѣ, что тѣ Киммеры отѣ Скиѣдъ пѣ Азію
ушли, и остропѣ Херсонесѣ (Крымѣ) строили, пѣ ко-
торомѣ до днесь пеликїй Греческїй градѣ Синоле.
(G.) И есть ядно, что Скиѣты, гнапсѣ за оными пѣ
Мидїю загнали; но луть потеряли, ибо Кимры
псѣ подлѣ моря шли, а Скиѣты гору Кавказскую
надропѣ оставили. (H.)

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- (A.) Массагетовѣ Геродотѣ кладетѣ у Аральскаго морѣ при
рѣкѣ Араксѣ, а нынѣ Аму именуема, гдѣ они Кира Ве-
ликаго побѣдили, кн. 1. гл. 49. Слѣдственно сїи Скиѣты изѣ
за Каспїйскаго морѣ пришли. Не то ли сѣ ужаснее нападенїе;
что подѣ предводительствомѣ Огусѣ Хана сказуется, о ко-
торомѣ Татарской Историкѣ Абулгази и Спраленбергѣ про-
страннѣ писали, и Турокѣ древнее обитанїе при Араль-
скомѣ морѣ градѣ Туркестанѣ узѣрхетѣ. гл. 16. и гл. 18.
(B.) Рѣка Араксѣ, хотя у Геродота инаѣ разумѣется Аму;
у другихѣ Аспрабатѣ, но ядѣ и вѣ кн. 4. гл. 7. не
иначе какѣ Волгу разумѣть должно.

(C.)

- (С.) Киммеровъ сихъ обиталище по обстоятельствувамъ видится по Дону и морю Меотійскому, какъ ниже точно говоришь: Доднесь предѣль Киммеровъ зовещя, разумѣя Восфоръ Киммеровъ. гл. 24.
- (D) Тиренъ рѣка индѣ на многихъ мѣстахъ у Геродота и другихъ рѣка Днестръ, Тирасъ, Тиранъ и Тиренъ именована, но оная весьма далеко, а мнишия, разумѣешъ Варданъ, нынѣ пазываемая Кубань; ибо опшуда проходъ въ Лидію и Мидію ближе, пеже отъ Днестра, иан паче Геррусъ, по естъ Донецъ, при которомъ были погребенія Королей какъ въ гл. 49. доказано, и нынѣ многіе видимы. гл. 24.
- (E.) Киммери ушли въ Азію, да гдѣ они дѣлись, никто уже не упоминаешъ; послѣди же были, или прежде сего при морѣ Балтійскомъ, гдѣ Голштинія и Данія, какъ Плиніи описалъ, зри въ гл. гдѣ. Но сіи у Латинъ Кимбреи именованы, паче они мною въ Колхисѣ пришедъ причину дали Славяномъ на Дунай перейши, какъ въ гл. 34. и далѣ, для котораго Скиены путь ихъ потеряли. гл. 24.
- (F.) По обстоятельствувамъ многимъ сіе за нѣколько сотъ лѣтъ до Геродота было; ибо предѣль Крезовъ ихъ изъ Азіи выгналъ, о чемъ Бееръ въ комментаріахъ Академіи Санктпетербургской, томъ третіемъ, съ лѣпты показалъ, но что мышицыг или шаможи при Геродотѣ стояли, по времени неогласно, развѣ сіи слова Аристотели вывзявъ положишь.
- (G.) Синопте градъ былъ въ Пафлагоніи надъ Чернымъ моремъ, а не въ Херсонезѣ. Сіи Скиены по тому, что Масагетами изгнаны, мнилъ бы, что не одного рода съ оными были, и суще языка Туркомановъ, съ которыми оной въ Азію южную перенесенъ, а нѣколько ихъ по Дону и до Днѣпра остались, которыхъ Сарматы нашедъ ово изгнали, ово къ себѣ присовокупили, о чемъ Дюдоръ Сикидійскій ясно показуешъ, зри ниже гл. 19. О народахъ же Скиенскихъ, разныхъ званіяхъ и ихъ положеніяхъ я разсудилъ изъ древнихъ Астроновъ точно изъ каждаго особно положить, и что удобно примѣчаніями изъяснить, какъ слѣдуешъ.

(Н.) Горы Кавказъ направѣ оставили гл. 24. н. Беерѣ поч. но говоритѣ, что сквозь враша Кавказскіе, то есть Дербентѣ шли, то видимо, что Скиѣы, перешедѣ за Донѣ вѣ той пуешой степи путь потерявѣ, горы Кавказскія направѣ оставили, а Киммеры чрезѣ Кубанѣ вѣ Колхисѣ прошли.



ГЛАВА ВТОРАЯНАДЕСЯТЬ.

СКАЗАНИЕ ГЕРОДОТА ГАЛЛОКАРНАСКАГО О СКИѦХЪ,
САРМАТАХЪ И ПРОЧИХЪ.

А. Сей есть изѣ оставшихъ намъ древнѣйшихъ между писавшими о Скиѣхъ и народахъ обитавшихъ вѣ странахъ нынѣшней Руссіи. Онѣ по счисленію Калвизіа, родился отѣ сотворенія міра вѣ 3501. лѣто, до Христа за 446. вѣ Азіи во градѣ Галлокарнассѣ, и столько вѣ историческомѣ искусствѣ и прилѣжности прославился, что Аристоклель Княземѣ, а Цицеронѣ отцемѣ всѣхъ Историковѣ его именовать удостоили. Его исторія состоятъ вѣ девяти книгахъ: и какѣ ея онѣ при играхъ Олимпическихъ объявлялъ и читалѣ, то оная такую честь и похвалу получила, что онымѣ книгамѣ имена *деяти Музѣ* дали, яко 1.) Кліо, 2.) Евтерпе, 3.) Таліа, 4.) Мелпомене, 5.) Терпсихоре, 6.) Ерато, 7.) Полимніа, 8.) Ураніа, 9.) Калліопе. Онѣ для знанія иностранныхъ законовъ и порядка вѣ судѣ, а при томѣ для достаточнаго о дѣлахъ извѣстія и познанія положенія мѣстѣ вѣ Египетѣ, Ассирію и Финикію вѣздилѣ; Мидіа, Лидіа и Персіа ему на пути были, гдѣ онѣ со многими учеными, а ваче о законѣхъ и приключеніяхъ свѣдущими, имѣлъ разговоры, и достаточно отѣ нихъ увѣдомленѣ, на которое употребилѣ время десяти лѣтѣ, какѣ Плутархѣ о немѣ сказуетѣ; но что до нашихъ странъ принадлежитѣ, то онѣ самѣ объявляетѣ

Девять
музѣ.

являетъ, что во оныхъ не былъ, но болѣе писалъ по оставшимъ книгамъ Аристееа Стихотворца, бывшего во время Креса Арженей. Короля Лидійскаго и Кира Великаго Персидскаго, яко же и ошъ другихъ во время его жившихъ, и о сихъ странахъ и народахъ свѣдущихъ собралъ, и въ разныхъ книгахъ описалъ, и сіе его описаніе послѣдовавшимъ Историкамъ и Географамъ за основаніе было; яко Страбонъ, Птоломей и прочіе, болѣе о сей странѣ его сказанію послѣдовали. Теофилъ Сигфридъ Баеръ Профессоръ Академіи Императорской въ комментаріяхъ части 1. н. 5. изъ него пространно писалъ, и ландкартами положенія по тогдашнимъ званіямъ изъяснилъ: но понеже оныя на Латинскомъ языкѣ печатаны, котораго большая часть у насъ не знаютъ; къ тому жъ и Баеръ какъ Исторій Рускихъ и Географіи не былъ достаточно свѣдомъ, и для того въ нѣкоторыхъ разсужденіяхъ легко погрѣшати могъ; того ради я все, что въ Геродотѣ о нашихъ странахъ потребное находится, здѣсь выписавъ положилъ, и гдѣ требовалось по мнѣнію моему изъяснилъ.

В.) Въ началѣ о имени Скиѣхъ и участныхъ у него Имя Скиѣхъ. объявлено въ кн. 1. гл. 29. всѣхъ обще Енарей именуешъ. Енарей. А въ кн. 4. гл. 2. раздѣляетъ ихъ на три части, яко Калаксаи, Паралати и Сколопи, на разныхъ же мѣстахъ разныя участныя народовъ званія полагаетъ. Массагеты. Массагеты у него по порядку первые въ Скиѣхъ обитали около Аральскаго моря, при рѣкѣ Аму, у него Араксъ именованной, о которыхъ въ гл. 11. н. 12. показано, а о прочихъ положеніяхъ и народахъ слѣдующее предалъ:

Въ книгѣ IV. гл. 2. описавъ вышепомянутое трехъ сыновъ Геркулесовыхъ рожденіе,

„(1.) Говоритъ, какъ старѣйшіе два брата отдѣли-
 „лись, отъ Лимпокся пошли Аухети, отъ средняго Ар- Аухети.
 „покся Траспи и Катіари, отъ младшаго же Короли Па- Траспи.
 „ Катіари.

Часть I

Л

„ ралати,

- Паралати. „ ралати, а обще всѣ отъ имени одного ихъ Государя
 Сколоты. „ Сколоты именованы, Греки же именуютъ Скиѣы „. (2.)
 Аристей. Въ гл. 5. Аристей стихотворецъ (3.) бывший у
 Исседоны. Исседоновъ (4.) сказуетъ за Исседонами обитающій народъ
 Аримаспи. Аримаспи, имѣющіе по одному глазу, близъ сихъ Грифи
 Грифи. хранящіе злато, за ними живутъ Ипербореи (сѣверныя)
 Иперборея. надъ моремъ. Сіи народы непрестанно въ войнахъ съ со-
 сѣдами своими пребываютъ. Аримаспіями Исседоны умъ-
 снены, Исседонами Скиѣы ихъ жилищъ лишены; (5.) Ски-
 еы же Киммеровъ при Черномъ морѣ жившихъ изгнали,
 и ихъ земли обладали. Сіе есть Аристеево сказаніе, ко-
 торой былъ токмо у Исседоновъ; а которые народы далѣе
 за оными, о тѣхъ онъ отъ Исседоновъ слышалъ, подлин-
 но же никто не свѣдомъ, описалъ по увѣдомленію другихъ.
 Бористена. С.) Въ главѣ 6. за градомъ купеческихъ Бористени-
 повъ (Днѣпръ), которыи при морѣ въ срединѣ Скиѣи ле-
 жатъ (6.) ближайшіе прилежатъ Каллипиды, Греческіе
 Каллипиды. Скиѣы. (7.) За сими другой народъ Алазони (8.) именуемые;
 Греческіе. Сіи сѣютъ жита, лукъ, чеснокъ, бобы и горохъ, за Ала-
 Скиѣы. зонами Скиѣы орашелят, за сими Неври; отъ сихъ же къ
 Алазони. сѣверу пустыня безлюдная, такъ далеко я извѣстился;
 Неври. сіи народы живутъ по рѣкѣ Гипанисъ (богъ), а отъ Бори-
 стена къ западу переѣхавши Днѣпръ во первыхъ предѣлахъ
 Гилія. Гилія. (9.) За ними живутъ Скиѣы питающіеся пашнею.
 Греки сихъ именуютъ Бористенипи, а сами зовутся Ол-
 Обѣополи- бѣополипи; сіи пахары имѣютъ ихъ область къ востоку
 ти. такъ далеко, какъ при дни Тѣды до Паяшикапы. (10.) Но
 Паяшикапа къ сѣверу предѣлъ ихъ простирается до 11. дней Тѣды
 Днѣпромъ въ лодіяхъ, за ними есть великая пустыня, за
 кторою обитаютъ Антропфаги (человѣкоядцы); сей есть
 особый народъ, и ни по чему къ Скиѣамъ не принад-
 лежитъ, (11.) за Антропофагами безлюдная пустыня; пакъ
 далеко намъ извѣстно; но когда отъ сихъ пахарей итти
 къ

къ востоку, и чрезъ рѣку Паншикапу перешедъ обитають Скиѣскіе пастыри, (Номады) которые ни пашуть, ни сѣють. Сихъ пастырей область къ востоку простирается до рѣки Герры. (12.) На 14. дней ѣзды за рѣкою Герра называемой Герра-народъ базилей (Царскіе), и сіи суть лучшіе въ Скиѣхъ ^{Базилей.} (13.) и величайшіе, они всѣхъ прочихъ за ихъ рабовъ почитаютъ. Сія область простирается къ югу, до горъ Тауросъ, а къ востоку до рва, здѣланнаго слѣпыми рабами ^{Ровъ Скиѣскій.} (14.) и до купеческаго города Кремни, лежащаго при Мео- ^{Кремни гр. Танаисъ р.} тисѣ. Сей народъ живетъ при рѣкѣ Танаисѣ (Донѣ); отъ ^{Танаисъ р.} Царскихъ же Скиѣвъ къ сѣверу живутъ Меланхлени, (15.) ко- ^{Меланхлени.} торые не суть народа Скиѣскаго, за сими есть озеро (16.) и пустыня, колико я о томъ извѣстился. За Донѣ же перешедъ болѣе ужѣ Скиѣвъ не находишь, но первый предѣлъ Лаксѣровъ (молошниковъ) принадлежащихъ Сарма- ^{Лаксѣоръ. Савромати.} товъ, (17.) которые отъ истока озера Меотійскаго начинаются, и на 15. дней ѣзды простираются. Въ сей странѣ не находятся ни дикія, ни саженыя деревья (18.). За сими обитають будини, (19.) другіе Лакси, которыхъ предѣлъ ^{Будини.} полнѣ деревья (20.). За будинами паки степь пустая на 7. дней ѣзды, за сею пустынею къ востоку послѣдуютъ Фиссагетии. Сей есть особливой народъ великой, (21.) питаются ловлею звѣрей, подлѣ сихъ и въ семъ положеніи обитаетъ народъ Ирики (гнѣвливые), за сими къ востоку послѣдуетъ Ирикъ народъ отпадшей отъ Скиѣвъ Царскихъ, (апосташы) и отпадшіе преселившіеся въ сей предѣлъ; до сихъ мѣстъ положеніе равное и гладкое, но далѣ каменистое и гористое, и когда ^{Горы, берега волги.} кто симъ предѣломъ поѣдетъ, то найдетъ людей на высокихъ горахъ живущихъ. (22.) О сихъ сказуютъ, что мужи и жены отъ рожденія плѣшвы, имѣють носы на- ^{Плѣшакъ.} гнушыя и великія скулы (щѣки), языкъ ихъ особливый, одежды подобны Скиѣскимъ. Сей народъ имѣетъ пищу отъ дрѣва *лонткумъ* называемаго, которое великостію по-

добно смоковницѣ, а плодѣ подобенѣ бобамѣ, и когда оной поспѣвать спанетѣ, имѣетѣ мягкое зерно и кожу или шолуху. Изѣ сего плода печетѣ черный сокѣ, которой они аши именууютѣ; сей лижутѣ они и пѣютѣ съ молокомѣ мѣная, изѣ дрождей густаго сока дѣлаютѣ лепешки и ядятѣ, ибо они не много скста имѣютѣ. (23.) Скста мало имѣютѣ и о пажитяхѣ не прилѣжатѣ, оружія къ войнѣ не имѣютѣ а называютѣся Аргипей. (обѣлые или свѣтлые или мудрые). (24.) До сихѣ Плѣшаковѣ можно для осмотра ихѣ и лежащихѣ между ими земель ъхата, и какѣ къ нимѣ Скиевѣ ъдятѣ, то легко извѣстѣ имѣтѣ, яко же и Греки изѣ града Бористена, и другихѣ Понтійскихѣ градовѣ купцы ъдятѣ, и оные чрезѣ Скиевѣ ъдятѣ требуютѣ до сихѣ седми разныхѣ переводчиковѣ. (25.) Такѣ далеко намѣ мѣрѣ извѣстенѣ. Чдо за симѣ Плѣшаками находѣтся, оное никому подлинно не извѣстно, ибо опдѣляютѣ сѣ положенѣ высокія горы, на которыхѣ взойти никто не можетѣ. (26.) Сѣ Плѣшаки сказываютѣ, якобы на сихѣ горахѣ живутѣ люди имѣющѣ козѣи ноги, чему я не вѣрю (говоритѣ Геродотѣ), а перешедѣ за сѣи горы, якобы народѣ спитѣ шесть мѣсяцовѣ; (27.) но сѣ я не вѣрю, извѣстно же, что опѣ сихѣ Плѣшаковѣ къ востоку живутѣ Исседони. (28.) Но что опѣ нихѣ къ сѣверу лежитѣ, о томѣ какѣ Плѣшаки, такѣ Исседони неизвѣстный кромѣ того, что выше ими объявлено, еже за Исседонами живутѣ Аримаспи единоголазые и Грифи, о чемѣ Скиевѣ слыша опѣ Исседоновѣ повѣдаютѣ, еже имя сѣ а спуглазѣ. языка Скиескаго, Арима значитѣ *единѣ*, а спуглазѣ. (29.) Во всемѣ описанномѣ полженѣи пребываетѣ тяжкая спужа и зима 8. мѣсяцовѣ. О Иперборейхѣ же именуемыхѣ ни Скиевѣ ни другѣ близѣ оныхѣ живущѣе ничего сказать не умѣютѣ, естли бы Исседони знали, шобы равно какѣ о Аримаспехѣ могли намѣ Скиевѣ сказать.

D.)

Д.) Въ главѣ 7. около Понта Евксинскаго (Черное море) жили между всѣми народы суть глупѣйше, ибо я о смыслѣ сего народа ничего сказать не знаю, ниже знаю единого разумнаго человека, (30.) изъ Скивовъ и Анахарсиса. (31.)

Въ главѣ 8. значнѣйшія рѣки въ Скиѣи Испръ ^{Рѣки Скиѣи.} (Дунай), который 5. потоковъ имѣетъ; Тирасъ (Днѣпръ), Гипанъ (Богъ), Бористенъ (Днѣпръ), Панпикапа Геррусъ (Донецъ) и Танаисъ (Донъ).

Испръ есть величайшая и первая рѣка въ Скиѣи (32.) ^{Испръ.} изъ текущихъ на восокъ. Она умножается чрезъ впаденіе другихъ рѣкъ, между которыми 5. текущихъ изъ Скиѣи: 1.) Парата (33.), но Греки Перетонъ именуютъ. 2.) Тирагосъ. 3.) Адаросъ. 4.) Напарисъ. 5.) Ордиссовъ. Сіи при текутъ между первыми двумя, отъ Агавирсовъ ^{Агавирсы.} течетъ рѣка Марисъ, и совокупляется съ Дунаемъ. (34.)

Е.) Тирасъ течетъ отъ сѣвера изъ великаго озера, ^{Тирасъ.} которое Скиѣю и Невридю раздѣляетъ. По сей рѣкѣ живутъ Греки, и называются Тирити. (35.) Гипанисъ ^{Неуридѣ, Тирити, Гипанисъ.} истекаетъ изъ озера великаго въ Скиѣи, которое въ долгошу 5. дней судовой ѣзды, отъ онаго къ морю 4. дни ѣзды; оная кисла, ибо въ нея течетъ кислый истокъ изъ студенца, ^{Кислый истокъ.} которой хотя малъ, но кислотою больше преодолѣваетъ. (36.) Сей источникъ къ горѣ Скиескихъ пахарей и Алазеновъ, имя же студенца и положеніе мѣста Амаксампей, а Греки именуютъ Ирасъ Одосъ, то есть ^{Амаксампей.} богатыйрскій путь, у Алазеновъ же Тирасъ и Гипанъ спекаются. (37.) Бористенъ есть между всѣми по Дунаѣ величайшая, и она есть не токмо между Скиескими, но между всѣми другими многоводнѣйшая крѣмъ Египетскаго Нила, (38.) произобильна пажитями для скотовъ и множествомъ рыбъ. Вода въ ней прозрачна, чиста и къ пищу пріятна, при ней же множество соли. (39.) Сія ^{Соль при Днѣпрѣ.} же

Аптакелъ же рѣка произноситъ великихъ кишѣвъ, аптакелъ (бѣлуги) **бѣлуга.** именованная, которая ребръ не имѣютъ, таможе и другихъ дивныхъ вещей множество.

Герра р. Отъ Днѣпра до рѣки Герры потребно водою ѣхать 40. дней, (40.) и столько же признаю до вершины Днѣпра на сѣверѣ; по оной обитаютъ Скиѣи пахари на 10. дней ѣзды. О источникѣ же токмо Днѣпра и Нила мнѣ неизвѣстно, гдѣ они начинаются. Она течетъ въ море, и близъ онаго соединяется съ Гиппаномъ. Между ими лежитъ гора Ипполееръ, на которой построена кумирня **Ипполееръ.** Цересы, около оной обитаютъ бористениты. **Бористениты.**

Паншикапа рѣка такожъ течетъ отъ сѣвера изъ озера, между сею же и бористеномъ обитаютъ Скиѣи пахари, и текучи она чрезъ Гилію совокупляется съ Днѣпромъ. (41.)

Карцинитъ. Иппокарисъ шестая рѣка Скиѣи, текущая изъ озера **бѣгъ Ахиллесовъ.** чрезъ Пастырей въ море при градѣ Карцинитъ, оставляя Гилію и бѣгъ Ахиллесовъ на лѣвой сторонѣ. (42.)

Иппокарисъ. Геррусъ седмая рѣка отдѣляется отъ Днѣпра не въ дальномъ разстояніи, сколько мы о Днѣпрѣ извѣстны. Ся течетъ въ море, и раздѣляетъ Пастырей отъ базилеевъ, а при стеченіи совокупляется съ Иппокарисомъ. (43.)

Донъ. Танаисъ (Донъ) осмая испекаетъ изъ великаго болота **Иванъ озеро.** (44.) и въ другое впадаетъ, которое гораздо больше, и называется Меотисъ. Сіе болото раздѣляетъ базилеевъ отъ Савремашовъ, въ рѣку же Донъ съ другой стороны течетъ рѣка Иргисъ. (45.)

Дарій Перс. Г.) Въ главѣ 13. Дарій Персидскій, вшедъ во Фракію **Гетыхъ.** первѣе, приближася къ Дунаю, на Гетовъ нападеніе учинилъ и ихъ силою себѣ покорилъ.

Граница Скиѣи. Въ главѣ 15. Скиѣи положенію къ мѣрю лежитъ Фракія, а гдѣ море суживается, и Дунай втекаетъ, путь **Карцинитъ.** начинается Скиѣи, къ югу лежитъ градъ ихъ Карцинитъ. (46.)

(46.) Отъ сего града живунѣ Таурики до Херсонеза; по Таурикахъ обитаютъ Скиѣы, положеніе оное, еже за Тау-Таурики. таурики, есть на востокъ къ мѣрю. (Сіе разумѣтся въ Крыму или въ Херсонезѣ) Отъ ускости же отъ Восфора Кимме-Херсонезѣ. ріевъ къ западу, и по Меотисѣ до рѣки Дона текущей въ сіе озеро, такожъ Скиѣы обитаютъ первѣе обитаемо Агаирск. Агаирсами, потомъ Неври, далѣ Антропофаги, напо- Неври. слѣдокъ Меланхлени. Антропофаги.

Сіи суть двѣ части четверугольной Скиѣи, прости- Величеств. рающейся до Средняго (Чернаго) мѣря, ибо отъ Дуная до Скиѣ. Днѣпра 10. дней ѣзды, отъ Меотиса же до Меланхленовъ живущихъ за Скиѣами 20. дней. Тако велика сія земля. (47.)

По семъ Геродотъ описуетъ сихъ народовъ состоянія и поступки, изъ коихъ я нѣчто потребное къ вѣденію положу.

Агаирсы суть грубѣйшіе люди, обыкновенно носятъ Женѣ обще- злато, женѣ имѣютъ общихъ для того, чтобъ жить ме- ство. жду собою въ братствѣ, и согласномъ поварицествѣ безъ злобы, зависти и ненависти, другія же ихъ поступки согласны съ прочими Скиѣы. (48.)

Невровъ обычаи Скиѣскіе, не задолго же до Даріева Змѣи Нев- прихода, принуждены отъ амій оставить свои жилища и ровѣ из- вселиться между будини; (49.) понеже въ той странѣ гвалі. амій множество и отъ пустынь находятъ, сіи такъ змѣями повреждены и изгнаны, но суть злые люди.

О Скиѣахъ и Грекахъ между ими живущихъ сказыв- въ волковъ ваютъ, что каждой изъ Невровъ ежегодно въ волка пре- превраще- мѣняются, и по нѣсколькихъ малыхъ дняхъ паки видѣ ніе. человеческій получаютъ; но я сему не вѣрю, хотя они то клятвою утверждаютъ. (50.)

Антропофаги суть мужицкихъ поступковъ предъ всѣми людьми. Они не знаютъ, что есть справедливость, и ни- какого

какого закона не имѣютъ, питаются отъ скотовъ, одежды имѣютъ Скиескія, языкъ ихъ особенный, (какъ выше показано).

Меланхлены всѣ носятъ черное платье, отъ котораго они сіе имя получили, и они одни между семи народы, которые человѣческимъ мясомъ питаются, но въ прочихъ поступкахъ согласны суть съ Скиеами.

Человѣко-
лщы.

С.) будини имѣютъ пространную область и ихъ есть число велико, глаза ихъ сѣрые, но лицемъ красны, живутъ въ градѣ деревянномъ, который Гелонъ именуется, (51.) котораго укрѣпленіе каждая стѣна версмы чешыре или пять, и стѣны высокія, дома и кумирни деревянные. Кумирня Греческихъ боговъ по Гречески деревянными образы украшена, яко же олшари и предѣлы; сіи люди чрезъ три лѣта отправляють бакхусу празднество, которое *четыредесятница* называлась, Гелони бо древле Греки были, и оставя свои купецкіе грады къ будинамъ преселились. Они съ будинами имѣютъ разный языкъ, и говорятъ по Гречески и Скиески, и ихъ житіе разное.

Греки ме-
жду Скиеы.

Будиновъ древнѣе жители не прилѣжатъ о скотѣ, и одни они между всѣми рыбю питающіеся, и для того ихъ Педункули именуютъ.

Педун-
кулл.

Гелони же пашутъ, питаются жипами и огороды имѣютъ: они видомъ и цвѣтомъ лицъ своихъ равны, и отъ Грековъ называются будино-Гелони; у нихъ есть великое озеро и болото, въ которомъ шроснякъ растеть и разнаго дерева довольно, въ озерѣ ловятъ выдръ и бобровъ.

Н.) Въ главѣ 16. Амазони, которыхъ Греки Оеропаши, то есть *мужеубійцы* именуютъ.

Оермо-
доншъ.

Когда сіи отъ Грекъ при рѣкѣ Оермодоншъ (52.) побѣждены, и колико ихъ Греки въ плѣнъ получили, въ корабль Амазонъ посады въ Грецію отправили, какъ скоро

они

они въ море опдалились, Грековъ бывшихъ на кораблѣ побѣдили, а сами, не умѣя кораблемъ править, опдались во власть вѣпра, копорымъ принесены къ холмамъ Меописа (къ проливу Таманскому), гдѣ тогда обитали вольные Скиѣы, и вышедъ на - берегъ опогнали у Скиѣв коней, и начали Скиѣовъ грабить. Скиѣы удивлялись, что языкъ, и одежды были имъ невѣдомые, (53.) и не знали откуда пришли; они же были безъ бородъ, яко мужи юныхъ лѣтъ, но по убивымъ тѣламъ познали, что жѣны суть, и подослали къ нимъ нѣколько юношей безъ оружїя, съ копорыми они хотя единъ другаго языка не разумѣли, но помаванїями къ любви другъ друга склонили, и совокупясь, перешли за Донъ, опдалаясь отъ онаго на-при дни, жилище свое между Сауромати основали.

Они имѣють твердый законъ, что ни одна дѣвица не можетъ бракомъ сочетаться прежде, какъ на войнѣ од- ^{законъ}ного непрїателя вооруженнаго убїеть, для того у нихъ ^{Амазонкѣ.} вѣкопорыя въ дѣвкахъ состарѣваются. (54.)

Въ главѣ 19. когда Дарїй съ войсками своими за Скиѣами шелъ, Скиѣы опдалились къ Дону, и за Донъ перешли. А Дарїй за ними переправился, и оные чрезъ землю Сауроматовъ шли, гдѣ Дарїй послѣдуя ничего не нашель, (55.) и до земли Фиссагетовъ, изъ которой въ Меописъ текутъ четыре рѣкы, яко: первая Ликусъ, вторая Гоаръ, третїя Танаисъ, четвертая Сыргесъ. (56.) Дарїй, оставя Скиѣовъ на рѣкѣ Гоарѣ въ равномъ разстоянїи по десяти верствъ одинъ отъ другаго восемь городовъ построилъ. Другїе народы, не хотя въ шую войну мѣшаться, яко Меланхлены, Антропофаги и Неври, раздѣлясь вразнѣ къ сѣверу удалились. (57.)

I. Въ главѣ 22. Скиѣскїе Короли, получивше отъ Дарїя Посла, онаго дошолъ держали, какъ усмотрѣли, что

Гобрій
философъ.

Персидское войско въ крайней нуждѣ находилъ. Ингаширъ Король съ другими послали къ Дарію Посла, и съ нимъ въ даръ одну пшцу, одну мышъ, одну лягушку и пять стрѣлъ. Дарій же мнѣлъ, что сіи дары значатъ землю и воду, и что Скибы намѣрены ему поддаться. Но единъ изъ седми его волхвовъ Гобрій иначе разсудилъ, что если онъ землю ихъ не оставитъ, то и на воздухъ и на землю ни въ водѣ отъ стрѣлъ ихъ укрышися не можетъ. И тако Дарій къ Дунаю паки съ великимъ пошеряніемъ возвратился.

Сіе все, что въ Геродотѣ нашихъ странъ и народовъ касающееся находится, и что мнѣ достойнымъ ко ввсенію показалось здѣсь, выбралъ, и оное слѣдующимъ, но болѣе по догадкѣ нежели доводно, извѣснью, что любопытному, и болѣе въ древностехъ свѣдущему лучше извѣснись не мѣшаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

No.

1. О рожденіи сихъ въ главѣ 11. н. 2. и 3. показано.
2. Скибы, какъ въ главѣ 11. показано, имя отъ Грекъ, а не ихъ собственное.
3. Аристей, о которомъ выше показано, что жилъ во время Креза и Кира Великаго. Сей стихотворецъ писалъ пѣсни о Аримаспехъ три книги и о началѣ боговъ. Все многими баснями наполненное, какъ и Геродотъ многимъ его баснямъ не вѣритъ. О немъ баснословные Греки не меньше басень, чудесъ и явленій по смерти, какъ имъ обычай есть, сложили. Сициліане въ бѣги его пришли, и олшари ему спрѣли. Спрабонъ мнилъ его бытъ волхва, но болѣе почесъ за раскольщика и обманщика суевѣрнымъ.
4. Исседони и Есседони у всѣхъ древнихъ писателей знатны были, иногда за единъ, иногда два разные града полагали. Плиній кн. 4. гл. 12. показуетъ, Исседоновъ въ низъ по Волгѣ, хотя оной рѣкѣ ни подѣ какимъ именемъ, какъ и Геродотъ не упоминаетъ, но обстоятель-

спвами

ешвами доказуется. Гардвинъ на оное говоритъ, Исседонъ въ южной странѣ Русси и съ Есседономъ заедино разумѣенъ, но Плаций самъ въ главѣ 17. различаетъ, и Есседоновъ кладетъ близъ Кавказа съ Колхидами. Зри гл. 14. и 36. и 55. Птол. въ кн. 6. гл. 15. Исседонъ Скиѣскій. А въ гл. 16. Сиричскій полагаетъ, которому и въ сочиненныхъ табеляхъ Пешингеровыхъ послѣдовано; но во описаніемъ видится несогласно. Спраленбергъ стр. 50. нашелъ оной Огричскій въ Даурѣ при озерѣ Косоголъ, а Ключерій сходитъ съ Плинтемъ Есседонъ положилъ между Волги и Днѣпра близъ Кумы, Маршинiere въ лексиконѣ географическомъ подъ обоими именами шемно и неопредѣлительно за невѣденіе, ово различая, ово совокупляя заедино говоритъ. Я же перво представляю о имени, хотя Греки болѣе имена сихъ странъ переводили, или сами давали, но имъ обоимъ въ Греческомъ званіи не нахожу и знаменованія. Тамара также сказать мнѣ ничего не могли; въ Сарматскомъ Иса отецъ, Иса велико, Исаетонъ сирота, Неонде господинъ. Здѣсь же по разумѣнью должно, что Сарматы не всѣ букву д. но болѣе ш. выговаривающъ. Черемисы слово *исотони* полковали, *господъ рыбные*, или *богатые рыбами* они же всѣхъ купцовъ богатыхъ господами именуютъ, какъ то и у насъ въ простонародіи въ обычаѣ. А понеже по Ахшубѣ великихъ градовъ развалины удостоверяютъ, что было шуть сильное купечество, и рыбами ешь преизобильно; то мню, что *господъ*, или *купцы рыбные* отъ простонародя названы; а какъ по близости отъ Перси и Бухаръ довольство шелка и парчей получали, для того оный Пшоломей Сиричскій назвалъ. Къ сему ниже положенное Геродотово сказаніе н. 28. что Исседони отъ Болгаръ или Аргипеевъ на востокъ, сему мнѣнію согласуесть. Абулгази сію страну *даште Кипчакъ*, или *поле Кипчатское* именуетъ, а у Рускихъ *Хпалиси* именованый. Зри гл. 25. О Есседонѣ же ниже въ гл. 14. н. 55. и въ гл. 26. показано.

5. Прежде Геродотъ говоритъ Скиѣы Массагетами гл. 11 н. 1. а здѣсь Исседонами изгнаны. Сіе мню такъ разумѣть, что Скиѣы или Турки прежде жили близъ Аральскаго моря и рѣки Аму или Араксеса, гдѣ онъ кн. 1. гл. 26. Массагет-

- появъ полагаетъ, и опшуду Скиѣны пришли къ Болгѣ, но Исседонами далѣ къ Дону и Кубани прогнаны.
6. Борисень градъ по Геродоту и другимъ при устьи Днѣпра, гдѣ нынѣ Очаковъ, построенъ Милезтами для купечества гл. 13. н. 29. гл. 14. н. 22. 23. гл. 15; н. 70. гл. 34. и 36. въ лекс. же географ. Маршиніере ошибся, что заедино съ Олбѣполемъ положилъ, пошому что Геродотъ о Борисенѣ такъ упоманувъ сказалъ, сами зовущя Олбѣполины; и сіе именованіе учащенное отъ града Олбѣ, а обще всѣхъ отъ рѣки Бористена или Днѣпра, Борисены же града положеніе и Злашоустъ, какъ во ономъ въ ссылкѣ былъ, точно въ словѣ 36. показалъ тако: *Бористена градъ хотя по пелихости Бористена [Днѣпра] отъ онаго имя получилъ, но суще лежитъ при Гипанисѣ [Боге] Олбѣполя* по сказанію Плинія гл. 14. н. 23. и у Страбона гл. 13. н. 30. въ верхъ по Днѣпру, которой у Рускихъ Белавежа именованъ гл. 36. въ части 11. н. 7. 113. 137. 152. и 367. Что же онъ градъ Борисень въ срединѣ Скиѣи кладетъ, тому Плиній гл. 14. н. 29. согласуесть, счисляя отъ Дуная до Дону какъ ниже н. 47. исчисленіемъ квадрата Скиѣи показано.
7. Каллипиды Греческіе Скиѣны: по сему видимо, что не токмо Славянъ и Сарматъ, но сущихъ Грековъ въ сей странѣ живущихъ Скиѣами именовали, что Плиній гл. 14. н. 20. правильно порочитъ, но сихъ Грековъ населившихся между Скиѣи было число немалое и разными званіи, яко ниже н. 51. Гелони н. 35. Тирисы и многіе грады по Днѣпру и впадающимъ рѣкамъ Греками населены были.
8. Алазони Іоакимъ гл. 4. н. 4. толкуесть, что сіи Славяне, и имя Греческое поже Славяне значить. Они по Геродоту жили на западной странѣ Днѣпра при вершинѣ Ингула, егоже Амаксамней именуесть, и вѣришельно, что Геродотъ при нихъ другой народъ орашеры, или орашели, положилъ, и точно сказуесть, что пашнею питаются. Въ лексиконѣ геогр. Алазони премѣнено и названы Ализони, подъ которыми краткое о нихъ описаніе. О нихъ же въ гл. 54.
9. Гилія предѣль степь на восточной странѣ Днѣпра подлѣ Меоприса и Дону, а къ сѣверу до рѣки Вореклы или Самары и Донца, и заливъ оный, что нынѣ Лиманъ, море Гилейское имено-

именованъ, имя еспѣли бѣ Греческое, по бѣ значило *лѣсное*, какъ Плиній почно *лѣсная страна* именуесть; по намъ довольно извѣстно, что никакихъ лѣсовъ тамо нѣтъ, паче же мноу Сарматское, значить *западный* или *печерный*, что имъ можетъ отъ жившихъ къ востоку дано, какъ Черемисъ значить *посточные люди*, въ Сарматскомъ же Гилѣи и Нерпа называются и *уголь горящей*, что съ падшимъ разженнымъ съ неба согласуесть гл. 11. н. 2. Несторъ н. 37. народъ Гили кладетъ при Ворсклѣ и рѣкѣ Орели, которую Славяне *угля* именовали.

10. До Паншикапы рѣки 3. дни ѣзды: се видится отъ Днѣпра, но какъ оную на разныхъ мѣстахъ кладутъ, по знаши трудно какъ нынѣ именуется; Плиній гл. 14. н. 25. кладетъ печенге ея въ Днѣпрѣ ниже Олбѣи; Страбонъ якоже и Птоломей оную въ Крыму текущую въ проливъ Киммерійскій, и при устьи оной градъ Паншикапѣя, чему въ таблѣ Пеушингера Кювертѣ книг. IV. гл. 20. и Буоний на оное согласуесть. Зри ниже н. 41.
11. Антропофаги особый народъ отъ Скиѣвъ, и къ Сарматомъ ихъ не причислаесть, по не иначе какъ Славяне, Мелѣ кн. 3. гл. 7. хотя ихъ Скиѣами именуесть, но се имя обще всѣмъ какъ выше н. 7. и части 11. н. 78.
12. Герра рѣка, Геррусъ и Герхъ у разныхъ писателей въ разныхъ мѣстѣхъ полагаема. Плиній гл. 14. н. 28. кладетъ печенгемъ въ озеро Бугесъ или гнилое море, чему и Птоломей послѣдовалъ гл. 15. н. 54. и въ табелѣ Пеушингера, а Геродотъ ниже н. 41. въ море совокупящуюся съ Гипанисомъ; а понеже вси согласно кладутъ, что оная отдѣляетъ Базилевъ отъ Пахарей, Базилевъ же иже почно въ верхъ по Дону положилъ, и пакы оную отъ пашырей жившихъ при Мештосѣ 14. дней ѣзды, по не иначе какъ Донецъ разумѣть должно; ибо въ томъ положеніи такъ значной иной рѣки нѣтъ. Въ табеляхъ Пеушингера положена печенгемъ въ Каспійское море, гдѣ Кума; и по оной народъ Гергѣи, но оная имѣетъ бытъ другая, что Геродотъ оную сказуетъ текущую отъ Днѣпра, по хотя ея вершина далеко отъ Днѣпра, но должно разумѣть, что оная поперегъ отъ

Дибра къ Дону п. е. отъ запада къ востоку течетъ , и съ Дономъ обще въ Меонисъ впадаетъ .

13. Базилей и царскіе Скиѣы : хотя они не одни Царей или Владѣтелей имѣли , но можетъ для ихъ силы и преизъщества предъ другими тако именованы . О мѣстѣ ихъ обитанія хотя все имѣ къ югу Герру или Донецъ за границу кладутъ , однакожь на разныхъ мѣстахъ разнорѣчатъ , яко Геродотъ ниже отъ вершины Дона или Иванъ озера къ сѣверу ихъ положилъ , Птоломей гл. 14. н. 30. между Оки и вершины Дона . гл. 13. н. 31. 14. н. 27. Они нѣ - двое раздѣлились . Сѣи отъ Донца или Герро до верховья Дона особыхъ Государей имѣли , а другіе отъ вершины Дона къ сѣверу просто Сарматы названы , по чему разумѣть можно , что сѣи всю бѣлую Русь наполняли , и особыхъ Государей имѣли , къ чему градъ Шуя вѣроятіе подаетъ , что въ ономъ Цари ихъ жили ; ибо оное на Сармацкомъ языкѣ значитъ *столица* или *престольный* .
14. Ровъ здѣланный слѣпными рабами : о чемъ Геродотъ кн. IV. гл. 1. скажетъ якобы Скиѣы рабовъ своихъ для доевнѣ кобылъ ослѣпляли , и что по долгомъ Скиѣ отъ домовъ отлученіи , рабы учинилися господами , и ровъ себе укрѣпили , Скиѣ же возвратясь по долгомъ сраженіи не оружіемъ , но плетью ихъ побѣдили , что явная естъ баснь . О семъ нѣкто незнающій Исторіи Вишсена обманулъ , которому Марпинтеръ повѣря въ лексиконѣ географъ внесъ , якобы сѣе было близъ села Броницы , о семъ пространно въ гл. 29. а о ровѣ здѣланномъ Скиѣы Плинтіи говоритъ , видно о перекопи Крымской , якобы р. Гипанъ онымъ печетъ , что Порфирогенитъ почтѣе утверждаетъ гл. 14. н. 31. гл. 16. н. 38. о семъ пространнѣе гл. 29. о ровѣ семъ , что нынѣ Крымской перекопъ .
15. Меланглени или *черныя* въ Руской Исторіи въ договорѣ Игоря н. 115. *черни* именованы , но оное значитъ всѣхъ степныхъ , яко *дикіе* и *подлостъ* , и паки часто упоминаеміи *черни* *кловухи* , они же Торки , Козари , Берендеи и Поросляне отъ рѣкѣ Рси или Роси , можно бы мнѣть черная Русь отъ нихъ имя получила , но сѣе имя новое . Зри гл. 44.
16. За сими озеро и пустыня , а понеже въ томъ мѣстѣ озера , кромѣ *Ивана* *лѣтъ* , которое онъ ниже н. 44.

правиль•

правильнѣ болотоу назвалъ, или паче мню рѣку Оку неправильно ему болотомъ сказанную разумѣть должно, ксторой упоминаетъ, и оную удобнѣ за границу почѣсть, какъ Птоломей верховья Дона границею Сарматъ именовалъ гл. 15 н.

17. Лактори принадлежатъ Сарматомъ, слѣдственно Сарматы родомъ и языкомъ со Скиѣи разлились, какъ въ гл. 14. н. 20. гл. 19. показано. Здѣсь же Геродотъ точно Сарматъ Дономъ отъ Скиѣи отдѣляетъ, и по Руской Исторіи довольно ясно, что по Волгѣ въ низъ Вогарды отъ Рускихъ испорчено Болгары, Мордва, Черемисы, Чувашаи и проч. по Кумѣ Комани и проч. обитали, и по языку довольно извѣстны, что были Сарматы, а не Скиѣи, или какъ нынѣ зовемъ Татара, въ чемъ отъ невѣденія и нынѣ многие погрѣшаютъ, и Птоломей оныхъ восточныхъ Азіатскими, а западныхъ Европейскими Сарматы именовалъ гл. 15. н. 44.
18. Сія безлѣсная степь между Дона и Волги ниже Царицына за линією до Кубани, Кумы и до Каспійскаго моря никакихъ лѣсовъ не имѣетъ, токмо при Волгѣ по буеракамъ, низкимъ мѣстамъ и островамъ, якоже и выше до рѣки Суры весьма мало, отъ Меотиса жъ до Волги 15. дней ѣзды положено нѣсколько сходно.
19. Будини: у Плинія гл. 14. н. 1. и 48. Бодини Дудини имена, у Птолемея Бодини и Бодени, Меля Будиды. Ихъ обитанія не токмо разны, но и Геродотъ на разныхъ мѣстахъ полагаетъ, яко здѣсь за Дономъ къ Волгѣ, а ниже н. 51. сказуетъ близъ Днѣпра и Ворсклы съ Гелонами. Птоломей же и въ табелѣ Пеушингера межъ Днѣпра и Ингульца положилъ гл. 15. н. 60.
20. Лакси а выше Лактори н. 17. Страбонъ и Плиній многие народы илекомъ питающіеся около Дуная Лакторами именовали, слѣдственно сіе имя несущественное народа. Здѣсь же о лѣсахъ упоминаетъ, оное мню въ Свѣтской и Алашорской провинціяхъ или за Волгою на луговой ш. е. лѣвой странѣ.
21. Имя Гети несобственное того народа но Греками данное, и мню изъ Гестонъ ш. е. *сосѣдъ* или *ближній*, равно то же, что въ Сарматскомъ Чудѣ значитъ гл. 17. н. 14. о Гетахъ

лѣхъ же гл. 13. н. 19. XIV. 14. и 35. но оное съ приложеніями разнымъ и весьма опдаленнымъ народамъ давано, яко Тирогети у Нестора ч. 11. н. 7. Славяне Геродотъ н. 33. казуеиъ быиъ Грекѣ населенныхъ. Массагетѣ обитали при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Аму или Араксѣ, были еуще Ташара или Турки, четвертые сѣи Фисса или казенные Гети. Хотя ихъ Геродотъ отъ Скиевъ различаетъ, но Славяне ли, или Сарматы были, не извѣстно, можетъ мнѣиъ, что сѣи Славяне были, яко и о Тирогетахъ Несторъ именую Днестрянами Славянъ быиъ казуеиъ, о которыхъ Геродотъ и Страбо казуюиъ, что Тириши или Тирогети были Греки, но можетъ они по сообществу языкъ на Славенской перемѣня за Славянъ почитались, властно какъ Греки жъ съ Будины обитая въ Скиевской языкъ перемѣнили, и за Скиевъ почитались, имя же положенное Фисса, я мню не переведено ли имя Волги Сарматское *равъ* въ Греческое, ибо почти поже значишь *обиліе, допольство, богатство и сокропище.*

22. Высокія горы есть не иное, какъ правой бѣрегъ Волги, какъ донесъ простой народъ и всѣ обыватели, якоже и бурлаки на судахъ ходяще оныя именуюиъ *горы и нагорная*, а лѣвую *луговая страна*. Что же имени Волги не положено, сѣе Геродоту и другимъ легко могло отъ немысленныхъ казываетелей или переводчиковъ приключишь, а паче мню послѣдніе винны, что многихъ знатныхъ рѣкъ не упоминая, а вмѣсто оныхъ берега горамъ названы, какъ у Плиніа казанное Донъ изъ горъ Ріеискихъ не ино разумѣетъ, какъ бѣрегъ Оки, отъ котораго недалеко гл. 14. н. 13. чего наиболѣе у Пшоломея находится, яко вмѣсто Донца горы Амодоконъ или паче Алауновъ положены, гдѣ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ. Зри гл. 15. н. 21. гл. 16. н. 45. Здѣсь же по обстоятельству свамъ не ино разумѣетъ, какъ Болгарію Волскую.
23. Поншикумъ древо и плодъ подобенъ Бобамъ: такого нѣмало подобнаго въ сей странѣ нѣтъ, но видно, что лѣсные орѣхи, сокъ же изъ плода масло, а лепешки избонну разумѣетъ; но сего плода во всей, а паче въ бѣлой Руси довольство. Сѣе я для того воспоминаю, что такія неясныя казанія у древнихъ иногда истинну за басню почѣетъ

- почёсть можно, каковыхъ у Плинія весьма много, что едва дознаться можно.
24. Пябшаки или Аргипей по обстоятельству сказанія при берегахъ Волги, есть тѣ самыя, что Билири сами и отъ града Боогарды, а отъ Рускихъ изпорчено Болгары именованы, о которыхъ гл. 16. н. 69. гл. 25. н. 1. пространнѣе показано. Что же они мудрыми названы и къ войнѣ неохотники, то весьма симъ согласуетъ, какъ о нихъ исторія въ части 11. н. 173. 208. 637. наипачеже слѣдующее обстоятельство, что Греки къ нимъ съ торгомъ ѣздили, нужно разумѣть Болгаръ, яко сильнѣйшихъ въ тѣ времена въ купечествѣ въ сихъ странахъ.
25. Семь переводниковъ: не могло быть, чтобъ столько разныхъ языковъ въ сей странѣ было, развѣ три: Сарматскій, Славенскій и Татарскій, о послѣднемъ же языкѣ еще недоказательно, развѣ разные семь діалектовъ, (нарѣчій) разумѣть какъ Мордва, Чуваша, Черемиса и пр. вся одного Сарматскаго рода и языка, хотя въ нарѣчїи немалую разность имѣютъ, однакожъ единъ другаго легко реченіе разумѣютъ гл. 41.
26. Горы разумѣетъ *поясныя* или *Ураль*, а у древнихъ Римянъ славящіяся между Перми и Сибири, въ которыхъ хотя холмовъ высокихъ много, яко *Паплиноу камень*, *Благодать*, *Волчья* и *Соколя*, горы весьма высоки, но нѣтъ ни единой, на которую взойти не можно, яко *Павлинова*, *Благодать* и *Волчья*. Я самъ на самыя верьхи на лошади хотя съ трудомъ взвѣзжалъ, а между оными дороги свободныя здѣланы, но тогда пустоты ради за непроходныя почитали, яко и наши Исперики о нихъ сказывали, часть 11. 238. и 318. Въ исходѣ же 16. ста нашли первый проходъ по Косвѣ рѣкѣ, потомъ по Чусовой, таже чрезъ Верхотурѣ, какъ я въ Сибирской географїи описалъ; нынѣ же дороги уже разныхъ и не весьма трудныхъ немало; о сихъ горахъ гл. 13. н. 10. гл. 14. н. 12. 37. 43. гл. 15. н. 44. и 58.
27. Спящїе 6. мѣсяцевъ: сія басня мною отъ того сложена, что для трудности прохода, какъ выше сказано, мало въ ту сторону ходили, а особливо зимою для множества снѣговъ проходъ кромѣ лыжей былъ неудобенъ; ибо сіи горы поперегъ всюду не меньше 50. верствъ, а индѣ до 100.

- И какъ люди шамошніе въ то время не выходили, то слѣ жили, якобы они все то время спятъ. Сію баеню Плиній шеспи мѣсячнымъ днемъ ушвердитъ прилѣжалъ. Зри гл. 14. н. 39. гл. 15. н. 6. 18. и 44. и можешъ у Калмыкъ южныхъ горъ отъ Сибири *Аттан шестимѣсячные* отъ того названы.
28. Къ воепоку живутъ Исседони: разумѣетъ отъ Архипевъ или Болгаръ, какъ выше н. 24. показано, слѣдствен- но сказуетъ о нижнихъ Болгарахъ, или Хвалисахъ. Зри выше н. 4.
29. Аримаспи *одноглазые*: сіе толкованіе неправое дало басни причину; въ Сармашекомъ бо языкѣ значитъ *ари* крайній или виѣшній, *ма* земля или предѣлъ, а *слу* что значитъ не извѣстно. Вотъяки отъ Рускихъ названные отъ рѣки Вятки, сами зовутся *ари*, а предѣлъ свой *арима*, по тому что оный предѣлъ былъ въ Европѣ или въ Болгарекомъ владѣніи послѣдній или крайній къ горамъ Риеейскимъ, понеже и Пермь въ поже заключалась, какъ и Геродотъ область Болгоръ или Агрипеевъ сказуетъ до горъ выше н. 26. Клуверій кн. IV. гл. 17. Аримаспеевъ положилъ съ Есседони близъ Дона, а въ кн. V. гл. 13. въ Арихозіи или Кандагаръ за Персею, Плиній гл. 14. близъ Грифовъ въ Бухаріи, Дюнметій Пертегета вымыслилъ сіе о самогдахъ яко для стрѣлянтя изъ лука, одинъ глазъ жмурятъ, которое Маршинтеръ въ лекс. Геогр. правильно за баеню почелъ.
30. Около Понта народъ глупѣйшій: мною разумѣетъ Колхисъ, нынѣ Мингрелѣа или Милипинта, можешъ тогда сей народъ шаковъ былъ, правда и нынѣ не очень въ нихъ много мудрыхъ, однакожъ лештію, коварствы и лице- мѣрствомъ не скудны, но и въ томъ Грузинцы ихъ пре- восходятъ.
31. Анахарсисъ: Геродотъ о немъ кн. IV. гл. 11. сказуетъ, былъ Королевичъ Скиоскій, какъ онъ много земель осмо- трѣлъ по сказанію Плущарха во время Солонова въ Аеи- нахъ учился, и многую мудрость пріобрѣлъ, вымыслилъ употребленіе на корабляхъ якорей, и дѣланіе горшковъ. Но за премѣну обычаевъ отъ брата Саулта въ Гилті, мною близъ Ворекли убитъ, Есфоръ его между седмью мудре- цами кладетъ, о немъ гл. 1. н. 6. гл. 13. н. 16. 18.

32. Истрѣ первая рѣка въ Скиѣи, и хотя Плиній и Страбонъ на южной странѣ Дуная во Фракии и Мисии народы Скиѣскіе кладуть, однакожъ вси оную рѣку за границу Скиѣовъ къ югу полагають, какъ и выше н. 6. гл. 10. н. 23. 14. н. 29.
33. Парата рѣка нынѣ Пруть, ибо въ Сарматскомъ *парато* въ Славенскомъ *прытко* и *быстро* едино значить, но Греки для чего оную *пиретонъ* т. е. *лихарадоочная* назвали, не извѣстно, чево мы будучи при оной ебъ войскомъ въ 1711. не примѣнили гл. 16. н. 50.
34. Рѣки текущія въ Дунай: нынѣ въ томъ мѣстѣ извѣстны, Пруть, Сыретъ, Моничъ, Феле и Дембровица, по которому онъ Агамирсовъ кладеть въ Трансильваніи, но въ гл. 15. кладеть ихъ со Фракии н. 4. гл. 15. н. 26. гл. 16. н.
35. Греки называются Тирити отъ рѣки Тирасъ, Страбонъ кн. II. 4. Клаверій кн. IV. гл. 13. именуютъ Тирогеты, Несторъ н. 7. Днѣсряне отъ той же рѣки. Зри гл. 11. н. 4. выше н. 21.
36. Геродотъ рѣку Гипанисъ точно разумѣетъ *Богъ*, чему и другіе согласны, но Плиній оную на разныхъ мѣстахъ кладеть, и рѣку Аксіакъ вмѣсто Гипаниса положилъ. гл. 14. н. 21. 27. и 34. Чшо же Геродотъ здѣсь о кислотѣ сказуетъ то видится басня, ибо я изъ оной якоже изъ Ингула, которую онъ мню Амаксампей именуеть, довольно воды употребляя, кислоты не примѣнилъ, хотя тамо въ малыхъ болотныхъ потокахъ сѣры и селитры много, и весьма тѣмъ смердятъ.
37. У Алазонъ Тирасъ и Гипанъ спекаются, есть велика ошибка; но мню, какъ онъ выше сказалъ, что Ингула вершина у Алазонавъ, то и здѣсь разумѣетъ совокупленіе Ингула и Бога, или вмѣсто Днестра Днѣпръ, какъ ниже правильно сказалъ.
38. Сіе отъ недовольнаго извѣстія о другихъ рѣкахъ сказано, Волга бо многихъ Днѣпра и Дуная, а мню и Нила больше, не упоминая Обь въ Сибири, которой чаю ни единая въ великости сравниться не можетъ, равно о пажитяхъ около Волги и множества въ оной рыбы никакъ Днѣпра сравнить не лзя.
39. Сѣли при Днѣпрѣ не извѣстно, но по берегамъ гнилаго моря и въ Балчикѣ лѣтомъ садится много, при Волгѣ

- же въ озерахъ спократъ оной болѣе, но не вѣдая о до-
вольствѣ Волги, сіе за велико поставляли, какъ Геро-
дотъ о томъ кн. IV. гл. 10. и Констаншинъ Порфироге-
нитъ гл. 16. н. воспоминаетъ.
40. Герро рѣка 40. дней ѣзды отъ Днѣпра водою: сіе
мню сказано отъ устїя Днѣпра моремъ около Крыма до у-
стїя Дона, съ которою Донецъ спекается, ежели ѣзду
Днѣпромъ кладетъ, то не иначе, какъ Десну рѣку Геррусъ
именуетъ, и сіе весьма съ шѣмъ не согласно, что выше
н. 10. о ней сказалъ.
41. Паншикана р. выше н. 10. положена чрезъ Гилію, отъ
Днѣпра 3. дни ѣзды, а здѣсь печеніе ея точно въ Днѣпрѣ,
то мню Самару, имя же сіе переводчикъ веюду *торжище*
съ Греческаго исполковалъ, правильно ль не знаю, но мо-
жетъ Скиѣы по оной непрестанный торгъ имѣли, чему
и Сарматское *Сумара* *пода торжичная* согласуетъ, по Та-
тарски же Самара значить *миса*, изъ которой ядятъ, Пли-
ній какъ о всѣхъ рѣкахъ смятно писалъ, такъ и о сей, а
Страбонъ и другіе кладутъ въ Херсонезѣ. Зри гл. 11 н. 21. 25.
42. Ипокарисъ по имени сходна съ конскими водами, но
сія печетъ въ Днѣпрѣ съ восточной стороны, а Ипока-
рисъ положена въ море или Лиманъ; но какъ одно отъ дру-
гаго не далеко, то можетъ въ сказаніи ошибенось, особенно,
что ниже рѣку Геррусъ, спекающуюся съ Ипокарисомъ не
право положилъ. Другая смятка, говоритъ при градѣ Кар-
цинитъ чему бытъ не лзя, ибо оной былъ въ Крыму при
заливѣ Карцинитъ, который нынѣ Балчикъ большій,
какъ ниже н. 43. 146.
43. Герруса печеніе въ Ипокарисъ по вышеписанному въ
Лиманъ, что съ вышеписаннымъ н. 10. и 40. несогласно,
но паче разумѣшь, спекается съ Дономъ.
44. Выше н. 16. *озерамъ*, а здѣсь *болотамъ* именуетъ, и хотя
Рускіе *Ипань* *озеро* именуютъ, но болѣе можно боло-
томъ назвашь. Можетъ оно прежде велико было да
ихомъ зарасло, оно хотя и совсѣмъ не велико, но двѣ
рѣки не малыя истекаютъ къ югу Донъ, а къ сѣверу рѣка
Упа текущая въ Оку, что дало причину ПЕТРУ Вели-
кому проходъ судамъ изъ Оки въ Донъ учинить но не
многомъ трудѣ и убыткѣ для крайней неудобности оста-
влено. О семъ Перри лживо писалъ.

45. Иргисъ рѣка съ которой споронъ въ Донъ печеть не показано, по тому дознаться не лзя, ныхъ же сего имени по описямъ и чертежамъ въ Донъ текущей не найдися, а извѣстно при рѣкѣ, сего имени въ иныхъ мѣстахъ, двѣ въ Волгу съ лѣвой споронъ, и одна въ Яикъ съ лѣвой же споронъ. Въ Донъ же величайшя рѣки Сосна, Ворона, Бишюгъ, Хоперъ, Медведица и Маничь Изъ сихъ одна токмо Сосна съ правой споронъ.
46. Карцинитъ градъ: здѣсь Геродотъ, видится, сей градъ кладеть во Фракѣи, когда говоритъ отъ Дуная къ югу или по малой мѣрѣ при устѣ Дуная, обаче Страбонъ и Плиній яснѣе говорятъ, что оной въ Херсонезѣ у залива Карциническаго, какъ н. 42. гл. 14. н. 30. 31. гл. 15. н. 39. и самъ Геродотъ ниже изъясняетъ, что отъ онаго до града Херсонеза живутъ Таурики не иначе какъ въ Крыму. Помпоній Мела кн. 1. кладеть по вышечисанному н. 42. при устѣ рѣкѣ Гергуса и Ипокариса, въ табели Пеушингера видится рѣка Каланча, текущая въ Лиманъ, названа Кардина, и при оной градъ Карцинитъ положенъ.
47. Величество Скиѣи Геродотъ хотя четвероугольникомъ назвалъ, но ни мало на то не походило, и границы ихъ къ сѣверу токмо до вершины Дона или меньше, къ востоку же и западу какъ далеко распространялось, не упомянулъ, но Птоломей отъ Дуная къ сѣверу до моря Ледоватаго распространилъ, какъ въ гл. 15. показано.
48. Агаиреовъ положеніе не токмо у разныхъ, но и у Геродота въ 4. мѣстахъ положены (1.) въ Трансилваніи при рѣкѣ Марисѣ н. 34. (2.) по Богу на западной спорнѣ Днѣпра, (3.) въ верховьѣ Дона, чему и Плиній согласуетъ, (4.) при берегахъ Меотиса, по всюду съ Неврами обще. Брѣтѣтъ Іезуитъ по сказанію Марцелина, Мели и Солина полагають ихъ въ Поморіи близъ Каргополя и къ Вологдѣ, Птоломей къ морю Балтійскому, по копорому въ табели Пеушингера положены въ Ингермоландіи, Ключертъ кн. IV. гл. 17. при верховьѣ Днѣпра въ области Смоленской. Мартиньере въ лекс. геогр. сказуетъ, что они мазались синею краскою и что ширѣ, то честнѣе, отъ чего *пихти* (*малепяные*) названы, и якобы они въ Британію, потѣмъ во Францію перешли. Страленбергъ ст. 166. сіе о Якутахъ

и Тунгусахъ въ Сибири разумѣеть, ибо оныя начертавши нитку на двѣ кошла иглою, по за кожи по лицу, на груди и рукахъ проплетивающъ, и разные узоры изображаютъ; оная сажа сквозь кожу видится синя, у нихъ кто болѣе такихъ узоровъ имѣеть, тѣмъ болѣе похваляется, какъ я самъ такихъ довольно видалъ. Геродотъ сказуетъ, что о глазахъ синихъ, и что они общество женъ причиною или способомъ кладутъ къ мирному и безвраждебному житію, чему Страбонъ кн. 7. и Плиній о другихъ народѣхъ сказуя согласуетъ, о чемъ въ гл. 49.

49. Неври змѣями изгнаны: можеть быть, что въ той степи между Ворсклы и Крыма ихъ тогда умножилось, какъ мынѣ шамо великихъ нескучно; но сія басня у Сарматъ и Татаръ всюду извѣстна. Спраленбергъ о Аринцахъ въ Сибири стр. 86. о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ. Татарской безъименной писатель о родоеловіи Чингизовомъ сказуетъ по преданію древнихъ, что змѣи златоглавы, пришедъ въ Болгарію великой вредъ учинили, и многіе отъ оныхъ къ сѣверу и за горы (т. е. въ Сибирь) ушли; но сіе аллегорично о Персахъ сказуется, которое и по Персидской Исторіи доказательство, что Персы около Рождества Христова на Козаръ и Болгаръ войною ходя много поплѣнили, и Кизылбашъ званіе Персіанъ значить *златоглавы*, по злобѣ же ихъ змѣями именовали.
40. Превращеніе въ звѣрей и птицъ во многихъ народѣхъ и недавно въ Германіи несмысленные вѣрили, но Геродотъ благоразсудно почишаетъ; у насъ многіе и не весьма глупые, но отъ наученія суевѣрствомъ обладающие, чему твердо вѣрятъ. Я не весьма давно отъ одного знашнаго, но неразумнаго дворянина слышалъ, яко бы онъ самъ нѣсколько времени въ медвѣдя превращался, что слышашіе довольно вѣрили; но какъ я неудобности къ тому представилъ, то принуждены умолчать, однакожь между подлостію весьма твердо вѣрятъ. „ Въ 1714. году ѣдучи „ я изъ Германіи чрезъ Польшу въ Украинѣ заѣхалъ въ „ Лубны къ Фелдмаршалу Графу Шереметеву, и слышалъ, „ что одна баба за чародѣйство осуждена на смерть, „ которая о себѣ сказывала, что въ сорѣку и дымъ превращалась, и оная съ пышки въ щемѣ вицилася. Я хотя „ мног

- „ много представлялъ, что то не правда, и баба на себя
 „ лжетъ, но Фелдмаршалъ нимаго мнѣ не внималъ, я про-
 „ силъ его, чтобъ позволилъ мнѣ ту бабу видѣть, и ея къ
 „ покаяннѣ увѣщать, по которому послалъ онъ со мною
 „ Адъютантовъ своихъ Лаврова и Дубасова. Пришедъ мы
 „ къ оной бабѣ, спрашивалъ я ея прилѣжно, чтобъ она
 „ истинну сказала, на что она тоже что и въ роспросѣхъ
 „ утверждала. Я требовалъ у ней во утвержденіе онаго,
 „ чтобъ изъ прехъ вещей учинила одну: нишку, которую я
 „ въ рукахъ держалъ, чтобъ не допрогиваясь велѣла бѣ по-
 „ рваться, или свѣчѣ горѣвшей погаснуть, или бѣ въ окош-
 „ ко, которое я открылъ, велѣла воробью влѣтѣть, обѣща-
 „ вая ей за то не токмо свободу, но и награжденіе; но она
 „ отъ всего отпреклась. Потомъ я ея увѣщалъ, чтобъ пока-
 „ ялась и правду сказала, на оное она сказала, что лучше
 „ хочетъ умереть; нежели отпершись еще пытанной быть,
 „ и какъ я твердо увѣрилъ, что не токмо сожжена, но и
 „ пытана не будетъ, тогда она сказала, что ничего не зна-
 „ етъ, а чарованье ея состояло въ знаніи нѣкоторыхъ правъ
 „ и обманахъ, что и достовѣрно утвердила, по которому
 „ она въ монастырь подѣвчачъ послана. Нѣкоторые
 „ на Финовѣ сѣ превращеніе приносятъ „ гл. 17. н. 38.
51. Будни о сихъ выше н. 19. о градѣ же ономъ Гелонѣ,
 гдѣ былъ не извѣстно, но мнѣ при Орелѣ или при Вор-
 склѣ, гдѣ лѣса есть, а за оною уже до Крыма починая
 нигдѣ нѣтъ, по довольству жѣ рыбы близъ Дибра дол-
 жно быть, можешь быть гдѣ нынѣ Переволочна, озеръ
 же во всемъ томъ положеніи ни одного нѣтъ. Можешь
 отъ сего града Гелона или отъ предѣла Гили народъ у
 Нестера Гили именованъ гл. 21. н. 17.
52. Чермодонтъ рѣка въ Каппадокіи текущая въ Черное
 море, Амазони же видно, что тогда изъ Сиріи пришедъ
 нападеніе чинили. Зри въ гл. 14.
53. О Амазонахъ все, что ни есть у древнихъ сказывашелей,
 многими баснями наполнено, какъ и здѣсь Геродотъ о
 переходѣ ихъ изъ Каппадокіи къ Дону, и совокупленіи
 ихъ со Скиеи невѣроятное сказуетъ; ибо цѣлому и неиа-
 лому народу на одномъ кораблѣ, тогдашней величины,
 никакъ такъ далеко перевесимъ не возможно было. А
 ешьли:

- если бы ихъ было хотя 200. конораго болѣе на ко-
рабль вмѣстить не возможно; по имѣ на многолюдныхъ
Скиѣовѣ воевать было неудобно. Соккупленіе же ихъ
со Скиѣи не меньше баснословно. Но мнѣ, что они изъ
Каппадокіи къ Дону берегомъ, а отшуда къ Волгѣ пере-
шли, какъ въ гл. 16. показано, и Плиній ихъ у Каспій-
скаго моря положилъ гл. 14. н. 64. но Геродотъ довольно
о языкѣ ихъ изъяснилъ, что не были ни Скиѣи ни Сар-
маты, то не иначе какъ Славяне; ибо что кромѣ сихъ прехъ
языковъ въ сей странѣ не было, въ гл. 9. и 33. показано
54. Здѣсь явно о безбрачности Амазонѣ басню оную опро-
вергаетъ и точно показываетъ, что жены равно какъ и
мужи въ войнѣ упражнялись.
55. Дарій за Донъ перешелъ: сіе ошибка, ибо Страбонъ и дру-
гіе точно сказуютъ, что и за Днестръ не переходя въ
пустыни Бессарабіи войско погубя возвратился. И самъ Ге-
родотъ описуя его походъ о переходѣ Днестра и Днѣпра
не воспоминаетъ, да и удобства нѣтъ, чтобъ съ такъ
великимъ войскомъ въ одно мѣсто дойти. гл. 13. н. 25.
56. Рѣки текущія отъ Фиссагетовъ въ Каспійское море неиз-
вѣстны, но можно мнѣть, что текущія въ Донъ, о ко-
торыхъ выше н. 45. показано.
57. Выше н. 55. явно, что Дарій ни за Днестръ не пере-
ходилъ, и отъ него Скиѣомъ или Сарматомъ далеко къ сѣ-
веру удаляться нужды не было; однакожъ единъ народъ
другому уступивъ къ сѣверу отдалались, и такъ не безъ при-
нужденія оставя теплыя и плодородныя мѣста къ самому
сѣверу вселились, и хотя Геродотъ Скиѣами сихъ имену-
етъ, но видимъ изъ древности и доднесь Сарматскаго ро-
да и языка, хотя въ нарѣчїи, какъ выше н. 25. о Сарма-
тахъ и о языкѣ Славенскомъ гл. 41. сказано, что токмо
въ нарѣчїяхъ разнятся.

ГЛАВА ТРЕТЬЯНАДЕСЯТЬ

СТРАБОНА СКАЗАНИЕ ИЗЪ ЕГО СЕДЬМОЙ КНИГИ.

Страбонъ знашный Философъ и Историкъ родомъ Спрыков-Страбонаскій жизнь. сказуесть, что былъ Славянинъ, можесть попому, что онъ въ предѣлѣ Славенскомъ Каппадоки во градѣ Амази родился, но въ лекс. Истор. показано, что его родъ знашный изъ Креты, слѣдственно Греческаго рода. Онъ жилъ во время Августа и Тиверія, въ глубокой старости въ 25. по Рождествѣ Христовѣ умеръ, какъ и Ежеръ въ лексиконѣ ученыхъ показалъ. Изъ его книгъ историческихъ, о которыхъ онъ воспоминаесть, нѣкоторыя до насъ не дошли, а токмо Географія въ 17. книгахъ на Греческомъ языкѣ осталась, и многими учеными изъяснена и печатана. Онъ для многой его бѣды въ дальныя страны частію по довольному знанію писалъ, но о сей справѣ, что до Скивъ, Сарматъ и пр. принадлежитъ, видно, что по преданіямъ другихъ: зане въ сіи справы для дикости народовъ бѣдить и положенія осмолпрѣть ниже подлинно навѣдашся удобности не было, а принуждены несправедливо сказывающимъ вѣрить, какъ онъ о ПричинаГерманехъ басенъ. гораздо ближайшихъ, и чрезъ войны съ Римляны нѣколько болѣе свѣдомыхъ говоритъ, что объ нихъ только до Элбы нѣколько извѣстны, а за Элбу уже никто не бывалъ; хотя извѣстно, что Августъ оное до Элбы и далъ моремъ описать посылалъ, гл. 24. н. . . и для того не дивно когда у сихъ такъ мудрыхъ людей неясности и невѣроятности баснесловныя находяшся, однакъжъ можно сказать, что у него гораздо меньше басенъ, нежели упо- слѣдовавшихъ. Онъ сію книгу начинаесть тако:

„А. Гишпанію Галлическіе и Испаліанскіе народы, и
„ близъ лежащіе острова описавъ, слѣдуесть намъ осталь-

Часть I.

O

„ Был

- „ нья части Европы показать, и суще по порядку остающ-
 „ ся къ востоку отъ рена рѣкѣй даже до Танаиса (Дона) и
 „ Меотійскаго, и паки между Адриатическаго моря и до ль-
 „ вую (западную) сторону Чернаго моря къ югу даже до
 Дунай ве- „ Грецїи и Пропонтида окруженною рѣкою Испромъ (Ду-
 личайшая р. „ най). Сїя рѣка посреди всѣхъ сихъ государствъ и боль-
 „ ше всѣхъ рѣкъ въ Европѣ почитается; источникъ ея въ
 „ послѣднихъ краяхъ Германїи, а текучи на востокъ, впа-
 „ даетъ въ Черное море близъ устей Тира (Днестръ) и
 „ Борисена (Днѣпръ) отъ оныя къ полуденной странѣ.
 „ Отъ Истра къ сѣверу за Реномъ и Целшикою живутъ
 „ Галлическіе и Германскіе народы даже до Бастарновъ,
 „ Тирогетовъ и Днѣпра: (1.) отъ Истра на югъ лежатъ
 „ Иллирикъ, Фракїа и съ ними вкупѣ Целшическіе и другїе
 Германѣ „ народы даже до Грецїи; и едѣсь описуешь Германїю не
 обычай. „ лучше, какъ нынѣ о жилищахъ и поступкахъ Татаръ
 „ знаемъ.
- „ В. Богорская пустыня даже до Панноновъ (2.) на вы-
 Богорская „ сокихъ мѣстахъ большею частїю живутъ Гелвети, (3.)
 пустыня. „ и Норики, (4.) даже до Алпійскихъ горъ.
- „ О Цымбрахъ нѣкіе весьма худо, а другїе въроят-
 Венделиты „ нѣе описуютъ, еже они не для того по разнымъ мѣ-
 Кимбри. „ стамъ ходятъ и грабительствомъ пропитанїя ищутъ,
 „ что якобы изъ острова, въ которомъ они прежде жили
 „ попомъ изгнаны, но другїе и доднесь на старинныхъ
 Наводненїе. „ мѣстахъ живутъ, (5.) которые недавно Августу Кесарю
 „ котель золотой посвященной въ даръ прислали, прося у
 „ него дружбы и прощенїя, и улуча желаемое, въ дома воз-
 „ вратились.
- „ Сїе смѣху достойно, будшобы они разсердяся на
 „ наводненїе, которое отъ моря каждодневно дважды (6.)
 „ бываесть, жилища свои оставили, что и въ Океанѣ слу-
 „ чаесть и паки вода возвращается. Неправедно же и сїе,
 „ якобы

„ якобы Кимбры, гнѣваяся на наводненіе брань съ моремъ
 „ чинили. Равно сему Ефорова повѣсть, якобы Целшы у-Целшы.
 „ боявпшсь наводненія, дома свои оставляютъ, и паки во-
 „ зобновляютъ, а многіе погибаютъ болѣе отъ воды, не-
 „ жели отъ войны. Но сихъ ложныхъ повѣстей самой по-
 „ рядокъ наводненія морскаго не пріемлетъ, и Клипархъ
 „ ложно сказуетъ, якобы воины на лошадяхъ сидя навод-
 „ ненія ожидали, но вѣлны ихъ попопили. Праведно оное
 „ Посидоній Историкъ отвергаетъ сказуя, что Кимбры
 „ по степямъ для грабительства ходя прошли до Меопиче-
 „ скаго озера, и отъ того Кимбрскій проливъ именованъ.
 „ Греки же Кимбровъ Киммеріями именуютъ; (7) тойже по-
 „ вѣствуесть, что бои нѣкогда поселившись въ лѣсу Гер-
 „ циніи до Истра Скордисковъ Галлійскихъ прошли; Ким-
 „ бри на войнѣ на шелѣги натягали кожи, и во оныя уда-
 „ рля великій звукъ производили.

Бубны на-
войнѣ.

„ С. Изъ Германянь сѣверные по бѣрегу Окѣана отъ
 „ Рена до Элбы довольно знаемы, до Окѣана намъ неизвѣ-
 „ стны, понеже нѣтъ такѣва, кошорой бы прежде сего
 „ извѣстился, и кто бы мимо сего бѣрега на востокъ до
 „ разлива Каспійскаго моря развѣ Балтійскаго плавалъ,
 „ ниже за Элбу до селеній Римляне проходили, ниже
 „ иной кто сухимъ путемъ. А ежелибы кто ѣхалъ на во-
 „ стокъ къ Днѣпру въ долготу, и отъ Понта на сѣверъ,
 „ то узналъ бы по чертежу подлинное распоянїе, что же Чертежъ.
 „ далѣе Германянь и пограничныхъ имъ суть ли оныя ба-Бастарны.
 „ старны, какъ многіе мятъ, или иные между ими жи-
 „ вущіе народы, или Яцыгесы, или Роксоляне, или другіе Яцыгесъ.
Роксоляне.
 „ въ шалашахъ живущіе неизвѣстны, ниже бо знаемъ о Недоста-
токъ на-
вѣстїи.
 „ бастарнахъ, Савроматахъ, и всѣхъ выше Понта обитаю-
 „ щихъ. Какъ далеко простираются, и до самаго ли Ашпан-
 „ тическаго (сѣвернаго) моря присѣдятъ.

Саввы. „ D. Краи же Германіи полуденные за Элбою Саввы
 Гетсы „ содержатъ , а повади ихъ подошла область Гетовъ (8.)
 „ которая уска вдоль по южной странѣ Дуная , а съ другой
 Герцинскій „ страны граничитъ съ лѣсомъ Герцинскою , часть въ себѣ
 лѣсъ. „ горъ содержащую , (9.) отпуду на сѣверѣ даже до Тиро-
 Тирогетск. „ гетовъ простирается . Отъ незначія же сихъ мѣстъ учи-
 Ривейскія „ нилось , что вѣрили тому , которые Ривейскія и Ипербо-
 горы. „ рейскія горы вымыслили , (10.) таковую бо ложь Писей
 „ Массилійскіи издавъ о странѣ Океана , яко и Сократъ въ
 „ своемъ Федрѣ ; но я боже оспавя , представляю изъ древ-
 „ ней и новой исторіи .

„ Греки утверждали , еже Геты народа Фракійскаго ;
 „ сіи Геты по обѣ странѣ Дуная жили , также Мизи и
 Эраки Ми- „ и самые Эраки нынѣ Мизами именуемые . (11.)

занима- „ Гомеръ Мизовъ называетъ (Иппемолгами) ш. е. ко-
 заны. „ ней укротителей или коноцелы и Галактофаги , (Мле-
 „ комъ литяющеся) , или Абіи въ шалашахъ живущіи ,
 Бастарны „ Скивы и Сарматы , понеже сіи и Бастарны (12.) съ Эраками
 со Эраки „ перемѣшались , наипаче же шѣмъ , которые въ ихъ жи-
 смѣша- „ вуть на сѣверной странѣ Дуная , но и шѣмъ , которые
 лись. „ между Истромъ на южной странѣ живуть . Къ нимъ же
 „ принадлежатъ Келпы , Бои , Скордиски , Таврики , но
 Тавриски. „ оныхъ иные Лигурискими Таврисками называютъ .

„ E. Абіевъ особливо Гомеръ несовершенными называ-
 „ етъ для того , что женъ не имѣютъ , и что безжен-
 Безжен- „ ство за половину жизни человека почитать , обаче по
 ство пол- „ невѣроятно , чтобъ Абіи отъ безженства , напаче отъ без-
 человека. „ домства именуются . Ибо чтобъ они безъ женъ жили ,
 „ о томъ никто не знаетъ , а наменьше Эраки и Геты ;
 „ Меандеръ пишетъ , мно не вымысла , но отъ исторіи
 „ взявъ :

„ Всѣ бо Эраки и Геты , напаче мы не очень довольно
 Похвала „ отъ женъ воздерживаемся : ибо того ради и родомъ хвалю-
 многожен- „ ства , непо-
 лезкости.

„ся, ни одинъ изъ насъ десятию женами довольствоваться не можеть, но многіе по 11. и по 12. имѣютъ, а кто изъ насъ 4. или 5. имѣетъ, или не женатъ умеръ, того бѣднымъ називаютъ.

„Сіе и другіе за праведно почитаютъ, но кажется невѣроятно и съ правдою не согласно, чтобъ малоспи ради нещастливъ ми назваться могли, и прошивно тому безженство за добродѣтель почитать, что противно отъ многихъ пріятному разсужденію; ибо всякому извѣстно, что отъ женъ болѣе происходитъ суевѣрія, они бо мужей возбуждаютъ къ суешному боговъ почитанію, къ празднествамъ и молишвамъ.

„Весьма же видится прошивно здравому разсужденію, что у Гешовъ многіе безъ женъ живутъ, и мясъ не ядятъ (13.), а суевѣрія у нихъ много.

„F. О Пафлагонахъ Гомеръ зналъ покомъ внутреннихъ по извѣстіямъ тѣхъ, которые къ нимъ сухимъ путемъ ходили, а по-морю живущихъ не зналъ: понеже по оному плавать было не возможно, и для того оное Аксеномъ (непроходнымъ) именovali, сіе опъ служилъ и жестоко спи жипелей, а наипаче отъ Скивовъ, которые иноспранныхъ убивая били, а изъ головъ чаши для питія дѣлали (14), а послѣ того Евксиномъ (проходнымъ) на звали. По семъ Страбонъ пространно толкуеть, еже у богое житіе Скиевъ есть причиною благонравія, справдливости и воздержности, а богатство и обиліе влечетъ къ зависти, ненависти, обманамъ и прочимъ порокамъ окончивая тѣмъ, но разсуди, что Геродотъ о Скивахъ похвастуетъ.

„Разсуди же о Босгарянскомъ Королѣ Левконѣ и прочихъ симъ подобныхъ, Хризиллъ повѣствуетъ, и въ Персидскихъ книгахъ много о простотѣ ихъ написано, яко же у Египтянъ, Вавилонянъ и у Индіанъ многія книги

- Анахар-
сисѣ.
Абарисѣ.
- Подраженіе
иностран-
ныхъ въ
добродѣ-
тели. Але-
ксандрѣ
Вел.
- Гетны.
- Сирмѣ Кор.
- Ишоломей.
- Алексан-
дровѣ во-
просѣ.
- Целшовѣ
мудрый
отвѣтъ.
- Простота
печальна.
- Дроми-
хетѣ.
Лизимахѣ.
- Гетковѣ
любезность.
- „ дѣйствахъ ихъ написаны (15.); шого ради Анахарсиса,
 „ Абариса, (16.) и иныхъ симъ подобныхъ Греки въ великой
 „ чести имѣли за то, что они иныхъ народовъ знамени-
 „ пыхъ добрымъ дѣламъ подѣисчисляшъ, скавуя, что Але-
 „ ксандръ Великій въ свой походъ на Траковъ учинилъ,
 „ онъ Трибалловъ надъ Емемъ (горою) плѣнилъ, и до
 „ Истра и острова Певка на ономъ жившихъ видѣлъ. За
 „ Испромѣ владѣютъ Геты, повѣствуютъ же, что на островѣ
 „ оной за неимѣніемъ сосудовъ взойши не могли, на Гетовъ
 „ ходилъ и взявши у нихъ единъ градъ, и дары у про-
 „ стыхъ людей и у самаго Короля ихъ Сирма, назадъ воз-
 „ врашился.
- „ Г. Въ оной же походъ по описанію Пшоломееву (17.)
 „ Целпы жившіе при Адриатическомъ морѣ послали къ нему
 „ говорить, чтобъ дружбу съ нимъ возвѣмѣтъ, Александръ
 „ съ великою радостію ихъ принялъ, и бесѣдуя съ ними,
 „ спросилъ, чего бы они наиболѣе боялись? мя, что они
 „ скажутъ, что его боятся, но они отвѣщали, что
 „ боятся шокмо, чтобъ небо на нихъ нечаянно не упало,
 „ а пришомѣ и шо за велико себѣ почли, что съ шакимъ
 „ преславнымъ мужемъ дружество возвѣмѣли; се есть знакъ
 „ Вѣрварскаго простосердечія, которыхъ отвѣшъ хотя Але-
 „ ксандру не очень былъ пріятенъ; однакожъ онъ на о-
 „ стровѣ къ нимъ не пошелъ, но дружество учинилъ и
 „ дары имъ послалъ.
- „ Послѣ сего Дромихетъ Царь Гетовъ по смерти уже
 „ Александра царство получилъ, Лизимахъ безъ всякой при-
 „ чины войною на Гетовъ пошелъ, (Дромихетъ) предста-
 „ вляя ему убожество своего народа увѣщевалъ, чтобъ (Ли-
 „ зимахъ) своимъ довольствовался, а съ шакими убогими
 „ не воевалъ, но дружество имѣлъ: Лизимахъ не пріятвъ
 „ шого, нападеніе учинилъ, и побѣжденъ, самъ плѣненъ,
 „ котораго Дромихетъ наказавъ словами и чествовавъ его
 ушвердя

„ утвердя съ нимъ миръ, отступилъ съ честью, о чемъ Платонъ Философъ всенародно объявилъ.

„ Ефоръ въ книгѣ четвертой Исторической, которую назвалъ Европа, описуя всѣ части Европы даже до Скиевъ, въ концѣ книги той показываетъ, что Скивы разны обычаи имѣютъ, и что Сарматы нѣкѣ такъ грубы, что людей ядятъ, иные же никакихъ мясъ не ядятъ; суть бо нѣкоторые отъ Номадовъ (*тредходно обитающихъ*), и Скивы млекоу кобылымъ питаются, а въ правости всѣхъ людей превосходнѣйши; чему Гомеръ и Гесіодъ согласуютъ причину полагая, что малою пищею довольны, а о роскоши не прилѣжатъ. Все у нихъ обще и праведное житіе имѣютъ, а наипаче что жены, дѣти и дома общія, ни отъ кого побѣждены не бывають, и не для чего ихъ обладать, понеже весьма убоги и дани даютъ нѣчемъ: и паки Ефоръ пишетъ, что Анахарсисъ, котораго мудрецемъ зовутъ, былъ Скивъ и для благонравія, воздержанія и мудрости между седмию Греческими мудрецами причтенъ (18). По немъ найдены якоръ и колесо горшешное.

„ Н. Геты и Фраки единъ языкъ имѣли (19); но оставя о Гетахъ древнихъ сказанія, опишемъ то, что на нашей памяти дѣлалось: Геты, которые прежде Берибеста частыми войнами утѣсняемы были, но какъ Берибестъ Гетъ надъ ними воцарился, строгостію и прилѣжнымъ обученіемъ такъ пріуспѣлъ, что въ малое время царство свое распространилъ, многіе окрестные народы себѣ покорилъ, и Римляномъ страхъ нанесъ, Дунай смѣло перешелъ, Галловъ даже до Македоніи и Иллирики поплѣнилъ; онъ же Целтовъ жившихъ близъ Фраковъ побѣдилъ, и Боевъ, которые были подъ Кризариромъ, въ конецъ истребилъ (20), такожь и Таврисковъ, чпобъ свое царство обогатить; онъ равно какъ Циней волхвъ

Египет-
волокъ.

„ Египетскій скипаясь научился нѣкоего волшебства, и
 „ сказывалъ о себѣ якобы онъ боговъ совѣщны и отвѣщны
 Ямаюкскій. „ зналъ, и такъ его хощли, яко Замолксіа (21.), за бога
 „ почиташъ. Весьма есть удивительно какъ ему послуш-
 „ ны были, что по совѣщу его весь виноградъ выскли,
 „ и безъ вина пробыть не возпротивились; но послѣ его
 „ Гетское царство на многія части раздѣлилось, какъ нынѣ
 „ есть, когда Августъ Императоръ на нихъ ходилъ, то онъ
 Геты и Да- „ раздѣлясь по 40. и 30. тысячъ ожидали: древнее ихъ раз-
 ки едино. „ дѣленіе было, одни Гетами, иные Даками (22.) имен-
 „ вались. Геты шѣ, которые къ Понту и востоку, а Даки
 „ послѣ Германтїи при источникахъ Истра рѣкїи; оныя пре-
 Давїѣ „ жде Дави именовались, отъ чего у Апшиковъ (Аѳинянъ)
 „ во употребленіи рабовъ Давами и Гетами называть, и
 „ тако Гетское царство, которое при Берибестѣ славно
 „ и храбро было, нынѣ или отъ раздѣленія и несогласія,
 „ или Римскимъ утѣсненіемъ не славно стало, однакожъ
 „ и нынѣ еще 40000. могутъ войска собрать.,.
 I. Чрезъ государство Гетовъ шепеть рѣка Марисъ
 Марисъ Р. вѣ Данубїа, по которой Римляне, когда съ Гетами вое-
 Дунал 2. вали, вещи свои возили, сѣя (Дунаа) верхней конецъ отъ
 имени „ источниковъ, гдѣ Даки жили, даже доустїя сего (Мариса) Да-
 нустемъ, а нижней конецъ до моря Истромъ зовутъ (23.).
 Геты же съ Даки единъ языкъ имѣють, и Грекомъ Гети
 болѣе знаемы для того, что они часто по обимъ стра-
 намъ Истра переходяшъ, и что они блиско Эраковъ и Три-
 Гривалл „ балловъ Эракійскаго народа (24.) живутъ, и какъ выше
 Эракія. „ сказано, что между разными народы случается одному къ
 другому переходить, и сильнѣйше немощнымъ обиды ли-
 Сквы за „ нѣшъ, якоже Скивы живущіе за Истромъ (на сѣверной
 Дунаемъ. „ странѣ): бастарни и Савромати сильни стали, другїхъ
 утѣсня на ихъ мѣстѣ перешли, и нѣкіе изъ нихъ по
 ошровамъ и во Эракіи поселились, Геты же и Даки какъ
 много-

многочисленны были. Войска у нихъ до 200000. собиралось, а нынѣ токмо 20000. уже хотѣли Римляномъ во владѣніе отдаться, однакожъ обнадѣясь нѣколько на Германянъ того не учинили, ибо Германе тогда съ Римляны войну имѣли. Подлѣ моря Понсійскаго до рѣки Тира (Днестръ) есть Гетская степь, на которой ни лѣса ни воды нѣтъ, и на оной Дарій (Персидскій) Гистасповъ сынъ какъ Испръ перешелъ, такъ упомленъ жаждою былъ, и въ такое нещастіе впалъ, что едва со всемъ войскомъ не погибъ, и принужденъ назадъ возвратиться, (25.) послѣ котораго Ливимахъ на Гетовъ съ войскомъ ходилъ, и въ ялѣнъ попался, (о чемъ выше показано).

К. Близъ устья Дуная есть островъ Певка, на кошоромъ живутъ баспарни, (26.) ниже сего Дарій мостъ здѣлалъ отъ устья Дуная до Днестра 900. стадей; (27.) при устьи Днестра есть холмъ превысокій и слобода Гермо-накшисъ; въ верхъ же по обѣ стороны отъ оной слободы на 140. стадій города стоятъ, на правой странѣ градъ Никоіа, на лѣвой Оеусіа; отъ устья Днестра островъ Левкъ отстоитъ 500. стадій посвященъ Ахиллесу, потомъ переѣхавъ 60. стадій (28) есть рѣка Бористенъ (Днѣпръ), но есть еще ближе Бористена иная рѣка Гипанисъ, и островъ предъ устьемъ, пристанъ Бористена; (29.) переѣхавъ еще въ верхъ по Днѣпру 200. стадій прѣдешь до города называсяго Сабла созданнаго для великаго купечества Милезіями (30.).

Въ пространствѣ оная страны отъ Дуная до Днѣпра первая часть есть степь Гетовъ, послѣ сихъ Тирогети, за сими Лазикскіе Сармати, называемые Базилеи (31.) и Урги (32.) изъ нихъ же нѣкоторые зовущя Немадами, (пастыри), которые и пашни имѣютъ, сказываютъ о нихъ, что по обѣ стороны Дуная живутъ.

Вастарны. Въ средиземныхъ вастарны Тирогетомъ и Германомъ пограничны, но и самые Германы на многіе народы раздѣлились, яко Атмсны, Сидони, Пеуцини (33.) называемы (и Певцини) на островѣ Певкѣ живутъ, иные Роксолани; Сидони. (34.) обитающіе въ степяхъ между Днѣпромъ и Дономъ, и сколько мы оспранѣ сѣверной Германіи знаемъ даже до Каспійскаго моря есть мѣсто все степное, а выше Роксолановъ живетъ ли кто, не знаемъ.

Л. Роксоланы предводительствомъ Таага помогая Палаку Скилерову сыну имѣли войну противъ Митридатовыхъ. И хотя сказуютъ, что Роксолане народъ военной, однакожъ противъ устроеннаго оруженнаго войска не могли стояти, да не они одни, но вся страна варварская и малооружное войско, и шако войско Роксолановъ 50000. не могло одолѣти войска Діофанта воеводы Митридатова, кошерой хотя поlikожъ войска имѣлъ. Сии Роксоланы имѣюще на главахъ шиваки, изъ кожи шолстой воловей, щипы плетеные решеткою, оружіе ихъ большею частію мечи и луки. Сими Роксоланомъ и другіе многіе подобны, Номады вмѣсто домовъ шелани или палатки имѣютъ, скотина же ихъ всегда ходитъ поблиску, для того избираютъ пажитныя мѣста, зимсю обитаютъ при берегахъ Месписса въ болотахъ, а лѣтомъ въ поляхъ (35.). И хотя мѣста тѣ равны, но морозы бывають жестокіе: чего ради и ослы не водятся, понеже они спужи не терпятъ, волы нѣкоторые отъ природы роговъ не имѣютъ, а инымъ отрѣзываютъ, понеже сія часть легко отъ спужи повреждается (36.); отъ сего у нихъ лошади малы, овцы велики.

Проліяѣ Сии спужи такъ велики бывають, что проліяѣ Меморійской между Фанигорією и Пантикалією (37.) такъ замерзаетъ, что санями можно ѣздитъ, а притомъ нѣкоторые сказуютъ, что лѣтомъ бывають жары великіе. Сіе чаю

чаю болѣе отъ того, что шѣлеса къ жару необыкновенны, или отъ того, что въ поляхъ вѣтровъ мало бываетъ.

М. Асей Царь Скиескій, которой съ Филиппомъ Аминповымъ сыномъ войну имѣлъ, многими варваровъ землями въ сихъ мѣстахъ владѣлъ, (здѣсь описалъ острова прости во устїя Днѣпра и заливъ, каковыхъ нынѣ нѣтъ,) таже междоморіе и озеро *Путремъ* (гнилое) отъ моря раздѣляющееся стадій на 40. въ ширину (38.), и отъ сего происходитъ полуостровъ, который Таврійскимъ и Скиескимъ Херсонесомъ называютъ, инни же пишутъ, что сего междоморія поперегъ на 360. стадій, а озеро *Путремъ* на 4000. стадій, часть же Меописа западная великимъ разливомъ ему присовокуплена, и есть весьма тинисто, такъ что едва малыми судами плавать по оному можно.

На берегу же, мимо коего суда ходятъ, стоитъ превеликая гора, которая цѣлую часть заключаетъ острова того. На той горѣ построенъ градъ Херсонесъ (39.) расстояніемъ отъ устїя Тира на 4400. стадій. Въ томъ градѣ есть храмъ Парени (Минервы или дѣвы), въ которомъ ея образъ поставленъ, промежь града и горы суть три пристанища, первый древній Херсонесъ, а пошомъ пристанище узкое, въ которое Тавры Скиеской народъ разбивающіе убѣгали, третіе пристанище Симболоровъ, сего называемъ Кренунтъ, дѣлаютъ междоморіе на 60. стадій, и малой островъ въ себѣ заключаетъ, въ которомъ стоитъ градъ Херсонесъ (40.) поручаемый Митридану Евпатору въ защищеніе для того, что имъ Варвары овладѣли, (41.) который противу варваръ живущихъ по междоморію до Днѣпра и Адриатическаго моря войну имѣлъ, и въ той надеждѣ войско въ Херсонесѣ оставилъ; въ тоже время воювалъ противу Скиевъ подвластныхъ Скилуруса и сына его Палака, и его брати, сихъ побѣдивши получилъ во владѣніе Воефоръ градъ, снѣ того времени доднесъ Херсонесъ

Жаръ въ сѣверѣ чрезвычайнѣе.
Асей.
Филипп.
Макед.

Море гнилое.

Междоморіе Крым.
ма.

Херсонесъ.
Таурикъ.

Херсонесъ
гр.

Парени.

Симболоръ.

Херсонесъ
гр.

Варваръ.
Митриданъ

Война въ Европѣ.

Скилурусъ.

Палакъ.

Воефоръ гр.

- Ктешъ гр. несъ былъ подчиненъ босфоранскимъ Царемъ: Ктешъ градъ равное разстоянїе имѣетъ отъ Херсонеса и пристанища Симбулорумъ, отъ пристани Симбулорумъ по морю Тавриской предѣль просиращійся до Θεодосіева града въ долготу на 1000. стадій, есть каменистое гористое и вѣтреное положеніе.
- Θεодосία гр. **Н.** Устїе Меотиса называется Восфоръ Киммеріевъ, широта его (мнѣю долгоша) на 700. стадій, и отъ Паншикапей (столичнаго града Восфорянъ въ Херсонесѣ) до Фанагорей нагорей града сущаго въ Азіи, бѣрегъ же продолжася въ море впадаетъ, и сіе море раздѣляетъ Азію отъ Европы, отполѣ Танаисъ (Донъ) печетъ въ Меотисъ двѣмя устїями, между которыми разстоянїя на 60. стадій, гдѣ есть и градъ Танаисъ (Азовъ или Азакъ) отъ рѣки названный есть славенъ въ варварскомъ купечествѣ. Пловающимъ же въ Восфоръ на пупи виденъ бываетъ градъ Мирмеція стоящій на лѣвой странѣ Восфора отъ Паншикапей 20. стадій, противо сего на Азіатской странѣ стоишь градъ Ахиллеумъ, отъ сего, естли кто прямо къ острову лежащему въ устїи Танаиса поплыветъ, счисляюшї 2200. стадій, поже и до Азіи: но второе болѣе въ лѣвую сторону. (42.) До Танаиса Европская земля много плодovitа и многолюдна, по правую сторону, другїе описали, якобы кругъ всего Меотиса 8000. стадій.
- Азовъ. Азакъ.
- Фанагорей гр.
- Танаисъ гр.
- Ахиллеумъ гр.
- Херсонесъ. Херсонесъ великій полуостровъ подобенъ великостїю Пелопоннесу, онымъ владѣютъ Восфорянскіе Цари (Князи) съ достаточнымъ войскомъ, прежде бо Восфорянскіе Тираны (Короли) малою частїю владѣли, которая къ устїю Меотиса и Паншикапей даже до града Θεодосіи, а большею до междоморїя (Перекопъ) и залива Карцинипскаго Таври народъ Скиескій владѣютъ, и вся оная страна, и что либо за междоморїемъ до бориспена называется малая Скиѣя. (43.) Сїе ради множества тѣхъ, которые за Днестромъ и Дунаемъ живущъ, или для неплодія землей, понеже большая часть землей
- Паншикапеа.
- Θεодосία.
- Карцинипскій заливъ.
- Малая Скиѣя.

землей сея болотна, а Херсонесъ выключая гористыя мѣста къ ^{Обиліе Херсонеса.} морю даже до Феодосіи все изрядныя, равныя и плодовиыя поля имѣющіе, они Митридашу довольно жипа давали, иногда и въ Грецію отпускали, такъ какъ соль изъ Меописа ^{Соль изъ Меописа.} пѣже Херсонесы и земледѣльцами названы. Выше сихъ живущіе Номады, которые ядятъ мясо лошадиное и молоко ^{Номады.} кислое особливимъ художествомъ успроенное (44.): того ради единъ стихотворецъ всѣхъ въ той странѣ живущихъ Галактофаги (млекоядцы) именуется. Номады болѣе въ войнѣ ^{Лактивори.} нежели въ воровствѣ упражняются, и воюютъ за недоплату найма за ихъ отданныя земли; того ради и стихотворецъ ихъ праведными и малымъ довольствующимися *Абѣи* нарекъ. ^{Абѣи.}

О. Ипсикрапъ пишетъ, что Азандръ испмъ (междоморіе) оспрова великою стѣною до Меопійскаго озера ^{Стѣна Херсонеская.} ошгородилъ, (45.) котораго было на 360. стадій, и на каждой стадіи поставилъ по 10. стрѣльницъ (Татарски башни). Сіе особливо у всѣхъ Скивовъ и Сарматъ есть, что они коней кладутъ для того, чтобъ смиренныя были, ибо, хотя ихъ кони ^{Коновальство.} не велики, но рѣзвы. Даки побѣдивши Боевъ и Тавриковъ и Галловъ (46.) народы покоривши Кширазира, который пер- ^{Кширазиръ.} вый сію часть завладѣлъ; и хотя рѣка Паризусъ отъ горъ ^{Кор. Паризусъ р.} въ Дунай текущая чрезъ Скордисковъ и Галловъ раздѣляется, однако Скордиски со Иллириками жили вмѣстѣ, но даки согласяся со Иллирики ихъ разворили, прочими же мѣстами по рѣку Истръ и до Сегестики владѣютъ Паннони; ^{Сег. стикъ Г.} Паннонскій градъ Сегестика обшекаемъ многими судоходными рѣками, крѣпость же сего града никако отъ Даковъ осажена быть не можетъ, понеже она построена между горъ простирающихся до Яподовъ, который народъ частію ^{Яподы.} Галлическимъ, частію Иллирическимъ (47.) называется.

Р. Во Иллирической приморской странѣ первый народъ Истри (48.) пограничные Ипаліи и Карномъ, весь предѣлъ ^{Истрия.} и оспровъ продолжается на 2300. стадій, за сими слѣду- ^{Карни.}

Коралли, Бѣси, Меди иѣкоторые и Дантелипи, сѣи всѣ народы болѣе въ разбои далися: Бѣси (53.) большую часть Ема имѣютъ и спѣ разбоевъ разбойниками имянованы, живутъ въ хижинахъ, и весьма сущъ грубые люди. Сѣи простираются до горы Родопы и до Пагноновъ, промежъ Бѣсевъ и Ардеевъ живутъ Дозарѣши и Гибрѣане, и дру гѣ незнашныя народы, кошорыхъ Скордиски прогнали въ такую пущыню, гдѣ никогда люди не живали (54.) и до рогу къ нимъ лѣсомъ завалили.

Коралли.

Бѣси.

Меди.

Дантелипи.

Родопа гора

Дозарѣши.

Гибрѣане.

Степь пу-
стая.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

No.

- 1.) Подъ именами Галловъ разумѣетъ Славянъ, гл. 1. съ Германы Сарматъ, гл. 14. и 20. гл. 31. и 36. ибо около Днепра и Вислы сѣи токмо народы жили, о Галлахъ ниже н. 52.
- 2.) Бѣфорская пустыня нашъ Несторъ н. 210. имянуетъ пустыня Чешская между Польши и Боеми, чему иѣколько Плиній согласуетъ гл. 14. Въ лекс. Географ. кладетъ между верхнею Венгріею и Аустріею до рѣки Рабъ, слѣдственно часть Моравіи и нижняя Австріа.
- 3.) Венделини конечно мно Славяне. Вендры, и можетъ по со-сѣдству, съ Гелвешы въ лекс. Истор. причтены къ Германномъ какъ той погрѣшности у Германскихъ писателей весьма много. Имя сѣе мно отъ града въ Доламанн бывшаго Вендумъ н. 49. имя же Вендумъ не Славенское; мно Лапиниешами испорчено, а Славенское *цено* или *приданое*, которое владѣтели женамъ для вдовства давали, какъ въ гл. 31. н. показано; Княгиня Олга во вдовствѣ данъ былъ градъ, отъ чего доднесь Вдовъ, а отъ сѣверныхъ Ологабургъ или Олгинъ градъ имянованъ.
- 4.) Норики гл. 14. и 5. у Нестора н. 5.
- 5.) Кимри, Киммери и Цимбри гл. 11. н. 35. 14. н. 50. 67. гл. 24.
- 6.) Наводненіе въ Окѣанъ подлинно дважды въ сутки бываешъ, сѣи же Кимри, какъ по веѣмъ древнимъ писателямъ, жили при Балшискомъ морѣ въ Юпландіи и Голштиндіи, шо имъ съ западной страны отъ Окѣана могло наводненіе докучать, противно же шому въ Балшискомъ морѣ

и

- и въ шѣхъ мѣстѣхъ весьма мало, а что далѣ на востокъ, то уже и примѣшить онаго не можно, и потому правильно о изгнаніи Кимровъ за басню почёсть бы можно, однакожъ въ Мекленбургѣи, Помераніи и Прусахъ отъ разлитія рѣкъ и въпрами нагнаннаго моря не мало береговъ пошопляется, какъ и въ Петербургѣ отъ проливныхъ вѣтровъ наводненіе нѣкогда довольно высоко подымается, и суще, помнишь ли, на Васильевскомъ острову въ 1726. болѣе 10. футовъ въ верхъ прибыли было.
- 7.) Кимбри и Киммери едино, хотя многіе за-два народа разные показують гл. 24. Спраленбергъ мнитъ по сказанію Филемонову Кимбровъ бысть Славянъ, токмо недоказательно, гл. 14. н. 50. здѣ же о пространствѣ говоритъ разсудивъ по чертежу, изъ чего видимо, что тогда нѣкоторые ландкарты имѣли, и еще старѣе Геродотъ кн. IV. такожъ Плиніи кн. VI. гл. 7. о сухихъ ландкартахъ упомянули, которые можеть Птоломей имѣлъ.
- 8.) Выше н. 3. Гелвешовъ владеетъ, разумѣетъ, съ которою тогда Гети или Дики граничили, но какъ о Тирогетахъ по Длестру упомянулъ, то мнитъ часть южную Польши или Панионію разумѣетъ, гдѣ горъ довольно.
- 10.) Сіе на сѣверѣ: ошибенось, ибо Тирогети отъ Германіи жили на востокъ, что же Ривейскія горы Иперборейи нѣкоторые клали въ Польшѣ или Литвѣ, или въ вершинѣ Дона гл. 12. н. 22. 26. гл. 14. н. 12. а нѣкоторые въ Швеціи, подлинно басни суть.
- 11.) Эраки Мизіями имянованы: сіе отъ Мешиновъ Славянъ пришедшихъ изъ Пафлагоніи и Колхиса имя произошло гл. 14. н. 8. гл. 34. н. 38.
- 12.) Выше н. 11. говоритъ о Мисахъ, а здѣсь и о Бастарнахъ со Эраками помѣщенныхъ, но какъ Мешини безспорно были Славяне, то и о Бастарнахъ сумнѣнія нѣтъ, ибо они и послѣ долго въ Вандаціи тако имянованы гл. 38. здѣсь же Страбо точно три народа Скиен, Сакматти и Бастарновъ Славянъ различаетъ, яко н. 1. о Галлахъ сказалъ.
- 13.) Эраки: какъ въ язычествѣ безженство, ияденіе мясъ и пустынное житіе по наукѣ Пифагора и Замолксена за великую добродѣтель почитали; такъ въ Христіанствѣ мона-

- монашествомъ и пустыннымъ житіемъ не меньше Египтянъ прославились.
- 14.) Обычай изъ головъ сосуды дѣлать былъ у многихъ восточныхъ народовъ, какъ Геродотъ на многихъ мѣстѣхъ и Несторъ о главѣ Святослава I. го. н. 139.
- 15.) Книги о дѣйствахъ Скиевъ намъ неизвѣстны, ибо кромѣ что отъ воды и огня погибли, Христіаны и Магометаны множество истреблено, и осталось весьма мало или еще у Индѣанъ и Персѣанъ хранятся, но неизвѣстны, о погибели же гл. 2. н.
- 16.) О Анахарсисѣ ниже въ текстѣ н. 18. гл. 12. н. 31. о Абарисѣ гл. 4. н. 6.
- 17.) Пидоломей сей сынъ Лаговъ, а не Географъ, послѣдній бо болѣе 150. лѣтъ послѣ Страбона былъ, зри гл. 15.
- 18.) Зри н. 16 н. гл. 1. н. 6.
- 19.) Гети и Эраки единъ языкъ имѣли, слѣдственно Славенскій, н. 12. но мною по перешествіи Славянъ изъ Колхиса и отъ Тромъ, какъ въ гл. 34. показано.
- 20.) Боевъ въ конецъ истребилъ: Бои народъ былъ Германскій, гдѣ иныи Баварта и Боемта, о чемъ въ лекс. географ. пространно показано; но сіе видимо о Боемти говоритъ, гдѣ изгнавъ Боевъ Славяне, Гети и Галлы вселились чимъ Гагедѣво и Польскихъ сложена басня о Князѣхъ Чехъ и Лехъ пришедшихъ въ 500. лѣтъ по Христѣ опровергается, зри въ гл. 1. н. 39.
- 21.) Замолкѣй былъ ученикъ Пинеагоровъ, и прехожденіе душъ училъ вѣрить о безсмертности: оной пришедъ къ Эракомъ и Гетовъ оныхъ обучалъ, которое хитростями и коварствы равно какъ и другіе такіе законодавцы увѣрили ихъ вѣрить что онъ безсмертенъ, котораго они за бога почли, и многіе басни явленій его въ разныхъ мѣстѣхъ и видѣхъ сложили, и твердо тому вѣрили; онъ же припомъ многому суевѣрному воздержанію ихъ училъ, какъ выше н. 13 Геродотъ кн. IV. гл. 13. Свидасъ въ Замолкѣи, Ямблихій въ житіи Пинеагора гл. 30.
- 22.) Гетпы и Даки едино выше н. 19. ниже 46. гл. 14. н. 14. гл. 33. у Нестора подъ именемъ Ясовъ и Косаговъ разумѣлись н. 156. 214 219.

- 23.) Дунай три имени имѣлъ, первое съ верховья до сече-
ченія рѣкою Марисъ Дунабѣй, къ--мѣрю Истрѣ, а
Славяны или паче Сарматъ испорчено назвали Данай и
Дунай, яко и Германе нѣмѣ Донау иняуютъ, сѣ что
рѣки по совокупленію съ другою имя премѣняють, со мно-
гими видимо, какъ въ гл. 25. у Нестора н. 15. и 23.
- 24.) Трибалли народъ Фракискій издѣ къ Иллирикомъ Славя-
номъ, хотя многие, но мно не право къ Германомъ ихъ
причисляють гл. 14 н. 3. гл. 38.
- 25.) Хотя Геродотъ кн. IV гл. 19. сказуетъ, что Дарій До-
на дошелъ, которымъ вѣрѣ въ положеніи народовъ ошиб-
ся какъ въ *коммент. академии томъ I.* но сѣ достаточ-
но показуетъ, что Дарій не токмо за Дибрѣ, но и за
Днестрѣ не переходилъ, свѣдѣтельно у Геродота народы
Скискіе въ походѣ Даріевѣ между Дунаемъ и Дибра описа-
ны, равнобрисъ Квинтусъ Курцій баснословно Алексан-
дра изъ за Персїи къ Дону перевелъ, Птоломей и Алтари
Александра и Цесаря къ Дону послававлъ гл. 15. н. 62.
сѣ же степь, не токмо безлѣсна, но и безводна, и хо-
тя источниковъ болотныхъ немало но оной находится,
но въ нихъ весьма много сѣры и селитры, что смердящій
запахъ ихъ изъявляетъ, и сушь не токмо людямъ, но и ко-
немъ вредительный какъ Турки въ 1678. и мы въ 1711.
годѣ довольно познали, зри гл. 12. н. 55.
- 26.) Васпарии или Бастарии были Славяне, послѣ съ Венде-
лики или Венды перешли въ Вандалию, гдѣ ихъ Птоло-
мей и Гелмодъ полагають н. 12 гл. 39. но что онѣ го-
воритъ на оспровѣ Певкѣ жили, ниже именуешь ихъ Ге-
тами, что все едино, и отъ того Славяне Певцини
именованы, но послѣ Греки Сарматъ, Половцовъ и дру-
гихъ Пеуцини и Пацциноами именовали ниже н. 33. у Несто-
ра Печенеги и 131. гл. 14 н. 2. гл. 16. н. 19. 36. и 41. гл. 26.
- 27.) *Stadia* есть мѣра пущи 600. Греческихъ и 625. Римскихъ
степеней или 125. Римскихъ шаговъ, въ милѣ же Нѣмѣд-
кой числяется 8. стадій, свѣдѣственно въ градусѣ 120.
стадій, верстѣ Рускихъ въ градусѣ 104. свѣдѣственно
6. стадій дѣлають близъ 5. верстѣ, о чемъ въ лексиконѣ
математическомъ исчислено, но нѣкоторые числяють
5. стадій въ верстѣ, какъ въ Роленовѣ исторїи находиш-
ся,

- ся, по древнему Славенскому званію *поприще*, яко М. е гл. 5. стр. 41. въ Греческой и Латинской библіахъ *милле и миллиаре* т. е. 1000. именовано, что же разстояніе между устьемъ Дуная и Днестра принадлежишь, то ошибка; ибо нынѣ извѣстно, что не болѣе о. до 90. верстѣ.
- 28.) Разстоянія между ушей Днестра и Днѣпра гораздо ближе къ истинѣ, нежели у Плиніа гл. 41 н. 34.
- 29.) Бористенѣ градъ, зри гл. 13. н. 6. гл. 14. н. 22. и 23. гл. 34. и 30.
- 30.) Олбѣ Милезѣми построенъ, и отъ шого *Милетополь* именованъ гл. 12. н. 6. гл. 34. отстояніе же его отъ моря неравное, здѣ 200. стадій, у Плиніа 15000. шаг. и шого 50. стадій въ большомъ чертежѣ 60. верстѣ, что дѣлають около 70. стадій: сія разность перво отъ неправыхъ сказаній, второе можетъ одинъ отъ устья Днѣпра, другой отъ Бористена, третій отъ моря счисляль.
- 31.) Базили у разныхъ древнихъ Географовъ на разныхъ мѣстахъ кладены, ово межъ Днѣпра и Днестра, ово въ верховье Дона, индѣ по Донцу или Геррусу и въ верховьѣ Дона можетъ переходили гл. 12. н. 13 гл. 14. н. 27
- 32.) Урги мнишея у Геродота и Плиніа Неври обще съ Бази-
 леами кладены гл. 12. н. 49. и 50. онъ же ихъ именуеъ Урга у Му-
галъ ста-
вка или ла-
геръ, гдѣ
Ханъ пре-
бываеъ.
 Лазигейскіе Сарматы, мною у Неспора Ясы или испорче-
 но Язиги ч. 11. н. 156.
- 33.) Сидони Певцинии мною неправо, къ Германомъ прищены, о Певцинахъ выше н. 26. гл. 16. н. 19. 37. и 41. Сидони же мною отъ Сидона града въ Финикіи имъ получили, индѣ Сидени именованы, Птоломей и Гелмодъ съ Бастарны въ Вандали ихъ сказують гл. 19 о Певчинахъ и Печенегахъ Спраленбергъ стр. 272. весьма неправильно написалъ, яко бы изъ Руской исторіи взялъ, чего нигдѣ нѣтъ, а находишея иное, яко Куря Князь Печенежскій, а не градъ или урочище: Древляне, коихъ онъ неправо имъ присовоку пилъ судѣ Славяне, а Печенеги были Сарматы, о чемъ точно показано, что ихъ языки Кѣвляне не многе знали, и еше не дивно; ибо сей Спраленбергъ, какъ въ описаніи Сибири, такъ въ изъясненіи Абулгаси Хана и родословія Чингизова производи деривацїи изъ Славенского или Руского, Татарского, Муугалского и Турецкого языковъ,

- которыхъ почитай ничего не зналъ, многія несогласія и вымышленныя знаменованія наклалъ.
- 34.) Иныя Роксалани правильно ихъ отъ Славянъ Сидоновъ отпичая инымъ народомъ зовущъ, о чемъ гл. 14. н. 37 гл. кн. н 1.
- 35.) Сие всѣмъ переходящимъ народамъ пужное, какъ видимъ степныхъ Татаръ и Калмыкъ, о чемъ Карпейнъ и Рубрукисъ согласно написали, Волскіе Калмыки, имянуемые Торгошы, имѣютъ обычай весною по равноденствіи выходятъ изъ зимовья къ Волгѣ и въ послѣднихъ числахъ Марта или въ Апрѣлѣ переходящъ за Волгу на восточную сторону, и по оной идущъ въ верхъ до Саратова, а прежде какъ ихъ весьма много было, то и до Самары, въ Августѣ пойдутъ назадъ, и въ Сенсябрѣ или Октябрѣ паки чрезъ Волгу ниже Царицына переправясь идутъ къ Каспійскому морю и къ Кумъ и по берегамъ въ просникахъ зимуютъ, переходя для кормовъ скота не подалеку, какъ которому владѣльцу или роду отъ Хана назначено будетъ: ибо имъ камышъ или проснякъ награждаетъ недоставокъ дѣрева на дрова.
- 36.) О рогахъ у воловъ басня взята отъ Геродота кн. IV. гл. 6. но о величинѣ коней и овецъ правильно сказано: однакожь что ближе къ сѣверу, то какъ овцы, такъ и другой скотъ мѣлче.
- 37.) Сие довольно по барометрамъ и вермометрамъ примѣчено, что въ горячихъ мѣстѣхъ стужа, а въ сѣверныхъ жары болѣе чувствительны бывають.
- 38.) Междоморіе Крымское 40. стадій по выше объявленному и 27. приходитъ межъ Чернаго и Гнилаго моря 33. версты, а ниже н. 40. 60. стадій, нынѣ же довольно извѣстно, что нѣтъ болѣе какъ 9. верстъ въ большемъ чертежѣ положено 6. верстъ гл. 12. н.
- 39.) Херсонесъ градъ на горѣ близъ моря, а Плиній гл. 44. н. 35. 37. 16. и 39. и въ срединѣ острова, послѣди же Геродотъ при Лиманѣ и междоморіи, чему Несторъ о Корсуни н. 170. согласуетъ.
- 40.) Зѣвъ два обстоятельство вышешоказанныя о широтѣ междоморій н 38. а о Херсонезѣ на горѣ близъ Гнилаго моря н. 39. несогласны.

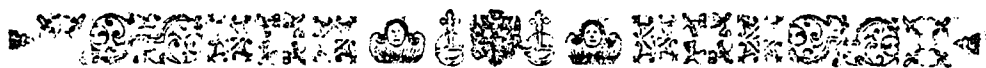
- 41.) Вѣрвары власно какъ Скиѣи за общее имя всѣхъ народовъ кромѣ Грекъ принимались, хотя собственно Вѣрвары область въ Африкѣ доднесь именуется, но иногда и Грекъ въ то заключили, гл. 1. н. 7.
42. Отъ недовольнаго знанія сказано, якобы отъ пролива Кимрискаго впроее далѣ до Гнилаго моря, нежели до устья Дона, но по новымъ ландкартамъ устье Дона далѣ, равно о широтѣ пролива ошибка, и паки якобы отъ Танаиса Европейская страна плодовиша, весьма неправо, а паче для песковъ мало и травъ растешъ, развѣ при рѣкахъ и низкихъ мѣстахъ.
- 43.) Малая Скиѣа причиною естъ имени малая Ташарія, въ которомъ заключаютъ Крымъ, Кубань и Бѣлогородскую или Будяцкую орду, хотя оныя особныхъ владѣтелей или паче владѣтелей имѣютъ, о чемъ въ гл. 18. н. 20.
- 44.) Лошадиное молоко, Ташарски *кумысъ*, Калмыцкое *чиганъ*, естъ ихъ лучшее питіе, и подлинно сильно пучитъ, а иначе для горячаго желудка весьма полезно, и кто привыкнетъ, непротивно, но холодному желудку для кислоты вредительно, противно тому сыръ, а особливо къ чахопкѣ склонныхъ прѣсное молоко много пользуетъ, что я довольно испыталъ.
- 45.) Сте разумѣетъ Перекопъ отъ Чернаго моря до Гнилаго, гл. 14. н. 33. сему согласуетъ, но Рускіе хотя разные походы въ Херсонесъ описуя, стѣны не упоминаютъ, мню что оную подъ именемъ Корсунъ заключили, или оная во время междоусобія Ташаръ Такпамышемъ разорена, и перекопъ здѣланая осталась, или можетъ валъ земляной каменною стѣною именуется, по долгомъ же сея можно мнѣше не о той ли стѣнѣ сказано, что отъ Дербента къ Черному морю дѣлана, зри въ комментаріи Пешербургской Академіи, а перекопи въ 111. часни сея Исторіи пространнѣе: Константинъ Порфирогенитъ стѣны не упоминаетъ, но скажетъ, якобы прокопъ былъ здѣланъ, и суда ходили, что такоужъ сумнительно, зри гл. 12 н. 38.
- 46.) Даки, а прежде н. 20. о Гешахъ и Галлахъ скажетъ, но оге едино слѣдственно Даки, Геши и Галли симъ поселеніемъ въ Боемѣи довольно ушверждаютъ, что были Славяне н. 19. и 21. ниже.

- 47.) Яподи по тому, что съ Галлами Иллирскими единый народъ былъ, безспорно Славяне, но сіе имя давно угасло, и. 49. нынѣ Албаніа отъ горъ и. 49.
- 48.) Истри Славяне пришедъ изъ Колхиса гл. 14. и. 4. и по Истру поселившися отъ Грекъ тако именованы, и градъ при устьи Дуная Истрополъ былъ построенъ Милезіаки, Плиній кн. IV. гл. и. яко Птоломей Истровъ въ нижней Миссіи тоже положилъ, Помпоній Мела область ихъ кн. II. гл. 2. и. 50. простираетъ до Диестра, здѣ же упоминаю далеко отъ того въ Иллиріи, нынѣ часть ихъ подъ властію Венеціанъ, а часть къ Аустрїи принадлежишь, и есть сей предѣлъ, для худаго положенія и вредительнаго воздуха между всѣми Славенскими предѣлами худшій.
- 49.) Яподы у горъ Албической: нынѣ оной предѣлъ Албаніа зовещя, градъ же Вендумъ мною, причина имени Венециановъ или Вендовъ, и. 3. ихъ городовъ имена Латинскія видю, что Римлянами построены, или обладавъ въ Латинскія премѣнили, а собственныя Славенскія въ забвеніи остались.
- 50.) Далматіа область Славенская отъ града *Далматумъ*, токмо града такового имени у другихъ не нахожу, а Прокоповичъ *Архіепископъ* какъ былъ прилѣжный ениекатель древности, и удивительно твердою памяти, толковалъ сіе имя Славенское *дала матъ*, власно о Сионїи градъ въ Иафлагонїи отъ исторїи древнихъ показывалъ, еже есть *сыне пїа*, по миѣ всѣ обстоятельство его довода непаянны, ибо какъ я тогда о всѣхъ Славянахъ извѣстити намеренія не имѣлъ, такъ миѣ въ ономъ нужды не было.
- 51.) Сіе весьма дивно, якобы въ Италиіи тогда монетъ не было, а находящяся дѣланныя гораздо прежде Страбона.
- 52.) Отъ Галловъ Бои истреблены, а выше и. 10. о Гетахъ и. 46. о Дакахъ, обаче сіе все едино для того, что всѣ Славяне и обще Боевъ истребя Боемію населили: Бои народъ въ Германїи былъ, простирался отъ рѣки Рена едва ли не по самую вершину Одера, и суще нынѣшнюю Моравїю и Боемію, а мною по Страбону, Моравїю и Слезїю наполняли, о нихъ хотя Іулій Цезарь въ *пойнѣ Французской* кн. VI. гл. 24. Тацитъ въ описанїи Германїи кн. VI. гл. 28. Титусъ Ливіусъ кн. V. гл. 33. и 34. пишутъ, якобы сей народъ изъ Галліи во Францію пришелъ. Другіе мно-

те оное прошиворѣчатъ сказуя, еже они древнѣе Германяне суть, но римляни ихъ, что значить, не нахожу нигдѣ, а же мню, что послѣднее правѣе; и какъ я н. г. гл. 20. показалъ, что Сармати и Германе по малой мѣрѣ къ востоку, отъ Рена обитавше единого рода и языка были, а послѣ за разлученіемъ въ языкѣ весьма различились, и Сармати болѣе нежели Германяне древняго сохранили, въ Сарматскомъ же языкѣ сему имени подобныхъ словъ много находится, яко *воозначитъ глаша*; отъ чего *воаринъ* или *воаринъ мудрая глаша*, *вома глашная* или *пысохал земля*, которое Баваріи такъ Боеми не безприлично; Славяне же изгнавъ оныхъ, и обладавъ какъ гл. 13. и 20. отъ чего Чехи назвались подлинно не извѣстно, и хопя Князя Чеха сказуютъ, шокмо оное басня, зри гл. 39. и а паче мню, Славяне въ Европу первое изъ Колхиса пришли н. 12. 14. н. въ Колхисѣ же былъ предѣлъ *Зикъ* или по Славенскому *Чечъ* гл. 16. шо можеть изъ оной части пришедшїа Чехи именовались, но сѣ шокмо догадка ко изобрѣшенію лучшаго изъясненїа.

53.) Бѣси въ Славенскомъ шже, что въ Греческихъ *демоника* есть Греческое; какъ и *предони* Латинское, и сѣи въ Вандали *лоти*, *госи*, или *гости* и *пилчи* отъ разбойничества ия-морѣ именованы, какъ Птоломей, Гелмолдъ и Крацидъ показали, зри гл. 31. и 39.

54.) Въ пустыню *загнаги*: гдѣ бы шкое мѣсто, дозваться не мзя, развѣ Польша тогда не довольно населена была, и пустынею именована гл. 1. н. 1.



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯНАДЕСЯТЬ.

СКАЗАНИЕ ПЛІНІА СЕКУНДА СТАРѢЙШАГО.

А Сей славный Философъ родился въ лѣто Хр. 20
 самъствено предъ концемъ жизни Страбонавы Кончина }
Плм.
 умръ въ лѣто Хр. 76. на горѣ Везувїи, которую ивъ
 любо-

любопытства хощя осмотрѣть, куреніемъ изъ оной задохся. Онъ какъ наукою прославился, такъ отъ Императоровъ бывшихъ въ Римѣ великими чинами и доходами одаренъ былъ; въ Римѣ имѣлъ чинъ *Аугура*, въ Испаніи и Африкѣ *Прокуратора* п. е. *Генералъ - Губернатора*, но всѣ тѣ великіе чины и должности не воспрепятствовали его философскому трудолюбію: онъ много полезныхъ книги написалъ, изъ нихъ же нѣколько погибло, токмо исторія естественная съ Географіею въ 37. книгахъ состоящая осталась. Правда, что у него по тогдашнему худому и недоспашочному о вещахъ міра знанію басенъ много находится, множеству различныхъ чудовищъ вымышленныхъ и нигдѣ столько оныхъ какъ въ предѣлахъ нашихъ, яко весьма тогда имъ мало знаемыхъ, на примѣръ *люди одноглазые, глаза и ротъ въ грудяхъ имѣющіе, уши все тѣло прикрывающія, одноногіе, козьи и конскія ноги, шесть мѣсяцъ слящге, въ дикихъ зпѣрей претращающеса* и проч. которые хощя большею частію образно или *аллегорично* разумѣтся, какъ то древнихъ былъ обычай, однакожъ я для избѣжанія непотребнаго пространства большею частію оставилъ, сіе же онъ не мыслилъ, но болѣе Аристей стихотворецъ и другіе, на которыхъ Плиній ссылается, но за тѣмъ много у него полезнаго и ко извѣстію нужнаго находимъ, для котораго сіи его книги не однократно отъ разныхъ ученыхъ людей переведены, примѣчаніями изъяснены, и на разныхъ мѣстахъ печатаны, изъ которыхъ я имѣлъ дву изданій: первая изданная Гревіемъ и Гроновіемъ въ Голландіи въ дву томахъ или книгахъ, другая изданіе Гардуина въ Парижѣ въ трехъ томахъ, и сія за лучшую почитается. изъ первой мнѣ будучи въ Сибири 1735. Кондратовичъ потребныя главы перевелъ, изъ которыхъ я выбравъ нужнѣйшіе къ Руской Исторіи и Географіи здѣсь положилъ, а изъ другой, колико возможно, ошибки поправилъ, и по моему

Басенъ древнихъ.

моему мнѣнію согласуя съ другими древними писатели примѣчаніями нижеположенными извѣснить прилѣжалъ.

О Славянехъ кевадлежащихъ къ нашему государству кромѣ единородства, я какъ выше на Страбона, такъ здѣсь имѣлъ шу причину пространнѣе извѣснить, что какъ наши Польскіе и Боемскіе ненадлежащіе къ онымъ народы присовокупляли, такъ Германяне нѣкоихъ Славянъ къ себѣ не право напягають, его сказаніе.

В. въ кн. III. гл. 21. о Иллириі. Арси народъ Либур- Арси.
 „ нискій простирается до рѣкѣ Тицѣ, часть изъ нихъ Тидѣ.
 „ были Менторы, Гимани, Енхелеи, Дудини (1.) и шѣ, кото- Менторы.
 „ рыхъ Каллимахъ *Пепцинами* (2.) имянуешь, а нынѣ Гимани.
 „ всѣхъ взовуть *Иллирики*. Енхелеи
Дудини.
Певцини.

„ Въ гл. 22. о Либурніи. Между другими народы и пре- Далмати.
 „ дѣлы положилъ Славянъ, Далмати, Дикіони, Мезіи, Сар- Дикіони.
 „ діони; грады Мендешрїа, Трибулія, (3.) Аскривїа, Ол- Мезіи. Сар.
 „ хинїа, иже прежде Колхинїа, зане отъ Колхиса пришедъ діони Три-
 „ (4.) грады построили. булли.
Аскривии.
Колхини.

Въ гл. 24. Къ рекамъ совокупающимся Норика (5.), город- Норика.
 ки ихъ вънутрь Целїа, Теурнїа, Агуншъ, Віана, Емонїа и
 проч. къ Норикамъ прилежитъ озеро Пеизо и пустыни Бой- Бойская
 скїа. пустыни.

Въ гл. 25. о Панноніи. Отъ Нориковъ текутъ рѣки Сава Сава р.
 и Драва, Драва течеть мимо Серретовъ, Серропиловъ, Язовъ Дравъ р.
 (6.) и Сандризешовъ; Сава течеть мимо Калаптановъ и бре- Серропиловъ.
 сковъ, и сіи суть изъ народовъ начальнѣйшіе, къ нимъ же Язы.
 Аривати, Азаля, Аманши, Блгити, Катари, Корнеати, Калаптанн.
 Арависки, Геркувїати, Лашовици, Озерїате, Варцїане. (7) Аривати.
Азили.
Аманши.
Озерїане.

С. Въ гл. 26. Мезїа къ Панноніи прилежитъ, предѣлѣ Мезїа Дар-
 Мезїа (Миссїа) (8.) даже до Чернаго моря (Понпа), въ о- дани
 номъ народи Дардани, Целегери, Тривалли, Тримахи, Целегери.
 Мезїи, Скион (9.); знатныя рѣки суть Дарданъ, Маргисъ, Тривалли.
 Дарданъ. Тримахи.
Дарданъ.

Иешерусь.

Пингусь и Тимахь ; изъ родопы , Оескъ ; изъ Ема , Упущь , Ескамушь и Иешерусь. (10.)

Кн. IV. гл. 1. о Ецирѣ. Къ Дарданамъ по лѣвую сторону обитають Тривалли.

Въ гл. 11. описуя Фракію многе и разныхъ отдаленныхъ мѣстѣ народы собрахъ , или отъ малыхъ и незнапныхъ селеній проименованныхъ положихъ , яко Девселеши , Бивалти , Дигери , Безсери , Пангеи , Елеши , Дѣабѣси (у Спрабона бесине бѣси) Карбилеси , Брыси , Запеи , Одоманши , Одрисоровъ родъ основатели Гебровъ , Карбилеши , Пирогери , Другери , Кеники , Ипсалти , Бени , Корпили , Ботіеи , Едови , Селеши , Прѣанши , Долонки , (Долонки) Фини , Целеши , (Целши) большіе при Емѣ , меньшіе при Родопѣ , Мези , Гепи , Аоши , Гаугди , Кларѣаки , Арреи , Сармати , Арешами названые , Скиѣи , Морисени , Сиѣоги , Арошеры (мню Орашели) Скиѣи , Пигмеи , ихъ же несмысленные Варвари Каписами именують , и вѣряють , якобы они журавлями изгнаны были. (11.)

Девселеши,
Бивалти.
Дигери Б. з-
сери.
Пангеи Еле-
ти Дѣабѣси
Карбилеси.
Брыси За-
пеи.
Адаманш.
Аорси.

Пигмеи.
Каписи.

Д. Въ гл. 11. отъ устїя Понтійскаго (мню Фракискаго Востфора) до Дѣѣпра 250000. шаговъ , до Херсонеза города Гераклеатовъ 375000. , до Паншикапеи (12.) 220000. шаговъ , оттуда самое озеро Меотское рѣку Танаисъ (Донъ) текущую изъ горъ Ривейскихъ (13.) прїемлетъ , и есть граница между Азією и Европою (14.) ; отъ сего устїя (Востфоръ Кимрскій) до устїя Дона 375000. шаговъ.

Донъ изъ
Ривейскихъ
горъ.
Граница
Азіи и Ев-
ропы.
Истрополь
гр.

Гепи и
Дакъ Ели.
Сармати.
Амаксоби.
Аорси.
Скиѣи отъ
Рабовъ.
Алани.

При устїи Дуная городокъ Истрополь , отъ котораго къ сѣверу обитають Скиѣи , но суть разные , которые къ берегамъ приближаются , ово Гепи , а отъ Римлянъ Дзки именуемые , (15.) ово Сармати отъ Грекъ Сауремати , изъ нихъ же Амаксоби или Аорси суть , (16.) ово Скизовъ отродѣ отъ рабовъ произшедшіе , (17.) или Троглодити , збіе Алани и Роксалани (18.) ; въ верхъ же по Дунаю между Дуная и Герчинскою дубровою до Паннонскихъ сѣверныхъ (развѣ

(развѣ западныхъ) мѣстѣ Язиги. (19.) Сарматы же лѣ-^{Язиг.} тами и горами отъ Паннонии отдѣлены, отъ сихъ Даки къ рѣкѣ Патису, (20.) супротивъ оныхъ Баспарни и Галли ^{Патисъ р.} владѣють, отъ нихъ Германе, Агриппа, все оное пространство отъ Дуная до Окѣана (мню Балтійское море) въ длину 100000. а въ ширину 400000. шаговъ къ Виштулѣ (Висла) отъ пустынь Сарматскихъ.

Скиѣское же имя у всѣхъ на Сарматъ и Германя ^{Разность Скиѣ и Сарматъ.} переходитъ, но у древнихъ никогда оное имя не было, послѣднее бо (писатели) невѣдѣнїемъ токмо по неблискому обитанію тако назвали. (21.)

Е. Отъ Дуная же городки Крѣмѣнчъ, Аеполь, горы ^{Крѣмѣнчъ гр.} Макро-, Кремни и Клярусъ, рѣка Тирасъ (Днѣстръ) давши ^{Днѣстръ р.} имя городку, прежде называемый Офіюза, тамо же на ^{Офіюза гр.} простирномъ положеніи обитають Гети, отъ усѣія Дунай-^{Гети.} скаго на 130000. шаговъ, за тѣмъ Акѣаки отъ рѣки того ^{Акѣаки.} имени и городокъ. (22.) За оными Кробисы рѣка Роде, ^{Роде р.} валивъ Сагаринскій, пристанище Ордесъ. Отъ Днѣстра же до рѣки Бористенесъ (Днѣпръ) 1200. шаговъ рѣка Бо-^{Днѣстръ р.} ристенесъ, отъ которой озеро (мню градъ) и народъ названъ (23.) и еще городокъ отъ моря отстоящій 15000. шаговъ Олбїополь и Милешополь (24.) древа названы, и паки ^{Олбїополь гр.} у берега пристанище Ахайцевъ (се можетъ Кинбурнъ) островъ Ахиллесовъ славящійся могилою сего мужа, отъ ^{Ахиллесовъ гробъ.} онаго 125000. шаговъ Херсонесъ (полуостровъ) образомъ меча близъ берега лежащій, и Дромосъ (бѣгъ) Ахиллесовъ, котораго въ длину 80000. шаговъ по сказанію Агриппы. Всѣмъ онымъ Херсонесомъ владѣють Таврискіе Скиѣи и Сираки, (25.) Тилїа и море Гидейское прозываемо, ^{Тилїа.} обыватели же Евкоадли зовущая, далѣе рѣка Панникапа, Но-^{Панникапа р.} мадовъ и Гергїевъ (земледѣльцевъ) раздѣляющая; по томъ върїе нѣкоторые сказуютъ, что Панникапа ниже Олбїи съ Днѣпромъ стекаетъ, а прилѣжнѣйше сказуютъ

- ниже Гипаниса; (26.) столько ошибки шѣхъ, которые оную въ Азіи кладушъ. рѣка Пацирѣ, городки Наубарумъ и Корцина, (27.) позади озеро Бугесѣ, (28.) отъ моря Чернаго (отъ Меописа) отдалено каменистымъ гребнемъ, и прокопомъ оному соединено, оно пріемлетъ рѣки Бугесѣ, Геррусѣ и Гипанѣ изъ разныхъ странъ текущія, (29.) ибо Геррусѣ (30.) базилидовъ и Номадовъ раздѣляетъ, а Гипанѣ (31.) чрезъ Номадовъ и Гилію здѣланнымъ прокопомъ течетъ, по положенію же можно сказать, что середина Скиѣи въ области Коретѣ (32.).
- Г. Отъ Кардинита града начинается (33.) Таурикѣ (Крымъ) издревлѣ моремъ обливаемъ, въ немъ довольныя поля, и не малыя горы суть, народовъ числяется 30. изъ которыхъ въ срединѣ 27. и 6. городковъ яко Оргодини, Карасени (34.) Ассираны (выше Сираки) Трактари, Архлахити и Калѣорди, на самомъ же верху горъ Скиѣи отъ Тавра (пришедшіе) заключааяся отъ запада Херсонесомъ, (35.) отъ Востока Скиѣями Запархами, въ странѣ Кардинита суть городки Таврійскіе въ самой ускопти, Иракліа Херсонеская отъ Римлянъ Мегарика имянована, оную каменная стѣна на 5000. шаговъ окружаетъ, (36.) отъ Панду Парѣенская гора Тавровъ, городокъ Плаціа пріспанъ Симболонъ, градъ Θεодосіа отъ Кріуметопо 122000. шаговъ, отъ Херсонеса (37.) 165000. шаговъ, далѣе же были городки Кисса, Зефиріумъ, Акре, Нимѣа, Діа, Милезіанъ, весьма прекрѣпки, Паншикапы отъ Θεодосіи 35000. отъ построенаго же за моремъ Киммерами городка 2500. шаг. Сіе раздѣляетъ Азію отъ Европы, и чрезъ оный (проливъ) часто лѣду переходятъ; широта же пролива Киммерискаго 12500. шаг. городки имѣетъ Гернезій, Мемерцій, а далѣ острова Алопеку; чрезъ Меописѣ же отъ конца ускопти, которые Тафре имянуема, долгоша до устія Дона 260000. шаг.**

G.

Г. Отъ Тавра по бѣрегу внутрь обитають Авхати, Авхати.
у которыхъ Гипанъ начинается. (38.) Гипанъ.

При Днѣпрѣ же Неври, Гелони, Фиссагети, Будини, Базилиды и синеглазые Агаеирси, (39.) выше сихъ Номади, также Анеопофаги.

Отъ бугеса выше Меописа Савромати и Есседони, Есседони.
(40.) а послѣдніе позади ихъ Аримаспи, абіе Риейскія горы (41.) и безпрестанное снѣговъ паденіе далѣ.

Н. Птерофорисъ именуемый предѣль (42.) натурою вещей осужденная, и въ густомъ мракѣ погруженная страна возлѣ оной горы, а за сѣверомъ народъ благополучный именуемый *Иберборей* (сѣверные) издревлѣ многими баснословными дивы славенъ. Вѣруеться конецъ міра, и послѣднѣе Иберборей.
звѣздъ окруженіе, у нихъ шестимѣсячной единъ день, и Шести мѣ-
сяцъ день. паки шолко жъ солнца лишаемы, (43.) не яко невѣдущи объявляютъ, якобы отъ равноденствія вешняго до равноденствія осенняго единою солнце восходишь и къ зимѣ заходишь, внутрь же область полисная, воздухомъ благораспворенная, никоего вредительнаго вѣпра заключаая, имѣють Благопо-
лучный
народъ.
дома, рощи, дубровы и почитаніе боговъ, по единому мужу въ сочетаніи, несогласій между ими не бываетъ, (44.) и Благопо-
лучный
народъ. никакихъ болѣзней не знаютъ, смерть развѣ по насыщеніи житіемъ въ глубокой старости съ нѣкоей высокой горы мечутся въ море, и сей блаженный конецъ житія улучаютъ. Азіа градъ.
Нѣкоторые ихъ положили въ началѣ Азіи, а не въ Европѣ (45.), Аншиподи. которые тамо суть, и симъ положеніемъ мѣста подесни и Опшокари именууются, и оныя средними ихъ кладуть между западомъ и востокомъ и нашими суть Аншиподами, что никакими мѣрами бытъ не можеть (46.) ради 6. мѣсяцъ
спятъ. поль широкаго моря; которые же ихъ кладуть въ шестимѣсячномъ свѣтѣ, они пишушь, что они поутру сѣютъ, въ полудни жнутъ, къ вечеру плоды деревъ собирають, а въ нощи въ пещерахъ кроются, и не потребно о семъ народѣ 6. мѣсяцъ
спятъ.

Жертва сумнѣвались, понеже толико писателей предали, что они
Иперборе-обыкновеніе имѣли начашки плодовъ въ островъ Делосъ
евъ Ап-Апцоллину съ дѣвами посылать. (47.)

И. Сармаціи же, Скиѣи, Таврики и всего того по-
Мѣра Ски-ложенія ошъ рѣки Днѣпра по сказанію Агриппы долгаго
оги. 980000. широта 717000. шаг. а же неизвѣстною въ мѣрѣ
Риѣйскія оную равумѣю.
горы.

Съ края Европы прешедши Риѣйскія горы, а берегъ
Гадесъ Океана по лѣвой (по правой) странѣ (48.) дондеже при-
остр. шедъ въ Гадесъ. (49.) Сказуютъ, что тамо многіе остро-
ва суть безъимянные, изъ которыхъ предъ Скиѣею пер-
вый Банноманія отъ Скиѣи разстояніемъ день ѣзды, (50.) вто-

Алтарь. рый, который весною январь выкидываетъ (51.) яко Тимей на-
писалъ, прочіе же неизвѣстны, обаче Гекатей по сказа-
ніямъ объявленнымъ оной сѣверный Океанъ Амалхенскимъ
Амархеумъ именуемъ (52.) отъ рѣки Паратамиса, куда оная (53.)
Парата-мимо Скиѣи течетъ; сіе имя обитающаго тамо народа
мисъ р. значить *замерзлая* или *ледопитая*, Филемонъ Мари

Мертвое Маруса отъ Кимвровъ слыша ш.е. *Мертвое море* зовешъ.
море. (54.) Отпуду даже до горы Рубей и далѣ до Кроніа все.
Рубей гора. Ксенофонъ Лампсаецкій сказуетъ, еже отъ берега

Балтѣ Скиѣскаго при дни воднымъ путемъ есть островъ Балтѣ
остр. безмѣрной величины, (55.) но Плиней тотже островъ
Базилією именуемъ, и повѣдаютъ еже обыватели онаго

Лошадина пшичьими яды и овсомъ питаются, другіе съ лошадины-
ноги. ми ногами рожься, и Иппоподи именуемы и пр. (56.)

Гиппоподи. К. Въ кн. VI. гл. 7. Меотійское озеро называется ошъ
Меотицъ. пролива Киммеріевъ, гдѣ обитаютъ народы Меотицы,
Вали, Серби, Аррехи (у Птолемея Арихи) Зинги и Псе-
зйи: паже по всему Дону двумя успіями текущему живутъ

Аксамашы. Аксамашы (яко повѣдаютъ) Мидійское осподіе, и оныя на
Сауромашы. многіе народы раздѣлены, первое Сауромашы Гинекокрашуме-
ни, отъ коихъ супружесство Амазонокъ, по семъ Евази, Кет-

пи,

ши, Цицимени, Мессеніане, Костобоки, Хоашри, Зиги, Дандары, Тусагетии, Турци даже до степеней, далѣ ихъ Аринези (57.) къ Рюейскимъ горамъ надлежаще.

Костобоки.
Аринези.
Турци.

Рѣку Донъ *Силину мѣ*, а Меотисъ *Темериндою* именуешъ, еже значить *матерь моря* (58.) при устїи Дона былъ городокъ. Въ пограничныхъ мѣстѣхъ жили первое Кари, также Клазмени и Меони, пошомъ Пантикапей; нѣкоторыя повѣдаютъ, еже около Меотиса даже до Церавнскихъ горъ бывшихъ, оныя народы отъ бѣрега Напеевъ, выше же Есседени съ Колхидами и съ высотами горъ смежныя; (59.) также Каемаки, Орани, Аншаки; Мазаци, Акапейцы, Агагаммани, Фикари, Римоволи, Аскомарки. Отъ начала частїю Кавказскихъ горъ, и Капали, Имадухи, Рани, Анклаки, Тидїи, Карастазии, Асуефанди. По Лагои рѣки изъ горъ Катенскихъ текущїя, въ которую Офарь рѣка впадала, гдѣ народъ Кавкади и Офарити; по рѣкѣ Менопари изъ Метпуенскихъ горъ текущей между Агедами, Карнапами, Гордеами, Акцизами, Габрами и Грегарами, около же Имипійскаго потока Имипуси и Апареени. (60.) Иныя повѣдаютъ яко шуда приплыли Свипи; Авхети, Сатарнеи, Асампани; отъ нихъ же Танаити; (Донцы) и Невеонити поединѣ изстреблены, Донъ же протекаетъ мимо Фатареевъ, Гершицевъ, Спондоликовъ, Синпѣшовъ, Амасовъ, Исавъ; (61.) Кашиветовъ, Тагоровъ, Кашоновъ, Нериповъ, Мандареевъ, Сашурхеевъ и Спалеевъ.

Авхети.

Исы.

Л. Гл. 11. Врата Кавказскїя съ великимъ погрѣшенїемъ отъ многихъ Каспійскими наречены (62.) превеликое натуре дѣло крутыми горами, а двери желѣзными глыбами заверты, подъ серединою печетъ Диродорї рѣка, при томъ на каменистой горѣ построенъ замокъ Куманїа именованный; многимъ народомъ входъ возбраняющїй, яко врашамъ шѣми оплученнымъ, тако изъ другой страны Гармаша городка Иверскаго, отъ вратъ Кавказскихъ чрезъ горы

Диродоръ
Куманїа
гр.

Гордѣй-
скія горы.
Златая
руда.

горы Гордѣйскія народы Валли, Сварни неукротимые народы, токмо златую руду копають. (63.) Отъ оныхъ до Поншійскаго моря многіе роды Геніоховъ; нѣкоторые повѣдають, якобы Поншійское море отъ Каспійскаго не болѣе 375000. шаговъ. Корнелій Непосъ 250000. предалъ, и великою ускостію оныя раздѣляются: Клаудій Цесарь отъ Киммерійскаго протока до Каспійскаго моря 150000. шаговъ предалъ, и яко вздумалъ оное перекопать Никаноръ Селевкъ, въ которое время отъ Пшоломея Керауңія убитъ, отъ вратъ же Каспійскихъ къ Понту извѣстно есть 200000. шаговъ. (а.)

Сѣверный
Окѣанъ.
Висок.

М. Въ гл. 13. Нынѣ всѣ внутреннія состоянія Азіи описавъ къ Ривейскимъ горамъ и къ правымъ берегамъ Окѣана приступаю.

Сей отъ трехъ странъ міра течетъ мимо Азіи, Скиескій отъ сѣвера, отъ востока Еой, отъ юга Индискій именуемъ, и по разнымъ заливамъ и живельямъ на премногія имена раздѣляется; Азіи же великая часть къ сѣверу лежащая ради жестокихъ морозовъ пространныя имѣетъ пустыни, отъ конца сѣвера къ началу лѣтнаго востока сунъ нѣкоторые Скиои: за ними далѣе начала сѣвера (64.) нѣкоторые написали Ипербореевъ многими писателями прежде положенныхъ въ Европѣ, опшуду показуется заливъ Целшискій, Липармисъ, рѣка Карамбуцисъ, (65.) идѣже теченіемъ авѣадъ нижніе Ривейскихъ горъ верхи кончатся, нѣкоихъ Аримеевъ тамо быть равный народъ отъ Ипербореевъ повѣдають, жилища ихъ чащи, пища ягоды, распѣніе власъ мужемъ и женамъ срамно, обычаемъ ласковы, сего ради святыми ихъ почитають, и отъ самихъ дикихъ сосѣднихъ имъ народовъ невредими, (66.) и не токмо они, но и ушедшіе къ нимъ.

Карамбу-
цисъ.

Аримеи.

Амазонки.

Н. Выше сихъ прямо уже Скиои, Киммери (67.), Цицианши, Георгіи и народъ Амазонскій, идѣже рѣка текущая

щяя въ Каспійское море (68.); оное бо пресѣкаетъ между Скиескимъ Окѣаномъ противъ Азіи (и многими званіи обипающихъ народовъ) и Каспійскаго или Иркискаго яко Морь смѣшеніе. Каспійское. Евксин. Едино. Албанѣ. званіиѣйшія его имена, но сіе не менѣе, какъ Понть Евксинскій (69.) Клишархъ мнитъ бытъ, Еришостенъ же и мѣру полагаетъ отъ востока чрезъ Кадускую и Албанскую страну 5400 стадій, отшуда чрезъ Аратѣапиковъ, Амарбовъ, Иркановъ къ устью рѣкѣ Окса (70.) 4800 стадій, отъ сего къ устью Яксарта 1400 Агриппа написалъ, яко Каспійское море, народы около себя и съ оными Арменіею раздѣляющее отъ востока Окѣаномъ Серикскимъ (*Китайскимъ*), отъ запада Кавказскими горами, отъ полудни Тавромъ, отъ сѣвера Окѣаномъ Скиескимъ окружено (71.) отъ устья Меотическаго озера начинается на подобіе Скиескаго лѹка, якоже пишепіъ Варронъ, первый заливъ называется Скиескій, ибо по обимъ странамъ Скиеи обипають, и чрезъ устья между собою переходятъ, отъ единыя страны Номади и Савромати многими званіи имянуемы, съ другую же Абзюи неменьшимъ числомъ званій равнспвуютъ, отъ входа съ правой стороны на самыя порогахъ устья живутъ Удини Скиескій народъ, при Удинахъ Сарматы, Ушидорси, Арошеры разпространились, позади ихъ вышепомянутыя Амазоны. Иркани. Оксѣ р. Яксартѣ. Арменія. Морь соединеніе. Номади. Савроматя. Амазонки.

Агриппа пишетъ, еже Каспійское море отъ рѣкѣ Кира (Куръ), гдѣ живетъ народъ Каспіане, тако прозвалось. (72.)

О. Въ гл. 16. Оксѣ рѣка въ озерѣ Оксѣ начавшаяся, народы оксѣ р. Зарѣасѣ р. Сокдѣане. Сирматы, Оксіи, Таги, Геніюхи, Башени, Сарапары, бактри, ихъ же городъ Зарѣасѣ, послѣ отъ рѣкѣ бакшрумъ преименованъ, выше Сокдѣане, городъ Понда, и въ послѣднихъ ихъ предѣлахъ Александрія городъ отъ Александра в. построенный. Всѣхъ ихъ граница заключаетъ Александрія гр. Араксѣ и Сидикѣ. рѣкою Яксартомъ, юже Скиеи Силиномъ зовутъ, Александръ и воинство его мнили они бытъ Донъ. (73.)

Р. Въ гл. 17. далѣе есть народъ Скиескій, Персы ихъ всѣхъ Саками (74.) назвали, а древніе Арамеами, они же Персовъ зовутъ Хосарами (75.), а Кавказскую гору Гравказомъ т. е. *бѣлою отъ докряпающаго снѣга.* (*Татара нынѣ зовутъ бѣлымъ*) Народовъ есть безчисленное множество, между ими славнѣйшіе Саки, Массагеты, Даки, (76) Есседони, Арїаки, Римники, Песики, Аморди, Испи, Камаки, Едони, Камы, Камаки, Евхаши, Кошѣри, Антарїане, Пїалы, Аримаспи, прежде Кацидири (именованы), Асеи и Опеи. Повѣствуютъ, яко шамо Напеи и Опеллеи погибли, знатныя у нихъ рѣки Мандигрей и Каспазія: я не мню, чтобъ гдѣ болѣе непостоянства писателей, какъ здѣ находилось, ради безчисленныхъ и пустынныхъ народовъ.

Саки.
Арамея.

Массагетш.
Есседони.
Камаки.
Евхаши.
Аримаспи.

Вода Каспійская сладка (77.) безъ сомнѣнія ради множества впекающихъ, и соленость преодолевающихъ рѣкъ. По сему мѣру многіе сущіе острова: величайшій Тазата (78.) отъ Каспійскаго моря и Скиескаго Окїана водный заливъ наклоняется на востокъ лежащій.

Вода Каспійская прѣсна.
Тазата.

NB. Здѣсь я все то, что мнѣ мнилось къ знанію древней Руской Исторіи и Географіи за приличное выбралъ и изъяснилъ, однакожъ въ погрѣшностяхъ переводчика и извиняюсь; ибо за недосшаткомъ моимъ въ Латинскомъ языкѣ всѣ оныя исправить не могъ, но принужденъ большею частію ему повѣрить, и хотя весьма много переправлялъ, но еще мню оспалось не мало, паче же мню, что Латинскія объявленные изданія, а можетъ, и манускрипты, во многомъ несогласны.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- 1.) Въ переводѣ Амстердамскомъ положено *Дудини*, въ Парижскомъ *Буни*, но на многихъ мѣстѣхъ *Будини*: Гардвинъ изъясняетъ, еже подлинно *Буни* а не *Дудини*. Геродотъ выше гл. 12. и 19. 51. имянуетъ *Будини*, у Птоломея *Бодини* и *Бодени*, *Меля Бодицій*, Кловертій кн. 14 гл. 17. *Буди*,

Буди, нашъ Несторъ н. 37. Гили имяноваль вмѣсто *Ело-нииси* и *Еллини*.

- 2.) *Пещини* здѣсь заедино съ *Будини* и точно къ Иллирикомъ Славяномъ причитаешъ. Геродотъ и Страбонъ имя сіе отъ острова *Пепки* въ Дунаѣ производяшъ, что вѣроятно: ибо они съ Гепи были единородныи, и въ помѣ мѣстѣ обипали, на послѣди Греки яко Порфирогенитъ на многихъ мѣстѣхъ Певциновъ и Пацинаковъ въ Руск близъ Кіева сущихъ Сарматъ имянуюшъ, о чемъ гл. 13. н. 33. гл. 16 н. 19.
- 3.) *Трибули* индѣ *Трибалли*, переводчикъ положилъ *Триполи*. Квинтусъ Курцій причисляешъ ихъ къ Германіи, токмо Страбонъ гл. 3 н. 24. показалъ, и Плиній причисляюшъ къ Эракомъ и Иллирикомъ, и всюду яко и здѣсь между народы Славенскихъ званій полагаюшъ, и самое сіе имя болѣе Славенскимъ почѣсть можно. Стриковскій не безприлично сіе имя *трпалый* толкуешъ ш. е. *терпѣливый* или *хрѣпкій*, въ лексиконѣ Герм. истор. причисляешъ ихъ къ Булгаромъ Славяномъ, и подлинно имъ тамо бышъ должно, прочихъ же народовъ званія о имени Далматъ гл. 13. н. 50. (2. *Мези* или *Мешени* н. 8. гл. 13. н. 11. гл. 34. 3.) Сардѹти видно, что Сердити, равно что по Гречески Ирики, у Геродота зри гл. 12. 4.) *Аскрипи* можешъ *Крипи* или Греческое изъ *акросъ* саранча (5.) *Олхини* отъ лѣса олховаго и пр.
- 4.) *Отъ Колхиса пришедъ*: ниже по сказанію Омера, что Славяне изъ Колхиса на Дунай перешли и при Дунаѣ вселились, первое истор. гл. 13. н. 48. 53. попомѣ Гепи и Мези отъ Римлянъ Даки имянованы и на разны многія званія раздѣлились, что имена здѣсь положенныя *Крипи*, *Олхини*, *Сердити* и пр. ушверждаюшъ гл. 16. н. 5. 33. и 34.
- 5.) Норики у Страбона и Плиніа въ дву далеко ошлежашихъ мѣстахъ, яко при вершинахъ Дуная и Рена, гдѣ нынѣ Баваріа, другіе здѣсь близъ Геповъ положены, но мню, что первые Нарыцыи рода Германъ, ешъли не отъ сихъ съ Галлами зашли, а сіи совершенно Славяне, какъ имена градовъ ихъ удостовѣриваюшъ, и точно причитаюшъ ихъ къ Иллирикомъ Славяномъ; Несторъ говоритъ, что сіе имя въ древности общее всѣхъ Славянъ было н. 5.

- шюкмо сіе невѣрояшно, Ключертіи кн. VI гл. 4. причисляетъ ихъ къ Германомъ, равно Шпивѣ въ кроникѣ Швейцарскомъ стр. 29 и 229. имя ихъ производитъ отъ града Норга бывшаго въ Испаліи, но сіе все о первыхъ Норысцахъ, а не о сихъ, сихъ же именно отъ норъ или нещеръ въ горахъ, въ каковыхъ можетъ они обитали гл. 13. н. 4.
- 6.) *Рѣки Сапа и Драпа*: имена можетъ быть оба Славенскія да испорчены, *сапа* бо пшца а *Драпа* испорчено вмѣсто *трапа*, какъ Венети перешедъ изъ сихъ спранъ въ Вацдалю рѣку *траца* назвали; народъ же Язы видимо, что послѣ на сѣверную спрану перешелъ н. 61. ибо Неспоръ н. 56. кладешъ ихъ въ землѣ Волоской, гдѣ и градъ ихъ доднесъ имя хранитъ, а послѣди и на Дону н. 562. градъ Язы упоминаетъ.
- 7.) Изъ сего видимо, что тогда въ Панноніи Славянъ было довольно: ибо имена народовъ Латовици, Озеріята и пр. суще Славенскія гл. 16. н. 7. 61. 17. н. 8. 38.
- 8.) Мезіа у разныхъ авторовъ Греческихъ и Латинскихъ разноименована, яко *Мезіа*, *Моезіа* и *Миссія*, два предѣла въ разныхъ мѣстѣхъ въ Азіи и Европѣ, первая близъ Иберіи, Колхиса и Каппадокіи, какъ Целларій въ древней Географіи стр. 413. другая граничащая съ Панноніею и Иллиріею до Чернаго моря, которая и Фракіа именована, нынѣ Булгарія, Сербія и Валахія, которая раздѣлялась на верхнюю и нижнюю: имя сіе отъ Славянъ *Мешенопъ* или *Мешинахъ* произошло, которые по сказанію Омера изъ Колхиса и Каппадокіи къ Дунаю перешли, вышъ н. 4. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Іуд. кн. в. гл. 7. народъ Мешиновъ производитъ отъ Месеа, (но сіе мною вымышлено) и кладешъ ихъ въ Каппадокіи съ прочими Славенскими народы. Оршелій въ Тезаурѣ Мехъ полагаетъ пограничный Иберій въ Азіи гл. 13. н. гл. 34. 33. Сіи мною перешедъ къ сѣверу по рѣкѣ Элбѣ предѣлъ Мезію именовали, нынѣ Мешень зовется, и большею частію Славянъ.
- 9.) Сіи рѣки веѣ на южной спранѣ Дунаю, и потому онъ всѣхъ Славянъ обитавшихъ на оной спранѣ въ имя Скивовъ заключилъ, но послѣ самъ, яко же Геродотъ гл. 12. н. 6. и 2. Страбонъ гл. 13. н. 23. границу Скиѣи отъ Дунаю полагаетъ.

- 20.) *Дардани, Целегери, Трипалли, Тримахи*; всѣ имена Славенскія, а другія Греками такъ перепорчены, что дозначься не лзя, Плиній тоже имя, но превратно *Дандари* упомянулъ н. 57.
- 21.) *Пигмеи или карлы съ журавлями поспающіеся*: сушая баснь. Геродотъ въ Африкѣ, Минстеръ въ Козмографіи кн. VII. гл. 74. въ Индіи полагаютъ, а нѣкоторые въ Англіи мнятъ ихъ гробы и кости найденымъ бытъ, Страбонъ же кн. I. благо-разсудно за басню почитаетъ. Подобную сему басню у Кабардинцовъ нахожу. Въ горахъ шѣхъ. есть родъ журавлей гораздо меньше ростомъ, но перьямъ много красивѣе нашихъ, и голосъ ошмѣненъ, Кабардинской знашной Уздѣнь разговаривая сказывалъ, якобы въ древности они были велики, и хохлы золотые имѣли, но такъ много вредили жителямъ на поляхъ, что не могли болѣе житъ получить, и по многихъ съ ними битвахъ принуждены многіе оставя города инуда переселись, но изъ Египта пришедшій вѣхъ ихъ заклалъ хохлы, а другіе красоны перья ошнелъ, ихъ учинилъ вполы меньше, и въ горы зашналъ, что на полѣ летать съ того времени перестали, но сему и Кабардинцы другіе не вѣрятъ. Ся басня не изъ поголь произошла, что журавли малыхъ робятъ не любятъ, и нападая бьютъ, какъ то я многихъ имѣя довольно примѣшилъ.
- 22.) *Пантикалея* градъ видно что при протокѣ Кимрискомъ или Таманскомъ, ибо точно отъ онаго Меописа начало, полагаютъ, и сѣе разнѣ съ рѣкою Пантикалою н. 26. о семъ градѣ Спраб. кн. 7. Птоломей въ табели Евр. 11ж. Кюверій кн. IV. гл. 20. нынѣ же въ томъ мѣстѣ мнѣ Ениколле гр. и рѣка Залгеръ, какъ въ картѣ Лесста. 1736. показано, у Геродота же въ томъ мѣстѣ грады иныхъ званій положены
- 23.) *Донъ изъ горъ Ривейскихъ*: гдѣ и у Порфирогенита зри гл. 16. н. 45. есть ошибка. Геродотъ н. 4. изъ болоша или озера правильно положилъ, о горахъ же Ривейскихъ хотя многіе древніе упоминаютъ, но гдѣ подалинно не знали, для того Страбонъ н. 10. за басню почитаетъ, однакожъ Плиній ниже н. 64. правильно ихъ границею между Азіи и Европы къ сѣверу положилъ; здѣ же горы, видне берега

- река рѣкѣ Оки сказаны какъ гл. 12. н. 22. 15. н. 21. гл. 16. н. 10. 45.
- 14.) *Меотисъ граница между Азією и Еуропою*: о семъ, что отъ пролива Фракійскаго чрезъ Черное море проливъ Кимрискій и чрезъ Меотисъ доустья Дона, всѣ согласны, но далѣе къ сѣверному морю уже никто не зналъ, Плиній и 62. 64. и Птоломей правильно конецъ оной къ сѣверу горы поясныя или Ривейскія положили гл. 15. н. 47. о чемъ я въ Географіи Сибирской внятнѣе показалъ.
- 15.) *Гети отъ Римлянъ Даки имянопаны*. Страбонъ н. 19. и 22. ихъ раздѣляетъ, однакожъ за единъ родъ кладетъ, они были Славяне какъ гл. 13. и 35. показываютъ.
- 16.) *Амаксоби или Дорси отъ Сарматъ*: здѣсь точно сихъ отъ Славянъ отличаетъ, и имена не мало Славенскимъ не подобны, но суть оба Греческія, Амаксоби значить *изпошки* или *телѣжники*, Дорси *мечники* или *мечи имѣющіе*. Помпоній Мелакн. 52. гл. 1. сказуетъ Агаирси и Сарматы называющіяся Амаксоби, слѣдственно сіе не имя существенное народа, но обешоятельство, по которому и доводъ Польскихъ о Москвѣ отвергается. Птоломей Амаксобитовъ положилъ при Меотисѣ, а въ ландкартахъ при вершинѣ Днѣпра близъ Москвы, Дорси съ Боруссами къ Балтійскому морю гл. 15. н. 59.
- 17.) *Скиои* отъ рабовъ происшедшіе гл. 12. н. 14. 16. н. 59.
- 18.) *Алани и Роксолани*; здѣсь сихъ кладетъ вкупѣ, а Птоломей разнo, и далеко отъ сего мѣста Алауни, около Донца; ибо хотя оной не положилъ, но горы Алауни видно что берега рѣкѣ слышалъ, Роксалановъ же кладетъ къ Меотису гл. 15. н. 25. о имени же семъ, еже же есть существенное, но относительное гл. 16. н. 15. и гл. 28.
- 19.) *Язиги Сарматъ*: сему Страб. кн. 7. Птоломей 111. гл. 7. согласуютъ, что были въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мнишся Моравія, друще к адушъ ихъ въ Трансильваніи, знаменованія же имени сего какъ въ Греческомъ, Латинскомъ, такъ и Сарматскомъ не нахожу, потому мню не Славенское ли отъ языка, которое значить членъ пѣла иногда *непѣрный* или *злопѣрный* Птоломей и Тацитъ въ лѣтописи кн. 12. имануетъ сихъ Язиги Метанаспи, и что они

они были Сарматы, въ томъ нашъ Несторъ н. 156. и Польскіе, что одного языка съ Литвою въ гл. 21. согласуютъ, они переходя или раздѣлясь по разнымъ мѣстамъ обитали, и разнo именованы. (1.) Сіи Метанастіи, (2.) Меотическіе. Ключерій кн. 4. гл. 17. кладетъ при Меотіи, и устьи Дона (3. въ Литвѣ или Подляшій *Язиги*, *Яттиги* и *Яттежи*. Несторъ о сихъ сказуетъ, что пришли изъ за Днестра Ключерій кн. IV. гл. 1. мню по сказаніи Агаемера кн. 11 геогр. гл. 4. причислетъ ихъ къ Дакомъ, но неправo, ибо Даки были Славяне.

20.) Польскіе мнятъ, якобы Плиній здѣ о Польшѣ говоритъ, и рѣку Панисъ мнятъ нынѣшнюю Панисъ въ Вандалиі, гдѣ Вастарны Славяне обитали, но сіе не право: ибо Гардвинъ въ изъясненіи мнитъ рѣка Теиса, которая у Геродота *Тиверисъ*, у Птоломеа *Тибискусъ*, у Газіа *Тисса* текущая въ Дунай отъ сѣвера выше Бѣла града, но Тибирисъ Геродотова мню иная, какъ Несторъ н. 46. народъ Тиверцевъ кладетъ на сѣверной странѣ Дуная въ Молдавіи или близъ оной, шо мню, что они отъ рѣки именованы.

21.) Хотя древніе писатели, которыхъ я читалъ, всѣ сихъ странъ народы Скивами зовутъ, однакожъ многократно на три народа раздѣляютъ, какъ гл. 12. н. 11. 17. гл. 13. н. 34. гл. 19 показано, но Плиній здѣсь яснее погрѣшность другихъ обличаетъ, что Сарматы и Германе не суть Скиви п. е. не одного языка, и хотя я мню, что Германе съ Сарматы ешлы не всѣ, шо большая часть ихъ восточныхъ единъ языкѣ имѣли, гл. 20. 30. но онъ какъ видно Славянъ токмо съ Скивами разумѣетъ; ибо инаго народа въ той странѣ не было, какъ Славенскій и Сарматскій, хотя Порфирогенитъ Турокъ полагаетъ, но поздно, и онъ Венгровъ Турками именуеъ, зри гл. 16. н. 10. 24. и 53. однакожъ Турки уже на южной сторонѣ Волги Плинію были вѣдомы, литера К

22.) *Аксиакъ* рѣка *Гипанъ*. Здѣсь мню Плиній рѣку *Бога* разумѣетъ, что Гардвинъ точно положилъ, Гипанъ же суще имя рѣки *Бога* за Дибиръ перенесъ н. 25. н. 28. но Геродотъ н. 37. точно Гипанисъ именовалъ и Птоломей гл. 16. н. 49. и 59. согласуетъ, рѣку же *Аксѣакъ*

акъ кн. 111. гл. 5. сказуеѣ въ Сармаціи Европейской, въ сочиненной его ландкартѣ положилъ оную между Днестра и Бога, мню рѣка Телиголь; Ключерій кн. 14. гл. 17. шущъ же народъ Аксіаковъ положилъ, Корнелій мниѣ Аксіакъ въ Крыму рѣку *солнцу* нынѣ Гапарски Бузулукъ, токмо сіе съ Плинтіемъ и другими не согласно, а паче мню Плинтіи рѣку Гипаніеѣ разумѣлъ быѣ Перекопъ, ибо прямо пороги оной и ею пропоякъ былъ гл. 16. н.

- 23.) *Бористенесъ* рѣка, озеро и народъ; здѣсь озеро или вмѣсто града Бористены гл. 12. н. 6. гл. 13. н. 29. или море Гилейское нынѣ Лиманъ гл. 12. н. 7. разумѣеѣ, но у Рускихъ народовъ имянованъ Казари гл. 16. и 36. Константинъ Порфирогенитъ гл. 16. н. 36. въ семъ мѣстѣ упоминаеѣ Некропилы при Днѣпрѣ, попомъ говориѣ о перевозѣ къ Рарѣе, можеѣ тоже, что Плинтіи Бугесъ озеро и пристанище Аханцевъ имянуеѣ.
- 24.) Сіи оба имена единому граду принадлежатъ, какъ Плинтіи точно говориѣ, что Милешополь древнее званіе первое значитъ *благополучный* отъ пользы въ купечествѣ, другое отъ построившихъ Мелезанъ данные. Геродотъ гл. 12. н. 6. и Шоломей кн. 111. гл. 2. оную заедино съ Бористеномъ кладутъ, а выше онаго градъ Митрополиеѣ, но сіе принадлежитъ и Олбюполю, что всѣмъ главнымъ градомъ въ предѣлахъ прилагалось, какъ и нашъ Неспоръ говориѣ. Белавежа главный градъ Казаровъ н. 108. и 129. гл. 17. Спратонъ кн. 7. кладетъ Олбюполь отъ моря по Днѣпру 200. стадій гл. 13. н. 30. по Плинтіеву же счисленію 125. по описанію большаго чершежа н. 144. положенъ при рѣкѣ Тегинѣ пекущей въ Днѣпрѣ съ запада отъ моря до 60. верстъ, гдѣ доднесъ древняя крѣпость видима, о семъ гл. 15.
- 25.) Сираки у Шоломея Сираци и Сирацени далеко отъ сихъ между Волги и Дона положены, и можеѣ тѣ были остатки Скиевъ, перешедшихъ въ Южную Азію, гл. 12. н. 4. сіи же мню Славяне и суще званіе Сираки или *Сироты* подобно Сиріаномъ гл. 14. попомъ въ Мезію перешедъ Серби имянованы, яко Божіи раби по Спрыковскому въ Бессорабіи превращено. Гардвинъ мниѣ Турисци и Сираки едино: но сіе мню ошибка. Карпейнъ

ниж-

- нижнихъ Болгарѣ, гдѣ нынѣ Астрахань, именуемъ Сирадени, зри члелъ II. н. 16.
- 26.) Паншикапа ниже Типаниса въ Днѣпрѣ печетъ: въ томъ мѣстѣ никакой рѣки нѣтъ, выше же н. 22. н. 29. онъ не знаа гдѣ Типанисъ рѣка печетъ, оную Аксіакъ именовалъ, о градѣ же Паншикапѣ выше н. 12.
- 27.) Рѣка Пацирѣ городки Наумбурумъ, Карцина, а позади озеро Бугесъ. Пшодомей городки оныя положилъ при рѣкѣ Карцинища, текущей въ Лимаѣ на воспокъ ошъ Днѣпра, что выше н. 26. опорочено, а о Карцинишѣ гл. 12. н. 42. 46.
- 28.) Бугесъ и Бугемъ озеро, разумѣетъ *Гнилое море*, которое Спрабонъ по Лавинѣ *путремъ* именуемъ, гл. 13. н. 38. *Рутгежъ*. Пшодомей кн. III. гл. 5. *Бихи* или *Бици* въ ландкартѣ Бице палѣсъ, Помпоній Мелъ *Буцесъ* именовали; о немъ до похода Фелдмаршала Лессіа въ Крымъ въ 1736. Географы точнаго положенія не знали, но тогда въ ландкартѣ оное обстоятельно и со сказаніемъ Плинія довольно сходно положили; и мню, что у Порфирогениша Неропилы хотя при Днѣпрѣ положены, но по имени согласуемъ Гнилому или Смердящему морю, что множествомъ соли утверждаетъ н. 23. гл. 16. н. 26.
- 29.) Рѣки текущія въ Гнилое море нынѣ извѣстны изъ Крыма на воспокъ 1.) Галлерѣ въ нея Карась большая и меньшая, 2.) Буманакъ, 3.) Ендель, 4.) Чиркада изъ степи на югъ, Шекракъ, Теренгуалъ и Куруберакъ.
- 30.) Геррусъ и Герхъ мню Плиніи двѣ рѣки разныя совокупилъ, ибо Василиды хотя у Геродота гл. 12. н. 2. 43. и 44. у Страбона гл. 13. н. 34. положены при Геррусѣ, но ошъ сего весьма далеко, какъ и самъ Плиній иначе положилъ н. 22. 29.
- 31.) Типанисъ чрезъ Немадовъ въ Гнилое море течетъ, слѣдственно не иное какъ Перекопъ Типаномъ именуемъ, а н. 22. подлинный Типанисъ Аксіакомъ назвалъ, о прокопѣ же ономъ или рѣвѣ хотя Геродотъ н. 14. говоритъ, не о теченіи чрезъ оной не упоминаетъ, а Порфирогенишъ гл. 16. н. 38. точно сказываетъ, яко бы онымъ прежде судла ходилъ.

- 32.) Средица Скиѣи; и Геродотъ близъ того н. 6. кладеть, Коретъ же область разумѣеть степь около залива Гни-лога мѣря. Имя сіе Греческое отъ обилія житями, сы-тая или насыщенная, у Геродота подъ именемъ *пахарі* заключена, Птоломей кн. III. гл. 6. нѣкоторый мысъ отъ Херсонеза, а въ кн. V гл. рѣку Коракетъ мною вышеобъ-явленную н. 29. Карасъ разумѣеть, но въ ландкартѣ въ Мин-греліи оную положилъ.
- 33.) Карцинитъ гр. мною, что оной же и Херсонесъ гр. при междоморіи Херсонеза или *полуострова* разумѣеть н. 35. о Карцинитѣ же Геродотъ иначе говоритъ, но подлин-нѣе мною, что заливъ Карциниста нынѣ большей Балчикъ въ Крыму гл. 12. н. 46.
- 34.) Карасени мною отъ рѣки Карасъ, при которой градъ Карасъ Базаръ н. 29. Тевенотъ оной именуется Карасу, томъ I. стр. 14. и 17 но неправо, ибо Карасу черная вода, а не градъ значить.
- 35.) Херсонезъ гр. Спрабонъ н. 39. близъ Феодосіи, а Плиній ово шамо жъ, ово близъ междоморія н. 33. 37. чему и нашъ Несторъ н. 170. согласуется, что Корсунъ стоитъ при Лиманѣ, а о томъ, что близъ Феодосіи былъ. Прокопій въ Исто-ріи Готтовъ сказуется оной надъ Чернымъ моремъ, близъ Босфора или пролива, изъ чего Стрыковский и Спрален-бергъ стр. 272. мнятъ оной у Нестора упоминаемы Хер-сонезъ быть Феодосіи. Въ большомъ чершежѣ Карсунъ близъ Бакчисарая положена.
36. *Стѣна окружаетъ Херсонезъ*; сія знатно давно разорена, ибо Геродотъ гл. 12. н. 14. сказуется здѣланный Скиѣами, чему самъ Плиній н. 31. и Порфирогенитъ гл. 16. н. 38. согласуютъ. Несторъ описуя походъ Владимира I. и Сил-вестръ Владимира II. никакой крѣпости не описуютъ, или оную градъ Корсунъ разумѣли н. 35. гл. 13. н. 45. 15. н. 48.
- 37.) Сей Херсонезъ градъ по разстоянію надобно быть не близко отъ Феодосіи, и суще при Лиманѣ какъ н. 35. а по другимъ городкамъ ниже положеннымъ близъ Босфора Киммеріева, о широтѣ же Босфора великая ошибка.
38. Авхени, мнилъ бы нынѣшніе Кахети въ Грузіи о-бласть, но оная отъ Чернаго мѣря далеко за горами, па-че же мною часть Мингреліи сѣверная, которую Турки и Кабардинцы именуютъ Авхазовъ. Наши древніе именован-
ли

ли Обезы н. 419. ныиѢ оной большую часть К, банцы наполняюшѢ, гл. 16. н. 13. и 3. Плиній же здѣсь весьма ошибся, что рѣку ГипанѢ тамо положилѢ, по которой, и 22 и 30. гл. 12. н. 35. и 36. Маршинѣре равнобѣрно погрѣшилѢ, сказуя АвхешѢ въ УкраинѢ Руской.

- 39.) Агаэирси сѢ синими глазами гл. 12. н. 34. 15. 24.
- 40.) *Есседони пыще Меотиса*: ГардвинѢ сказуеѢ оныхѢ въ южной Руси, но гдѢ, не объявилѢ, въ кн. VI. гл. 7 кладетѢ близѢ КолхидовѢ н. 59. Маршинѣре въ лексиконѢ геогр. погрѣшилѢ, что ихѢ за Исседони у Геродота и Пшоломея положилѢ, о которомѢ гл. 12. н. 4. иже два народа или области весьма разны Есседони мною именованы Комани у РускихѢ Угри, ПорфирогенишѢ именуеѢ Мазари гл. 16. н. 18.
- 41.) *Рифейскія горы*; имя еѢ СпраденбергѢ хочешѢ изѢ Турецкаго *дѣтреные* утвердить, но еѢ есть Сармашское; здѣсь Плиній смѣялся шѢмѢ, что ЕсседоновѢ за ИсседонѢвѢ, какѢ выше сказано, послѣдуя оному горы Рифейскія весьма далеко взялѢ, а прежде н. 13. изѢ оныхѢ истокоѢ Дона положилѢ. Послѣди н. 45. и 64. границею ихѢ между Азіи и Европы сказуеѢ, что правильнѣе: еѢ отѢ того, что они о ВолгѢ не знали, Пшоломей же Волгу или Раа положилѢ, но Рифейскія горы весьма далеко отѢ того, изѢ которыхѢ рѣки ДонѢ и ХерсинусѢ именованная (мною Дина истрекаюшѢ, какѢ ландкарта Пеушингера Азія II. положено. Клавертѣи кн. IV. гл. 22 на западной сторонѢ Волги положилѢ, ОлаусѢ МагнусѢ въ Финландіи. еѢ отѢ нѢкоторыхѢ сѢверныхѢ писателей приключилось, что КавказѢ и АмазонѢ близѢ Швеціи кледи гл. 17. н. гл. 12. н. 26 гл. 13. н. 10. 15 н. 6. 40.
- 42.) ПшорофорисѢ предѣлѢ разумѣеѢ СибирѢ, которое отѢ бывшаго Тамарскаго града СекбирѢ ш. е. *Той перпый* или *глапный*, имя у РускихѢ вся страна получила, оное же Греческое значитѢ *равскій* или *непольнический*. СвѣшѢ потѢмѢ послѣдуя Геродоту гл. 12. н. 27. Иперборѣю, шо есть, сѢверною именуеѢ.
43. Шестимѣсячный день: ГеродотѢ н. 27. шоже шесть мѣсяцовѢ спящихѢ разумѣеѢ, какѢ и Плиній говоритѢ въ пещерахѢ кроютѢся, и хотя еѢ не право, но Плиній не

- зная Козмографіи шаровидность земли, изъ котораго разность долгоденствія происходитъ, порочитъ.
- 44.) *Несогласій не быцаетъ*: сіе о Сибири частію можно нынѣ сказать: древнѣе обыватели Остяки, Тунгусы и Вогуличи, ихъ справедливости и беззавистному праву довольно удивились не лъзя, какъ о томъ разныхъ описателей сказанія увѣряютъ, и я о томъ въ Географіи нѣ довольноному о нихъ извѣстію писалъ, да паче Ташара хотя и нынѣ весьма коварны, но въ Сибири въ нихъ гораздо меньше того видимо, равно о Рускихъ разумѣю, что она я почитай вся пашьми и разбойниками сосланными населена, однакожъ воровства весьма мало, а разбоевъ почитай не знаютъ, что же о здравіи, долгоденствіи и кончинѣ положилъ, оное басни.
- 45.) *Въ началѣ Азии а не въ Европѣ*: здѣсь видимо, что тогда тѣ горы за границу между Азіею и Европою почитали н. 14. и 41. но отъ устья Дона до оныхъ не знали, и для того иногда Казань въ Азии, иногда въ Европѣ почитали, что я въ Сибирской Географіи обстоятельно описалъ, а Птоломей почито границу отъ вершины Дона къ сѣверу положилъ, гл. 15. н. 47.
- 46.) Плиніи здѣсь о Аншиподахъ и шаровидности земли не вѣритъ, сіе тогда не дивно, но много сомъ дѣлтъ послѣ въ Христіанствѣ и въ которые изъ церковныхъ преславныхъ учителей, особливо Амвросій Медиоланскій, и другіе сіе за ересь поспавляли, и вѣрующихъ шаровидность проклинали, но нынѣ кто не вѣритъ, конечно за несмысленнаго почитать можно, о чемъ Волфъ въ *элементахъ Географіи* вѣяснилъ, хотя оную нѣсколько плоско-ватый шаръ разумѣетъ.
- 47.) *Жертвы Аполлину съ дѣвами*: Геродотъ кн. 4. гл. 6. и другіе о Сибирскихъ Иперборейхъ, но Плиніи вѣлишея о Европейскихъ гов. ритъ, и сіе вѣроятнѣе для близости положенія Германіи, о чемъ Мартинъере въ лекс. географ. подъ именемъ Иперборей пространно показалъ.
- 48.) *Перешедши горы Скисскія берегъ Океана налѣцъ*: здѣсь обстоятельства изъясняютъ, что море Балтійское Океаномъ именовалъ н. 52. и тогда сіе заедино и Швецію островомъ бытъ мнилъ, и горы Плиніи н. 41. къ вершинѣ

- и въ Дины перенесъ, которое мню Порфирогенита и Олауса Магна обмануло тамо ихъ упоминашь, гл. 16. и. 10. 45. здѣ же оныя горы ясно границею Европы и Азїи кладетъ и 41 45.
- 49.) *Газесъ остроувъ*: весьма далеко Плиній перескочилъ, самъ бо въ кн IV. гл. 32. конецъ Испанїи положилъ, и другїе разумѣютъ бышь Кадикесъ, Генсїй лекс. геогр.
- 50.) *Руванїа остроувъ*: имя сїе *чародѣецъ остроувъ*, мнилъ бы предѣлъ Швеції Раумдалля гл. 18 и 26. но по разстоянїю оная весьма далеко можетъ остроувъ Езелъ или Финляндїю разумѣеть, которыми тогда можетъ Руни владѣти.
- 51.) *Янтара*: сїе бѣрегъ Курляндїи и Пруси, гдѣ наиболѣе оной находится, ибо тогда берега часто отъ незначїя островами именовали какъ въ гл. 17. и. 16 болѣе того видимо.
- 52.) *Амалхиумъ море сѣверное*, имя Греческое *негибкое*, ибо недвижимое отъ обстоятельствъ льда; дано собственно море Балтїйское есть и 48.
- 53.) *Парапамисъ рѣка*: сїе имя нигдѣ не нахожу, Гардвинъ мнилъ Объ рѣку, но со обстоятельствомъ несогласно, паче же Дину разумѣть должно; Птоломей оную Рубонъ именуетъ, имя же Парапамисъ мню Лапинское, ибо ни въ Сарматскомъ ни въ Славенскомъ незнаемо, ни въ Греческомъ не нахожу.
- 54.) *Море Марусъ*, еже значитъ *Мертвое*: сїе реченїе Славенское, по или Филемонъ неправо выслушавъ записалъ, или послѣ испорчено, а припомъ неправо переведено, *морозъ* бо значитъ *жестокую стужу*, а не мертвое; о языкѣ же Кимвровъ и жилищахъ гл. 24.
- 55.) *Бялїя остроувъ*: Мартинъ мнилъ Швецію, но я Готландъ, хоша оной отъ устїа Дины болѣе 3. дней отстоитъ.
- 56.) *Люди лошадиныя ноги*: мню разумѣть Бзлящихъ на конѣхъ, когда переводчикъ не уразумѣлъ реченїя, что не на своихъ, но на конскихъ ногахъ переходящъ, по за конскїя ноги у людей разумѣлъ.
- 57.) *Костовоки, Дандары, Торки*: изъ сихъ первые два званїя Славенскїя, *дань, даръ* и *дарданч* въ Мезїи едино значитъ, и оныя послѣ въ Вандали были гл. 29. Торки же у Грекѣ Турки гл. 16. и. 1. и часто отъ Нестора близъ Кїева упоминаеми и. 160. *Аринеси* мню цародъ *Арїнци* въ Сибирь

- преселившіея , или Вошяки Ари. гл. 2. и 49. 22. по послѣ описуеиъ Самоядѣ , Туссагетѣ мнѣю Оиссагетѣ н. 15. гл. 12.
- 58.) *Темеринда* или *матерь Почта* : какого бы языка сѣ было не знаю , вопервыхъ ни Славенское ни Греческое , у Сарматѣ Финовѣ мать *анти* , у Чувашѣ а пынѣ Череміеѣ *атеи* , Мордвы *татен* Егуличѣ *анати* Тапарское , а не Чегодайское или Лагатайское *чичан* или *шишан* , Калмыцкое *оеки* , Муңгалское *аехе* , слѣдственно ни единое не походишѣ , и пощому нужно бышѣ инаго неизвѣстнаго мнѣ языка , какѣ и о имени Дона Беерѣ говоришѣ неизвѣстнаго языка гл. 16. н. 8.
- 59.) Здѣсь паки Есседоновѣ кладешѣ съ Колхидами н. 40. а прищомѣ Кармаковѣ народѣ , которые доднесѣ вѣ горахѣ межѣ Кабарды брѣшшой и Мингрелѣи обипающѣ.
- 60.) *Аперрени* , Греческое *Паррена* , Турецкое *Кизлярѣ* , едино ешѣ *дѣпа* , можешѣ сѣ давно Греки переведши жившей народѣ по Кизлярѣ Паррени именовали.
- 61.) Ясы выше н. 6. положены за Дунаемѣ , попомѣ по рѣкѣ Прудну , но Неспорѣ воспоминаешѣ градѣ на Дону , а Карпейнѣ мнѣю оной именуешѣ Яжкитѣ , гл. 25. и 26.
- 62.) Враща Кавказскіе разумѣешѣ Дербентѣ и что о глыбахѣ желѣзныхѣ нѣкшо баснословно сказалѣ , у многихѣ народѣ доднесѣ *прата желѣзные* именованы ч. II. н. 2 3. и 291. рѣку же Додорѣ сквозѣ оные текущую не право сказано , развѣ вѣ горахѣ сквозѣ стѣну продолженную отѣ Дербента разумѣешѣ , гдѣ ешѣ ихѣ нѣколикѣ , а при Дербентѣ не ближе 15. верстѣ никакой рѣкѣ нѣшѣ , замѣкѣ же Кумантѣ мнѣю верхней замѣкѣ Дербента разумѣешѣ , о стѣнѣ Кавказской вѣ комментарѣи ч. I.
- 63.) *Златая руда* : нынѣ нигдѣ тамо вѣ близости нѣшѣ , хошя народѣ Кубачи вѣ Дагистани живушѣе ко всѣмѣ ремесламѣ прилѣжные , а наипаче къ золотарному , серебряному , слѣсарному и шерстяному , шо бѣ они конечно руду доспавашѣ не оставили , ешѣли бы шокмо нашли , ибо и нынѣ множество Турецкихѣ и Персидскихѣ червонныхѣ и Рускихѣ серебряныхѣ и мѣдныхѣ фальшивыхѣ денегѣ дѣлающѣ , и незнающихѣ обманывающѣ.
- Что о перекопѣ между Чернаго и Каспійскаго мѣря говоришѣ , шо по ландкартамѣ взирая , что вершины рѣкѣ Кубани

кубани и Кумы весьма близки, и горѣ между ими не видится, но неудобно, но разсудя долгому ихъ печенія и малость воды, koliko слязовѣ или заповорѣ потребно, и къ содержаію оныхъ въ той пусты на селеніе людей, но равно какъ о перекопѣ межѣ Дона и Упы въ Оку за неудобное почѣсть должно, чрезъ которое Перрій коварствомъ ли или недоспаікомъ разсужденія великій убытокъ Руссіи нанесѣ.

- 64.) Здѣсь паки горы Ривейскія границею между Азіи и Европы положилъ, но что говоришь за сѣверомъ, по разумѣнь не можно, развѣ сказать за горами къ сѣверу и. 42. и 45.
- 65.) *Карамбуцисъ* р. имя мнѣтся Тапарское; Карабуга значилъ *черный полъ*. Стефаній Географъ мнѣтъ рѣку Обь, чему Страленбергъ стр. 412. и другіе согласуютъ, Генсій въ лекс. геогр. Стефанію правильно противорѣчилъ. Гарвинъ мнѣтъ рѣку Двину текущую въ Бѣлое море, что со обстоятельствы сказанія Плиніева нѣколько согласо, болѣе же не мню, чтобъ такъ далеко на сѣверѣ тогда знали, но можешь о Невѣ или другой ближайшей, какъ и у Птоломея о семъ положеніи весьма темно сказано.
- 66.) Аринсей выше и. 57. близѣ Меописа положилъ, но сіи иное и суще мню о Пермахъ, Вогulichахъ, Вошякахъ, Лопнахъ и Самоядахъ живущихъ по берегамъ сѣвернаго моря прежде Бярми именованы гл. 29. еже обстоятельствы доднесъ согласуешь.
- 67.) *Киммери пыше сихъ*: сіе не иначе мню, какъ по Волгѣ ихъ разумѣешь, которой хотя имени не объявилъ, но довольно, что въ Каспійское море течеть, о чемъ гл. 11. и. 35. гл. 13. и. 5.
- 68.) *Народъ Амазонскій* здѣсь и ниже мню Славянъ при Каспійскомъ морѣ разумѣешь, о которомъ гл. 12. и. 53. 34. и 15.
- 69.) Многихъ древнихъ мнѣніе было, якобы Каспійское море ово съ Меописомъ, ово съ сѣвернымъ соединено, но Плиній въ ономъ мѣстѣ много погрѣшилъ, ибо самъ разстояніе между Каспійскимъ и Меописа отъ разныхъ писателей объявилъ и о перекопи, между оными упоманувъ, а
ниже

- ниже воѣ при соединеніи н. 1. 77. 78. Другіе же и Балтійское съ Меотичесомъ соединили гл. 16. н. 29.
- 70.) *Окусъ рѣка*: Гардвинъ мнитъ *Араксѣ*, и теченіе кладетъ въ Каспійское море, но Плиній обѣ сѣи рѣки съ разстояніемъ положилъ, и при Араксѣ скажетъ гр. Александрію, а о рѣкѣ Оксѣ якобы Александръ Вел. разумѣлъ былъ Донъ, Какъ Квинтусъ Курцій и Птоломей гл. 15. н. 62. погрѣшилъ, но Яковъ Каспалдъ лучше Араксѣ разумѣлъ рѣку Аму, текущую въ Аральское море, что со сказаніемъ Геродота о битвѣ Кировой, и по Квинту Курцію о походѣ Александра согласно: Минстеръ тоже говоритъ. При Араксѣ градъ Самаркандъ, Геродотъ кн. IV. гл. 7. Волгу Араксѣ именуемъ, Птоломей о сихъ рѣкахъ не меньше смѣшно описалъ гл. 15. н. 9. 10. и 16.
- 71.) *Океаномъ Скиѣскимъ окружено*: какъ погрѣшность, о Каспійскомъ морѣ, что сѣи чрезъ такъ великое разстояніе многія горы и рѣки соединяетъ, и даки съ Меотичесомъ совокупилъ н. 69. и 78.
- 72.) *Каспійское море прозвалось отъ рѣки Куръ*: сѣе подлинно какъ выше Плиній говоритъ, многія имена отъ народовъ жившихъ около онаго получило, и каждой отъ себя свое имя давалъ, яко Каспійское отъ народа Каспійцевъ у насъ Хвалынское отъ Хвалисовъ, гл. 25. ч. II. н. 16.
- 73.) Рѣка Якартъ отъ Скиѣ *Селинъ* именована, а выше н. 58. Донъ Склепуеъ именовалъ, и сѣя подобность можетъ обманула Александра Великаго Якартъ Дономъ или Такисомъ именоватъ н. 70.
- 74.) *Персы Скиѣопъ зопутъ Саками*: Страбонъ кн. II. Диодоръ Сицилійскій кн. II. гл. 43. Птоломей кн. 6. гл. 13. по сему и Европейскіхъ Скиѣ Назіанзинъ Саками именовалъ гл. 3. н. 6.
- 75.) *Скиѣи Персіанъ зопутъ Хозари*: сѣе слово Персидское значитъ *разбойникъ*, и о Казарѣхъ при Каспійскомъ морѣ гл. 16. н. 13. и 36.
- 76.) *Массагетъ*: здѣсь согласно съ Геродотомъ, но выше Плиній погрѣшше при Дунаѣ ихъ упомянулъ н. 15. и 57. здѣсь же Исседоновъ при устьи Волги Есселонами именуемъ, или о шѣхъ же, что н. 40. и 59. упомянулъ.
- 77.) *Вода Каспійская сладка*: весьма неправо, она бо гораздо горяче Балтійскаго моря воды, но сего общошательства, что въ морѣ

морѣ Каспійскомѣ вода чрезъ 30. или 35. лѣтъ прибываетъ и паки упадаетъ, доспашочно никто не примѣнилъ. Примѣнъ въ 1742. году сказывали, что прибыло ошъ 1723. болѣе 8. Фузовъ, а въ 1744. болѣе какъ на Фушъ убыло, что и въ Астрахани хотя не такъ много, однако жъ видимо; (2.) что изъ онаго въ Харабугасъ заливъ на восточной странѣ непрестанное и великое печеніе, а изъ онаго куда прехода видимаго нѣтъ, неизвѣстно, можетъ далю причину думать съ Меотисомъ, а другимъ якобы съ Океаномъ соединено, а Плиніи оное соединилъ. н. 71. и 78.

- 78.) *Тазата остроуѣ нѣ прокопѣ или пролипѣ къ сѣверному Океану:* нѣчто вымышленное; мню, что сіе разумѣтъ кражъ между Каспійскаго и Аральскаго морей, или островъ Огурчинскіе, на восточной странѣ предъ заливомъ Красныя воды, гдѣ Тухмени обитаютъ. Спираленбергъ страница 99. о Тазатѣ мнитъ Новую землю, и сіе имя ошъ рѣкѣ Тазѣ текущей въ Тазовскую губу производитъ, но сіе вѣрнее, что Помпоній Мелъ кладетъ оной въ Каспійскомъ морѣ: Птоломей островъ не упоминаетъ, но градъ Тазо, при берегѣ Чиланскомъ кладетъ, и можетъ мыслъ Зинзлякской близъ онаго островомъ разумѣли, а Персіане сказывалъ, что нѣкоторые острова и берега ошъ землетрясенія водою покрыто, и я ошъ достовѣрныхъ морскихъ Офицеровъ слышалъ, яко въ Бакинскомъ заливѣ виденъ городъ съ башнями, подъ водою, котораго при малой водѣ нѣколько башенъ и стѣнны съ верхъ воды видимо бываетъ, о которомъ Персы никакого извѣстія, какъ звался и какъ потонулъ не имѣютъ; о прибываніи же и убываніи воды въ Каспійскомъ морѣ гл. 25. н.



ГЛАВА ПЯТАНАДЕСЯТЬ

СКАЗАНИЕ КЛАВДІА ПТОЛОМЕЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

А. **К**лавдій Птоломей есть первый въ порядочныхъ Географакъ, ибо хотя прежде его весьма многіе Географскіе

Часть I.

Ф

графскіе

графскіе описатели были, какъ выше положены Геродотъ, Страбонъ, Плиній, и у нихъ великое число писателей упоминаемъ, изъ копорыхъ книгъ весьма мало намъ осталось; но сей потому первой почестся можешъ, что онъ первую систему міра положилъ, которая хотя нынѣ Коперниканскою опровергнуша; второе перядочными съ наблюденіями астрономическими градусовъ, широты и долготы землі сочинилъ, хотя многое съ настоящимъ, и лучше извѣстнымъ весьма не сходственно, да сіе не въ погрѣшности его наблюдений, которыя онъ никакого способа чинить на всѣхъ мѣстахъ не имѣлъ, но погрѣшность сказывателей о разстояніяхъ, и не имѣя лучшаго способа принужденъ былъ имъ вѣрить, и потому вычитая градусы, класъ. Онъ жилъ во второмъ стѣ по Христѣ при Императорѣ Антонинѣ Мудромъ, и умеръ 147. году. О его ландкартахъ, которыя Пеушингеръ сохранилъ, и въ Голландіи напечатаны, не знаю подлинно ли его или по его описанію послѣ къмъ сочинены, и хотя оны едва малое сходство съ существующими положеніи представляють, однакожъ ко изъясненію древности весьма полезны. гл. 16. и . . . Изъ описанія же его выбранное и переведенное, и нѣгдѣ мною изъясненное представляю, въ градусахъ же то должно разумѣть, что первые значатъ долготу, вторые широту: но я для лучшаго выразумѣнія при оныхъ полжилъ буквы, (д. значить долготу а ш. широту). Долготы счисленіе онъ начинаешъ отъ Канарскихъ острововъ, а послѣдніи полушара 180. приходитъ чрезъ средину Китай, которое онъ *Се-рика* именуешъ.

Система
Птоломе-
ева.
Коперни-
канская.

Москѣ р.

В. Стр. 77. къ ландкартѣ Европы 9. Москѣ р. поворотилась отъ Дуная къ Трикорнію, течешъ въ Дунай отъ юга, и впадаетъ при градѣ Трикорніи (1.)

Московъ
пристань.

Стр. 154. Москва пристань (2.) стр. 134. гл. 13. таб. Азіи III. В. е. въ области Арменіи въ странѣ между Евфратомъ,

Фрашомъ, Киромъ и Араксомъ рѣками близъ горъ Москленъ находящіяся Каторzene (3.)

Которzene.

Стр. 134. гл. 15. таб. IV. В. С. Россусъ гр. (4.) стр. 161. Азіи таб. 7. а. в. Скиѣта внутрь Имая горъ заключается съ западной стороны Сармацією Азіатическою, (5.) къ сѣверной неизвѣстною землею, (6.) съ восточной же стороны Имаемъ горою, которая протягается къ сѣверной странѣ (7.) почти по Меридіану съ полуденновосточной стороны Саками и Согдіанами, (8.) и Маргіаною по ихъ объявленнымъ линіямъ къ самымъ устьямъ Окса рѣки текущей въ Иркянское море, (9.) отсюда частью Иркянскаго моря къ самой рѣкѣ Раа (10.) по слѣдующему описанію:

Раа р.

Теченіе же оной, въ которой и граница Скиѣт и Сармаціи (11.) находится, 85. гр. д. и 45. о. ш.

С. Послѣ рѣки Раа устія лежатъ подъ градусами 87. 30. д. 48. 50. ш.

Римна рѣки устія (12.) 91. д. 48. 15. ш.

Дайкъ р. (13.) 49. д. 48. 15. ш.

Яксартъ р. (14.) 97. д. 48. 0. ш.

Полимимета р. устіе 103. д. 45. 30. ш.

Аспабота гр. (15.) 102. д. 44. 0. ш.

Окса р. устіе (16.) 100. д. 43. 0. ш.

Дайкъ р.

Яксартъ р.

Полимиметъ р.

Аспабота гр.

Оксъ р.

Горы же Скиѣтскія внутрь Имайскихъ горъ значныя и болѣе Иберборейскихъ къ восточной стороны лежащія и къ тѣмъ, которыя называются Аланскими (17): оныхъ границы имѣютъ 105. д. 59. ш. и 118. д. 29. 30. ш. называемыя же Римническія (18) имѣютъ границы 90. д. 54. ш. и 99. д. 57. 10. ш. оныя произошли Римныя и иныя нѣкошорыя впадающія въ Волгу рѣку съ Дайкомъ рѣкою совокупившися (19.) и Неромъ гора. (20.) Ея же границы сунъ 97. д. 53. ш. и 106. д. 52. 30. ш. оныя же горы принадлежатъ рѣка Дайкъ, и другія текущія въ рѣку Яксартъ (21.) и горы, которыя Аспиліи называются, Яксартъ р.

Алановъ г.

Римническія г.

Дайкъ р.

Яксартъ р.

границы коихъ 111. д. 55. 30. ш. и 117. д. 52. 30. ш. отъ оныхъ же текутъ въ рѣку Яксартъ и шѣ, которыя называются Сапурзскими, или Тапури горы, ихъ границы 120. 56. д. и 125. 49. ш. изъ сихъ паки нѣкоторыя рѣки въ Яксартъ текутъ, при оныхъ же въ низу воднисте печеніе.

Сѣби. Горы Сѣби, ихъ же границы 121. 58. д. и 152. 62. ш. нѣкоторыя называются Анареи горы, коихъ границы 130. 56. д. и 137. 50. ш. за оными поворотѣ горѣ Имаа склоняющійся къ сѣверу: въ сей странѣ живутъ Скии Анареи: (22.) къ сѣверу починай къ самой землѣ невѣдомой обитаютъ общимъ именемъ называемыя Скии Алани (23.) тажъ Сусобени или Гусобени и Агаири, (24.) предѣломъ же ниже ихъ лежащимъ владѣютъ Сециани, Масеи и Сѣби, и подлѣ Имаа горы Фракіане.

Д. У восточныхъ источниковъ Волги Робасци, за оными Азани (въ ланкартѣ Асмани), потѣмъ Юрди, (въ ланкартѣ нѣшѣ) послѣ ихъ, иже при рѣкѣ, Конадипсасъ областѣ (25.) и при оной Коракси, потѣмъ Оргаси, послѣ ихъ къ самому Римнинскому морю (26.) къ восточной спрянѣ Юпи, потѣмъ Аорси, за ними Яксарты великій народъ при рѣкѣ погожѣ имени (27.) до самаго склоненія къ горамъ Тапурскимъ, паки подѣ Сицианами Могулды, за оными (28.) къ самымъ Римнинскимъ горамъ находящаяся Саммиты, при Масейскихъ же и Аланскихъ горахъ Зарепы и Сасоны, (29.) и болѣе съ восточной стороны подавшися къ Римнинскимъ горамъ Тибіаки. (30.) За оными при Зареплахъ Табеины, Ясты и Махагени (Махетечи) подлѣ горы Нореси, (31.) за ними Оросбы и Норосы, ниже ихъ Какаси (Хахачи) Скии подлѣ Яксартовъ, болѣе жѣ къ Аспизискимъ горамъ въ западную сторону подались; Аспизискіе Скии, которые болѣе къ восточной странѣ подались, шѣ называющяся Галакшефаги Скии, равно жѣ и противъ Тапу-

Тапурискихъ горъ и противъ Стебскихъ Скиевъ, болѣе къ восточной странѣ находящаяся Тапурия, при Анарейскихъ же и Аскашанскихъ горахъ живутъ Скии и Аскашанды Анарей подѣ Агаширскими Аскашанды (32.) съ восточной стороны болѣе подалась къ Тапурейцамъ, и обитающъ по самую гору Имая, между же Тапурейскими горами и пресѣченіемъ оныхъ, которое при устьи Яксарта, и между набережными предѣлы лежащими между двумя рѣками владѣющъ Аріаки подлѣ Аксарта, за ними Номасты, потѣмъ Сагаравки или Загарауки, а подлѣ Окса рѣки Рыбницы, у которыхъ есть градъ Давабо 104. д. 45. ш.

Давабо г.

Скии за Имаемъ горою гл. 15. кн. VI. стр. 162.

Е. За горою Имаемъ Скииѣа кончится съ западной странѣ внутреннею Скииѣю и Саками подлѣ всей окружности сѣвера невѣдомою землею. Съ востока Серикою (33.) по прямой линіи, ея же границы подѣ градусами 150. до 160. д. Съ южной стороны съ частію Индіи лежащей за рѣкою Гангесъ по параллелю, въ сей же странѣ лежитъ восточная часть горъ Аузаковъ, ихъ границы подѣ градусами 149. 41. и 165. 55. д. и часть горъ именованныхъ Кассійскія склоняющихся къ западной странѣ, границы же 153. 36. и 44. д. Исседонъ градъ подѣ градусами 150. д. и 48. 30. ш. (34.)

Серика.

Гангесъ р.
Аузаковъ
горы.

Кассійскія
горы.
Исседонъ г.

Таврійскаго Херсонеза положеніе.

Е. Таврійскій Херсонезъ (нынѣ Крымъ) отсюду окруженъ отъ залива Карцинитскаго (35.) къ самому озеру Бицену (36.) съ принадлежащимъ междуморіемъ, яко же берегами Понша, и Киммерійскаго Босфора и озера Меоническаго.

Гл. 9. стр. 129. Сармаціи Азіатической положеніе. Сармаціа есть та, которая граничитъ о-нѣ сѣвера съ невѣдомою землею, съ запада съ Сармаціею Европейскою къ

Сармація
г.

самимъ источникамъ Дона рѣкѣ, и самимъ Дономъ до устья
 ся въ Меописъ и съ восточную сторону Меописа отъ
 Дона до Кимрійскаго Босфора.

Раа (Волги) рѣкѣ устье 87. 30. д. 48. 50. ш. до самыхъ
 оныхъ наклоненій есть Скиѣа, оное же (37.) 85. д. 54. ш.

Г. Гл. 5. Сарматіи Европейской положеніе. Сарма-
 тія, которая въ Европѣ находится, граничитъ къ сѣверу
 Океаномъ Сарматскимъ (38.) подлѣ залива Венедійскаго,
 и частію невѣдомыя земли по слѣдующему (39.) описанію.
 Виска. За устьями Виспулы (Вислы) рѣкѣ, которая (устье)
 подлѣ градусами 45. д. 56. ш.

Хронъ р. Хронъ р. устье 50 д. 56. ш. (40.)
 Рубонъ р. Рубонъ р. устье 53. д. 57. ш. (41.)
 Туруншусъ р. Туруншусъ р. устье 56. д. 58. 30. ш. (42.)
 Хесинусъ р. Хесинусъ р. устье 58. 30. д. 59. 30. ш. (43.)
 Р. Положеніе бѣрега по параллелю лежащаго чрезъ Тулу
 или Филу описаннаго, тако есть:

Н. Конецъ моря земли невѣдомыя 62. д. 63 ш. ко-
 нецъ же восточныя Сарматіи, которая къ источникамъ
 Дона рѣкѣ описывается (44.) имѣетъ градусовъ 64. д. и 63.
 до 64. 58. ш. съ западной же страны кончится Вислою
 рѣкою, и пою частію, которая есть между началомъ ея
 и Сарматскими горами до самыхъ горъ, о которыхъ поло-
 женіи сказано.

Лягя Мешакасты. Съ полуденной страны Лягями Мешакастами. Сар-
 матскихъ же горъ окончаніе къ южной странѣ Сарматіи
 градусовъ 42. 30. д. 48. 30. ш.

Къ началу же Карпатскихъ горъ градусовъ 46. д. 48.
 30. ш. и къ Дакіи присовокупляются, (45.) потому же Па-
 раллелю къ самому устью Беристена, (Дѣпра) отпуда
 къ берегамъ Понпа по самую Карцинитъ рѣку, бѣрега же
 онаго описаніе слѣдующее:

Дѣпра устье 57. 30. д. 48. 30. ш.

Источ-

Источники 52. д. 53. 30. ш.

Гипанисъ р. устїе 58. д. 48. 30. ш.

Немусъ (роща) или мѣсъ Діанинъ 58. 30. д. 47. 45. ш. Кардиница р. устїе 59. 40. д. 48. 30. ш. за сими слѣдуеѣтъ междоморїе отдѣляющее Таврійскій Херсонесъ. Его же конецъ къ губѣ Кардиницкой 60. 20. д. 48. 20. ш. другїй къ озеру бицесъ (46.) 60. 30. д. 48. 30. ш. Съ восточной же страны оканчивается промежносїю рѣкы Кардиница озероъ Бице и частїю Меотиса до рѣкы Танаиса (Дона) и Меридіансѣи оубъ источника Дона же до землї невѣдомыя вышеупомянутое окончанїе (47.)

I. Списывается же оная страна слѣдующимъ порядкомъ. Послѣ междоморїя при Кардиницѣ рѣкѣ и озера Местійскаго новыя каменныя стѣны (48.) град. 60. 30. д. 48. 40. ш.

Аксїака р. устїе 60. 20. д. 48. 40. ш. (49.)

Лянъ гр. 60. д. 49. 15. ш.

Быка рѣкы устїе 60. 20. д. 49. 30. ш.

Акра гр. 60. 30. д. 49. 40. ш.

Герра р. устїе (50) 61. д. 49. 50. ш.

Западныя устїя Дона 66. 20. д. 54. 10. ш.

Восточныя устїя Дона 67. д. 54. 30. ш. (51.)

Поворошъ Дона 72. 30. д. 56. ш.

Источникъ 64. д. 58. ш.

За оными граница невѣдомыя землї гр. 64. д. 63. ш.

Сармацїа же и другими горами окружена, между которыми именуемы:

Пехка 51. д. 51. ш.

Амадоки горы (52.) 59. д. 51. ш.

Бовдинъ гора 58. д. 55. ш.

Алаунъ гора 62. 30. д. 55. ш.

Карпакъ горы (53.) 46. д. 48. 30. ш.

Введїискїа 47. 30. д. 55. ш.

Гипанисъ р.

Немусъ мѣсъ. Кардиница р. Междоморїе Херсонеса.

Стѣна Карсунская.

Аксїакъ р.

Лянъ гр.

Быкъ р.

Акра г.

Геррусъ р.

Дсиъ р.

Амадоки горы.

Бовдинъ г.

Алаунъ г.

Карпакскїа горы.

Рисей-

Риѣейскія
горы.

Риѣейскихъ средина (54.) 63. д. 57. 30. ш.

Источникъ сѣверный Днѣпра 52. д. 53. ш.

Амадока
озеро.

Средина Днѣпра подлѣ бѣра Амадоки 53. 30. д. 50.

20. ш.

Тирасѣ.

К. Изъ рѣкъ же нѣже Днѣпра текущихъ есть Тирасѣ

Граница
Даковъ и
Сарма-
товъ.

(Днестрѣ) граничащая съ частію Дакии и Сарматіи (55.)
о поворотѣ 53. д. 48. 30. ш.

Венедійскій
заливъ.
Певцини.
Язиги.

Аксіакъ р. такожѣ мимо Сарматіи течетъ же много
повыше Дакии оуѣ самыхъ горъ Карпатскихъ. (56.) Въ Сар-
матіи же живущѣ народы особливо Венедійскіе по всему
Венедійскому заливу, выше же Дакии Певцини и Бастарны
и по всему бѣрегу Местиса Язиги, Роксалани и Амаксобиды,
внутреннѣйшіе между ими Алауни Скиѣи, меньшія
же народы въ Сарматіи подлѣ Вислы рѣкѣ за Венедями,
яко Гифоны, за Гифонами Финны, за ними Буланы, подѣ
которыми Фрунгудиѣи, потѣмъ Аварины (57.) при началѣ
Вислы рѣкѣ, за оными Амброны, потѣмъ Анаршофракты,
послѣ Бургіѣи, далѣ Арсіети, за ними Сабоки (можеть
оуѣ того Самбукъ) та же Пленцишы и бѣси кодлѣ горъ
Карпата. Подѣ Венедями Галинды, Судины и Ставани (58.)
къ самымъ Алаунамъ, за которыми Игилліѣи, потѣмъ
Коспобоки и Траномонтаны къ самымъ Певцинскимъ го-
рамъ, и паки при Океанѣ въ достальной части Венедійскаго
залива живущѣ Велпи, выше ихъ Госси, потѣмъ Корбоны,
которые особливо къ сѣверной странѣ подались, при нихъ
же съ восточной страны Кареопи и Сали, за Салами Ага-
еирси, за ними Аорси и Пагириты, потѣмъ Савари и Бо-
руски (Прусы) къ самымъ Риѣейскимъ горамъ, потѣмъ Ациби
и Наски, за оными Ибіѣи и Идры, при Ибіѣнахъ къ самымъ
Алаунамъ Спурни, между же Алаунами и Амаксобидами
Каріѣи и Саргати, при поворотѣ же Дона Офлюкы и
Танаишы (Донцы), за оными Озили къ самымъ Роксала-
номъ, и между Роксаланами Ракалани (59.) и Эксобигыты,

между

между Певцинами жъ и баспарны Карпїани, выше оныхъ Гевинь, пошомъ бодини, (60.) между жъ баспарнами и Роксаланами Хуни, (61.) и при собственныхъ горахъ Амедики, (Амадоки) Навары, при озерѣ быкѣ Товрекады, въ проходѣ Ажиллесовѣ Тауроскии, за баспарнами жъ Предони, Тагри, а далѣе ихъ Тирангиты, при поворотѣ Дона сплавлены жертвенники Александровы (62.) подѣ град. 63. д. 57. ш.

Жертвенники Цесаревы 68. д. 56. 30. ш.

Между устїами Дона есть градъ Танаисъ (Донѣ) 67. д. 54. 30. ш.

Л. Грады средиземные при рѣкѣ Карцинитѣ гр. Карциниша, Торокка, Пасиришь, Ерткумъ, (Ербанумъ) Тракана, Наубарѣ.

Карциниша гр.
Торокка гр.
Наубарѣ гр.

Около Днѣпра грады Азагоріумъ, (63.) Амадока, (64.) Зарумъ, (65.) Серимъ, Метрополь Олбїа, чпо и бористена называется, (66.) выше Аксіака рѣкы гр. Ордесъ, а при поворотѣ днѣпра Леинѣ гр. (67.) Сарбинумъ, Неоссумъ.

При устїи рѣкы Дона есть островъ Алопекїа, кошорый и Танаисъ именуемъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ НА ПТОЛОМЕЯ.

№.

- 1.) *Дубовъ р.* Лавій въ примѣчанїи мнитѣ Моравя, которая въ Дунай течетъ съ южной стороны, Корнелій Сцестере именуемѣ Лимноя, мнѣ первое правѣе. Евр. таб. 9. D. b.
- 2.) *Москошь пристань*: Азіа таб. 6. E. e. въ щастливой Аравїи нѣ морѣ Арапскомѣ.
- 3.) *Москїецъ гора* есть огнога Кавказскихъ простирающаяся къ востоку чрезъ Грузїю къ Персїи, Араксъ р. нынѣ Араксъ текущая въ Куру, Кирусъ или Цырусъ, нынѣ Кура текущая отъ юга въ Каспійское море.
- 4.) *Россусъ гр.* у Пелїена Розіумъ, у Плиніа Рэзоръ, у Птоломея же Росъ, или Рїосъ близъ горъ Рїоси при концѣ Средиземнаго моря въ Селевкїи.

Часть I.

X

ПВ.

- НВ. Сте шокмо для показанія слѣдъ иманъ неправо натягающимъ на Московію и Русь. Зри гл. 1.
- 5.) *Сармація Азіатская* отъ Скиѣти къ западу отдѣлена рѣкою Волгою, что н. 11. яснѣе сказано.
 - 6.) *Неизпѣстная земля*, разумѣетъ Сибирь, Геродотъ именуетъ Иперборіа н. 27. Плиній Ферафосъ н. 42. но Птолмей ниже н. 39. весь сѣвернаго Окѣана часнѣю и Балтійскаго моря, берега именуетъ земля *непѣдомая*.
 - 7.) *Имайскія горы*, которыя у разныхъ писателей разно кладены, Арѣанъ и другіе почитаютъ за ошного Тауруса несогласно, по ландкартамъ же Птолмеевымъ видно, что отъ Аральскаго моря къ сѣверу простирающіяся нынѣ именуемая Кичикъ, ш е. малыя, въ разсужденіи Урала, или поясныхъ и Алтайскихъ, отъ которыхъ они къ югу простираются, и шочно ниже н. 16. Птолмей конецъ ихъ при устьи Окса, или Аракса кладетъ, нѣкоторые Ташара именуотъ ихъ Мареебаръ.
 - 8.) *Саки и Сакдіане* н. 29 Страбонъ и Плиній сказуютъ: еже Персы всехъ именуотъ Саки или Сади гл. 3. н. 14. н. 74.
 - 9.) *Охсъ р. текущая въ Каспійское море*, сѣю видится съ Араксомъ мѣшаяшъ гл. н. 70. но по описанію Птолмея не иная, какъ рѣка Астрабатъ н. 10. 16 и 30.
 - 10.) Сте такъ разумѣтъ, что отъ рѣки Астрабата н. 9. къ устью Волги вдоль всего Каспійскаго моря Ъхашъ, однакъ подлѣ берега восточнаго, и оба сїи устїи почитай по одному Меридіану лежатъ.
 11. *Граница Скиѣв и Сарматъ Азіатскихъ* по Волгѣ разумѣетъ н. 5. какъ въ ландкартѣ Азіи табл. II. и VII. а ниже Европскою н. 44.
 - 12.) *Римнусъ горы* часть Урала, Ташара именуотъ Киштыкъ, ш е. *гребенные* или *счербинные* отъ того, что сквозь оныя много рѣкъ прошло. Въ большомъ черепежѣ н. 106. Аралшовъ, но сте изъ Ташарскаго Аралшау испорчено. Изъ сихъ горъ знатныя рѣки къ сѣверу въ Сибирь, Мтасъ, Уи, Тоболь и Абуга къ востоку, къ югу Яикъ, Иргизъ, Сакмара, Самара, къ западу бѣлая и пр. и здѣсь онъ рѣку Римнусъ Яикъ разумѣетъ а н. 13. Даикъ и паки н. 26. отъ рѣки Римнуса заливъ Яицкой море Римнииское именовалъ.

- 13.) *Дикъ рѣка* есть, таже что выше н. 12. именована, первое Меркашоръ, второе Сигфридъ Бееръ гл. 16. н. 17. утверждаютъ, а ниже н. 19. теченіе ошибкою положилъ въ Волгу. То же Целларій въ *Нотіція Орбисъ Антикли* Notitia orbis antiqui. кн. III. гл. 24. о Дикѣ, а Птоломей ниже о Римнусѣ говоритъ, что съ Яксартомъ или Ембою спекающа, оное ошибка, ибо ихъ устья близко, и Птоломей оныя подѣ разными градусы положилъ, а прешей рѣки межъ Волги и Яика и межъ Яика и Ембы нѣтъ, развѣ малые потоки. Въ большомъ чершежѣ §. 106. рк. въ Яикѣ между многими Денгинѣ и Джигили нѣчто тому подобно.
- 14.) *Яксартъ р.* Емба Маршинѣре въ лексиконѣ географ. оную кладетъ въ Сакдіанті и течіе разумѣетъ Аму, текущую въ Араль, которую Геродотъ и Спрабонъ именуютъ Араксеѣ; и какъ многія сѣи три рѣки Араксеѣ, Яксартъ и Оксеѣ одну съ другою мѣшаютъ и кладутъ въ такіхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, то и Маршинѣре не зазорно было смѣшавшя. Низеръ мнѣтъ рѣку Сырь, оное тако жѣ неправо н. 22. и 27.
- 15.) *Полимета р. и градъ Аспавота:* въ томъ мѣстѣ не находящяся, и знаковъ древнихъ строеній не видимо Я особливо оные берега около Яидкаго залива отъ мыса Тюленія или Тюкѣ Карагани, называемы Мангишакъ, по согласію съ обитающимъ н. родомъ Трухмени до Ембы и отъ Аспрахани до оной же моремъ и землю посмалъ описывашъ, которые ~~воденъ~~ Мангишакъ, или южномъ шого залива берегу къ строенію города для недостатка воды рѣкою мѣста не нашли, но какъ ниже показано н. 14. что Яксартъ рѣка Сырь текущая въ Араль, то мнѣ Полимета, тако жѣ нынѣ называемая Куваканъ рѣка.
- 16.) *Окса рѣка устье* н. 9. Въ ладкартѣ Гомана отъ Аспрабана къ западносѣверной странѣ въ заливъ, именуемый *красныя воды*, положена р. Курканъ и Балкъ, но по описанію онаго залива, и противъ онаго лежащихъ Огурчинскихъ острововъ, никакой рѣки не найдено, кромѣ малыхъ изъ горъ потоковъ.
- 17.) *Аланскія горы:* мнѣ Алтайскія межъ Сибири и Зенгоръ гл. 12. н. 27.
- 18.) *Римническія горы* выше н. 12.

- 19.) *Данкъ течеть съ другими пѣ Волгу*: мною ошибка переводчика, но надлежитъ разумѣть ивъ шѣхъ же горѣ дру- гія рѣки текутъ въ Волгу, какъ н. 12. 13. 25.
- 20.) *Норонъ и Норси горы* н. 31. положены между Яика и Ембы, гдѣ никакихъ горѣ нѣтъ, развѣ берега Яика, но и шѣ не всюду такъ высоки, что за горы почтѣть мо- жно, кромѣ Индерскихъ горѣ, гдѣ нынѣ городокъ по- строенъ. Ниже н. 31. иначе о нихъ сказалъ, но сіе у мно- гихъ погрѣшено, берега рѣкъ горами именованы. н. 52. гл. 12. 2. 14. н. 13 гл. 16. н. 45.
- 21.) *Данкъ и Яксартъ*, н. 13. 14. показано Яикъ началъ имѣ- етъ въ горахъ Кишпыкъ, и течетъ отъ сѣвера къ югу, а Яксартъ или Емба изъ болотъ плоскими мѣстами отъ востока къ сѣверу. Тамара Ембу именуютъ Джамбо.
- 22.) *Анарей Скион*, Кавказо уроженцы у Сидоніа, Геродотъ же кн. I. гл. 26. Анарей. за общее имя всѣхъ Скионъ ска- зуетъ гл. 11. н. 1.
- 23.) *Алани Скион*, правильно Пшоломей сіе за имя отно- сительное полагаетъ, что гл. 14. н. 18. 16. н. 18. однако жъ оное не ихъ, но Сармашскаго языка гл. 27.
- 24.) *Агаирси*, у разныхъ въ разныхъ и весьма отдален- ныхъ мѣстахъ положены гл. 12. н. 34. и 48. 14. н. 39.
- 25.) *Конарипсасъ* р. можетъ Самара или Кама въ Волгу н. 19.
- 26.) *Море Римниское*: отъ рѣки Римнусъ или Яикъ н. 12. 13. какъ и нынѣ оный заливъ отъ моря же рѣки именуется Яикій, а далѣ къ востоку Ембинскій. Кулшукъ.
- 27.) *Яксарты народъ*: Комментаріоръ говоритъ обитаніе ихъ Туркестанъ въ текетъ Нигрошуркестанъ, древнее оби- таніе Турковъ, слѣдственно рѣку Яксартъ за Аральское море, которую нынѣ Сырь именуютъ, какъ рѣку Ара- жсеъ или Аму въ Каспійское жъ положилъ, по сему естъ ли Яксартъ Сырь естъ, то Емба Данкомъ, а Яикъ Рим- нусомъ названы н. 12. 13. 14. и 21.
- 28.) *Могулцы* видно, что тогда имя Мунгалъ извѣстно было, хотя положеніемъ мѣста не согласно. глава 18.
- 29.) *Сасони*, между Сарматами, а н. 8. Саки, не естъ ли древній корень Саксоновъ? ибо Германе и Сарматы за единъ на- родъ почитались гл. 13. н. 46. 14. н. 21. 20. и сіе преселеніемъ ихъ могло учинишся.

30. *Тибѣяки и Тибетты близъ горъ поясныхъ*: мною нынѣ между Ташары Табынь родъ не малый, оный раздѣляется на нѣсколько званий, яко Карашабынь, Кипчакъ, Табынь и пр. гл. 18. н.
31. *Аброси и Бры*: н. 20. межъ Яика и Ембы, здѣсь же видится правильнѣ за Аралскимъ, гдѣ и рѣка Сырь н. 27.
32. *Ахотанцы*: мною нынѣ между Ташары и родъ Катаи, поминиша мнѣ оба сѣи у Рубрика или Карпейна упоминаеми гл. 18. н.
33. *Серика*, хотя у многихъ древнихъ упоминаема, обаче шемно, и не въ одномъ положеніи однакожъ въ восточной Ташарыи. Нѣкоторые самой Кышай разумѣютъ для того, что тамо наиболѣе шелку родится, и въ парчи передѣлывающа, изъ котораго мнѣ имя шелкѣ въ Греческомъ *сериконѣ* въ Латинскомъ *серикумѣ* произошло, другіе мнѣ королевешво Тангутъ и Ниуше, Плиній кн. VI. гл. 17. Страбонъ кн. 15. Клавверій кн. V. введеніе въ географію, но разсудя то, что такъ далеко не токмо торги Грекомъ отправлять гл. 16. н. и о нихъ подлинно знашь было неудобно, для того мною оное Бухарію, и при Каспійскомъ морѣ по Волгѣ Хвалисовъ, у которыхъ и градъ Исседонъ слыша неправильно далеко относили, какъ о семъ явнѣе н. 14. 34. гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 25. 40. гл. 17. н. 52.
- 34.) *Исседонъ гр.* по ландкартѣ въ Мунгалахъ у рѣки Сунгоды, текущей въ Амуръ. Стефаній именуешъ Исседонъ, а Каспалдіе Суккуръ, Спраленбергъ оной въ Сибири положилъ, но по градусамъ сходяще сей Скиевскій Исседонъ, гдѣ былъ градъ Маджары н. 37, гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 40. 59. н. 6. гл. 16. н. 21. 26.
- 35.) Кардинишъ заливъ н. 46. гл. 12. н. 43. 14. н. 33. 35.
- 36.) *Брце и Бицесъ озеро*. Гнилое море у Плинія Бугемъ, гл. 13. н. 27. 14. н. 28. 16. н. 36.
- 37.) Устіе Волги далеко отъ настоящаго наблюденія разнится, наклоненія же я мною кривизну противо Самары, или ея приближеніе къ Дону у Царицына разумѣеть, Скиевъ же къ горамъ Кавказскимъ, что согласно н. 34.
- 38.) *Океанъ Сармацкій* есть море Балтійское, а сѣверный именуешъ онъ и Плиній Скиевскимъ гл. 14. н. 48. н. 52.

- 39.) *Непѣдомая земля* выше н. 6.
- 40.) *Хронусъ р.* Нѣмень, Германе именующѣ Мемель гл. 17. и 23. у Ерасма Шеллы Пергесѣ значно ошѣ Сарматѣ взятое, Марпинѣре именуешѣ Пергесѣ, но сіе ошибка.
- 41.) *Рубонѣ и Рубо р.* Пеудерѣ зовешѣ Дина и Двина къ Ригѣ, чему Ключерѣи кн. IV. гл. 25. согласуешѣ, Плиніи же мнишя Парапамиса назвалѣ гл. 14. н. 53. начало Двины у Нестора н. 15.
- 42.) *Турунѣусѣ р.* Бегманѣ мнишѣ Дину, но Ключерѣи правѣе Великую рѣку или Нарову разумѣешѣ.
- 43.) *Херсинусѣ*: Марпинѣре вѣ лексиконѣ и Ключерѣи кн. IV. гл. 22. именующѣ Хесинусѣ и мнишѣ рѣку Ловашѣ, можешѣ оную взялъ за начало Невы, но понеже Нева многія и величайшія рѣки ошѣ многихъ странѣ прѣемлетѣ, то не лзя никоторой за начало почѣстѣ, но правѣише Неву разумѣшѣ.
- 44.) Граница Сарматѣи восточной и Европейской, пропѣзаящая по Волгѣ до вершины Дона, а за Донѣ между Волги и горѣ Кавказскихъ именуешѣ Азіатская н. 5. 11. гл. 20.
- 45.) Славянѣ Даковѣ ошѣ Сарматѣ Днестрянѣ раздѣляетѣ, н. 55. гл. 14. н. 15.
- 46.) *Междоморіе Херсонеза* здѣсь ошѣ Карциништа до Бицеса положилѣ, то можно бы мнишѣ, что ошѣ Лиманѣ или море Гилейское Карцинишскимѣ заливомѣ назвалѣ, но по Геродотову оной внутрь Херсонеза н. 35. 36. гл. 13. н. 38. 40. 14. 33. 34.
- 47.) Граница Европы ошѣ источника Дона по Меридіану, жопя яснѣе нежели у другихъ древнихъ сказано, по которому она рѣкою Двиною къ сѣверу кончитѣся, какѣ то и новѣйшіе мнили, но между шѣмѣ никакихъ значныхъ признаковъ нѣшѣ, то мнѣише Плиніа о Рибейскихъ горахъ или Уралѣ правѣише гл. 14. н. 13.
- 48.) Корсунская смѣна гл. 13. н. 45. 14. н.
49. *Аксѣахусѣ р.* вѣ ландкартѣ положена ошѣ сѣвера текущая вѣ Гнилое море, Плиніи же весьма иначе гл. 14. н. 22.
- 50.) Помпоніи Меля вѣ заливѣ Карцинишскій, а Геродотѣ, Страбонѣ и Плиніи иначе, гл. 12. н. 12. 43. 14. н. 30.

- 51.) Устье Дона рѣки положены по Параллелю пространствомъ 40 милювъ, что дѣлаемъ болѣе 60. верстѣ, нынѣ же извѣстно, что между оными не болѣе 20. верстѣ и разность ихъ болѣе по Меридіану, а не по Параллелю.
- 52.) Амадоки горы разумѣемъ берега Дона сѣверскаго равно какъ выше о Яицкихъ н. 20. гл. 12 н. 22. Певке же горѣ надобно бытъ на Волыни, гдѣ шакожъ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ.
- 53.) *Карпакъ*, и нынѣ Карпатскія, между Венгріи и Польши, Несторѣ именуетъ Угорскія или Венгерскія.
- 54.) Ривейскія горы всѣ древнѣе, но весьма разно положеніе ихъ описали н. 58. гл. 12. и 24. 14. н. 10. 13. н. 12. 27. 60.
- 55.) *Дяковъ* и *Сармашъ* граница, н. 45. ш. е. между Славянъ южныхъ и Сармашъ.
- 56.) *Аксиакъ*, здѣсь вмѣсто Буга, или Гипанисъ, а выше н. 49. въ Крыму.
- 57.) Аварини, Авари, у Рускихъ Обри гл. 27. ч. II. н. 24.
- 58.) Голинди, Судини и Борусци: Несторѣ Голиндовъ кладетъ въ Липвѣ ч. II н. 247. Дизбургъ и по немъ Гоманъ въ Ландкаршѣ въ Прусахъ, гдѣ и Судини; Борусси общее имя всѣхъ Прусъ гл. 21. Ривейскія же горы не здѣсь надлежатъ н. 54.
- 59.) Ракъ Алани, что Алани значить, о томъ выше н. 27. и гл. 28. и сіи мною по рѣкѣ *Ракъ*, шако именованы, ш. е. Волжскій народъ.
- 60.) Бодини гл. 12. н. 19. 51. 14. н. 5.
- 61.) Хуни народъ мною великой Русіи отъ Хунгарда гл. 29. и 26.
- 62.) Жертвенники Александровы и Цесаревы, какъ писатели о Александрѣ въ рѣкахъ Аракѣ и Донѣ о имени Селинцусъ погрѣшили гл. 14. н. 70. такъ и о Дарѣ гл. 12. н. 54. гл. 13 н. 25. у Дона не бывали, Цесарю бытъ шако былъ случай.
- 63.) Азагоріумъ градъ по картѣ положенъ, гдѣ нынѣ Переславль, Волсній въ лекс. географ. погрѣшно оной разумѣенъ Чернобѣль на Припѣтѣ: имя сіе видно Славянское Загоріе потому, что за горами или за Кіевомъ сплалъ, гл. 3. н. 5. ч. II. н. 12. 13. и 182.

- 64.) Амадока гр. положенъ въ картѣ ниже Азагоріумъ, на восточной же странѣ, а выше сказуетъ озеро Амадока; Сансонъ мнитъ бытъ Кіеву, но неправо, развѣ бы имя Кіева торы въ Азагоріумъ превращено, то Амадока имѣла бытъ Переяславль, озера же въ шѣхъ мѣсцахъ нѣтъ, развѣ рѣку Припѣть или Десну озеромъ именовалъ, какъ и Порфиригенитъ гл. 16. н. рѣки озерами назвалъ.
- 65.) Азарумъ ниже Амадоки положенъ, можно мнитъ Переволочна или паче Щецана старый градъ Несторъ н. 95. у Нестора же урочище Зарубъ близъ Переяславля упоминаемо н. 375. Греки же не рѣдко букву *a.* къ именамъ прикладывали, какъ выше Азагоріумъ, Амадока и пр. чего Славяне не употребляютъ: въ большемъ чершежѣ проширъ Переяславля гора Загуринъ
- 66.) Метрополисъ Олбїи принадлежащее, Бористена же особый градъ былъ, гдѣ нынѣ Очаковъ гл. 12. н. 5. 13. н. 29. 14. 22. и 23. прочіе же грады, гдѣ подлинно были, знать не можно, между оными можеть Кіевъ перемѣннымъ именемъ положенъ.
- 67.) При поворотѣ Днѣпра градъ Леинъ: какой поворотъ разумѣешь, дознаться не лзя, но мню, что устїе Припѣши, которую южнымъ Днѣпромъ назвалъ, и до устїа Десны, гдѣ градъ Кіевъ, или пороги поворотомъ именовалъ, имя же града не Слаженское и не Греческое, въ Сарматскомъ *Даннъ* значитъ *суда, снабженіе, замогачство*, можеть отъ обстоятельства Кіевскихъ гражданъ, какъ Ростовъ отъ *Роста*, ибо прежде Сарматскій называнъ Касво, какъ Мордва доднесь именуеть, Несторъ озеро вмѣсто Касво Клешнино именовалъ, въ Несторѣ Ростовской иначе басня о имени сложена гл. 22. н.

ГЛАВА ШЕСТАНАДЕСЯТЬ.

ИЗЪ КОНСТАНТИНА ПОРФИРОГЕНИТА О РУСИ И БЛИЗКИХЪ КЪ НЕЙ ПРЕДѢЛАХЪ И НАРОДАХЪ.

СОВРАЩЕНІЕ СИГФРИДОМЪ ВЕЕРОМЪ.

Оригиналъ печатанъ въ Санктпетербургѣ въ 1744. году.

Комментаріецъ томъ IX. стр. 367.

А. Въ самую тѣ времена, въ которыхъ Свендославъ (Святославъ) Ингеровъ сынъ владѣлъ, не много послѣ взявша Кіева Олегомъ, Константинъ Порфирородный Императоръ области при Дунаи, Дебръ, Поншъ, Кавкавъ, Волгѣ и далѣ по самый Яикъ въ книгѣ о управленіи Имперіи, такъ описалъ, что весьма полезно къ изъясненію началъ Россійскихъ.

Въ разсужденіи изданія книги сей, кажется, Императоръ написалъ оную Роману сыну своему въ наставленіе, да и такъ написалъ, что начавши отъ его владѣнія и коронованія показавъ, какъ то весьма въ свѣжей памяти воспріятого владѣнія, какъ ему поступать надлежитъ. Романъ же Императоромъ въ 948. году по Рождествѣ Христовомъ въ самый день праздника пасхи отъ отца и поварищемъ названный коронованъ, Константинъ же Императоръ въ 959. году, Ноября 15. дня скончался.

В. Отъ сего слѣдуетъ, что Константинъ прежде 948. года не писалъ книги, которыхъ вся сила владѣнію Роману приличествуетъ. И понеже до кончины житія Константина еще одному около двенадцати лѣтъ оставалось, того ради я вижу, что можно сумнѣваться о весьма сущемъ времени, и какому особливо году сію книгу причислать прилично, однакожь мнѣ отъ свѣжей памяти воспріятія владѣнія Романова и отъ 948, по крайней же

мѣрѣ отъ 949. года не позволяешъ отступать; когда его слова и все цѣлое содержаніе намѣренія и писанія разсуждаю; сверхъ же того пишешъ авторъ, что прежде его за пятьдесятъ за пять лѣтъ Турки (1.) ради утѣсненія Пацинаками (*Печенеги*) отъ Днѣпра выгнаны, въ Паннонію перебрались. Ежели въ 949. году Константинъ писалъ, то Турки нападеніе оное учинили въ 894. году, ежелижъ онъ писалъ въ 948, то Турцкому нападенію будешъ 893. годъ, и въ томъ же самомъ году Еггергардъ Урагскій полагаетъ смерть Свеншоболда Моравскаго Короля, такъ и то, что королевствомъ Свеншоболдовымъ сыновья его малое время неблагополучно владѣли, ради Венгерцовъ все разоряющихъ.

Свеншоболдъ.

Турковъ Венгерци именовали.

С. Я имѣю иньхъ авторовъ, которые нападеніе Венгерцовъ (ибо они такъ Турковъ называли) (2.) къ сему году причитають, о чемъ ниже пространнѣе: сего ради всего правдивнѣе, что въ 948. году Константинъ о управленіи владѣнія пишучи дѣла близкихъ народовъ объявилъ, сколько оныя по самый тотъ годъ при Византискомъ дворѣ вѣдомы были. И хотя Гвилѣмъ Делиль Анзелму Бандурію издававшему въ народъ восточную имперію пособствовалъ, выписавши изъ Константина географическую карту, которая меня отъ пріятія того же труда облегчить казалась, однакожъ когда я по моему обыкновенію все разсматривалъ и слѣдовалъ, то усмотрѣлъ, что онъ въ нѣкоторыхъ вещахъ погрѣшилъ такъ, какъ въ темномъ дѣлѣ поткнувшись и ошибившись человѣческое есть.

Д. Сей погрѣшности я такъ пособлю, какъ и въ Геродотовой Скиѣской Географіи я учинилъ: я объявляю всѣ причины, на которыя я представляю, гдѣ каждаго народа и мѣста положеніе по мнѣнію Константина Императора, и каково было по томъ, имѣю же намѣреніе не токмо Константина автора и предводителя въ картѣ употреблять, но
иньхъ

иныхъ нѣкоторыхъ древностей тогдашнихъ временъ, которыя области при Балтійскомъ морѣ и при Вислѣ рѣкѣ обіаваютъ, о чемъ я послѣ прудитися буду, нынѣ же въ книгѣ Константина Императора упряднюся. Начну отъ Кавказа и Фазиса не шакъ ради той причины, что древнѣе Фазисъ. сею рѣкою, какъ послѣ почти всѣ, Меотійскимъ моремъ и Дономъ Европу и Азію раздѣлили: (Агаѳемеръ стр. 3. изданія Гудсонова, Арріанъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго изъ Есхила стр. 19.) какъ для того, что дальныя области пріятному труду неприличны. Фазисъ и теперъ, какъ я изъ рукописанной ландкарты Евксинскаго моря усматрѣлъ, стариннымъ нарѣчіемъ называется Фашъ рѣка, (3.) и къ полуденной сторонѣ имѣетъ крѣпосу Фашъ древнюю Фазисъ. Скилаксъ Каріанденскій еще прежде похода Даріа Гистаспа пишетъ Фазисъ Греческій градъ. Авторъ не извѣстный о рѣкахъ, котораго Плутархомъ неискусные называли, пишетъ при Фазисѣ есть градъ.

Е. Арріанъ, который въ 20. году Адріана Императора въ Каппадокіи Губернаторомъ былъ, замокъ оный къ сѣверной странѣ рѣки положилъ, котораго и укрѣпленіе стр. 9. описалъ, самая рѣка по свидѣтельству Агаѳемера стр. 48. не великимъ разстояніемъ отъ истока своего отстояла. Скилаксъ написалъ, что оная судопроходна на 180. верствъ. Колхиду отъ Тіаники послѣдней Каппадокійской области раздѣляла рѣка Офисъ, которая отъ Трапезонпа разстояніемъ была по крайней мѣрѣ 270 стадій, отъ Фазиса 1170. и по сему отъ Фазиса Колхида по самую Диоскуріаду во время Арріанова счислялось. Многіе оныя народы въ Колхидѣ положилъ, между которыми Лазы и сѣ Лазами пограничные Апсилы, сѣ Апсилами жѣ порубежные Абазги, сѣ Абазгами жѣ опредѣленные Саниги къ самому городу Диоскуріаде, которой тогда Севастополемъ назывался. Отъ онаго города по самую древнюю Лазіку Арріанъ кругомъ

кожѣ и Лазійцами проименованы, которые весьма близко Авгенсовъ живутъ, какъ Авгенсы съ Массажетами пограничны, которыхъ Колхидцовъ ядѣ и по сей день собираютъ. Авгенсы.
Массагеты. Таковыя же людскія свидѣтельства, каковы были Чечесъ по неволѣ я привожу, однакожъ иногда надобно приводить для того, чтобъ въ некоторые будто какъ робята бездѣлицу прошивъ меня ищутъ, не показали бы чего, естли что я пренебрегу. Кои жѣ по Индійскіе Скионы?

Г. Оныя Лазійцы у Чечеса Индоскионы, такъ я многихъ иныхъ Чечесу подобныхъ неразсмотрительныхъ людей нашелъ. Николай Вишневій въ сѣверовосточной Татаріи стр. 688. изъ книги Петра Валлы примѣтилъ, что при Кавказѣ и въ нынѣшнія наши времена живутъ Лезги древнѣе Лазійцы, только здѣсь надобно Германяномъ беречься, чтобъ не выговаривали по своему обыкновенію Лацы, но какбы съ понкимъ свисткомъ и какбы протягательнымъ Лажи, и почти Лезги, ибо такъ древнѣе писали свое з. послѣдніе же жеспочайшимъ присвистываніемъ з. написали, какъ и въ самомъ имени Чечесомъ; не могу я здѣсь умолчать, что мнѣ сѣбѣявилъ Полковникъ Гарберъ по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при Кавказѣ восточномъ области размѣривши, что въ области Лезгистанъ, какъ Персіане называютъ, Лезги-
станъ. внутри Кавказа и при Каспійскомъ морѣ многие народы заключающа, между которыми Тавлинцы, Тавлинцы. Акушинцы, Кубинцы, Курельцы, Дагистанцы, (8.) Джаринцы, Акушинцы
на р.
Кубинцы. Кумаки, Хайтаки, и Табассаранцы, языки тамошнихъ народовъ многие и разные между собою, одинъ Лезгинскій въ Кубѣ, у Курелцовъ и Куранцовъ и Дагистанцовъ Курелцы.
Джаринцы.
Кумыни. некоторыхъ, пребываетъ отъ всѣхъ иныхъ языковъ вовсе отчужденъ. Хайтаки.
Табассаранцы. Грузинцы объявляютъ, что въ древнія времена Лезгинцы по самый Понтъ Эвксинскій жили, потомъ выгнаны отъ Каргуельцовъ (9) [или Грузинцовъ въ Каргуелѣ провинціи, которую наши обыкли называть *Кардуелемъ*] въ горы ушли.

Агазги.
Апсилм.
Папагиды.
Казахійцы

Діоскурї-
ада.
Астелефа.

Рифейскія
горы.
Съ Кавко-
замъ.

Тенъ и
Танъ.

Н. Возвращаюся я къ временамъ Константина Императора. Выше Лазійцовъ къ сѣверной сторонѣ полагаю Абазговъ и Апсильевъ, потомъ Зихійцовъ, впрочемъ Папагидовъ, послѣ Казахійцовъ, и выше ихъ Кавказъ, выше Кавказа Алановъ, въ степныхъ мѣстахъ. Весь Кавказскій кряжъ, и къ оному близкіе какъ на югъ, такъ на сѣверъ и западъ, поля не такъ изслѣдованы, чтобъ въ томъ не могъ я ошибиться. На ланкартахъ Менгелѣ при Понтѣ Эвксинскомъ очень равна бытъ кажется, Кавкасскими же къ сѣверу и югу горами заключена; я вижу, что сіе утверждаетъ и Аррианъ, ибо онъ отъ Трапезонта Понтийскіе берега обходя часто выходъ имѣлъ къ Діоскурїадѣ и къ Астелефу. Не далеко отъ Діоскурїады, говоритъ онъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго стр. 12. видѣли мы Кавказъ гору въ такой величинѣ, какъ Алпійскія Целшическія горы, и намъ нѣкоторый верехъ Кавказа показался. Посему на всемъ ономъ берегу никакихъ горъ нѣтъ, и къ Діоскурїадѣ, или къ Севастополю, далѣе опнесены. Плиній кн. 6. гл. 5. о Колхидѣ говоритъ, что горы Кавказскія къ Рифейскимъ горамъ (10.) и одною стороною къ морю Эвксинскому и къ Меопису, другою къ Каспійскому или Гирканскому морю подались, и такъ думать, какъ бы два рога горы, которыхъ низкія и равныя мѣста заключаютъ. Понеже Константинъ опречь горъ къ опредѣленію положенія народовъ и рѣкъ употребляетъ:

І. Того ради прежде всего разсудимъ, о которыхъ онъ рѣкахъ говоритъ, и на которыхъ мѣстахъ описываетъ. Говоритъ онъ, что отъ восточной Меотійской стороны многія рѣки въ море впадаютъ стр. 113. Первая рѣка есть Танаисъ (Донъ), въ Турецкой моей картѣ по произношенію Менгелѣ Менинскаго *Тенъ*, что иные *Танъ* произносятъ, какъ нѣкоторые Аравляне, которые и пишутъ *Танъ*. Абулгази багадуръ Ханъ съ приписаннымъ знакомъ гласной липеры говоритъ *Тинъ*. Въ томъ

томъ равнишия отъ Дуная, которую рѣку Тур и называютъ Дона, Дуга, Дунагъ, прилежащіе же народы и Россія дунал имя. не именуютъ Дунаемъ, хотя Менскій примѣнилъ, что и Дунаемъ въкоторыя Тамъ зовутъ, и Акронъ къ Горацию пишетъ, что и Дунай Танаисомъ называнъ. Я вѣрю, что все сіе *Танъ*, *Тонъ*, *Донъ*, *Дунай* въ прямой рѣчи нѣкотораго древняго народа ничто иное, какъ рѣку или воду значило, (11.) и съ той же рѣчи Танаисъ, Дунай, Дуна, Двина, и изъ окончанія своего Птолемея руднѣ имена себѣ получили. По Дунаѣ находятся рѣки *Хоракулъ*, въ которой ловятъ рыбу, Языкъ древній неизвѣстный. Хоракулъ р. (объ оной рыбѣ смотри бандурія въ примѣчаніяхъ къ Констанцину книгу стр. 126. и 7.). *Валъ*, *Бурликъ*, или *Вурликъ* Бурликъ р. Хадиръ р. и *Хадиръ*, и инныя многія рѣки. Трудно намъ доискаться, какое имя каждой рѣкѣ, и какое положеніе было, гдѣ какіе слѣды именъ находятся, однако слышавши Веруху рѣку, о которой я Веруха р. послѣ говорю буду, хотя посредности держимся между Танаисомъ и Хадиромъ, въ которой прочія рѣки описать надлежитъ, дабы намъ не думать, что Хадиръ шаяжъ рѣка, что и Веругъ. О бурликѣ рѣкѣ такъ говоритъ: изъ Меотискаго моря протекаетъ устье бурликъ, и въ Понть Эвксинскій впадаетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ есть босфоръ; прешемно есть сіе, ~~однакожъ~~ видно, что онъ бурликомъ называетъ устье *Меотійское*, гдѣ съ Понтомъ мѣшается, или самый босфоръ Киммерійскій, ибо сіе такъ можно толковать, что босфоромъ называется *кряжъ* или *лерепозъ*, а бурликъ самый протокъ изъ Меотискаго моря въ Понть впадающій (12.). По видимому бурликомъ прозвали Козари, какъ босфоромъ Греки, есть же бирликъ и бурликъ по *Турецкій союзъ*, *соединеніе*, которыми именемъ стекающееся Меотійское море Понтомъ прилично назвали.

К. Я охотно употребляю Турецкаго языка къ изъясненію Козарскихъ рѣчей, ибо въ близости тамошнихъ областей Козари народъ Турецкій (13.) жили. Но Императоръ Козари. Турки. **сверлъ**

сверхъ того между рѣками въ Меотійское озеро впадающими и бурликъ счисляется, по видимому же есть та рѣка, которая на Турецкой картѣ называется Кубань. Можетъ быть, что та рѣка впадшая въ Меотійское море поверхъ ояго водъ плаваешь, и цвѣтъ свой хранишь до самаго Босфора, отъ чего и самаго Босфора имя бурликъ и оному дано. По той же природѣ, какъ я вѣдаю, и иныя рѣки упоминаются, какъ въ Понтѣ была рѣка Фазисъ, [Арїанъ въ Понтѣ Эвксинскомъ стр. 8.] и Типарезій оный Гомеровъ съ Пенеемъ смѣшавшійся. Ниже бурлика была рѣка Хадиръ. Я говорю, по обыкновенію древнихъ Грековъ, Хадиръ, вѣдая, что такъ Константинъ произносилъ. Печтенинѣишій Делиль сіе имя тѣмъ водамъ причель, которыя въ среднѣ между берегомъ Азіатскимъ и между островомъ, въ которомъ находится Таматарханъ, изъ Меотискаго моря текутъ въ Понтъ, но та не такъ есть рѣка, какъ Меотійское другое устье, и другіи какбы Босфоръ; однакожъ я мнѣнїемъ Делильвымъ не гнушаюся для того, что Хадиръ и Хадуръ по Турецки *нисхождение, косогоръ и стержень наклонившійся* значить, и сіе тѣмъ Меотійскимъ устьямъ изрядно приличествуетъ. Ежели кто другому стержню Веруха рѣкѣ въ Меотисъ впадающей лучше похочетъ причитать имя Хадиръ, то далеко больше согласовать можно, чтобъ намъ весьма далеко отъ вѣрояща Константина не отступитъ. Выше бурлика съ Меотисомъ совокупляется рѣка Валъ. Турки и нынѣ Валъ кша рыбу великую называютъ, можетъ, что такъ въ старину и Козари называли, и могла оная рѣка такъ рыбу подымать въ себѣ, какъ вышней Хоракулъ Верзитиконъ. Жеракулъ, можетъ быть, отъ слова Кара, которое не токмо значить *чернаго и плохаго*, но и бережное *мѣсто*, и отъ слова Колъ или Кулъ, (14.) изъ которыхъ первое значить *плечо*, другое *холода*; однакъжъ

Типарезій.

Хадиръ р.

Таматарханъ.

Веруха р.

Валъ р.

Хоракулъ.

накожъ и шакъ не извѣстно, *чернымъ ли хололомъ*, или *чернымъ плечомъ*, или отъ близкаго мыса *береговымъ плечомъ* назвали, но въ томъ намъ не надлежитъ мешкать. По сему тѣ имена приличны почти тѣмъ рѣкамъ, къ которымъ я причелъ, хотя при тамошнихъ берегахъ и многія рѣки находящяся, и Констаншинъ говоритъ, что онъ о именахъ прочихъ рѣкъ умалчиваетъ, почему здѣсь легко погрѣшить можно, однакожъ оная погрѣшность далѣе не распространится.

Л. Императоръ говоритъ, что Босфоръ въ широту на 18000. шаговъ, и напротивъ Босфора крѣпостца именемъ *Таматарха*, какъ Анзелмъ Бандурій изъ рукописанной книги исправилъ: я вѣрилъ, что Таматарха прозвана отъ слова *Таманъ* и *Теркъ*, какбы *мгли колчанъ*. Островъ оный, на которомъ Таматарха была, съ той стороны, съ которой напротивъ Босфора, великій заливъ имѣетъ, и во внутреннемъ онаго уступя карта Турецкая полагаетъ Таманъ, или Туманъ, древнюю Таматарху. Сказываютъ же, что туманъ, отъ котораго *колчанъ* назвали, городъ съ морской стороны и на Понтѣ вышемѣрно понемнѣетъ. На томъ же мѣстѣ древніе положили Фанагорію. Ежели изъ сего острова переправитъсѣя на берегъ Азіатскій, то на самомъ Азіатскомъ берегу карта Турецкая двѣ башни представляетъ, у одной къ югу приписано имя *Атунъ*, а у другой къ сѣверу *Темракъ*, въ срединѣ же Босфора предъ Таматарскимъ заливомъ карта Турецкая островъ весьма пространный безъ имени полагаетъ. Сей островъ есть у Констаншина Императора названъ *Атекъ*, въ срединѣ на 18. миль, (которая широта есть Босфора по описанію Констаншинову, ежели причестъ къ острову заливъ при Таматархѣ). Островъ великъ и низокъ есть. Турки *Атекъ* и *Этекъ* имянують, по толкованію Менинскаго, *лолу* и *подкладку платья*, и *палатки и иныхъ пещей*.

По видимому сего слова Козари въ имени сего бсפרова весьма изрядно употребляли.

- Укрутъ р. М. Отъ Тамашарховъ къ рѣкѣ имянуемой *Укругъ* Констаншинъ 18 или 20 тысячъ шаговъ полагаетъ. По сему она рѣка въ толикомъ разстоянїи, или не многимъ больше отстояла отъ Тамашарховъ, въ коликѣ Тамашарха отъ Херсонеза Таурійскаго. Видно, что она рѣка не иная быть можетъ, какъ та, которую я въ картѣ назначилъ.
- Никопсѣ. Отъ Укруга рѣки до Никопса рѣки Констаншинъ написалъ 300000. шаговъ, которому размѣренїю сколько я могъ въ картѣ послѣдовалъ; ибо боераки и кривизны тамошнихъ береговъ не такъ мнѣ вѣдомы, и не такъ имена рѣкъ извѣстны, дабы что подлинное я могъ опредѣлить. Нѣкто изъ моихъ прїятелей мнѣ объявилъ, чаятельно говоря, что оныя рѣки имя Славенское, ибо *Кругъ* у Славянъ называется *циркуль*, отъ котораго скривившаяся рѣка прозвана; Козари же, какъ есть Турецкїй обычай, во многихъ чужестранныхъ именахъ въ началѣ реченїя прибавили гласную букву, (15.) какъ въ словѣ *Искендеръ*. И мнѣ въ умъ пришло о Никопсѣ, что и оное слово Славенское есть, и какъ *лереколъ* или *преколъ* называютъ Славяне *ропъ*, такъ и *Николомъ* назвали рѣку, какбы не художествомъ и трудомъ проведенный ровъ. Отъ Никопса рѣки замокъ Соперїопольскїй разстоянїемъ 300000. шаговъ по свидѣтельству Императора стр. 114. Соперїополь тотъ, который въ старину Пиштемъ назывался великимъ, въ Турецкой картѣ сей градъ древнюю память имѣетъ ради удержаннаго имени рѣки. Написано есть тамъ *дрепнѣй Тралезонтъ*, такожъ *Футинегъ* рѣка, я думаю, что надлежитъ писать *Футегъ* испорчено оно отъ Пиштинта. Плиній пишетъ, что рѣка и городокъ Пиштусь. О другомъ же городѣ Пиштинтѣ Арріанъ стр. 18. говоритъ, пловущимъ отъ Диоскурїады первая пристань въ Пиштинтѣ 350. стадїй.

N.

N. Въ тогдашнемъ вѣкѣ между Никопса и Соперіополя Абазги и Апсилы народы жили, (Константинъ стр. 114.) ко- ^{Абазги Ап-силы.} торые, какъ о томъ всѣ согласны, оба одного опредѣя. Я мню; что Абазги шшѣ народъ, копорый нынѣ называется Ахазцы: (16.) многіе между ими находятся Христіане, которые въ священнослуженіи Грузинскаго языка употребляютъ.

Возвращаюсь я къ Никопсѣ, при которой рѣкѣ Импе ^{Никопса.} раторъ стр. 114. городъ шѣмже именемъ называемый полагаетъ. Отъ оной рѣки до самаго Укруга Зихіа была ^{Зихіа.} шамже стр. 173. Евстаеій Фессалонискій къ Діонисію Періегешу на стихѣ 680. положилъ Сяядовъ, которые и Зикхи. Геродотъ кв. 4. гл. 86. пишетъ, что опшуда къ Темисцирѣ, быв- ^{Темисцире, гр.} шей выше Термадонна, величайшая понтская ширина казалась, то есть къ сему Укругу въ нашей Зихіи. Однако и Геродотъ Евстаеію не помогаетъ, чтобъ съ нимъ опредѣлилъ равное. У Константина цѣлая область приморская стр. 113. о управленіи имперіи. Гвидѣлмъ Рубрукисъ около 1250. году пишетъ, послѣднее устье Дуная есть Зикіа (въ другой рукописанной британской книгѣ Зигіа), которая Татаромъ неподвластна, шакожъ и Севы и Иберы Ташаромъ не подчинены.

O. Выше Зихіи была Папата ^{Папата.} къ сѣверу по свидѣтельству Констанцинову ^{Казахіа.} стр. 133. 177. Почтеннѣйшій Делиль въ срединѣ Кавказа Казахію въ нѣкоторую ровнину отдалилъ, а понеже Императоръ ясно пишетъ, что выше Казахіи находятся Кавказскія горы, и за оными горами Аланія, того ради и я Казахію во внутренней и ближней понтской степи полагаю. Сіе есть всѣхъ древнѣйшее ^{Казаковъ начало.} Казахаго народа (7.) поселенія упомянутое. О Аланіи не надобно много говорить, для шого, что оныя об- ^{Аланія.} ласши положеніе весьма явственнено показано; ибо пишетъ Константинъ, что Аланы жили въ степи (18.) за Кавказомъ, или къ сѣверной странѣ сихъ горъ, то есть между устья-

ми Волги и Дуная. По сему отъ запада смежныхъ имѣли Хазаровъ, которыхъ границы бывшія къ Аланіи и Зихіи не много ниже объявлю. Выше Аланіи по свидѣтельству

Узы. Усы. Констанцинову есть народъ именуемый Узы или Усы. (19.) Делиль Узовъ въ срединѣ между Дономъ и Волгою положилъ, но ближе къ Дону. Но сіе не говорилъ Императоръ, котораго слова стр. 115. здѣсь намъ разсмотрѣть надлежитъ. „Пацинациты съ начала жили при рѣкѣ Ашилѣ, „и купно при рѣкѣ Геихѣ; имѣли они сосѣдами Мазаровъ, и „народъ попросту именуемый Усы: но за пятьдесятъ лѣтъ на „задъ Узійцы, или Усы, съ Хазарами союзъ къ войнѣ учинивши „Пацинацитовъ побѣдили, и оныхъ изъ своихъ областей „выгнали, шѣми жѣ областями Усы и понынѣ владѣютъ.„ И такъ древняя область Пацинацитовъ была при Ашелѣ; подлинно пишетъ Делиль, что оная рѣка была Волга, у Теофила Византійскаго названа Апалисѣ и Ашелѣ, у Турковъ и у Татаръ Ашилѣ. Но какая то была рѣка Геихѣ? (20.), хотя Делиль въ примѣчаніяхъ чувствовалъ, однакожъ въ ландкартѣ пренебрегъ; я читаю Геихѣ не такъ какъ онъ Геехѣ; ибо во время онаго Императора и задолго прежде его Греческое (Н) выговаривали среднимъ гласомъ между (е.) и (и.) однакожъ ближе къ послѣдней буквѣ, и почти такъ, что ничемъ не развилось. Сему послѣдовалъ я во всѣхъ словахъ дикихъ народовъ, въ которыхъ также я удареніе гласа оставляю для того, что невѣдсному произношенію болѣе вредитъ, нежели помогаетъ. Теперь не темно, что Императоръ говоритъ о рѣкѣ Яикѣ въ Каспійское море впадающей, и понеже Менагеръ протекторъ въ посольствахъ стран. 109. изданія Парижскаго рѣки Ихъ и Даихъ въ тѣхъ же областяхъ упоминаетъ, то я думаю одна изъ дву тѣхъ рѣкъ есть Яикъ, паче же Ихъ вмѣсто Гаихъ изъ Валезіанской книги издаю.

Ашилѣ Волга р.

Буквѣ изгласеніе прѣмѣнно.

Яикъ р.

Ихъ р.
Даихъ р.

Р.

Р. Абулгази Багадуръ Ханъ, въ родословіи Турецкомъ, сѣи при рѣки Тинъ, (Танаисъ или Донъ), Апелъ и Яикъ часто соединяетъ, и понеже сѣе такъ есть, то по сему Пацинаки (Печенѣги) отъ Волги къ Яику областями владѣли, и тѣ области завоевали Узы и Мазары, выгнавши Пацинаковъ, за пятьдесятъ лѣтъ прежде какъ сѣе Констаншинъ написалъ, или лучше за 55. лѣтъ, какъ онъ ниже точнѣе объявилъ, то есть около 893. года по Рождествѣ Христо-вѣ, когда Леонъ Философъ, Констаншиновъ ошецъ, Императоромъ былъ. Когда говорилъ Императоръ: Пацинаки въ тамошнихъ прежнихъ поселеніяхъ сосѣдовъ имѣли Мазаровъ, и Узовъ: то нѣкоторые лучше хотѣтъ чинити Хазаровъ, (21.) не безъ всякой нужды; ибо рукописныя и печатанныя книги сему противятся. Придаютъ причину, что Узы потѣмъ съ Хазарами содружась Пацинаковъ выгнали. Паче же я справедливѣе бы исправилъ съ Мазарами; ибо такъ Императоръ все дѣло сказываетъ: „ Пацинаки отъ Узовъ выгнаны бѣгая „ и шатаясь искали, гдѣ бы поселились, пошедши же въ „ ту землю, которою нынѣ владѣютъ, Турковъ шамъ „ жившихъ побѣдивши выгнали, и шамъ палатки свои „ разставя, шамошними мѣстами по вышереченному овла- „ дѣли за пятьдесятъ за-пять лѣтъ назадъ. „ Отъ сего слѣ- дуетъ, что не Хазары содружась съ Узами Пацинаковъ изъ ихъ поселеній выгнали, но Маджаровъ; ибо по тогдашнему со- стоянію какъ могли Хазары и Узы оружіе совокупити то- ликимъ разстояніемъ отъ себя отдаленны. Ежели Хазари на оной войнѣ побѣдители были, то какъ могли Турки выгнаны быти, союзные съ Хазарами, безъ воли Хазаровъ? По сему ничто иное не остается, только чтобъ такъ испра- вить Констаншиново мнѣніе, какъ я выше полужилъ. И такъ Мазары выше Узовъ между Дономъ, Волгою и Яикомъ поселились. И Абулгазій Багадуръ Ханъ говоря о Кип- чакъ, такъ пишетъ: оный когда въ возрастѣ пришелъ,

Пацинаки
до Яика
жили.
Мазары,
Узы.

Мазари и
Хазари за-
едино.

Маджары
Пацина-
ковъ.
изгнали.

Огусъ войско ему вручилъ, чтобъ онъ воевалъ съ Рускими, съ Алапами, съ Мазярами, Башкирцами, которые подлѣ рѣкъ Тона, Апила и Яика жили, когда же онъ ихъ побѣдилъ, то приста лѣтъ въ тамошнихъ мѣстахъ владѣлъ, и всѣ они Кибчакъ Дирларъ прозваны: между Огусомъ и между Чингизъ Ханомъ царемъ никакіе иные, какъ Кипчаки поданные четыре тысячи лѣтъ промежъ премо рѣками жили, и оное мѣсто называется Дести (Даште) Кибчакъ, или поле Кибчаковъ.

Кибчакъ
Дирларъ.
Огусъ
Ханъ.

Дести Кип-
чакъ.

Q. Что четыре тысячи лѣтъ жили, то смѣху достойная скаска; но что оные народы тѣхъ областей между Дономъ, Волгою и Яикомъ жили, то никакому болѣе времени не приличествуетъ, какъ тогдашнему. По видимому же уже тогда Руссы верхними областями владѣли, подлѣ оныхъ при Каспійскомъ морѣ Узы, а въ срединѣ по самую Мордву жили Мазары, (22.) безъ сомнѣнїя тѣ, которые нынѣ Венгерцами называются. Ибо такъ они самихъ себя называютъ. Албершъ Молнаръ въ лексиконѣ Венгерскомъ пишетъ: Венгрія Мажаръ Оршакъ, Венгерецъ Мажаръ, у Турковъ Венгерецъ Мажаръ и Мажарлу, Венгрія Мажаръ, и Мажаръ Крали Венгерскій Король. Тѣмъ же именемъ Венгерцы щитаются съ Поляками, и понеже сами Венгерцы отъ того поколѣнїя народъ свой производятъ, (23.) того ради никакое сомнѣнїе не остается; ибо Венгерцы наши такъ не Венгерцы, какъ и Турки Констанпиновы въ Панноніи не Турки, хотя писатели Германскіе тогдашнихъ временъ тѣхъ называли Венгерцами. И понеже близъ Мордвиновъ жили Мажары, то недивно, что толь много Финскихъ рѣчей въ томъ Венгерскомъ языкѣ примѣшано, какъ Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ стр. 62. показалъ, Машеей же беліюсѣ ни какъ не запирается; ибо Финны были Мордвинскаго корпуса. Узійцы Падинакомъ нѣкоторымъ подавленнымъ между собою жить позволили, окихъ Императоръ пишетъ, что они отъ прочихъ

Мордва.

Мазари.

Мажары
Венгерцы.

Венгерцы
отъ Мажаръ.

Турки въ
Панноніи
не Турки.

Сармат-
скій языкъ
въ Панноніи.

чихъ Пандинаковъ платьемъ разношвовали; ибо платьемъ короткимъ по ксабно по равенство было, еще же и безрукавовъ, чѣмъ они отъ прочаго корпуса своего народа отдѣлились. И понеже Императоръ пишетъ, что Узійцы живутъ при Апилѣ, то ничто иное есть, какъ при Волгѣ. И для того я область Узійскую къ западному берегу Волги нѣсколько распространилъ; ибо я и другую справедливую къ тому причину имѣлъ такъ учинить: Императоръ бо пишетъ, что девять предѣловъ или областей Казарскихъ были въ сосѣдствѣ съ Аланією, однакожъ такъ, что и отъ Узійцовъ могли уиѣсняемы быть. По сему не такъ далеко отъ девяти областей Узійцы отдалены были, чтобъ ихъ вся Волга раздѣляла. Говоритъ онъ, что Узійцы могутъ войною на Хазаровъ находить; ибо съ оными въ сосѣдствѣ находясь, тамъ же не много прежде говорилъ, что и Пандинаки отъ Узійцовъ войною уиѣсняемы быть могутъ, и понеже сіе такъ есть, то не далеко отъ Дона, гдѣ Пандинаки жили, Узійцы отдалены были.

Узійцы раз-
ность отъ
Пандина-
ковъ.

Казаръ об-
ласть сме-
жна Ала-
номъ и У-
зійцамъ.

Р. Отъ Полковника Гарбера я увѣдомился, въ Тавлинскихъ горахъ или Тавлистанѣ многіе народы въ малыхъ провинціяхъ описываются почти двадцатью языками раздѣлены, между которыми именуются Тавлинцы, Осы, Суавы, Дики, Туши. Я не усумнѣваюся, что Осы Усы суть, такожъ упоминаются древнія поселенія Мазаровъ между Дономъ и Волгою, то есть рѣка Кума изъ Кавказскихъ горъ на сѣверъ и на востокъ по степямъ текущая, и многими рѣками умноженная, пока съ моремъ Каспскимъ смѣшалась. Два дни ходу отъ Кавказа Бивара рѣка изъ степи между Дономъ и Волгою происпекшая въ Куму впадаетъ, при стекающихся рѣкахъ великаго города лежатъ развалины палатныя оспашки, и подземныя погреба, Черкессы и прочіе ближніе народы въ томъ согласны, что тотъ городъ былъ народа Мажіаръ (25).

Дагистане
разные
языки.

Осы Лез-
гинцы.
Суави.
Дики.
Туши.
Кума р.

Бивара р.

Мажіары.

S.

С. Приступаю я къ Казарамъ въ Европу: Отъ Тео-
 фана Визавтійскаго въ Исторіи Устиніана Риноптмета
 весьма явственно находимъ, что Хазаріа на сѣверной сто-
 ронѣ Херсонеза Таурійскаго, или Крыма была. Но понеже
 границы тамошнихъ народовъ обитанія многократно премѣ-
 нены, того ради я точняе разсмѣрю, какъ оныя во время
 Константина Императора были. Я показалъ, гдѣ лежа-
 ли Таматархи. Къ тѣмъ на Азіатскомъ берегу при Мео-
 шисѣ соединены были девять предѣловъ Хазарскихъ, (26.)
 и сосѣдовъ имѣли при Укругѣ Зихійцовъ, такожъ и Ала-
 новъ съ восточной стороны, и Узовъ съ сѣверо-восточной. Отъ
 Таматарковъ и отъ девяти областей Хазаріи нужныя ве-
 щи сыскивали, Константинъ стр. 62. Прочее же чѣтобъ
 точняе примѣчать, первѣе надобно разсмотрѣть берега и
 рѣки, которые по природѣ непремѣнны, по чему не токмо
 въ Хазаріи, но и во прочихъ областяхъ не ошибемъ.
 Константинъ Императоръ объявляя путь, отъ Дуная въ
 Хазарію, текущія въ Дунай, якоже и прсмежныя рѣки по
 ихъ порядку исчисляеть, говоря: чѣто двѣ превеликія
 рѣки Данастрисъ и Данаприсъ. Данастрисъ нынѣ у По-
 ляковъ Днестръ, или Несперъ, у Геродота Тирасъ, Дана-
 присъ нынѣ Днѣпръ, у древнихъ Бориспенъ. Въ картѣ
 Турецкой Бориспенъ пишется рѣка Ози или на мысу,
 что напротивъ устья въ Бориспена и бѣга рѣкъ, есть
 замокъ Одсы, что нынѣ Очаковъ имянуемъ. (27.) Тира-
 са (Днестра) авторъ Перипла не означилъ инымъ именемъ
 какъ Тирасомъ, такожъ Географъ Равеннатскій, Констан-
 тину Императору почти одновременны, изданія Поршероно-
 ва, назвалъ рѣки Ава, Бориспенъ, (то есть Днѣпръ) и Данапръ,
 которые впадаютъ въ повтское море, рѣка Тирасъ
 (то есть Днестръ) такожъ Багосола, о которыхъ именахъ
 свидѣтельствуешъ Юрнандъ премудрѣйшій Козмографъ. О
 Авѣ Плацидъ Поршеронъ ничего, говоришь, не нашелъ, по ви-
 димому

Хазаріа.

Области
Хазаръ.
Укругъ р.Данаприсъ
р.
Дана-
стрисъ р.
Днестръ.
Днѣпръ р.
Узы.Одсы. Оча-
ковъ гр.

Багосола р.

Ава р.

димому же географъ Равеннапской въ умѣ имѣлъ Савію , и городà и рѣки имена смѣшалъ , Периплъ Понта Эвксинскаго Олбію Савію называетъ , Олбію градъ или бористенъ , древнее (28.) поселеніе Греческое при Днѣпрѣ. Напротивъ же географъ Равеннапской бористена отъ Днѣпра раздѣлять кажется. Но Юрнандъ стр. 194. изданія Мураторіева , рѣки отъ самаго Дуная , Тирась , Данастръ , Богосолу , и великій Днѣпръ исчисляетъ.

Олбѣя и Бористена.

Т. Поляки шу рѣку, которая въ Днѣпрское устье впадаетъ , называютъ богомъ , та у Юрнанда называется Вагосола , у Равеннапскаго багоссола , у Константина Императора Вогу , у древнихъ Гипанисъ. Константинъ Императоръ прочія рѣки называя такъ говоритъ: Сингуль , (29.) Ивуль , Алматай , Куфисъ , Вогу. Делилю Куфисъ показался тотъ самый , котораго изъ Геродота Гипациромъ и Геррусомъ я назвалъ. Теофанъ Византійскій стр. 296 и 297. повидимому тому мнѣнію угождая такъ пишетъ: Встарину булгары выше Понта Эвксинскаго въ сѣверныхъ странахъ жили , и при Меотисѣ , въ который впадаетъ превеликая рѣка отъ Океана текущая мимо Сарматскія земли , именуемая Апель , (30.) въ который также впадаетъ Довъ рѣка , она же и сама отъ Иверскихъ (Грузинскихъ) воровъ , находящихся въ горѣ Кавказѣ , происпекаетъ ; когда же Апель рѣка смѣшалась съ Дономъ , то опять Апель отъ помянутого Меотису теченіемъ своимъ отклонилась ; и отъ оныя области Куфисъ рѣка происпекаетъ , и въ Понтійское море подлѣ Некропилы подъ мысомъ Крѣупросопонъ впадаетъ. Великая есть бѣдность , когда мы на авторовъ сему подобныхъ попадемъ ; однакожь и шу досаду надобно преодолѣть. Сего никакимъ образомъ не возможно , развѣ когда вспомнимъ , о чемъ я многократно сѣявлялъ , какое изображеніе тогдашней Географіи нѣкоторые намъ оставили. Есть у оныхъ Кавказъ къ сѣверу весьма отдаленный , Каспійское море почти къ сѣверу Эвксинскаго моря , между

Богъ р.

Сингуль р.
Ивуль р.
Алматай р.
Куфисъ р.

Апель соединилась съ Дономъ.

Морей соединеніе.

Объя показало бы соединеніе (31), отъ сего легко было Теофану, чшобъ Волгу и Донъ тѣмъ же старженемъ стекающихъ довести въ Понтъ; что же говоритъ Куфисъ при Некропилѣ впадаетъ, того я не презираю, что же бы Куфисъ отъ Волги и отъ Дону произошелъ, то весьма смѣшно, только бы когда Теофанъ полъ невѣроятенъ, устья Куфисовы его не обманули. Ежели того не случилось, то надобно, намъ искать Куфиса тѣмъ же именемъ другой рѣки въ Азіи. Географъ Равеннатской стр. 134. говоритъ: мимо отечества Хазировъ многія рѣки текутъ, между прочими превеликая рѣка Куфисъ. Никакъ сіе непротивно Теофану, развѣ что Равеннатской на-девятъ областей Хазарїи въ Азіи смотрѣлъ, для того, что тотчасъ присовокупляетъ Лазику. Но если посмотреть на Менандра протектора стр. 109, то Куфисъ съ болотами мѣшается, и не далеко отъ Аланїи, болѣе же къ востоку Дона. По сему оный Куфисъ у Менандра есть иный, нежели сей Константиновъ. Никифоръ Константинопольскій стр. 22. такъ какъ и Теофанъ пишетъ: около Меотійскаго моря подлѣ Кофина рѣки есть изстари названная великая Булгарїа. Хорошо что около Меотійскаго моря, но Теофанъ яснѣе пишетъ, что съ Некропилами мѣшается. Имя безъ сомнѣнїя Турецкое, или отъ *кюфз*, то есть отъ *плесни*, или отъ *куфз*, либъ *куфз*, то есть отъ *аиста* или *сопы*.

U. непосредственно предъ Куфисомъ Константины счисляетъ Алмашай. Если послышимъ Делия, то она рѣка и понынѣ имя свое содержитъ Алма. Ничто: есть сего имовѣрнѣе. И понеже богъ, Куфисъ, Алма, по природному порядку на своихъ мѣстахъ полагаются, то слѣдуетъ, что Гибуль и Сингуль такъ наступаютъ, что ближе есть къ Дону Сингуль. Гибуль взято изъ рукописанныхъ Бандуріевыхъ книгъ, было же издано отъ Меурсїа Ипсуль (32).

Оста-

Остановишь меня еще Днѣпрѣ или Бористенѣ. Не-
 кропили заливѣ при Днѣпрѣ уже такъ довольно вѣдомѣ. На
 восточномѣ мысу, при устьѣ рѣкѣ, текущей въ заливѣ,
 есть Адара, Константиновѣ страница 113. мѣсто близшее Адара
 къ Некропиламѣ, нежели къ рѣкѣ. Въ ономѣ заливѣ, копо-
 рой сочиняютъ устѣа рѣкѣ Днѣпра и бога ближе къ морю,
 святаго Эверія (33.) островъ былъ стр. 61. Отъ она- Еверія
остр.
 го прошивѣ Днѣпра плыли къ другому острову святаго
 Георгія стр. 60. Еще же находилась по рѣкѣ Кра- Георгій
остр.
Крайская
переправа.
 рѣйская переправа (34.), копорой ширина, какъ Иподрома,
 длина же отъ нижней части сколько глазомѣ усмотрѣть
 можно, и сколько спрѣлою дострѣлится. Я сыскалъ, что ши-
 рина Иподрома Констаншинопольскаго была спадѣа. Послѣ
 переправы наступали семь пороговъ Днѣпровыхъ, Констан- Пороги.
 шинѣ стр. 59. 60. называетъ Фрагмусами. Изъ оныхъ поро-
 ги начавши съверху по рѣкѣ называетъ, о которыхъ будемъ по-
 рядку Констаншинову послѣдовать. Первый по рѣкѣ порогъ г. Ессулы
порогъ.
 отъ руссовъ и отъ Славянъ называется *Ессулы*, то есть
Несли, какъ онъ самъ толкуетъ. Анзелмъ бандурій рагускій,
 Славенскаго народа красота, въ примѣчаніяхъ на Констаншина,
 думаетъ, что надобно читать *Нессулы*, говоря: *Нессулы у*
нашихъ значитъ не слава. Такъ у рагусцовъ, а у бо-
 гемцовъ *не слава*, у Сербовъ Лузатскихъ *не слава*, какъ
 Христіанъ Шетгеній примѣтилъ, первоначалій русскихъ
 раздѣл. 3. стр. 6. рускіе говорятъ *Несли*. Понеже въ
 прочихъ порогахъ имена рускія отъ Славенскихъ всячески
 разнствуютъ, то удивительно, что въ семъ словѣ руссы Руссовъ и
Славянъ я-
зыки раз-
ные.
 и Славяне согласны. Опасаюсь же я, что имя русское не по-
 забылось ли, и что только Славенское осталось. О семъ
 порогѣ Императоръ говоритъ, что весьма узокъ, такъ
 какъ увеселишельныя поля именуемая Чиканистеры, на Чикана-
стеры.
 которыхъ Императоръ съ дворянами на лошади сидя ме-
 чемъ игралъ. Такихъ два было въ Констаншинополѣ, одно спа-

рое, а другое новое, но еще неизвѣстно, какая ширина была одного изъ двухъ. О порогѣ же Императоръ пишетъ, что въ ономъ камни находящяся крупныя и высокыя, которые буди острова кажутся, обѣ шѣ камни бьюшѣ волны и въ низъ опускаются. Второй порогъ отъ Рускихъ называется *Улпорси*, отъ Славянъ же *Остропуни Прагъ*, по толкованію Константинову *остропъ порога*. Бандурій чинитъ *Осетробуни Прагъ* говоря: по у нашихъ называется *острый порогъ холма*. Но не такъ могъ ошибиться Константины; ибо во дворѣ имѣлъ своихъ переводчиковъ подъ командою Церемоніймейстера, своихъ *драгомановъ*, какъ ихъ тогда называли, и въ томъ числѣ своего въ главномъ достоинствѣ находившагося переводчика, которые ему все полковать могли, и паки въ Константинополѣ великое множество Славянъ было, и при дворѣ многихъ въ чины произвели, такъ что языкъ Греческій многія Славенскія слова къ себѣ присвоилъ. Императоръ пишетъ, что пошѣ порогъ былъ первому подобенъ, о которомъ сказалъ, что видѣ бснрова и показывалъ, отъ чего и имя Славенское онаго порога. По сему не надобно чинитъ у Константина *Остропуни прагъ*, но *остропный прагъ*. Третій порогъ *Геландры*, по Славенски *ихосъ*, что толкуетъ Императоръ *шумъ*; никто мнѣ сего не протолковалъ, всѣ же говорятъ, что оное имя не Славенское. Посему я мню, что оное имя Русское было, а Славенское, которое обыкъ Императоръ прибавлять, небреженіемъ переписчиковъ пропущено. Шестгей же говоритъ, что *Геландры* у Богемцовъ значить *мятежъ* или *шумъ* бѣснующихся, весьма прилично къ мнѣнію Константинову. Четвертый порогъ по Руски *аифаръ*, по Славенски *неясить*, отъ Пеликана, который между камнями шамошняго порога гнѣздѣ ѣмѣетъ. Ничто лучше сего не удержано, для того, что какъ у Рускихъ, такъ и у Славянъ, *Неясить* называется

1. Улпорси.
Осетробуни.

Славяне въ
Гречѣи.

Славенскіе
слова (въ
Греческомъ
языкѣ).

3. Геландры.
арм.

4. Неясить.

вается Пеликанъ, такъ когда переводчики Александрійскіе псаломъ 102. ст. 7. употребили слово Пеликана, по переводчикъ Славенской вмѣсто пеликана положилъ *неясить*. (нынѣ зовется баба). Пятый порогъ у Рускихъ *Варуфоросъ*, у Славянъ же *пуани прагъ*, великое озеро составляетъ. ^{5. Вольный.} Другу нѣкоторому преученому и остроумнѣйшему показалось, что оное имя испорчено отъ слова *полненный лорогъ* или *прагъ*, какбы прагъ волнами утѣсняемый, Шешгеній примѣченное оставилъ, что у Богемцовъ *Волны* значить *спободнаго* или *пропорнаго*. Шестый же порогъ у Русскихъ *Леанти*, у Славянъ *Веручи*, какбы ^{6. Веручи.} *крученія рѣки*, точно отъ слова *пиръ* есть *пиручи*, то есть *кручиною носимое*. Лѣтописецъ Русскій пишетъ, что при порогахъ белобережья Святославъ побѣжденъ отъ Печенеговъ. Я мню, что шотъ самый порогъ, котораго Императоръ называетъ *Верючимъ*. Сего ради бандурій сіе изъ рукописанныхъ книгъ исправно издалъ, хотя прежде читали *перончи*. Наконецъ имя седьмаго порога у Русскихъ *Струкпунъ*, у Славянъ *налрези*, небольшой порогъ: другъ ^{7. Напразн.} нашъ мнилъ, что оно испорчено отъ Славенскаго слова *налряги*, или *налрящи*, *натянуть парусы*, и имовѣрно, что въ маломъ порогѣ сіе бытъ могло. (35.) Удивительно, что Русскихъ словъ никакъ располковать не можеть, которыя ни мало Славенскимъ неподобны. Еще жъ не извѣстно Рускія оныя имена съ Славенскими въ знаменованіи согласны ли? (36.).

И. Природныхъ оныхъ какбы слѣдовъ къ расположенію областныхъ именъ прилично употребляю. Первѣе Хазаровъ въ Европѣ на своихъ мѣстахъ, какъ тогда были, опредѣлю. Я говорилъ, что они въ сѣверной сторонѣ Херсона ^{Козара въ Херсонезѣ.} ва жили. По сіе время въ *Крыму* островъ (какъ нынѣ называютъ Ташары отъ стариннаго слова *Кримни*) къ востоку или при Босфорѣ Киммерійскомъ есть *Техель Киришъ*, [у ^{Техель Киришъ.}

Рускихъ Керчѣ] которое слово, хотя оиѣ спекающагося снѣга кажется сытъ произведено, однакожъ можетъ статься, что и въ перепорченномъ слѣвѣ древнюю память Коваревъ сохраняетъ. Ничто иное я объ ономъ народѣ буду говорить, какъ только то, что особливо къ положенію предѣла касается; ибо дѣла ихъ заслуживающъ, чтобъ въ особливомъ сочиненіи описаны были. (37.) Владѣли же они токмо внутреннимъ Херсонезомъ (т. е. Крымомъ). Къ сѣверу весь берегъ отъ крѣпости Херсона до города Босфора на 30000. шаговъ Римскихъ считалось. Сіе то есть что *Тематомъ Херсона* назвалъ Константинъ въ книгѣ о Тематахъ стр. 3. а о Климатахъ и о городѣхъ Херсонезскихъ пишетъ онъ въ книгѣ о *улавленіи имперіи* стр. 113. Изъ Геродота показалъ я, что каналъ отъ Скивовъ былъ проведенъ (38.) ради укрѣпленія Херсонеза, объ ономъ каналѣ такъ пишетъ Константинъ стр. 113. древніе изъ Меотиса каналомъ проведеннымъ къ Некропиламъ сюда и туда плавали. Претемныя сіи слова его я такъ толкую: заливъ западный Меотиса лежитъ напротивъ Некропиловъ, которые находятся при устьѣ Днѣпра рѣки, разстояніемъ же заливъ оный 4000. шаговъ отъ Некропилъ, имѣшается (паче же въ старину мѣшался и прежде Константина) на томъ мѣстѣ, гдѣ древніе провели каналъ въ хали черезъ море. Онымъ каналомъ отсекли они Херсонеза (или берега Херсонезскіе отъ Херсона до города Босфора) такожъ и Босфора города поле (отъ берега Скивскаго), наконецъ оное береговъ окруженіе отъ Херсона до Босфора было на сто тысячъ шаговъ и больше. И такъ изъ Меотиса плаваніе въ Некропилы гораздо короче было, нежели естлибъ берега всего Херсонеза кругомъ обѣтжатъ. Я думаю, что сіе Императору дало причину о каналѣ говорить, но оный каналъ и въ Константиновомъ вѣкѣ былъ заваленъ, и землю засыпанъ, что густой лѣсъ тамъ

шамъ поросъ. Двѣ дороги мимо онаго лѣса, одною въ Херсонѣ обыкли ъздить Пацинацшты и въ положеніи Херсонезскіе, другою къ Босфору. Греки же не токмо до Куфиса берегами, но и по самый Днѣпръ владѣли; ибо между Днѣпромъ и Херсонезомъ соляныя варъницы и пристань Херсонезцовъ были, стр. 113. Отъ Днѣпра по самый Херсонезъ 30000 шаговъ, (39.) въ срединѣ озера и пристани, въ которыхъ Херсонезцы соль варятъ и продаютъ. Есть же послѣднее слово сумнительнаго знаменованія, такъ что одно знаменованіе къ озерамъ и солянымъ варъницамъ склоняется, другое же къ пристанямъ. Надобно жъ, чтобъ оныя пристани далѣе Некропиловъ недалеко отъ Днѣпра были, для того, что по свѣдѣтельству Константину Константинову никими мѣрами къ самымъ Некропиламъ судамъ проходить не возможно. Діонъ Хризостомъ стр. 437. отъхъ соляныхъ варъницахъ при устьяхъ Днѣпра пишетъ: тамо же есть и довольство соли, откуда многіе посторонніе народы соль берутъ и продаютъ, такожъ Греки и Скивы въ Херсонезѣ Таурійскомъ живущіе.

У. Отъ сего по видимому еще отъ устья Днѣпрскаго до Краіева переправы Херсонезцы жили; ибо Константинъ стр. 80. говоритъ, что ~~чрезъ оную~~ ^{Краіева} переправу Пацинацшты при западѣ ~~рѣки~~ ^{переправились} въ Херсонезъ, а Херсонезцы въ Русь. И на иномъ мѣстѣ о послахъ говоря стр. 57. пишетъ: такое было обыкновение, что когда мимо Пацинаковъ въ Константинополь шли, то въ Херсонѣ ошпанавливались, пока съ обѣихъ сторонъ давши аманатовъ провожены были отъ Пацинаковъ. По сему къ переправѣ Херсонезцы надлежали, дабы нужды не было, чтобъ и отъ Хазаровъ конвой посламъ попросить. И пакы стр. 55. и 57. что Пацинаки были Херсонезскіе сосѣди, и такъ близко отъ Херсонезцовъ жили, что нападеніе чинить могли, когда похотѣли; и какъ по видимому ~~о~~ западной Пацинацшты на ономъ мѣстѣ, такъ на другомъ чтоно

Краіева
пристань.

течно о восточной говорилъ. Первая при Краріевой переправѣ пограничная была съ Херсонезомъ къ Днѣпру; другая же къ востоку оныя переправы смежная была съ частію Херсонеза съ послѣдовавшими потѣмъ Хазарами, которые прочіи положенія Херсонеза отъ восточныхъ Падинациповъ раздѣляли. Явственно же есть, что Императоръ о восточныхъ Падинаципахъ говоришь; ибо не много прежде о Падинаципахъ смежныхъ съ Булгарами, Руссами, и Турками, то есть о западныхъ, разглагольствуя къ той рѣчи присовокупляешь, что такожь и иной народъ Падинациповъ къ части Херсонезской прилежитъ. По сему отъ самой Краріевой переправы и до пороговъ Падинаципы западные съ Хазарами граничили, а Падинаципы за пороги простирались; ибо плаваніе руссовъ описывая Императоръ говоритъ, что они на восточной пороговъ берегъ выступали, и Падинациповъ какъ главныхъ непріятелей жестоко опасаясь, для той причины сразу содержали, дабы побиты не были. (40.) На иномъ мѣстѣ, которое я ниже приведу, пространнѣе написалъ, какимъ образомъ Падинаципы русскихъ тамъ грабить обыкли. Потѣмъ объявляешь, что при Краріевой переправѣ Падинаципы многократно противъ русскихъ судами выходили, и сіи западные суть. Которые же границы Хазаровъ и Падинациповъ потѣмъ были, то я не съскалъ, по видимому не такъ вѣдоль были какъ поперегъ отъ Куфиса рѣкѣ къ Дону. Ибо явно, что къ Дону Хазари принадлежали для того, что при оной рѣкѣ весьма крѣпкимъ замкомъ *Сархеломъ* владѣли, котораго положеніе есшли разсмотримъ, то и границы Хазарѣи къ северовостоку опредѣленныя увидимъ. *Сархелъ* изъ Хазарскаго языка Константинъ перевелъ *бѣлой лостялой доръ*, Леонцій Византійскій стр. 76 пишетъ, *бѣлой доръ*; (41.) сыскалъ я, что языкъ Хазарскій былъ Турецкій.

Шеръ

Падинаципы
выше и
ниже по-
роговъ.
Плаваніе
Русскихъ.

Сархелъ.

Шерѣ значить городъ, *Килѣ* значить глину, *Акшерѣ* значить *бѣлый* городъ въ Румеліи или въ меньшей Азіи, слово испорченное, какъ Абулфеда объявляетъ. Понеже къ строенію города Саркела въ близости каменныхъ горъ не было, то они печи подѣлали, и обжегши кирпичи съ известью, весьма мѣлкимъ пескомъ изъ рѣкѣй припасы приготовили, по свидѣтельству Константину. Въ построеніи города Греки вспомошествованіе учинили.

З. Константинъ пишетъ: Хаганъ или Каханъ Хазарій, который и Пехомъ зовется. Сіе нужно такъ разумѣть, что сіи два слова Каганъ и Пехъ разныхъ значить. Каханъ бо (42.) Каганъ у Турковъ пишуть Императорскій или Царскій, котораго выше нѣтъ, а бегъ токмо пишуть Княжескій. Леонцій Бегъ Византійскій, или кто бы онъ ни былъ, который по повелѣнію Константина Императора дѣлаѣ Теофила Императора писалъ, стр. 76. показываетъ, что Хазарскій Хаганъ и бегъ нѣкоторый, Хазарскаго народа Князь, выправивши пословъ у Теофила Императора вспомошествованіе упросили, оный же Императоръ Пепрона и съ нимъ Пафлагона съ припасами и съ работными людьми на судахъ къ построенію города Саркела отправилъ. (43.) Делиль Саркель ~~показываетъ~~ при источникѣ Дона или меньшаго Дона, причины показалъ тѣ, что тамъ есть бѣлыя - городъ, что самое имя Саркель согласуетъ, и понеже Константинъ написалъ, что при вершинѣ Дона крѣпость построена, то по видимому древнѣе наипаче оный Донецъ Дономъ назвали. (44.) Ибо Императоръ объявляетъ, что ключи Дона отъ Ривейскихъ горъ происходятъ, но Донъ оный великій, гдѣ первѣе происходитъ, въ близости никакихъ горъ не имѣетъ; къ тому же ежели Саркель при ключахъ большаго Дона, а не меньшаго построенъ былъ, то оный былъ разстояніемъ отъ Хазаріи за 300. миль, что есть не имовѣрно. Сіе такъ Делилю показалось, я въ самомъ дѣлѣ съ преученымъ человекомъ согласивъ, ибо я нахожу, что Падинаки выше Дона при другомъ Донѣ жили, за тѣмъ Саркель не могъ при ключахъ

Донъ изъ
Ривейскихъ
горъ.

чахъ онаго Дона во власти Хазаровъ бысть. И понеже Донцовой бѣрегъ какъ защиту (45.) Хазари пресиво Пачинаковъ имѣли, то и ключи онаго противъ шѣхъ же, какъ прежде противъ Турковъ, хотя сродственниковъ своихъ, укрѣпленія имѣли жѣ. Леонтій Византійскій пишетъ: есть замокъ при Донѣ, которая рѣка еѣ одной стороны Пачинаковъ, съ другой же самихъ Хазаровъ раздѣляетъ. Явственнѣе сего ничего сыскашь не можно, чтобъ мы Донцомъ бысть думали, который назвалъ Императоръ Дономъ; написалъ же Императоръ, что Петронъ отъ Дуная отправившись, за шестьдесятъ дней на то мѣсто прибылъ.

Донъ гдѣ граница Козаръ.

Х. Покажу я, что Пачинациты выше Хазаровъ отъ Дона по Днѣпру и оттуда по Дунай жили. Самая область у Константина Пачинакѣа, народъ же у него, и у Леонтіа Византійскаго Пачинациты, у прочихъ же какъ у Кедрина, Симеона Логотеты, Леона граммашика Пачинаки, у Луиппранда спр. 92. изданія Реубера Пиценаки, ибо въ шѣ же времена, однакожъ прежде Константина, писалъ: Константинополь имѣетъ отъ сѣвера Венгерцовъ, Пиценаковъ, Хазаровъ и Руссовъ; у Еггарда Урагисого спр. 226. 426. 451. Пединеги и Пеценаты, Педенеи, Пединеи, Пединеиги, у монаха *трумъ фонтеумъ* провантемъ спр. 225. Пеценаты знашно Пеценаки. Сей есть шѣ народъ, который въ Русскихъ и въ Польскихъ древностяхъ славный Печенѣги, народъ достойный, котораго бѣ дѣла нѣсколько прилѣжнѣе изъяснить, но нынѣ токмо тогдашнихъ временъ области Пачинакскія опредѣлю, а которыми областими прежде они владѣли, и какъ выгнаты чрезъ Донъ переправились, о томъ выше я говорилъ. Отъ Аланіи отстояла шесть дней пути, а отъ Узѣи пять: Константинъ говорилъ, что отъ Руссіи Пачинаки въ разспойнтіи были одинъ день ходу. По сему около Днѣпра ниже Кіева надобно ихъ положить, что на одинъ день пути премежъ городомъ и полемъ Пачинакскимъ было; оттуда до переправы Краріевой по вышеупомянутому Крымъ начинается.

Печенеговъ отдаленіе отъ Русси.

нается. Императоръ стр. 55. говоритъ, что и съ Рускими людьми Пачинаципы смежны и пограничны: потѣмъ придаетъ причины битвѣ между Россѣнами и Пачинаципами, которыя мнѣ ради древности Русской надлежитъ упомянуть его словами

„А. а. Пачинаки многскратно, паче же примигая не
 „содержа, разворяютъ Руссію и скопы весьма оного ютѣ,
 „для сего Русы прилѣжно мирѣ съ Пачинаципами содер-
 „жатъ, ибо отъ оныхъ быковъ, лошадей и овецъ покупа-
 „ютъ, и отшуда уже способѣе и изобилѣе живутъ; ибо
 „ни быковъ, ни овецъ, ни лошадей въ Руси нѣтъ, да и на
 „войны за границы (думаю войны съ сѣверными народами или
 „съ восточными и съ заграничными Славянами) отнюдѣ Русы
 „ишши не могутъ, развѣ съ Пачинаципами мирѣ имѣютъ.
 „Ибо Пачинаципы могутъ, когда Русы изъ своихъ границъ
 „выдутъ, нападеніе учинитъ, и Рускія поля выправитъ и вы-
 „пустошитъ. Того ради болѣе всегда о томъ Русы старались,
 „чтобъ отъ Пачинациповъ вреда не имѣть, но чтобъ боль-
 „ше (понеже оный народъ толь силенъ есть) отъ онаго
 „спомоществованіе получить, купно уберечься отъ непрія-
 „тельскихъ онаго нападеній, и присылаемымъ вспомогатель-
 „нымъ войскомъ пользоваться; **ибо Русы и къ Император-**
 „**скому нашему Римскому городу (Константинополю) ежели**
 „**съ Пачинаципами мира не имѣютъ, ходитъ не могутъ**
 „ни ради войны, ни ради купечества, для того, что когда **Проходѣ**
 „Русы въ своихъ судахъ къ порогамъ Днѣпровымъ прибу- **пороговъ**
 „дутъ, не могутъ пройти, развѣ вынутъ свои суда изъ **Рускихъ.**
 „рѣкѣ, и на плечахъ перенесутъ, пока пороги пройдутъ.
 „Тогда Пачинаципы на оныхъ коварно нападаютъ, и шѣмъ
 „еще легче, что двухъ трудовъ Русы снеси не могутъ,
 „(неси на плечахъ своихъ лодки и битися) часто въ бѣг-
 „ство обращаются и съ урномъ отходятъ. Къ симъ при-
 совокупаю я инья рѣчи на иномъ мѣстѣ полсженныя по-
 добныя онымъ изъ Константина Порфиророднаго.

„Стр. 53. Когда Императоръ Римскій съ Пачинаципами
 „мирѣ имѣетъ, то ни Россѣне войною противъ Римской
 „имперіи

Печенеги
и въ со-
вѣдникъ
отъ

» имперіи ишти, ни Турки; начеже ради откупленія мѣра
» многихъ и несносныхъ денегъ, такожъ и другихъ не-
» сносныхъ же вещей онъ Римлянь править не могушъ, спа-
» саясь силы Пацинацитовъ, стъ Императора противъ ихъ воз-
» бужденной; исо въ то время когда они на Римлянь на-
» падаютъ, Пацинациты союзники Императорскіе, и онъ
» онаво чрезъ письма упрошенные и одаренные, на область Рос-
» сійскую и Турецкую нападаюшъ, и въ неволю женъ и
» дѣтей ихъ берутъ, всѣ поля спустошаютъ. Что здѣсь
» говоритъ Императоръ, что Рускіе великую сумму денегъ
» онъ Римлянь за миръ требовали, то сіе Рускихъ древно-
» стей вѣрность утверждаетъ, (46.) когда онъ пишетъ,
» что великой суммы денегъ стъ Констаншинопольцовъ тре-
» бовали. Когда же говоритъ что иныхъ несносныхъ вещей
» требовали, то о сѣмъ на иномъ мѣстѣ стр. 65. объявля-
» етъ. Сказавши, коль ненасытное къ богатству сѣверные
» народы имѣютъ желаніе, сколь прошенія ихъ и повелѣнія
» съ несноснымъ безстудствомъ были, такъ говоритъ: „ когда
» похощашъ и попросашъ, или Казари, или Турки, или Руссы,
» или инный какій сѣверный и Скиискій народъ, какъ много-
» кратко случилось, изъ Царскаго одѣянія, или Дядимы, или
» Порфиры, чтобъ имъ за службу и за прислугу къ нимъ
» послать, то надлежитъ шебѣ отговариваться. „

Саратъ.
Буратъ.

А. в. О подоженіи Пацинацитовъ на иномъ мѣстѣ
стр. 105. 106. пишетъ Констаншинъ, котороя его рѣчи я
такъ толкую: Пацинациты всею областію между Руссією
и Босфоромъ владѣли. Босфоромъ называетъ древнѣя об-
ласти Босфоранскія, гдѣ попомъ Хозари и Крымцы, они
же и подлѣ Криму и при порогахъ жили. Саратъ и
Буратъ суть области Пацинацитовъ восточныя при Донѣ,
гдѣ по видимому и прищипашъ малыхъ областей (47.)
было; ибо Пацинациты прежде нежели изъ Заволскихъ
областей выгнаны, на восемь областей раздѣлены
были, и послѣ въ томъ же состояніи остались, и при за-
падѣ Днѣпра были четыре, за Днѣпромъ рѣкою къ восточ-
нымъ.

ымъ и сѣвернымъ странамъ, напротивъ Узѣи, Хазарѣи, Аланѣи, Крыма и прочихъ областей четыре же.

А. с. Приспую я къ Пацинаціи западной, о которой я говорилъ, что она отъ Днѣпра къ Дунаю простирается берегъ именуемый Хризосъ, т. е. *Златый берегъ*. Златый берегъ. с. Еферѣя островъ. Островъ святаго Еверѣя я выше на своемъ мѣстѣ подождь, отсюда отчаливающимся руссамъ, которыхъ дорогу Констаншинъ стр. 61. описалъ, первая по правую сторону Аспросъ Потамосъ т. е. *бѣлая рѣка*. Бѣлая рѣка. послѣ оныя Селина рѣка, или протокъ Дунаевъ или устье. Делиль говорилъ, что Селина по ево мнѣнію не различается отъ рѣки Савлины, которую карта рукописная Понпскаго моря въ Констаншинополѣ здѣланная, при одномъ изъ устьѣ Дунаевыхъ показываетъ, хотя по видимому можно думать, что по мнѣнію Константина оная рѣка промежь Дунаемъ и Днѣпромъ истекаетъ. Паче же когда Констаншинъ Селину проливомъ Дунаевымъ называетъ, то ничто не осталось, какъ чтокъ ко мнѣнію Делилеву приписать. Что касается до Аспроса, то Делиль ни одной рѣки Аспросъ 2. между Днестромъ и Дунаемъ не сыскавши тѣмъ именемъ, симъ именемъ проливъ означилъ, *однакожь* я мню, что та она рѣка была, о которой Географъ Равеннатской стр. 160. пишетъ: *изъ Сарматскихъ горъ рѣка течетъ, какбы къ части Дунаевой именуемой Аплионъ, можетъ* Аплионъ 2. бытъ Аспросъ легкою буквъ ошибкою. Есть такожь Ди-Дистра 2. справа рѣка упомянутая Императоромъ стр. 111. Отъ низшихъ областей Дуная рѣки, напротивъ Дистры, Пацинакія начинается, и простирается оныхъ поселеніе по самый Саркель замокъ Хазарскій. Делиль думалъ, что рѣка такъ называется, но Императоръ о городѣ Дистрѣ (48.) упоминаетъ; славный городъ Дистра, Дристра, Дристонъ у Дистрѣ гр. многихъ писателей. Древль Доростоль, Мизѣи нижней городъ при Дунаѣ, какъ точно Анаелмъ бандурій означилъ. Анна Комнена Алексѣады стр. 194. пишетъ: Дристра городъ, Кедринъ стр. 174. Зонарь томъ 2. стр. 212. Доростоль.

Дристра шже, какъ утверждаетъ Кедринь, что оный городъ при рѣкѣ построень. Въ Минеяхъ Василія Императора томъ 3. стр. 68 упоминается Доросполь въ Мизіи и во Фракіи, прямо какъ тогдашнія времена были, нынѣ же къ болгаріи принадлежалъ.

A. d. По сказанію Императора Пагинаципы напрошивъ Дороспола жили. На иномъ мѣстѣ, стр. 106. пишетъ, что Пагинаципы отъ болгаріи въ разстояніи были на шесть часовъ ѣзды; въ промежности былъ Дунай и нѣсколько поля, которое Пагинаципы непахотное оставили, какбы для оборону противъ болгаровъ; паки стр. 58. пишетъ, что они отъ болгаріи по Днеспръ и по Днѣпръ жили, да еще точно по самые берега, такъ, что отъ самаго Дуная по Днѣпръ никакой власти Римскій Императоръ не имѣлъ. (49.) Ради сей причины Руссы когда въ Константинополь въ лодкахъ своихъ плыли отъ самаго острова

Св. Евсерій Святаго Евсерія на-берегъ выпши не смѣли, пока Селины рѣки не миновали, ибо Пагинаципы въ своей области по берегамъ сперегли, когда они плывутъ, чтобъ какѣ ихъ лодки перехватя **грабятъ**. По сему я границы, которая болѣе къ западу были, изслѣдую. Императоръ рѣки въ Дунай впадающія исчисляя стр. 108. и 110. пять изъ оныхъ Пагинаципамъ **приписываетъ**, а именно Варухъ, Куба, Трулосъ, Врутосъ, Серетосъ. Врутосъ же по выговорѣ познавается, еже у Геродота есть Порага, (50.) нынѣ Прутъ рѣка, Серетъ же нынѣ Сиретъ, по сему у Геродота Араръ, о прочихъ я не извѣстенъ. Делилъ мнилъ, что Труль и Варухъ есть рѣка Маршъ, въ чемъ я ему никакъ несогласенъ, за шѣмъ, что Маршъ безъ сомнѣнія есть Морисъ у Константина названной. Варухъ, кажется, былъ Алута, а Труль та рѣка, которая супротивъ Алуты въ Дунай впадала.

Варухъ р.
Куба р.
Трулосъ р.
Врутосъ р.
Серетъ р.
Порага
Прутъ р.
Маршъ.

Алута:

A. e. По самую Алуту или Труллу Пагинаципы жили, ибо уже отсюда, какъ я послѣ объявлю, наступаютъ рѣки Турціи; когда же говорится, что Пагинаципы четыре дни пути въ разстояніи отъ Турковъ были, стр. 58. 59. то я изъ Константина стр. 106. шолкюю о степи между

жду

жду Пацинацтею и Турцтею, которую Пацинацты въ зимѣ оставляли, въ началѣ же весны отъ Днѣпровыхъ областей возвращаясь, все лѣто близъ Турци обитали. По всемъ краѣмъ отъ Варуха и Дуная до Днѣпра Пацинацскія четыре области находились, у Константина на другомъ мѣстѣ иными именами названныя: Главиохонъ и Хопонъ, Хавуксингила и Гила, Харовой, Явдѣршимъ и Иршинъ. Главиохонъ или Хопонъ близко къ Булгаріи, попомъ ниже Хопона была Гила близъ Турковъ, Харовой подлѣ Руси, по сему при Днѣпрѣ, наконецъ Явдѣршимъ или Иршинъ близъ ^{Явдѣр-}Славянъ данниковъ Русскихъ. (51.) Народы Явдѣршимъ, Хаву-^{шимъ.}ксингила, или Гила, и въ другой Пацинаци Квардицуръ, однимъ именемъ назывались Кангаръ стр. 106. 107. г. е. *крѣпчайше и благороднѣйше*. Оныхъ областей при сѣверной странѣ положеніе такъ я долженъ толковать, чтобъ купно въ Русскія границы вступить. На оныхъ границахъ Императоръ Кіевъ полагаетъ на одинъ день пуши отъ Пацинацишовъ стр. 59. Городъ Кіевъ проименованіемъ Самватшасъ г. е. *презланный*. Подлинно онъ во всей Европѣ и во всемъ востокѣ былъ славный. Не хочу я уже здѣсь Диммара Мерсебургскаго, *Адама* Бременскаго и иныхъ объ ономъ *процвѣснѣ* весьма многихъ собранныхъ похвалъ, Назиреддинъ Тузей стр. 45. изданія Гравіева и Улугбегъ въ картахъ Географическихъ провинцію полагаютъ Русь, и въ оной Куава (Кіевъ) городъ Рускій. У ^{Куава.}Улугбега испорчено не токмо въ изданіи Іоанна Гравія, но и ^{Кіевъ.}Іоанна Гудзона Куя. Вѣрилъ бы бытъ, что Куявія городъ въ ^{Куявія.}воеводствѣ Куявскомъ называется, но есть точно Констанцинова Кіова, или какъ и онъ имѣетъ, Кіова, у Еггарда Урагискаго стр. 427. и 451. Кипава и Куева, у иныхъ инако ^{Кипава}испорчено. Еггардъ въ 1018. году по Рождествѣ Христовѣ пишетъ: во ономъ великомъ городѣ Кипавѣ, котораа есть столица тамошняго царства, находится болѣе трехъ сотъ црквей, и бываетъ восемь торжищъ, народъ же несчисленной. Константинъ Императоръ стр. 112. о по-

ложеніи:

ложеніи Россіи пишеть: при верхнихъ брегахъ Днѣпра рѣкѣ живупь россы. Нѣже горада при Днѣпрѣ былъ Випезевій (52.) (Славяне выговариваютъ Випебекъ) россовъ поданный градъ. Ни единаго слѣда сего я при Днѣпрѣ не сыскалъ. Къ тому жѣ города въ Россіи Императоръ стр. 59. называетъ Милиниска, Телюча, Чернигова, и Бузе градъ (53.)

Милиниска.
Телюча.
Черниговъ.
Вышъ
градъ.

А. ф. Уже отъ вѣншей Россіи лодки ходящъ въ Константинополъ, суть же отъ Немогарда, гдѣ Свендеславъ сынъ Игоря Князя Россійскаго столицу имѣлъ; Немогарда есть безъ сомнѣнія Неогарда, (54.) то есть Новгородъ: я съ начала думалъ, и тоже Делилю показалось, что сей есть Новгородъ сѣверскій не далеко отъ Чернигова, и хотя отъ русскихъ древностей извѣстно, что сей городъ во власти Россіанъ со всею Сѣверією былъ, однакожъ я болѣе разсуждаю Новгородъ великій и окольное положеніе, Русь именуемое. Новогородцы повары свои возили въ Смоленскъ, и оттуда лодками по Днѣпру въ Кіевъ сплавливали, отъ чего здѣлалась ошибка у Константина Императора, который мнилъ, что Новгородъ при Днѣпрѣ построенъ.

А. г. Возлѣ руссовъ Кіевскихъ выше Явдѣрша области Пацинаковъ обитали Славяне данники россовъ, ихъ же области Константинъ именовалъ стр. 106. Улшини, Дервлени, Ленченины, и прочіе Славы; знатно написалъ Императоръ Древляне, которые вѣдомый какъ въ русскихъ, такъ и въ Польскихъ Исторіяхъ. Древляне прозванные отъ деревъ или лѣсовъ: Ленченины, или какъ на ивномъ мѣстѣ пишеть стр. 59. Ленчанины, можетъ быть какъ меня убѣрили, *лѣсные. Крипичи* (55.) такожъ въ русскихъ Исторіяхъ и съ ихъ положеніемъ извѣстны. Ибо когда поселенія Пацинаціи сѣверной такъ я положилъ, что не далеко отъ Кіева опстояли, и что со областію Явдѣршимъ оные Древляне, Ленцины, и Кривичи смежны были, то слѣдуетъ, что они при рѣкѣ Припяти жили. Сіе из-

Древляне.
Ленчанн.
Кривичи.

рядно

рядно утверждаетъ Императоръ такъ говоря о другихъ народахъ: „въ горахъ своихъ вырубаютъ лодки и строятъ, „ попомъ на веснѣ, когда снѣгъ распаетъ, въ близкія озера „ вводятъ, и понеже оныя озера въ Днѣпрѣ впадаютъ, то отплы- „ да ужѣ и сами по озерамъ въ рѣку вшедши къ Кіеву плы- „ вутъ и лодки выпягивая продаютъ Россамъ „. Гбры или болѣ бугры, лѣсѣ и озера Припелли (56.) либо Припепи ^{Припеллар.} рѣкъ я нашолъ, Припеліемъ онъ самый Днѣпрѣ назвалъ для того, что съ оною рѣкою мѣшается: о Улшинахъ ничего я говорить не могу, подлѣ Кривичовъ Древляне, Другубишы и Сервіи [Сѣверяне] данники Рускіе полагаются, оныя чайтельно всѣ при оныхъ озерехъ до самыкъ Крапатскихъ горъ жили, въ которыхъ была Хрваты.

А. ѵ. Прилично цѣлую рѣчь Императора сюда при- совокупить; говоритъ онъ такъ: „Россы зиму препровождаютъ „ въ Кіевѣ, въ началѣ Ноября бѣре выходятъ изъ Кіева со „ всѣми Руссами, (разумѣй со всѣми воинскими и придвор- „ ными людьми, въ городѣ же мѣщанъ оставя) и въ гордѣ име- „ нуемыя Гиры входятъ, или въ Славенскую область Верві ^{Вервіяне} „ яновъ (57.) Друговитовъ, Кривичовъ и Сервіовъ и прочихъ ^{Друговити} „ Славянъ, которые данники Россіаномъ, по прошествіи зимы ^{Кривичи} „ въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ въ Кіевъ возвращатись, и купечествомъ ^{Серви.} „ Византійскимъ промышлять обыкли „. Какіе народы съ Рос- сами отъ востока граничили въ Константиновой книгѣ не нахожу, развѣ естли можно туда причестъ Мордвиновъ. Мордія у Константина отъ границъ Падинакскихъ въ раз- стояніи была десять дней ходу. стр. 59. Отъ сего можно разумѣть, что въ тѣхъ лѣсахъ тогда еще жили Морд- ^{Мордв.} вины, въ которыхъ нынѣ живутъ. Въ рукописной Меурсі- евой книгѣ Модія, отъ чего догадывался Меурсій, что Ми- дія. Я не вѣдаю, чего ради сіе и бандурію показалось, особли- во когда въ рукописанной Королевской Парижской книгѣ на- шелъ. Делиль Модію удержалъ, и внутрь Кавказа описалъ, но звѣдкою, каторою мѣста неизвѣстнаго полженія озна- чилъ. Я думаю, что и онъ на Меурсіеву Мидію согласился.

А. i. Перейдемъ же нынѣ изъ русси въ болгарію, которую мы позадѣ оставили; болгарія черная отъ Дуная Гемъ гора. къ Гему горѣ простиралась, города въ оной многіе; во Переславль. первыхъ же Переславль стр. 109. Зонарь стр. 224. Іоаннъ Курополатъ и Кедринъ стр. 704. о Переславѣ упоминають, Переславль при Дунаѣ. Анна Комнина стр. 194 описала тако: городъ оный славный въ старину при Дунаѣ построенный чужестраннаго имени (58) съ перва не имѣлъ, но по Гречески Меганполисъ п. е. *пеликій градъ* прозванъ, будучи самымъ дѣломъ, изъ котораго Мокръ болгарскій Царь и потомки его на западъ чинили нападенія. Оный городъ сложное имя имѣлъ отъ Греческаго слова *Мегала* и Славенскаго, и такъ *пеликая Переслапа* именовался. Согласуесть Зонарь томъ 2. стр. 224. Іоаннъ Курополатъ, Скилицъ, или болѣе Кедринъ томъ 2. стр. 672. которые не далеко отъ Доростола полагають. Никипа Хонѣатскій въ житіи Исаакія Комнина стр. 238. пишеть: Перислава градъ древній Огигія весь каменный, и по большой части въ окружности своей надъ Гемомъ построенъ; о Гемѣ опять Кедринъ и Зонарь согласны въ дѣлахъ Іоанна Зымискія, который у Свендослава Рускаго Царя оный городъ описалъ. Отъ того времени столица болгарская была Ахрида гр. риды, Кедринъ стр. 710. Зонарь стр. 713. Также въ дома у болгаровъ Плискова, шѣмъ же именемъ, которымъ она Плъсковія (Псковъ) не далеко отъ насъ въ разстояніи находится. Кедринъ стр. 704. Къ западу границы болгарскія смежны были съ границами Турецкими.

А. i. Турки прежде при Казарахъ жили на тѣхъ же мѣстахъ, на которыхъ Пационацпы въ сей картѣ описаны, отшуда выгнаны около 893. года по рождествѣ Христовѣ, какъ я изъ книги Констанпиновой показалъ. Согласно въ Констанпиновомъ году регионъ Брумѣенскій, Еггардъ Урагискій и иные называя ихъ Венгерцами. Ибо и въ прежнихъ вѣкахъ, когда наши о Гуннахъ и Венгерцахъ говоряшъ, Греки почти всегда называють

юшѣ Турками, а рѣдко Венгерцами, для сего ежели о
 пѣхъ народахъ или наши или Греки упоминаютѣ, то над-
 лежи пѣ остерегаться, чшобѣ не ошибитѣся. Константинѣ
 оныхъ Турковѣ стр. 62. и Хазарами называетѣ. (59.) Бул-
 гарія черная можетѣ воевать и съ Хазарами. Онѣ же не о
 иныхъ говоритѣ, какѣ о пѣхъ Туркахъ, которые и сами
 какѣ Хазари, отѣ тогожѣ поколѣнїя одного языка упо-
 пребляли, для того всѣ имена какѣ областей и городовѣ,
 такѣ и людей и вещей по Турецки безѣ труда шолко-
 вать можно.

Хазари
Турки.
Булгарія
черная.

А. к. Оные Турки весьма почитали Турковѣ на во-
 стокѣ при области Персидской живущихъ, и къ онымѣ без-
 престанно посылали посланниковѣ, и указовѣ отѣ оныхъ про-
 сили. Сїя есть область Туркестанѣ, (60.) коей обывате-
 лей Кедринѣ стр 696. восточными Турками называетѣ. На-
 добно же великую нашихъ ошибку примѣтитѣ, когда Вен-
 герцовѣ, со Славянами смѣшанныхъ, (61) не ихъ именемъ
 называютѣ, но ко онымѣ все причитаютѣ, что о Венгер-
 цахъ ни объявлено. Такѣ и я по обыкновенїю нашихъ
 писателей Венгерцами ихъ назову, сами же они себя прав-
 дивѣ къ историческому вѣрознанїю называютѣ Маджарѣ.
 Однакожѣ оные Маджары ничего общаго съ пѣми Турками,
 которые вѣ вѣкѣ Константиновомѣ вѣ Паннонїи жили, не
 имѣютѣ, да и не съ древними Гунами. (62.) Но о семѣ
 нынѣ не разговариваю. Содержались же оные Турки меж-
 ду рѣками, вѣ которыхъ по свидѣтельству Императора
 стр. 108. 110. первая Тимизисъ, извѣстная еще нынѣ рѣка при
 Темсварѣ, потомѣ Туписъ, о которой я не вѣдаю,
 Морисъ же есть Марошъ у Географа Равеннатского Марускѣ
 стр. 144. вмѣсто которой вѣ книгѣ Урбинатовой библи-
 отеки Ватиканской есть Марискѣ, у Геродота Мирасъ.
 Крисъ какая рѣка была, по пусть мнѣ иные покажутѣ,
 Тича есть Тейссе. По свидѣтельству Императора,
 великая часть Турковѣ жила къ востоку при Тизѣ и Моризѣ.
 Къ сѣверу съ Турками граничны были какѣ Падинаци-
 пы,

Турке-
станѣ.

Славяне зѣ
Венгрїи.

Бенеры
Маджары.

Гуны не
Маджарѣ.

Тими-
зисъ р.

Марошъ р.

Крисъ р.

Тича р.

Крвати.
Гарвати.

шы, такъ и Хрвати. Крвати сами себя называютъ Харватъ и Храватъ, [зри пространнее толкованіе ученія Христіанскаго на Иллирической языкѣ переведенное чрезъ Томея Марнавиція, печатано въ Римѣ 1627.] отъ чего Крапатскія и Карпатскія горы. Константинъ стр. 62. пишетъ, что кі сѣверу Пацинациты, а Хрвати въ горахъ подлѣ Турковъ живутъ. Оныя суть Крапатскія или Карпатскія горы, Храватскія или Харватскія: самый народъ у Іоанна Зонара Крвати, томъ 2. стр. 227 и теперь мы Крватями называемъ. У Кедрина стр. 717. Харвати. Показалось Константину изъ Франческаго языка имя толковать, какъ бы которые многою областію владѣютъ. Лудій и Бандурій говорятъ, стр. 91. 92. на управленіе монархіи, что нынѣ Карватъ ничего не значить. Богемцы толкуютъ, яко бы *Грабаты* землю граблями грабятъ, а *Грабе* грабли. Россіане нынѣ подобнымъ нѣкоторымъ слогомъ говорятъ работашъ, грабятъ или згребатъ. [Крватъ Славенское ложе].

Въаге Кра-
вати.

А. А. По ту сторону Вагиваріи были бѣлые Крвати, при Оштонѣ великомъ Императорѣ, или какъ онъ говоритъ, при Французскомъ Королѣ; Анзелмъ бандурій пишетъ, Вагиваріи слово есть Славенское, по Гречески перемѣненное, то есть, Баба Орія, или баба горы, которыми именемъ Карпатскія горы раздѣляющія Польшу отъ Венгріи отъ нѣкоторыхъ называются. Изрядная догадка, развѣ болѣе мы думать будемъ Вагиварию названную отъ рѣки Ваги впадающей въ Дунай. Белохрвати и отъ Императора Аспры Хрвати называемые, и сіе въ Славенскомъ тоже значить бело; изъ оныхъ часть прежде временъ Константина порфиророднаго переправились чрезъ Дунай; и какъ въ Далмаціи, такъ и въ Иллирикѣ поселились; первые къ сѣверу граничили съ Турками, сосѣдовъ отъ запада имѣли Франковъ. стр. 110. Императоръ говоритъ Франгія, которая и Саксонія. Ибо какъ Оштонъ великій изъ Саксонцовъ былъ, такъ и оныя области имя познашь, и съ Франкією въ Констан-

Въаге р.

шино-

линополь перемѣшать могъ. Не токмо бѣлые Хроваты побѣждены отъ онаго Оптона, но и нѣкыя въ Далмаціи Хроваты, послѣднюю провинцію Имперіи Римскія составляющіе по свидѣтельству Константину. Къ югу Императоръ къ Туркамъ присвокупляетъ великую Моравію, Свендо-^{Свендо-}Моравіа-^{полкѣ.} полкову область. Сіе бы темно быть могло, ежели бы онъ не прибавилъ, что вся область Свендополка великаго, отъ Турковъ завладѣвшихъ опустошена. стр. 108. и 111. Была же Моравія собственно такъ названа область ^{Турки въ} Славенскаго народа при Моравѣ рѣкѣ. Констан. стр. 111. къ тому же все поле за Дунаемъ при Крапатскихъ горахъ, и промежъ землею, лежащею между Дунаемъ и Савою заключила. Всею оною великою Моравіею потомъ Турки овладѣли. По смерти же онаго Свендополка одинъ годъ миръ между собою имѣли Свендополковы сыны, потомъ же ради начавшихся несогласій внутреннихъ военъ, Турки пришедши оныхъ вовсе погубили, и завоевавъ ихъ областью паче владѣють. Моравцы, послѣ онаго побоища оставшіеся, разбѣжались по Булгаріи и Хрвати и прочимъ областямъ, прочіе же промежъ Турками поселились; Алберикъ въ лѣтописи въ 893. году пишетъ: въ сіи дни народъ Венгерскій при первомъ своемъ Князѣ Алинѣ ^{Алинѣ} и Алинѣ ^{и Алинѣ.} (63.) изъ Скиѣи и отъ Пеценаковъ выгнаны, Аваровъ выгнавши началъ жить въ Панноніи; приводитъ потомъ отъ Луитпранда и Сигиберта Гемблаценскаго свидѣтельства.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Я еще Беера сочиненіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сократилъ, дабы излишнимъ и къ нынѣшней Исторіи не подлежащимъ пространства избѣжать, индѣ же его рѣченія, яко не довольно знающаго Русскій языкъ и Исторію, переправилъ, дабы не все примѣчаніями изъяснить, но желающій подлинное свое видѣть, можетъ въ комментаріяхъ прочесть.

- Н. 1.) Турки у Рускихъ мнѣ именованы Торки и Торпей. Несторъ и Силвестръ почно о нихъ сказуютъ, что Комани или Половцы и Печенеги одного рода и языка были, слѣдственно Сарматы, часть II. н 1 о. и 248. но Бееръ злѣсь и въ другихъ сочиненіяхъ Турки именуемъ, и къ Туркамъ восточнымъ причислемъ. Греки же Славянъ, Козаровъ и въ Венгріи бывшихъ Турками именовали, что самъ Бееръ ниже порочитъ, н. 2. 59. и особно въ гл. 16. обаче изъ обепоятельствъ языка видно, когда Печенеги Кіевъ во время Святослава осадили, то не много нашлось умѣющихъ по Печенежски говорить, а Сарматскій былъ почти всемъ знаемъ, слѣдственно видимо, что то Турки Печенегами названы.
- 2.) Венгерцы Турками названы.
- 3.) Фазисъ и Фахсѣ рѣка и крѣпость во многихъ какъ Пшоломеевыхъ, такъ новѣйшихъ ландкартахъ въ Мингреліи или Милишиніи находится, гдѣ Турки нынѣ имѣютъ плодъбище, или верфь для строенія судовъ морскихъ. Турки именуютъ фахсѣ а Милишины Рюне, древнее званіе Арктурусь. Лексиконъ историч.
- 4.) Ахейцы по сказанію Страбона кн. 9. въ Колхидѣ Греки населенные, и можеть оное жѣ н. 16. Авхаши, у Плиніа Авхети гл. 14. н. 38. наши можеть поже именовали Обезы ч. II. н. 419. Турки и доднесь сѣверную Мингрелію именуютъ Авхазѣ.
- 5.) Колхидцовъ изгнаніе или преселеніе, когда и куда, злѣсь не означено, но Страбонъ и Плиній ихъ при Дунаѣ объявили гл. 13. н 48. 14. и 4. гл. 11 н. 12.
- 6.) Колхидцовъ языкъ и обычаи Египетскіе, Геродотъ шокмо о обрѣзаніи и употребленіи льна говоритъ а о языкѣ не упоминаетъ, а понеже въ гл. 14. и 35. показано, что Славяне прежде въ Сиріи близъ Египта жили, пошомъ въ Кападокію, Колхиду и Пафлагонію, оттуда къ Дунаю перешли, а въ гл. 3. что между Галатми Славяны тамо жѣ многіе по обычаю Израилстивъ обрѣзывались то мно сѣ шокмо о Славянахъ оныхъ разумѣшь.
- 7.) Лази и Лазицы: имя сѣе не Славенское ли, которое двояко можеть разумѣтсья, яко Лаги или Ляхъ, второе лавишь или лѣстль. Витсенъ же, не знаю, правильно ль оныхъ за нынѣшнихъ Лезговъ почитаетъ; ибо сѣе имя новое изъ

- изъ Ташарскаго взятое. Грузинцы праотца имъ Лезгосъ въ великой древности нашли, гл. 9.
- 8.) Дагистанъ не есть особый народъ, но общее всехъ въ горахъ Кавказскихъ обитающихъ народовъ званіе Персидское, по Руски тоже *горское*, какъ и въ шишулѣ Рускихъ Государей по ихъ обязашельству въ подданство внесено (и Горскихъ Князей) гл. 18. и.
- 9.) Каргуелды, такъ ихъ Дагистани, а мы, Грузинцы, Германияе именующъ Гео гѣане, Персіане Гургенъ, а сами зовутся Каршли. гл. 9
- 10.) Ривейскія горы никоего сообщенія съ Кавказскими не имѣютъ, н. 45. гл. 13. н. 10 14. н. 12. 64. 15. н. 54. 58.
11. Дѣиѣ имя древняго языка: Не нахожу въ семъ краѣ, кромѣ трехъ языковъ, яко Скиѣскій или Ташарскій, съ которыми Турецкій и Персидскій суть дѣалекты, но Бееру имѣя Мениискаго лексиконъ не трудно было знаменованіе сыскивать; второй Сарматскій, въ которомъ буква д. почти не употребляема, но т. однакъ другіе народы часно вмѣсто ш. выговаривающъ д. ч. II. н. 16. и въ семъ языкѣ подобнаго сему не нахожу, удивительно же, что Бееръ Рубонъ рѣку у Пшоломея премѣнилъ въ Рудонъ, естли не переводчикъ погрѣшилъ; третій языкъ Славенскій давно въ сихъ странахъ употреблемъ, но и въ томъ подобнаго слова нѣтъ, развѣ *тынь* и *тина*; первое можно разумѣшь, ~~что~~ значить якобы перегородку, или границу *Сарматъ*, другое что тина и болото по изпеченію Дону прилично, но сѣ шокмо натягательно, и не можетъ другимъ рѣкамъ свойственно бытъ, однакъ какъ Геродотъ говоритъ, отъ Меописа до Аргипеевъ или Болгаръ Волскихъ ѣздящіе употребляютъ семи переводчиковъ, гл. 12 н. 25 то не дивно, что сихъ такъ разные дѣалекты были, что единъ другаго съ трудомъ разумѣть могъ, и въ разныхъ могли одной вещи разныхъ званій бытъ, на примѣрѣ Польскій и Рускій суть оба Славенскіе, но безъ привычки никакъ одному другаго разумѣть не можно. Имена и глаголы употребляютъ ни мало подобныя, или равногласны, разно значащія. мы въ нашихъ древнихъ книгахъ не все можемъ разумѣть безъ довольной привычки, которое и со всеми чинится, а наипаче у неумѣющихъ письма языкъ легко премѣняется, и многа словъ въ забвеніе приходять, гл. 10.

- 12.) Бурликъ мнитъ другій протокъ изъ Меотиса въ Понтъ, но я мню претѣй; первый именуемъ наши Керчинской, другой Таманской, претѣй Кубанскій, а въ картѣ 1737. черный Кубасъ именованъ, и съ Кубанією соединенъ, по-тому мню Делиль правильно Кубанію назвалъ.
- 13.) Козари; Бееръ ихъ причисляетъ къ Туркамъ, а наши писатели къ Славянамъ, впервыхъ Несторъ пришествіе ихъ съ Болгары, или мало послѣ кладетъ сказуя н. 23. Болгаръ пришедшихъ отъ Скивъ именованныхъ Козаръ, а понеже Болгары Славяне, слѣдственно и Козаромъ надлежитъ бытъ Славяномъ; 2.) въ житіи Кирилла Селунскаго, какъ въ Римскихъ такъ и въ нашихъ написано, что Кириллъ первѣе Козаръ върѣ Христовѣ училъ и для нихъ буквы, а Несторъ скажетъ въ Моравіи сложилъ, и по томъ Моравомъ и Болгаромъ сообщены; 3.) градъ ихъ Белаежа есть суще званіе Славенское, перемѣнено изъ Олта; 4.) хошя Бееръ ниже н. 60. говоритъ, что имена урочищъ области ихъ Турецкія, чего я не знаю, да хошябъ и подлинно такъ, то могли Славяне пришедъ прежнихъ обитателей Турецкаго языка обладавъ, имена урочищъ прежніе удержавъ, какъ Славяне пришедъ Руссами обладали, и древнія званія урочищъ доднесь сохраняемъ, и Германе предѣлы Славянъ-Вендовъ обладавъ, урочищъ имена не премѣнили; 5.) они переселились въ Русь по градомъ, а о разности языка не упоминаютъ, токмо о върѣ Жидовской, за симъ оставляю свѣдущему въ древностяхъ болѣе моего. н. 19. 26. 59. ч. II. н. 23. 41.
- 14.) Каракуль въ Персидскомъ *черный равъ*, въ Тамарскомъ *черное озеро*, и сіе сходибе.
- 15.) Укругъ слово Славенское значить *ломоть хлѣба*, но убавя букву у. какъ то Греки обыкли прибавлять, то будетъ *кругъ*, *цыркуль* и *крипизна*, и когда говоримъ вмѣсто *около*, *округъ*, но что Турки и Греки гласныя буквы къ именамъ прибавляли, о томъ гл. н. 11.
- 16.) Авхази, Авхаши, Ажейцы, мню едино, выше н. 4.
- 17.) Казацкаго народа древность Беера подобными именами не одного обманула, яко въ Исторіи Азовской вмѣсто Косоговъ отъ невѣденія Руской Исторіи въ Казаки превратилъ, а здѣсь ихъ мнитъ особый народъ отъ Рускихъ; по сіи люди довольно извѣстны, что не прежде 14. ста началъ возимѣли изъ разныхъ бѣгледовъ для

воровства въ области княженія Рускаго, и какъ у нихъ главный или ашаманъ былъ изъ Черкеевъ, по они ушедъ на Днѣпрѣ городъ Черкасы построя долго шѣмъ звались, а при Царѣ Іоаниѣ II. на Донѣ нѣколько переведено, и Рускими бѣглецами умножились, о чемъ въ лексиконѣ Рускомъ и части III. Исторіи обстоятельнѣе.

- 18.) Алани въ степи за Кавказомъ: можетъ Бееръ запомнилъ, что въ Персіи за рѣкою Арасомъ и Курою есть степь, именуемая Муганская, гдѣ доднесь народъ бездомовной обитаетъ, и можетъ шамо Сарматы обитали, и отъ рѣки Арасъ, или Росъ, Роксалани именовались, какъ онъ самъ о Аланѣхъ говоритъ, что имя Сарматское значить народъ гл. 13. н. 34. 14. н. 18. 15. н. 23. и гл. 28.
- 19.) Усы и Узы у Рускихъ не упоминаемы, но единъ Угры, ч. II. н. 214. и то видится ошибка писца, вмѣсто Казари; суть же рѣки въ шѣхъ мѣстѣхъ Уса выше Самары при селѣ надейно усольѣ въ Волгу съ западной спраны текущая, другая въ Донѣ отъ востока съ Медвѣдицею, и паки между Волги и Яика двѣ рѣки Узени. кн. большой чертежъ н. 186. и 188. гдѣ же онъ сказываетъ, что Узы и Козари совокупно Падианковъ изгнали, слѣдственно Козари близъ Каспійскаго моря жили, что н. 13. и съ Неспоромъ согласовало, но какъ ниже н. 27. сказываетъ, Турки рѣку Днѣпрѣ Узы или Усы, и Ошатовъ Оки именовали, по можно видѣть, что Турки Козаровъ Узами звали.
- 20.) Пшоломей рѣку Яикъ двояко именуешь, Римнусъ и Даикъ, можетъ отъ дву разныхъ народовъ то приключилось, гл. 15. н. 11. 13. и 26.
- 21.) Мазары или Маджары и Магары были Сарматы, что довольно извѣстно, и самъ Бееръ принесеннымъ ими въ Венгры языкомъ Сарматскимъ н. 28. утверждаетъ гл. 26. и 27. у Плиня названы Есседони гл. 14. н. 40. и 49. 15. н. 34. а въ книгѣ VI. г. 12. народъ близъ оныхъ же Мазари, у Тибуллы кн. IV гл. 7. за Дономъ народъ Магини, копорые онымъ подобны, Козари же какъ выше н. 13. по Рускимъ Славяне, по Беерову мнѣнію Турки, по два рода весьма разные, здѣ же о прѣдѣлѣ Зихіи воспоминаетъ въ Колхидѣ, а понеже древле въ Колхидѣ жили Славяне и къ Дунаю перешли н. 5. и можетъ Славяне именовали Чехи, что Греки за недосшаткомъ буквы ч. въ Зихію прѣмѣнили, и сіе имя Чехи въ Богемію съ преселеніемъ Славянъ занесено гл. 13. н.

- 22.) Маджары по самую Мордву несправно, ибо Мордва некогда ниже Суры по Волгѣ не жили, а ниже оной владѣла. Болгары и Хвалысы до Каспійскаго моря, слѣдственно области Маджаровъ такъ далеко простирались можно, развѣ оиъ Болгарь за едино съ Маджары почелъ, по неправо гл. 25. Мордва бо по Руской Исторіи не были подъ властію Болгарь, развѣ Черемиса и Чуваши.
- 23.) Венгры оиъ Маджаровъ н. 21. гл. 25. по что языкъ Финскимъ а не Сарматскимъ всюду именовалъ, по недослашокъ знанія о Сарматахъ гл. 21. и 22.
- 24.) Оссы народъ за большою Кабардою въ горахъ къ Мингрелѣи, языкъ Грузинской смѣшанной съ Турецкимъ, ови именуются Христіане, но священниковъ не имѣють, шокмо по врененамъ приходять къ нимъ изъ Грузи болѣе для собранія пожизка, нежели для ученія, чрезъ что въ такомъ суевѣрїи находятся, что едва за Христіанъ почесеть можно ли.
- 25.) Рѣка Кума хотя печеніе долгое оиъ вершинъ Кубани имѣетъ до моря Каспійскаго болѣе 400. верстъ, но такъ маловодна, что часто въ болопахъ не видна, и близъ Каспійскаго моря переѣзжаютъ шельгами въ бродъ, но нѣгдѣ находятся омушы и озера не малы и рыбы довольно: Бивара рѣка ниже Маджаровъ, какъ чрезъ посланнхъ оиъ меня Геодезистовъ оная описана и въ ландкартѣ положена, зри въ Атласѣ Рускомъ н. XI о градѣ Маджарахъ гл. 26. и пространіе въ лексиконѣ описано, здѣсь же проспектъ и планъ онаго.
- 26.) Выше девять предѣловъ именовалъ Уинцовъ Козарцовъ правильно на сѣверѣ оиъ Херсонеза, что весьма право и съ Рускою согласно, ибо оны обитали по Днѣпру, Богу, Ингуламъ, а здѣь не шокмо въ Крымъ, но за Босфоромъ Кимрискимъ къ Укругу рѣкъ въ Колхиду, или Мингрелію перенесъ, что весьма съ шѣмъ несогласно, развѣ прежде перехода ихъ какъ н. 19. обще съ Усами за Дономъ жили.
- 27.) Узы имя рѣкѣ Днѣпра, видно что оиъ народа Узовъ или Козаровъ преселившихся дано, н. 19. о градѣ Очаковѣ, что прежде Борисшеномъ именованъ гл. 12. н. 6.
- 28.) Облія естъ разнo оиъ Борисшена н. 14. гл. 12. н. 6. гл. 14. н. 23. 24.

- 29.) Сингуль, Ивуль рѣки: Ингуль текущій въ Богъ, Ингулеу въ Дибрѣ, конхъ вершины не въ дальномъ разстоянїи. гл. 11. н. 36.
- 30.) Правильно Теофанъ Византскій сказываетъ, что Булгары прежде у рѣки Апила или Волги жили, чему Несторъ н. 3. и выше н. 19. согласуетъ гл. 36.
- 31.) Соединеніе морей Каспійскаго съ Сѣвернымъ и Меотисомъ многие древле вѣрили, гл. 14. н. (9. 71 и 78. въ чемъ нѣкоторыя наши описатели рѣкъ погрѣшили: единъ написалъ, рѣка Маничь отъ Каспійскаго моря течетъ въ Донъ; въ большемъ чертежѣ н. 36. написано, близъ Каспійскаго моря изъ горы Улки. Оба не право, ибо ея вершина межъ вершинъ Кубани и Кумы, и все не подалеку. Но что онъ соединеніе чрезъ рѣку Куфисъ положилъ, то сія имѣетъ бытъ иная, нежели текущая подлѣ Крыму, какъ ниже точно говоритъ: но паче мнѣю рѣку Иавлю, текущую въ Донъ отъ Волги, которую въ древности неизвѣстной, пошлѣмъ Турки 575. наконецъ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ шудилъ перекопомъ соединить, но за неудобностию оставили.
- 32.) Ивуль рѣка можетъ Пѣколъ, текущая отъ востока въ Дибрѣ, весьма отъ Бога далеко, Сингуль же и Гибуль выше н. 29.
- 33.) Св. Еверія и Мамы, Греки въ ~~договорахъ~~ упоминали, чтобъ путь Рускимъ не зимовашъ ч. II. н. 106. Дивно, что Мартиніеръ и Гейсли онаго въ лекс. географ. не упомянули, и въ ландкартахъ нигдѣ не положено, но видно островъ Савки, у Плинія и Птолемея Дромусъ Ахилеса именованъ гл. 14 н. 5.
- 34.) Заливъ Некропила: мнѣю разумѣетъ Гнилое море, а переправа Крарчева была, гдѣ Кинбурнъ, по чему и островъ св. Еверія н. 33. нынѣ называемый Савикъ или Савки близъ Кинбурна.
- 35.) Имена пороговъ Рускіе и Славенскіе изрядно Императоръ различилъ; ибо тогда Рускій языкъ былъ сущій Сарматскій ни мало Славенскому и нынѣшнему нашему подобенъ. но при первомъ порогѣ знатно Русы Славенское употребляли, какъ н. 13. котораго Аспраханецъ не разумѣя толковалъ. О сихъ порогахъ описыватели новыя разишя; въ Польской ландкартѣ Радивиловской объявлено девять, яко Жогакъ. Вудило. Волины, Звени, Ненасыщенъ, Сурекій, Волновъ, Забора, Тавалжаной или Лимень въ картѣ 1737. войска Турецкой, которая исправиле другихъ,

- слѣдующіе 13. Кудакъ, Сурскій, Луганъ, Звонецъ, Волны, Ненасыщѣвъ, Сinya лука, Тавалжаной, Будило, Лиской, Волной, Сперникъ и Забора: въ большомъ чершежѣ §. 141. положено 14. пороговъ, яко Кудакъ, Звонецъ, Сурской, Лаханной, Спрѣльней, Клягининъ, Несыщѣвъ, Воронова забора, Волнегъ, Будило, Лучной, Таволжаной и Велякова забора. Изъ сего видно, что для пустыши мѣста всякъ свое имя сказываетъ, понеже и Запороскіе козаки, копорые наилучше о помѣ могли знать, не близко живущъ, чрезъ что число ихъ и имена несходны. О долгомъ онаго мѣста такожъ нѣкоторые полагають 30. а въ большомъ чершежѣ 35. верстѣ.
- 36.) Толкованіе именъ весьма неисправно, между оными Рускіе или Сарматскіе приняты за Славенскіе и знаменованія ихъ несогласны, на примѣръ *Вира* Сарматское: *пошлина* или *дань* и *зборъ*, а естли Славенское, *по претѣ кипитъ* или *полнуется*, и *еланъ* или *геланъ* пожъ, что *плоско* и *радно*.) Прочее толковать для пространства оставляю.
- 37.) О Казарахъ разглаголъствіе въ помѣ II. комментартевъ, гл. 24.
- 38.) Каналъ Крымскій Геродотъ сказуетъ ровъ здѣланный слѣдующими рабами, въ войнѣ прошиво господъ, чрезъ что басня у Вищсена и Маршингера внесенная о Холопѣи городѣ, близъ Нова града, опровергается, гл. 12. н. 14. 14. н. 16. 31.
- 39.) На многихъ мѣстахъ переводчикъ вмѣсто Херсонеза полуострова квалъ Крымъ правильно: но здѣсь разумѣется градъ Херсонъ, близъ перекони, о которомъ гл. 13. н. 39 40. 14. н. 35. и 37. ч. II. н. 40. О препятствіи отъ Печенегъ Рускимъ купцамъ ѣздящимъ въ Греки по Днѣпру въ части: вшорой на многихъ мѣстахъ показано, что каждое лѣтохъ порогамъ для провожанія оныхъ войска посылаемы были, и ниже н. 57.
- 41.) Саркелъ или Бѣлый домъ; мнилъ бы точно Рускими переведенное *Бѣла пежа*, ибо *пежа* въ Славенскомъ значитъ *стрѣльница*, у Сарматъ *домъ* или *жилице*, какъ Несторъ часто дома и жилища Половцевъ вежи именовалъ, но Бѣла вежа. Козарская была на Днѣпрѣ, отъ Грекъ Олбта: н. 28. Другій Рускій градъ въ верховьѣ рѣкѣ Остри ч. II. н. 387. сей же помно полженъ на Дону или Днѣцѣ, и по слѣднее правильнѣе, ибо Рускіе часто Донецъ Дономъ называли:

называли ч. II. н. 321. въ чемъ Беерѣ н. 44. согласуесть, но Донцу же многіе древніе городища видимы, особливо не далеко отъ устья оной верстахъ въ о. не малаго каменнаго града основаніе видно, или подлинно гдѣ въ прошедшемъ вѣкѣ былъ градъ Рускими построенъ на мѣловой горѣ, отъ кошорой имя Вѣлый получилъ, хотя нынѣ нѣсколько ниже перенесенъ, по чему мню Делила мѣстѣ близъ истинны, Гвагний имяну Каркеѣ, мнѣшъ Вѣлъ градъ въ Бессарабіи, гдѣ и басю привнесъ, гл. 22. н. 29.

- 42.) Къ гань у Грекѣ пишущъ общій Государей Славенскихъ и Сарматскихъ, хотя иныя не всѣ сей употребляющъ, но какого подлинно языка не знаю, хотя въ Сарматскомъ подобныя шому слова находятся, какъ ч. II. н. 128. показано; можешъ и Турки оный отъ Сарматъ или Грекѣ приняли, ибо Греки и Римляне за долго до прихода Турокъ оное въ Исторіяхъ упоминающъ, какъ мы царь употребляемъ изъ Еврейскаго, да и не точное знаменованіе.
- 43.) Козари когда подъ власть Императоровъ Греческихъ пришли неизвѣстно, однако жъ прежде Константина, ибо въ договорахъ съ Олгомъ и Ингоромъ, Императоры ихъ и Херсонезъ, яко подданныхъ включали иногда у нихъ жидовство завелось, слѣдовашъ и наказывашъ отъ себя посылали, какъ въ ~~дѣлѣ~~ исп. показано, пошому въ спроеннй замка Теофилъ сколо лѣша 825. имѣ яко подданнымъ помогаль н. 49.
- 44.) Выше н. 41.
- 45.) Донъ изъ горъ Ривейскихъ н. 10. Императора мню еказаніе Плинево, гл. 14. н. 13. обмануло. Что же Беерѣ берега рѣки Донца за горы почитаетъ, оное правильно; ибо Геродотъ берега Волги гл. 12. н. 22. Плиній берега Оки н. 13. Птоломей Яика н. 20. Донца н. 52. горами называли, рѣкѣ не упоминая.
- 46.) О семъ точнѣе въ договорахъ съ Греческими Императоры, у Нестора показано, Олговѣ 909. Игоревѣ 945. и Свяшославѣ 972. годовѣ.
- 47.) Области Пацнаковъ не возможно ни по народамъ, ни положеніямъ предѣлъ, ниже число ихъ на долгое время заключашъ, властно какъ у степныхъ Ташаръ, понеже они ихъ области именовали по владѣльцамъ, шо какъ долго

- владѣлецъ живеть, такъ долго званіе пребываетъ, мѣсто опредѣлить не лзя, ибо всегда и далеко переходя, обитаятъ; равно величество ихъ владѣній сильныя много отъ другихъ присовокупляя умножаютъ, а чрезъ насилие и раздѣлы дѣшея уменьшаютъ, слѣдственно числа ихъ областей опредѣлить не можно было. Что же Бурагъ упоминаетъ, то есть народъ сего имени въ Сибири, при рѣкѣ Ангарѣ рода Мунгальскаго, тѣже ли перешли или иные.
- 48.) Дистръ градъ, у Нестора столица Болгарская на Дунаѣ Дестръ именована н. 73.
- 49.) Сте можетъ берегомъ отъ Дуная, но моремъ конечно по берегамъ лежащія Греки во власти имѣли, ибо Константинъ самъ въ договорѣ Олбю Коваровъ градъ, островъ Еферія и Херсонезъ написалъ, чѣмъ Рускіе въ пѣхъ мѣстѣхъ не зимовали, и Херсоняномъ рыбы ловить не мѣшали, н. 43.
- 50.) Прутъ, Порага гл. 12. и. 33. Пшеломей кн. II. гл. 8. именуетъ Ерасусъ, Амманъ Марцелинъ кн. XXXI. гл. 3. Террусъ, чему Клуверій кн. III. гл. 11. согласуетъ.
- 51.) Славяне данники Рускіе: гл. 13. и 38. показано, что Славяне отъ Дуная въ древнія времена переходя около Днѣпра, и на восточной странѣ населились, которыхъ мѣста прежде Сарматы обладали, гл. 20. Олегъ же, а прежде Осколдъ, пришедъ сихъ Славянъ себѣ покорили, и данниками учинили, о чемъ Несторъ предѣль по предѣлѣмъ показываетъ ч. II. н. 51. попомъ вся сія страна Русь именована н. 62.
- 52.) Дивно, что Императоръ почитай все тѣ грады въ договорѣ со Олгомъ положи здѣсь неправо именовалъ, ибо видно тѣже суть яко.
- | | | |
|------------|--------------|--|
| Милиниска | - Смоленскъ | } Здѣсь изъ договора пропущены Новѣградъ, Полоцкскъ и Рословъ, о такомъ по врежденіи именъ гл. 10. |
| Тевлюча | - Любечъ | |
| Чернигска | - Черниговъ | |
| Бузе градъ | - Вышъ градъ | |
- 53.) Витезевій градъ былъ мню Витичевъ, ниже Триполя, которой у Нестора часто упоминаемъ и въ большомъ чертежѣ н. 132. упомянутъ.
- 54.) Чѣмъ Святославъ при отцѣ въ Новѣградѣ удѣль имѣлъ, въ Рускихъ того не находится, паче у Нестора погрѣшено, якобы онъ по отцѣ младецовъ остался; но лѣта рожденія у Іоакима прошивное показують, о чемъ н. 58.

- 55.) Улшнии мнилъ бы Угличи, но сїи Сарматы на заво-
сочной странѣ Дибѣра по рѣкѣ Углу или Орели, о
нихъ же и Гили Сармашскїи именованы, част. II. н. 37-95.
но паче мною Вольняне, смежны къ сѣверу съ Древлани
живущими по Припечи ч. II. н. 117. и сїе нѣ оросграфїи
Греческой легко премѣнить. Ленчане великая Польша,
н. 9. весьма далеко, Кривичи обласъ Смоленская н. 21.
Друговицы, Дрягвичи по Дниѣ, обласъ Полоцкая н. 22.
Лиши мною Ливи или Либы въ Ливонїи, или Лиши Лиш-
ва н. 22. но сїи были Сарматы, а не Славяне, Лю-
тичи н. 10. по Дибѣрѣ, Серби мною Севера по Деснѣ
Славяне.
- 56.) Озера Припелти: разумѣшъ рѣку Припечь, и сїя у мно-
гихъ ошибка находится, что рѣки озерами названы, какъ
злѣсь можно не токмо о Припечи, но и о Деснѣ разу-
мѣшъ, которыми суда къ Кіеву ходяшъ, гдѣ ника-
кихъ озеръ неизвѣстно, какъ и Пшоломей видится Вор-
склау или Сулу озеро Амадока назвалъ гл. 15. н. 46.
- 57.) Грады именуемые Гирьы, яко же и обласъ Вервѣанѣвъ у
Рускихъ не упоминаемы, но можешъ такъ сказано выхо-
дили въ городъ на Бирю, ш. е. *для собранія дани*, отъ
подданныхъ и *плодоу* какъ н. 36. а по сказанїю Несто-
рову Князи съ войски каждогодно выходили на Сушень
ш. е. на смежъ съ Половцами, какъ для ловли звѣрей и
рыбъ, такъ для защиты подданныхъ н. 40. но оное злѣ-
шомъ, а зимою вѣдали для сборовъ дани или оброковъ;
паче мною слово Греческое Гирьосъ тоже значить, что
граница, Сушень и *окольность*, равно и Барвѣамъ знатно
Греческое варваросъ испорчено, что легко въ перепискѣ и
переводѣ учинишъя могло.
- 58.) Переславъ и Переславецъ у Нестора н. 80. гдѣ Свято-
славъ пребывалъ н. 54. и какъ Анна Комнина сїе имя
древнимъ почитаетъ, то видимо, что оный Булгарами
или Рускими Славяне построень, и мною нынѣшній Бра-
иловъ; ибо Болгары до пришествїя къ Дунаю при Волгѣ
имѣли великїй градъ Брахимовъ ч. II. н. 441.
- 59.) О сей погрѣшности, что Коваръ и Венгровъ Турками
именовали, н. т. 10. что можешъ такимъ образомъ учи-
нилось: какъ Греки древле всѣ другїе народы противные
имъ варварыми пошомъ отъ Египтянъ услыша, Скиеями
именовали, не различая изродовъ не токмо иноязычныхъ,

но и самыхъ Грековъ отдаленныхъ гл. 12. и 31. такъ послѣди ощути на востокѣ отъ Турокъ великя раззоренія всѣхъ противныхъ имъ Слavianъ и Сарматъ, Казаръ и Венгровъ Турками именованъ стали.

- 60.) Туркестанъ гр. есть отъ Перси весьма далеко на сѣверной странѣ Аральскаго моря, при рѣкѣ Сыръ, отъ котораго и предѣлъ потѣ именованъ, но болѣе пущѣ. Нынѣ онымъ владѣетъ Ханъ большой Кайсацкой орды. Нѣкоторые рѣку Сыръ разумѣютъ Яксартъ Птоломееву гл. 15. и 27. о его началѣ гл. 18.
- 61.) Слavianе съ Венгры сплошъ гл. 17 и 8. 27.
- 62.) Гуны и Маджары у Нестора и. 26. Угры, обаче въ Паннонью пришли гл. 27.
- 63.) Алинъ первый Венгровъ Король, Венгерскіе Историки именующъ Алмо гл. 27.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

