

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫЩНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

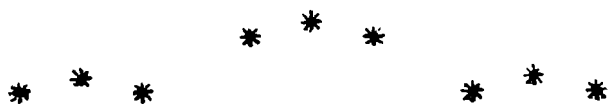
ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Напечатана при Императорскомъ Московскомъ
Университетѣ 1769. года.



О Г Л А В Л Е Н И Е

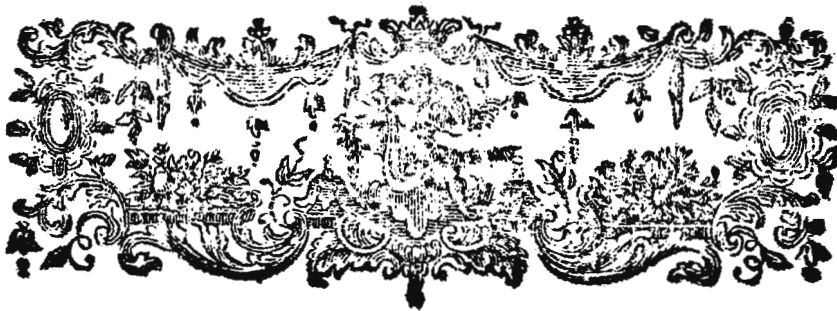
ВТОРОЙ ЧАСТИ.

		страниц.
<i>ГЛАВА XVII.</i>	изъ книгъ сѣверныхъ писателей, сочиненіе Сигфрида Беера - - -	225
— XVIII.	остатки Скиѣвъ, Турки и Ташара - - -	274
— XIX.	разность Скиѣовъ и Сарматъ - - -	294
— XX.	Сарматъ имя, происшествіе и обиталище - - - - -	298
<i>А</i> — XXI.	Сарматы по Руской и Польской исторіямъ - - - - -	305
— XXII.	оставшіе Сарматы - - - - -	311
— XXIII.	о Гетахъ, Готахъ и Гепидахъ - - -	321
— XXIV.	о Кимбрахъ или Цимбрахъ и Киммерахъ - - - - -	329
— XXV.	о болгарахъ и Хвалисахъ, у древнихъ Аргипей и Исседони - - -	346
— XXVI.	о Печенегахъ, Половцахъ и Торкахъ - - -	356
— XXVII.	Угри и Обри, по иностраннымъ Гуны и Авари, у древнихъ Есседони - - -	360
— XXVIII.	Алани, Роксолани, Ракалани, Аланорси и Липалани - - - - -	369
— XXIX.	о древней Руси - - - - -	373
— XXX.	Русь, Рушени, Роксанія, Роксаланія и Россія - - - - -	379

)

ГЛАВА

	стр.
<i>ГЛАВА XXXI.</i> Варяги, какой народъ, и гдѣ былъ	387
— XXXII. Теофила Сигфрида Байера о Варягахъ	393
— XXXIII. Славяне отъ чего, гдѣ и когда названы	424
— XXXIV. о древнихъ жилищахъ и прохожденіи Славянъ подъ разными именами	435
— XXXV. о Енетахъ	445
— XXXVI. о Болгарахъ и Козарахъ	458
— XXXVII. восточные Славяне	464
— XXXVIII. южные Славяне	467
— XXXIX. западные Славяне	477
— XL. сѣверные Славяне	487
— XLI. языкъ Славенской и разность наречій	491
— XLII. о умноженіи и умаленіи Славянъ и языка	495
— XLIII. о Географіи вообще и о Руской	499
— XLIV. древнее раздѣленіе Россіи	513
— XLV. о древнемъ правительствѣ Рускомъ и другихъ въ примѣръ	527
— XLVI. о государственномъ гербѣ	548
— XLVII. о родословіи Государей Рускихъ	552
— XLVIII. о Іерархіи	564
— XLIX. о чинахъ и суевѣріяхъ древнихъ	576



ГЛАВА СЕДЬМАНАДЕСЯТЬ

ИЗЪ КНИГЪ СЪВЕРНЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

СОЧИНЕНІЕ СИГФР. ДА ВБЕРА.

Комментаріевъ Санктпетербургскихъ Томъ X. стр. 371



* * *

А. **К**акъ я въ Географіи народовъ съ русскаго собственнаго при владѣніи Святослава Царя бывшихъ молуденныхъ предѣлы и границы въ прежнихъ разглагольствіи (1.) описалъ, такъ нынѣ съверныя намѣренъ описывать. А именно имѣю я говорить о Чуди, Эстляндцахъ, Ливонцахъ, Меріанцахъ, Арменцахъ, Инграхъ, Корелахъ и Финляндцахъ. А понеже съверныя древности Гардарикю и Холмогардъ въ тогдашнее время прославляютъ, то и воспоминаете объ оныхъ по видимому сюда надлежитъ; ибо о Варягахъ въ собливомъ разглагольствіи я говорить буду. (2.) Сочинитель степенной книги къ лѣту мѣробытія 6475. отъ рождества же Христова 967. году пишеть: въ то время данники русамъ были Чудь сосѣды Новгородскіе, Славяне, гдѣ нынѣ Псковъ и Новъ городъ, Белозеро, Мера, Ростовское владѣніе при озерѣ Клещіяѣ, Муромъ, Черемиса, Мордва, Пермь, Печера,

Часть II.

Ъ

Печера, Емь, Литва, Симголь, Корсь, Нерова, Либи, Козари, Болгари Дунайскіе, Угри бѣлые, Чехи, [Богемцы] Поляки, Лушичи, Мазовія, Померанія, Древляне, Дряговичи, Полочане, Сѣвера, Кривичи, Вольнь, народы при рѣкѣ Двинѣ (3.) и иныя премногіе: оныя все встарину однимъ именемъ назывались Славяне, (4.) но отъ времени рюриковыхъ руссами (5.) именоваться начали.

Порокъ
степенной.

Оный сочинитель [степенной] много себя и другихъ обманулъ. Перво надлежитъ выключить Померанію, которою хотя Славяне владѣли, но рускіе никакъ. Такожъ и Чехи или боемія, Польша, Мазовія, Моравія, болгары, Козарь, никогда руси подданными не были. Польскій Князь Мѣшко, одновременны съ Святославомъ, не токмо подданнымъ Россіи не былъ, но болѣ между Князьями Римской Имперіи щислялся (6.).

В. Понеже сіе такъ есть, то о Черемисахъ, Мордвѣ, Перми, сколь оному сочинителю безъ страха погрѣшности повѣрить можно, всякому явственно. Чудь съ Новгородскою и Псковскою областями сосѣды были къ западной сторонѣ тѣхъ городовъ. Между Ливоніею и Эстляндіею озеро не далеко отъ Нарвы отъ обывателей Пейпусомъ прозванное, отъ Россіянъ и понынѣ Чудскимъ озеромъ именуется, такожъ Корелія и великая часть Финляндіи, и по сіе число отъ Россіянъ Чухонскою землею, обыватели же оныя Чухнами (7.) называются. Находясь въ древностяхъ Россійскихъ въкоторыя дѣла, по коихъ описанію довольно явствуетъ, что Чудь были Финландцы. Въ самой Сибири и по сіе время народъ Финландскаго языка употребляющій именуется Чудь. (8.) Чтожь то за Чудь иное есть, какъ не самое имя Скивъ? (9.) и сіе съ моими доводами сходно; ибо я изъ Геродота показалъ, что будины, Невры и Гелони подлѣ Припяти рѣки, и при западномъ берегу Днѣпра къ Скивскому корпусу причислены были, хотя ихъ языкъ отъ Скивскаго отмѣненъ.

Чудь въ
Сибири.

Скивъ и
Чудь еди-
но.
Будини.
Невры.
Гелони.

Тогда

Тогда въ превращеніяхъ дѣлъ Скиѣскихъ около Митрида-
товыхъ временъ я описалъ, (10.) какъ будины, Невры
и Гелоны по видимому при Балтійскомъ морѣ въ Прус-
сіи и Курландіи поселились. На шѣхъ же мѣстахъ, Эстіи Истиям.
жили и въ ближней Польшѣ Финландцы, оныхъ [какъ я ду-
маю] внуки, которые какъ переправясь чрезъ рѣку Двину
оными берегами овладѣли, о томъ на удобнѣйшемъ мѣстѣ
объявляю.

С. А понеже и Сибирскіе народы Финландскаго язы- Сибирскій
языкъ.
Мордва.
ка употребляютъ, и Мордвинты, которые во время Порфири-
роднаго въ шѣхъ же дремучихъ лѣсахъ жили, въ которыхъ
и нынѣ жишельство имѣютъ; (11.) Маджары же (12.), кото-
рыхъ нынѣ Венграми называемъ, знатно ради близости
Мордвинцовъ или иныхъ народовъ Финскаго корпуса (13.)
нѣчто отъ онаго языка къ своей рѣчи примѣшали: того
ради по моему мнѣнію, весь оный корпусъ Финскій въ прежнія
времена шакъ соединенъ былъ, что отъ самаго Балтійскаго
моря почти до Волги простирался. (14.) Можетъ быть съ
оными смѣшавшись и другаго корпуса народы были; но по-
неже вся память оныхъ пропала, того ради не весьма въ
томъ коснѣтъ надлежитъ. Славяне же побѣдивши Фин-
ландцовъ (15.) потомъ въ срединѣ поселились промежъ
Эспландцами и Финландцами при Балтійскомъ морѣ, и оныхъ
Мордвинцовъ и Сибирцовъ, которые уповательно болѣе къ
западной сторонѣ жили, прежде нежели отъ Славянъ къ сѣ-
веру и востоку прогнаны. Олай Рудбекъ Олаевъ сынъ, из-
ряднымъ сочиненіемъ насъ увѣрилъ, что къ Венгерскому язы-
ку много Финскаго примѣшено; ибо хотя Маджарскій, или
оный Венгерскій языкъ по природѣ и по всѣмъ свойствамъ отъ
Финскаго отмѣненъ, однако ради близости, купечества
и другихъ средствъ, можетъ же быть, что иногда под-
властными были Маджары Мордуанамъ или иному народу
Финскаго корпуса, (16.) изъ онаго языка въ свой безчислен-

ныя слова приняты могли. По сему во первыхъ всѣхъ народовъ, которые шѣже рѣчи употребляли, сродство вижу; пошѣмъ думаю, что того же корпуса народъ, развѣ войною и силою между собою раздѣленъ.

Меря.

Д. Многократно упоминается о области Меря и о Мерянахъ обывателяхъ, которая область видно, что у Адама бременскаго Мирри написана. Исторіографъ Рускій пишетъ къ лѣту Христову 862. ростовъ есть сполчный градъ Мерянь. Сей городъ еще при великомъ Князѣ Рюрикѣ во владѣніи Руссовъ былъ, и имѣлъ Князя поставленнаго ошъ Рюрика. Посему чрезъ сіе онаго автора упомянутое положеніе области имѣемъ. О Арменскомъ

Гервасій.

народъ Гервасій Тилберганскій стр. 765. изданія Лейбниціева объявилъ: что между Польшею и Ливоніею находятся люди

Арменцы.

язычники, именуемые Арменды (17.) опшуда къ сѣверной сторонѣ лежитъ Ливонія, который народъ между паганамы весьма есть добродѣтельный. „ Сь шѣхъ же временъ, о ко-

Эспландія.

торыхъ я писашъ началъ, сѣверные писатели Эспландцовъ, невѣдомое Россіянамъ имя, тамъ полагають, гдѣ Рускіе пишутъ Чудь, но чтобъ точнее положеніе онаго предѣла опредѣлить, то надлежитъ о самой Курландіи и Пруссіи начать.

Семби.

Е. Имя Пруссіи возже познано, нежели предѣлъ прибрежной Семби, которой обывателей Адамъ бременскій, ради справедливости, челоуколюбія и спраннопріимства похвалаетъ. Согласно сему и древняя память Прусскаго народа, которую Христианъ Епископъ намъ сохранилъ, что не токмо уже въ то время сильный народъ былъ, но и за долгое время прежде Рюрика. Нынѣ намъ времени нѣтъ, о томъ говорить пространнѣе. Довольно, ежели кто не вѣдаетъ, то объявитъ, что языкъ Прусскій всемъ былъ сходенъ съ Литовскимъ, Курландскимъ и Лешскимъ, почему пристанемъ на то, что народъ тогожъ корпуса былъ. (18.) Прусскіе люди раздѣлены на одиннацать народовъ, или предѣ-

Прусскій
языкъ.
Литовскій.

предѣловъ; ибо были Самбійцы, Надровиты, Судовиты, Шалавсны, Натанги, Барты, Галинды (19), Вармицы, Погезаны, Помезаны и Кулмы. Я оныхъ всѣхъ предѣлъ въ каршѣ не положилъ, отъ части за малымъ оныя пространство, отъ части же что нынѣ къ нашему намѣренію не надлежатъ; особливо, что Каспаръ Геннебергеръ всего королевства древнее состояніе такъ точно и изрядно на ландкаршѣ означилъ, что сіе дѣло какъ моего, такъ и другихъ прилѣжанія не требуетъ. Между оными провинціями одна Сембія, или Самландъ и Семландъ, для того что набережная, знатна и славна была: За Пруссією Куронцы отъ Адама Бременскаго полагаются. По видимому вѣдома была Курландія святому Аншарію, какъ изъ житія его Св. Рембертомъ описаннаго стр. 70. изданія Фабриціева заключилъ Адамъ Бременскій, говоря: что нѣкоторый народъ отъ Швевовъ далеко лежащій именуемый Хоры, области Швевской вспарину подверженъ былъ, но ужѣ тогда за долго было, что взбунтовавшіеся подвластными быть отказались., Гвалдонъ Корбтенскій въ житіи Ашаріевомъ стр. 108. пишетъ: что нѣкоторый Скиевскій народъ именуемый Хоры подъ властію Шведовъ бывшій нарушивши союзъ взбунтовался и договоръ и вѣрность уничтожилъ. Неосновательно у Адама Бременскаго Хсрами называются Курландцы, о положеніи Дацкой земли стр. 58. Ибо они Корельцы, какъ я послѣ объявлю, такъ же, что у Саксона Грамшика Курешы, чтобъ было слово отъ Виргилія примѣненное.

Е. Вспарину какъ отъ Прусскихъ древностей явствуетъ, Курландцы, такъ какъ и Литвины, къ Прусскому обществу принадлежали, повинувъсь идоламъ и главному ихъ жрецу, котораго власть всегда ради вѣры пространно разширена была. Петръ Дизбургскій (20.) стр. 79. пишетъ, что Криве (21.), котораго за Папу имѣ-

ли, ибо какъ господинъ Папа управляетъ всемирную вѣрныхъ церковь, (22.) такъ по онаго повелѣнiю и указу не токмо вышеупомянутые Прусы, но и Ливвины и инныя народы, яко и Ливонiя, управляемы были, въ толикомъ былъ почтенiи, что не только самъ, или кто отъ родственниковъ его, но и посланникъ съ его посохомъ, или инымъ извѣстнымъ знакомъ, преходя предѣлы единовѣрныхъ выше-реченныхъ, отъ Королей, дворянъ и простаго народа весьма почитаемы были. „О положенiи Курландiи Адамъ Бременскiй такъ пишетъ: иные острова внушренiе (во внушреннемъ заливѣ Балтiйскаго моря къ восточной сторонѣ) находятся подъ Шведскимъ владѣнiемъ, изъ которыхъ превеликiй оный островъ, именуемый Курландiя разстоянiемъ на восемь дней пути, народъ весьма безчеловѣчный, отъ котораго всѣ бѣгають ради ужаснаго идолопоклоненiя, много шамъ золота (23.), лошади преизрядныя, колдуновъ, чародѣевъ и ворожей всѣ дома наполнены, которые и въ монашескомъ платьѣ ходящъ, весь мiръ шамъ пребуетъ отповѣдей, особливо Гишпанцы и Греки. „ (24.) Сiя область, какъ видно, тогда пространнѣе была, нежели нынѣ есть. Путь же осмидневный, какъ уже Христофоръ Гарткнохъ о республикѣ Куроновъ и Семигалловъ стр. 939. примѣнилъ, безъ сомнѣнiя пб-берегу разчелъ Адамъ для того, что внушренное еще не было вѣдомо, и такъ что и Самогитiя (Жмудъ) къ Куронiи причислена была. И дабы кто еще не усумнѣвался, то имѣю я другаго автора Петра Дизбургскаго стр. 68. который около лѣта Христова 1326. такъ написалъ: земля Прусская щипаетъ своими границами, между которыхъ лежитъ, Вислу, море Соленое, (Балтiйское) Мемелу и землю Рускую. Мемела есть рѣка великая истекающая отъ царства Рускаго (25.) около гброда и крѣпости Мемелберга впадающая въ море, самую Руссiю, Литву и Куронiю отъ Пруссiи раздѣляющая. „

Курланд-
цы.

Велжаова-
ице.

въ Прусе-
сахъ провѣ-
щатели.

Мемела р.
Граница
Руская.

Г.

Г. была же въ то время Мемела общею трехъ областей границею. Курландцы при сѣверномъ берегу жительство имѣли, отъ чего и понынѣ ближе къ Мемелю рѣкъ заливъ Курланскимъ (26.) называется; руссы болѣе къ востоку подались, однакожъ при оной рѣкѣ; къ полуденной сторонѣ ключей Мемели жили Лештавы или Литвины. Тотъ же Петръ пишетъ, что прежде прихода Нѣмецкаго ордена въ Пруссію, или прежде 1230. года по Рождествѣ Христовѣ, Рускіе люди крѣпость Скалавитовъ (27.) Прускаго народа девять лѣтъ въ осадѣ держали, пока усмотря напрасную свою осаду отошли. Слѣдовательно ближе тогда руссы были къ Пруссіи, нежели теперь. По сему жѣ какъ Адалбертъ Пражскій такъ и Брунонъ, когда въ Руссію ходили ради обращенія въ Христіанскую вѣру, (28.) которое мое есть мнѣніе, болѣе чрезъ Пруссію, нежели чрезъ Польшу и Литву, путь имѣли. Я вѣдаю, что Прусаки обоихъ Епископовъ себѣ присволяютъ. Но мнѣ мое мнѣніе пріятно. Дитмаръ Мерсебургскій родственникъ бруноновъ къ 1009. году по Рождествѣ Христовѣ стр. 398. изданія Лейбницѣва пишетъ, что тогда брунонъ на рубежѣ вышеупомянутыхъ области (Пруссіи) и Руссіи проповѣдуя перво отъ обывателей запрещенъ, а болѣе благовѣствуя поиманъ. По сему не малая важность есть въ томъ, что Албертъ Колловичъ пишетъ Исторіи Литовской первой части стр. 36: щастіе родительское исправилъ Владимиръ, пограничныя провинціи къ Россійскому владѣнію присокупивши, между которыми и Литовская земля отъ нѣкоторыхъ щисляется (29.). Но понеже прежде Владимира Литва никому подвластна не была, то онаго дѣла описаніе не принадлежитъ къ сему вѣку. Нынѣ же наипаче то мнѣ должно опредѣлить, что по онымъ свидѣтельствамъ Курландія Самогитскую область внутрь своихъ границъ заключала. была же Семьгалія, Двиною рѣкою ограничена, послѣдняя земля Курландіи.

Скалавитовъ гр.

Эспландія

Курландіи. (30) Слѣдовала жѣ по свидѣтельству Адама Бременскаго Эспандія для того, что еще и неизвѣстно было имя Ливоніи. (31) Снорронъ Штурлесонъ, который въ 1241. году по Рождествѣ Христовѣ въ Норвегіи увидѣлъ, частый бѣрегъ прославляя, нигдѣ цѣлую область иначе не называлъ, какъ Эйсландією, и у онаго Эспландецъ называется Эиспуръ. Такъ многократно на гробовыхъ камняхъ упоминается, у Адама Бременскаго, Гелмола и у Саксона Грамматика Эйсландъ. Они больше по обыкновенію Датскому и какъ Англосаксонцы востокъ называли Эйспъ, такъ швъ по Норвежски и Исландски Эйспъ, отъ чего Эйспуръ восточный, и Аустуръ, Эйсра, какъ Эйсра Салтъ въ книгѣ Ярласагъ море восточное или Балтійское.

Н. Въ первые о Эспійцахъ упомянулъ Корнелій Тацитъ, имя, какъ я думаю, не отъ самаго народа, но отъ сосѣдовъ Германскихъ происшедшее. Также онъ пишетъ о обычаяхъ Германявъ гл. 45. на правомъ Шведскаго моря бѣрегу Эспійскіе народы живутъ, кошерые уборы и обычаи Шведскіе имѣютъ, языкъ ихъ ближе къ Британскому, почитаютъ Матерь боговъ, въ знакъ суевѣрства носятъ изображенія кабановъ, который знакъ вмѣсто оружія и защищенія отъ всѣхъ опасностей почитателямъ богини, и между непріятелями служилъ; рѣдкое у нихъ употребленіе желѣзнаго оружія, но болѣе палокъ; къ пашнѣ и сѣянію прочихъ плодовъ прилѣжны, нежели по обыкновенному лѣнивству Германявъ трудятся, но и по морю разбѣжжаютъ, и одни изъ всѣхъ около живущихъ янтарь при берегахъ морскихъ набираютъ, который они глѣзомъ называютъ. Хотя я не охотно отъ предпріятія моего къ упомянутому древнѣйшихъ временъ отступаю, однакожъ нужда меня къ соединенію между собою онаго народа Испоріи убѣждаетъ, не для того, чтобъ описатьъ, но токмо коснуться. Море Шведское у Корнелія безъ всякаго сомнѣнія

мнѣнія оный Балтійскій заливъ есть, и нельзя спорить, что по Тацитѣ, Эстійцы на тѣхъ же берегахъ въ то время жили, гдѣ есть доволство яшара, то есть въ Прусиі, Самогидіи и Курландіи (32.), для того что многие народы промежъ Эстійскими людьми жили. Что же Іоаннъ Гендрикъ Беклеръ въ розыскѣ о пріобрѣтенномъ и потерянномъ имперіи Германской на Ливонію правѣ стр. 4. и слѣдующ. Эстійцовъ къ Нѣмецкимъ народамъ причисляетъ, оное безъ основанія. Ибо не оны подобности обрядовъ Шведскихъ, которыхъ ради близости и купечества легко можно было принять, надлежало ему Эстійцовъ къ Шведамъ причислить, но ради разности языка оны корпуса оныхъ выключить. Тацитъ сказалъ, что Эстійскій языкъ ближе къ Британскому, а именно какъ Римляне, не весьма искусные какъ въ Британскомъ такъ и Шведскомъ языкахъ, разсуждать могли. По сему напрасно слушаютъ Ключерія, который Эстійцовъ безъ всякаго довода, по одному своему мнѣнію, изъ Галліи въ населеніе къ Балтійскому морю перевелъ, только чтобъ по Британски говорить имъ, когда, какъ Тацитъ въ житіи Атриколы объявилъ, тоны же языкъ Британцы и Галліи употребляли. Римляне рѣчь слышали у Эстійцовъ, которую Шведскою назвать не могли, потому что со всѣмъ оны различивала, и для того называли Британскою. Такъ уже и Германъ Конрингъ и Самуилъ Шурцфлейшъ разсуждали. Ибо что Беклеръ въ словѣ умствуесть сказывая, когда Тацитъ рѣчь Эстійцовъ ближайшую къ Британской назвалъ, будто оны тѣмъ не спорить, что нѣчто Шведскаго языка удержали, въ томъ я съ разсужденіемъ ученаго человека не согласенъ. Извѣстнѣе мнѣ Тацитово и иныхъ авторовъ тогдашнихъ времени обыкновеніе извѣстнѣе, нежели чтобъ я тѣмъ обмануться могъ. Ибо когда оны языкъ ближайшій говорятъ, то разумѣй, якобы оны называлъ совершенно сходнымъ.

Такъ Тацитъ, такъ и другіе, да еще и преизрядно. Наконецъ, когда намъ въ иномъ не спорить преученый человекъ, что сіи наши Эспландцы у Тацита Эстійцы, то что въ Эспландскомъ языкѣ такое есть, которое бѣ съ Шведскимъ или Германскимъ языкомъ малейшее имѣло сходство? Финскій то весь есть; кто жѣ изъ нашихъ столь есть оспроуменъ, чтобъ хотя мало Германскаго языка во всемъ Финскомъ призналъ?

Финландцы отъ Славянъ выгнаны.

I. Финландцы же во времена Тацитовы нѣже Эстійцы жили въ Польшѣ, и сіе меня особливо увѣряетъ, что Эстійцы Тацитовы тѣжѣ сами Эспландцы были, всегда воодномъ корпусѣ съ Финландцами. Но понеже Финландцы нынѣ далѣ къ сѣверу живутъ, то слѣдуетъ, что они прежде въ оную Литовскую землю, и потомъ въ верхнія обласни вступили, пока отъ Славянъ и отъ самыхъ Эстійцовъ въ оный уголъ не прогнаны. (33.) Но о семъ на другомъ мѣстѣ объявлю. Эстійцы когда во времена Феодорика Готскаго Царя около 510. года по рождествѣ Христовѣ, какъ изъ Кассіодора многіе доказываютъ, въ тѣхъ самыхъ обласняхъ, которыя лянгаремъ изобилуютъ, жили, и не задолго потомъ Пруссы вошли, какъ я послѣ объявлю, то ни отъ какого иного народа не выгнаны изъ оныхъ границъ, какъ отъ Пруссовъ, и ни въ какое иное время какъ около 514. года по рождествѣ Христовѣ. Послѣ того времени память дѣлъ и въ догадкахъ оскудѣла, пока Этивгардъ Игуменъ, бывшій во время Карла Великаго, оной не возобновилъ. Ибо такъ онъ въ житіи Карла Великаго стр. 6. сказуетъ:

K. Заливъ нѣкоторый отъ западнаго Океана къ востоку простирается въ неизмѣримую длину, въ ширину же нигдѣ не превосходитъ болѣе ста тысячей шаговъ, для того что во многихъ мѣстахъ и уже. При ономъ многіе народы живутъ, а именно: Дашчане и Шведы, копо-

которыхъ мы Норманнами называемъ, сѣвернымъ Бе-
регомъ и всѣми тамошними островами владѣющъ, но Славныя къ
Эстландіи
на полуденномъ берегу Славяне (54.) и Айсты и иные раз-
ные народы, между которыми главнѣйше Велешабы. Велешабы.
Адамъ бременскій и Еггергардъ Урагскій изъ Адама стр.
282. острова Балтійскаго моря расчисляя, [смотри такъ
же свидѣтельство автора повѣсти называемой *Книплинъ
сага* стр. 58.] Курландію же въ числѣ острововъ полага-
ютъ въ Эстландію. О Эстландіи пишетъ тако: Эстландія Эстландія
островъ.
великимъ островомъ называется, не меншій оный островъ
есть того, о которомъ прежде я говорилъ, (Курландія);
ибо и они Христіанскаго Бога со всѣмъ не вѣдаютъ, змі-
евъ и птицъ почитаютъ, имъ же и живыхъ людей въ жер-
тву приносятъ, которыхъ оны торговьхъ людей, со всѣмъ Люди къ
жертву.
прилѣжно осмотренныхъ, чтобъ никакого вреда на тѣлѣ
не было, покупаютъ, ради котораго оны демоновъ по
скасамъ отвержены бываютъ; и сей островъ, какъ гово-
рятъ, близкій есть къ землѣ женъ, первой же не въ да- Амазонки.
леко въ разстояніи отъ Шведской Бирки., Въ сихъ пос- Бирва.
лѣднихъ словахъ удивительное есть невѣденіе Геогра-
фи тому вѣку, въ которомъ Адамъ жилъ, прилич-
ное. Я вижу для чего Адамъ присталъ на то, что Кур-
ландія къ Биркѣ ближе нежели Эстландія; ибо смѣшалъ
Карелію съ Курландією, какъ я послѣ пространнѣе о томъ
объявляю. Адамъ также Айстовъ и Скутовъ соединя-
етъ. Айсты по Кассіодору и Эгингарду Эстландцы;
Скуты то же что у русскихъ Чудь, слѣдовательно и
тѣ же Эстландцы. Пестомъ уже область женъ (о Ама-
зонкахъ говоритъ) при Кавказѣ жившихъ, какъ я много-
кратно объявлялъ, что превеликое Географіи смѣшеніе
здѣлалось. Слышалъ оны, что Эстландцы отъ русскихъ
людей Скутами Чудь) называется, Скизы въ старину
при Кавказѣ, тамъ же и Амазонки скывались; остава-
лъ,

Шармга.

лось, чтобъ Эстландцовъ съ Скушами или Скиѣами какъ бы различными, и съ Амазонками и съ Кавказомъ въ сосѣдствѣ положишь, особливо что о Кавказѣ съ Швеціею сосѣдственномъ увѣряли горы Верхотурскія, при которыхъ Біярмія, (45.) куда многіе Шведы ѣздили.

Метемма
Эстландія.

Похгезинъ.

Л. Оныя помѣшательства областей я уже на иномъ мѣстѣ описалъ. Величина же Эстландіи, какъ отъ Адама описана, равна щипалась съ Курландіею, на осмь дней пути, разумѣй, что простиралась отъ Двины по самую Неву рѣку. Ибо тогда имени Ингрии не было. Ежели Историю дѣль учиненныхъ на томъ берегу отъ Нормандцовъ посмотришь, какъ у Сноррона, такъ и у другихъ писателей, то увидишь, что Эстландія въ тѣхъ же почти предѣлахъ оканчивалась, какъ нынѣ Ливонія, Эстонія и Ингрія. Оттуда уже Финландцы почти до сѣвернаго Окіана. Острова же Адалъ - сисло и Дагокъ Россіаномъ принадлежали. (36.) Спурлесонъ стр. 318. Вездѣ народъ тогожъ корпуса, для того что и языкъ ихъ такъ одинъ, какъ діалекты верхней и нижней Саксоніи, токмо примѣчено, что Финскій языкъ гораздо плодovitѣе Эстландскаго и чище, (37.) и самый Финскій народъ умнее. Я мню, что у Эстландцовъ въ послѣднемъ рабствѣ подъ Тевтонскимъ орденомъ все оспрауміе пропало, состояніе же Финдландцовъ всегда благополучіе было. Сего ради, какъ я изъ рѣчей рассудилъ, что Эстландцы и Финландцы одного роду были, то Рускіе люди всѣхъ народовъ въ той странѣ живущихъ, Чудами (Скиѣами) назвали. Эстландцамъ нынѣ имя Эстійцовъ невѣдомо, какъ есть Финдландцамъ Финское. Эстландцамъ, не иначе нынѣ Эстландія какъ *Метемма*, то есть *наша земля*, и Эстландецъ *Теммионъ* *Менемма* *ладъ*, то есть *потъ, которой изъ нашей земли*. Отъ Финдландцовъ называется Эстландія *Похгезинъ*.

Фин-

Финляндецъ *Суомалайненъ* и въ множественномъ числѣ *Сопомалайсетъ*, обласць же *Суоменъ Маа*. *Маа* значить область, а *Суу* озеро и болото, для шого *Суомалайсетъ* шѣ люди, которые при озерахъ и болотахъ живутъ. По видимому сего имени они не употребляли, пока не вошли въ землю озерами и частыми болотами наполненную.

М. Шведы ихъ изстари Финнами называютъ. Въ Истории Галмара Короля изъ Рунскихъ писемъ по Латинѣ переведенной отъ Перингскіолда, изданной отъ Гикесіа *йѢ Тезауръ языкѣ сѣперныхъ* Томъ II. стр. 147. называешся Бинландъ, у Сноррона и во многихъ Сагахъ Фин-Винландъ. ландъ и Винландъ, у Евинда Скалды Пиллера въ срединѣ десятого вѣка, у Сноррона Томъ I. стр. 189. Финнаръ. Токмо въ словѣ надлежитъ беречься, потому что онымъ древніе и островъ Фюненъ называли. Но о томъ дѣлѣ Тормодъ Торфей въ исторіи древней Финландіи весьма прилѣжно написалъ. Конечно Шведы въ Финскомъ имени не ошиблись для шого, что находятся иные писатели: инаго достоянія и народа, которые на помже мѣстѣ Финновъ полагають. Географъ Равеннатской, окопоромъ на иномъ мѣстѣ объявляю, что въ шѣ же почти времена, которыя я объяснить намѣрился, писалъ, шже имя употребилъ стр. 160. говоря: подлѣ самой Скиѣи берегъ Окіановъ полагается отечество именуемое Ререфеновъ, которато отечества люди, какъ говоритъ Айпанаритъ Готскій Философъ, въ каменныхъ горахъ живутъ, и звѣриной ловлею какъ мужчины такъ и женщины питаются, (иные) пици и вина вовсе не зная, о которомъ отечествѣ пишуть, что оно изъ всѣхъ есть холоднѣйшее. Скиѣю здѣсь, какъ часто я объявилъ, отъ худаго познанія Географіи назвалъ область вымышленную подвинувши Кавказъ къ сѣверу. Онъ же стр. 249. и 293. пишетъ къ сѣверной странѣ Европа имѣеть конецъ Окіанъ, которой подался къ Скиѣи степной,

Ререфенъ.
Сирди-
фени.

Амазонки. нои, также къ Амазонамъ, гдѣ они, какъ чинаемъ, изстари жили, когда изъ горъ Кавказскихъ вышли. Потомъ досягаетъ до Роксаансовъ (такъ онъ русскихъ называлъ) и до Сарматовъ, опять къ Скиѣи, потомъ же касается къ Ререпеннамъ и къ Сердефеннамъ, еще жъ и къ Датчанамъ и къ Саксонцамъ. „ Ничто праведнѣе какъ то, что Гуго Грцій, сего автора еще неизданнаго употребившій, видѣлъ, что Сердефенны, или какъ въ книгѣ Урбинанской находится, Сисдефенны, суть Скридфенны, а Ререпенны, и какъ въ Урбинанской есть, Ререпенны и Ререперы, суть редефенны, оныя бѣгаютъ на лыжахъ, сіи же воевъ и сакей употребляющъ. Понеже опъ Прокопія Кесарійскаго Скриптофенны въ Тулѣ полагаются, то Туле въ Скандинавіи естли, Поншанъ, Арнгрымъ Юна, Тормодъ Торфей, Олай Рудбекъ и многіе другіе навясняли; однакожъ не лзя спорить, что Туле у Прокопія разумѣется область въ послѣднемъ сѣверѣ, къ которой Финны счисляются. По сему ужѣ при Юстиніанѣ Императорѣ тамъ жили. Чтobbъ позволено мнѣ было, какъ бы однимъ словомъ на прежнія времена посмотрѣть. Тамъ ихъ призналъ Юрнандъ и Павелъ Варнефридъ, наконецъ же и Адамъ бременскій стр. 93. говоря: суть же Финны послѣдніе сѣверные народы, и едва въ жилой части свѣта живутъ и пашутъ, жестокое у оныхъ есть стрѣлъ употребленіе, никакой народъ лучше стрѣлять не умѣетъ, большими и широкими стрѣлами всюютъ, въ чарованіи прилѣжаніе полагаютъ, искусны въ лслаѣ звѣрей, жительство у нихъ безвѣстное, и обитаніе неодномѣстное, гдѣ ни достигнутъ звѣря, то тамъ и ядятъ, на лыжахъ горы свѣтами наполненныя перебѣгаютъ. „ О колдесствѣ или чародѣйствѣ ихъ праведный и древній служъ есть до самой скаски волкообращенія, которое дѣло сильно увѣряетъ, что они произошли опъ древнихъ Невровъ. (36.) Исторія Гал-

ма-

марова бныхъ волшебствъ опытъ показала, стр. 141. 143. О искусномъ же стрѣляніи многіе другіе въ сѣверѣ прославляютъ, смотри Сноррона. Есть же Финское имя весьма точно прополкованное отъ Матвѣя Белія въ словесныхъ древностяхъ Гунноскиескихъ стр. 20. изъ Венгерскаго или Маджарскаго языка, въ которомъ *Фены* есть ясность, свѣтлость, сіяніе, бланшаніе, (6.) *Фендессѣ* ясный, свѣшый, *Фендессегѣ* ясность, *Фениссенѣ* ясно, у Молнара.

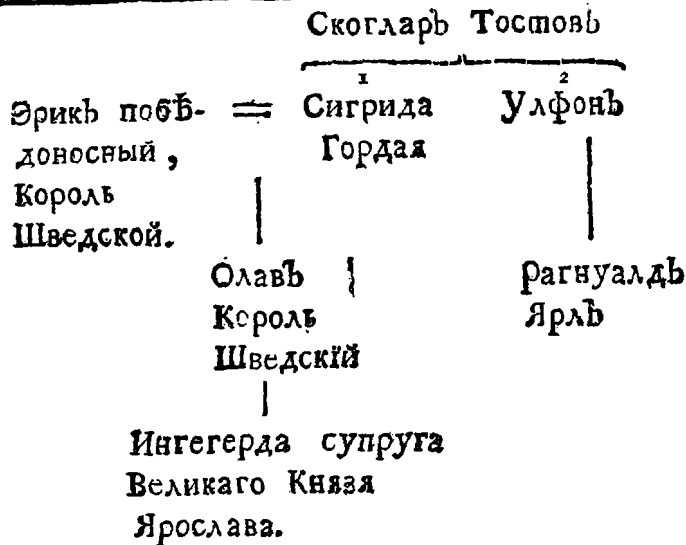
IV. Когда я уже показалъ, что въ тѣ времена, отъ самой Двины народъ былъ Эстландскій, по неизвѣстно, были ли и тѣ, которые Ливонцами называются. Ибо до ^{Ливоніи.} 1158. году по Рождествѣ Христовѣ, прежде прихода Бременскихъ и Любскихъ купцовъ, нигдѣ я не нахожу имя Ливоніи, (39.) которое по томъ всей области оной досталось. Наконецъ послѣ завладѣнія Курландіи и Самогиціи отъ Германскаго ордена, почти по испреобленіи имени и памяти ^{Кавалеровъ} Эстоніи, весь оный краѣй отъ самой Мемелы рѣки Ливонією ^{нашестью.} прозванъ. (40.) Какъ же она была отъ Кавалеровъ Маріанскихъ завоевана, о томъ ниже объявлю. Тогда Эстландцы въ тѣхъ же почти предѣлахъ, въ которыхъ и нынѣ живутъ, заключались, прочимъ владѣли Лепты, народъ Липовскій, какъ самое есть имя, которые выгнавши Эстландцевъ, туда преселились. Но и Лепты позде вошли, такъ чтокъ сей нашей Географіи память ихъ не касается. О началѣ имени Ливонскаго Кромеръ, Стриковскій и Албертъ ^{Либонъ} Кояловичъ много писали, думая, что Либонъ ^{Римлянинъ.} нѣкогорый Римлянинъ во время междуусобной войны съ флотомъ изъ Италіи прибылъ, и отъ онаго Либонією прозвана. И хотя сіе о Либонѣ Августомъ Туаномъ опровержено; однакожь нѣкогорымъ, какъ и Келхю въ Исторіи Ливонской, весьма понравилось. Толь труднѣе есть басни изъ мыслей ^{Басня •} человеческихъ искоренить, нежели оныя выдумашъ. ^{Римлянинъ въ} ^{Пруссіи.} ^{кн.} Объявлю я начало сей басни: Кромеръ чиналъ у Флора,

кн. 4. гл. 2. 31. о войнѣ междуусобной между Помпеемъ и Цесаремъ, что когда устья Адриатическаго моря велико заняты Долабеллѣ и Антонію, изъ которыхъ Долабелла на Иллирическомъ, Антоній же на Куретидкомъ берегу лагеремъ спали, тогда Помпей пространно уже моремъ овладѣвъ, и ошъ него посланной Октавій Либонъ нечаянно съ великими корабельными войсками обоихъ окружилъ. На семъ мѣстѣ изрядный человекъ двѣ способности къ догадкѣ сыскалъ, Куретскій берегъ, думая, что Куронскій, и Либона, достойное имя для Ливоніи. Уже Саксонъ Грамшакъ оной погрѣшности предводителемъ былъ, называя Карельцовъ Курешами, чшобъ и здѣсь нѣчто отъ учености примѣшашъ, въ чемъ онъ весьма неумѣренный былъ. Ибо Эней отецъ имя Куретовъ употребилъ Энеиды кн. 3. стихъ 131. Помощь иные въ Саксонѣ имя оное Курландцамъ присвоили. У Октавія Либона былъ флотъ по свидѣтельству Флора, которыми бы плыть въ Ливонію. Что же болше? все это въ раки и басни. ((41.))

О. Иные думаютъ, что Ливонія прозвана отъ Липы, что значить песокъ. Свидѣтельствуетъ Германъ Корнеръ стр. 439. 440. 632. о Датчанахъ, что съ сими Ливонцами, или какъ на иномъ мѣстѣ называется, Ливами, еще въ 810. и 1110. году по рождествѣ Христовѣ войну имѣли. Находясь и теперь на берегахъ Ливонскихъ Ливы попросту называемые, которые Эспландской языкъ употребляютъ, смѣшанные съ Лептами, большимъ народомъ въ Ливоніи, иного поколѣнія. На тѣхъ то ошибка остановилась, когда появилось, что Лепты имени того не могутъ удержатъ. И удивительное дѣло есть у древнихъ Прусскихъ неизданныхъ писателей и во многихъ другихъ писаніяхъ въ томъ, что Ливонія не иначе намъ называется, какъ *Эй-ландъ*, Ливонцы *ди Эй-енъ*. По истинѣ видно, что тѣхъ именъ Эйсландіи и Эйстовъ нѣкоторая порча началась, которая

которая начало взяла въ Пруссіи небреженіемъ писцовъ. Я имѣю одного автора весьма древняго Оливерія Схоласпика прежде 1227. году по Рождествѣ Христовѣ, въ которомъ году онъ по объявленію Шапенія въ лѣтописяхъ Падерборнскихъ скончался, такъ онъ въ исторіи Королей свяшья землі спр. 1396. изданія Экардова говоритъ: народъ Ливонскій, Эстонскій, Прушонскій [Прусскій] различнымъ заблужденіемъ поврежденъ, не вѣдая Сына Божія и таинства воплощеннаго слова, языческихъ боговъ Дрїадъ, Гамадрїадъ, Ореадъ, Напеевъ, Гумидовъ, Сашировъ и Фауновъ почиталъ, надбѣячись же на рощи, которымъ никакой топоръ не коснулся, гдѣ источники и деревья, горы и холмы, камни и долины чтили, нынѣ же здравому ученію послѣдуя къ Епископу и пастырю душъ своихъ Иисусу Христу обращенъ, Архїереямъ своимъ повинуюся церкви спрости, и къ онымъ ходитъ, заповѣдямъ христіанскимъ по большей части покаряющася. „ Ингрїя тогда еще симъ именемъ не называлась. Снорронъ называетъ *Ярлопою областью*, сказывая: что Ингигерда Королева Шведская, какъ вышла за Великаго Князя Ярослава Владимировича, дала сію область и замокъ Алдейгоборгъ родственнику своему Рагнуалду съ достоинствомъ Ярловымъ, которой тамъ съ великою честию долго и жилъ. Снорронъ спр. 517. Уже никто въ сѣверныхъ древностяхъ такъ неискусенъ есть, чтобъ не вѣдалъ какое Ярловъ достоинство въ Швеціи было. Иные сравниваютъ ихъ съ Графами, можно же и съ Князями Римскія имперїи. Оный Рагнуалдъ былъ Вестроготскій Ярл. Снорронъ Томъ I. спр. 351. пишетъ Рагнуалдовъ отецъ Улфо, братъ былъ Сигриды прозваніемъ гордой, Олавъ же Шведскій Король, и Рагнуалдъ двоюродные братья были. А именно по другимъ мѣстамъ, какъ и Сноррона извѣстно, сіе ихъ родословіе было:

Скогларъ Тостовъ простонародный, но славный въ морскихъ разбояхъ. Дочь его Сигрида за Королемъ Эрикомъ.



Корелія.

Киріа-
ландъ.

Имѣлъ Рагнуалдъ въ супружествѣ Ингеборгу дочь Три-
гуонову сестру Олая Короля Норвежскаго, какъ намъ Снор-
ронъ объявляетъ стр. 350 но я болѣе къ шому мнѣнію скло-
ненъ, что прежде того Ярловой области сего имени не
было, а отъ того времени началось, когда Рагнуалдъ Ярль
отъ Ингигерды правленіе оною въ 1019. году по Рож-
дествѣ Христова принялъ. Оттуда прозвана Ярелія и Кар-
елія испорченымъ именемъ, какъ мнѣ нѣкогда въ умѣ
пришло. Но и древнее Кареліи имя есть у Сноррона Спурле-
сона Киріаландъ Томъ 1. стр. 484. 485. Эрикъ Емундовъ сынъ
Упсалскій Король, въ цвѣтущихъ лѣтахъ находясь, къ воин-
скимъ походамъ особливо склоненъ былъ, и по всякъ годъ
выправясь, Финландію, Киріаландію, Эйсландію, Курлан-
дію и прочіе восточныя области завоевалъ, котораго героиче-
скія добродѣтели и понынѣ находятся въ славной памяти,
зámки и королевскія крѣпости изряднаго мастерства. По
порядку помянутыхъ странъ здѣсь объявленному явствуешь,
что Киріаландія промежъ Эстоніи и Финландіи лежала. По
древнему тамошнему языку Киръ значило королю у Снорро-
на. Но я опасаюсь, что не испорченное ли имя отъ Финскаго,
[въ

[въ Финскомъ Киріа *книги*] потому что есть еще и нынѣ рѣка Корль. Киріалы отъ Норманцовъ чрезъ усѣченіе назывались и Кири, отъ чего и Кури, какъ есть въ книгѣ Флашсеенской, и у издателя Испоріи Олава Тригвина въ части 2. въ гл. 32. стр. 140. Торфей въ части 1. стр. 160. мнилъ, что описка. Но такъ думать, нѣтъ нужды. Сіе по есть святаго Ремберта Хоры или Кору; ибо Нѣмцы въ тѣ времена сѣ [что есть жерѣ] иначе, какъ нынѣ, выговаривали, а именно, такъ какъ Испалане. Были же, какъ Торфеи въ помянутомъ мѣстѣ показываютъ, Киріалы не токмо при ономъ Финскомъ берегу поселены, но и другіе погосты корпуса и имени при бѣломъ морѣ, гдѣ берегъ Карлсбрандъ. Оныя соседственныя были съ Квенинскою областію. Собраніе Квеновъ съ Киріалами въ житіи Гералда Пулжрикама [что есть пригожоволосаго] въ гл. 17. купно съ путешествіемъ Торалфовымъ описывается. Въ лѣтописи Исландской къ лѣту Христову 1271. упоминается, что при владѣніи въ Норвегіи Магна Гакона, Сеніорова сына, Киріалы и Квены Галогскіе острова мучительски раззорили, и въ тойже лѣтописи къ 1301. году описано нападеніе Корельцовъ на Норвегію, на Корель Норвегію воюють. которыхъ Гаконъ Король отправилъ Авмунда Юнгаданса съ великимъ войскомъ, и сія Корелія была подъ Россіанами. Въ Испоріи Короля Гаква пишется, что Александръ Царь Холмогардскій пословъ присылалъ о взаимныхъ долгахъ Финмаркіи гражданъ Норвежскихъ и Киріа. овъ подданныхъ Рускихъ. Дабы сіе точнае уразумѣти, не надлежитъ намъ вѣдать, какое положеніе Финмаркіи Норвежской было къ Квени и Бярміи. Горы Кіольскія Швецію и Финландію отъ Норвегіи и отъ прочихъ сѣверныхъ странъ раздѣляютъ. Финмаркія на краю Норвегіи, гдѣ и нынѣ находится. Я вѣдаю, что другіе распространяютъ границы Норвежскія къ самому Гандвиху, и не спорю, что иногда по состоянію времени ширѣ были. Гандвихскій заливъ под-

Гандвикнѣ
 Австроилѣ.

линно естъ не ботническій при Гелсингѣи, какѣ думалѣ Шеферѣ въ книгѣ о Лапландіи въ гл. 11. Но, какѣ Торфей объявляетѣ, и прежде его Верелій, Гандвикнѣ естъ Бѣлое море, (43.) которое по сему и Австроилѣ называется. Когда Торфей до Двины рѣки дошелѣ, то къ востоку оныя положилѣ бѣярмію стр. 163. бѣярміи же опѣ Саксона и опѣ Іоанна Магна на дальнюю и ближнюю раздѣляется. Торфей послѣднюю одну принялѣ, а первую опбросилѣ. Величины же сей области ни Олай Верелій, ни Торфей опредѣлить не отважились. Только рѣка Двина или Вина и Вымрѣ опѣ древнихѣ бѣярміи причисаются, да еще такѣ, что по видимому и часть бѣярміи къ западной споронѣ рѣки была. Во оной области былѣ Алдейгобургѣ, (44.) у Оддона Монаха Алдейгѣубургѣ. Въ жишѣи Олава Тригвонида пишеться: въ наступающую весну въ восточныя страны поѣхалѣ и былѣ въ Алдейгѣубургѣ одинѣ годѣ. О Магнѣ, святаго Олава сынѣ, Снорронѣ стр. 3. пишеть: Магнусѣ Олаевѣ сынѣ послѣ Іолинскаго праздника въ Холмогардѣ въ Алдейгобургѣ пошедши, корабли шамѣ построилѣ. Олавѣ Верелій въ примѣчаніяхѣ къ Сагѣ Оддона монаха пишеть стр. 16. Алдейгобургѣ городокѣ русскій полуденной или Гардарикій. Въ книгѣ именуемой Герпорарсага пишеть стр. 72. что Алдейгобургѣ городокѣ Гардарикіи или Россіи полуденной. Но потѣмѣ усумнѣвается, говоря: удивительно бытъ можетѣ, какое разстояніе пуши Андгримовѣмѣ сынамѣ въ Селандійскомѣ острову Самсо имѣвшимѣ воевашѣ къ Алдейгѣубургѣ въ Россіи было; едва ль не вѣрить, что островѣ нѣкоторый между Швеціею и Руссіею на Балтійскомѣ морѣ лежащій пѣмѣ именемѣ назначенѣ; особливо для того что потѣмѣ придаетѣ авторѣ: Андгримовѣмѣ сынамѣ къ Самсою острову спѣшащимся надлежало итти мимо Алдейгѣубургѣ, развѣ что онымѣ морскимѣ разбойникамѣ, всегда по-морю шатающимся, оный

Алдейго-
 бургѣ.

Алденгѣ-
 обургѣ.

пушѣ

путь былъ ближе, который имъ подавалъ больше способности къ грабленію. Но я не смотрю на автора книги именуемой Герворарсаги, особливо что онъ не пишетъ, что Алдейгобургъ въ руссіи лежалъ, и иные тѣмъ же именемъ города на балтійскихъ берегахъ построены были. Снорронъ о Эрикѣ Ярлѣ Томъ I. стр. 318. пишетъ: въ началѣ весны собравши войско моремъ балтійскимъ поплылъ и прибывъ въ царство Валдемара Царя, которое жестоко разворялъ, городъ Алдейгобургъ осадю взялъ, замокъ съ землею сравнилъ, городъ выжегъ, потомъ въ Гардарикію повернувшись все кругомъ пустошилъ. Онъ же въ дѣлахъ Гаралда Гардрадія Норвежскаго Короля пишетъ: какъ онъ у Ярослава Русскаго Царя былъ, и совокупясь законнымъ бракомъ съ дочерью ево Елисаветою, по зимѣ отошолъ изъ Холмо-Елисавета. гарда, и вешнимъ временемъ въ Алдейгобургъ выправясь, ошпуда въ судахъ около весны отплылъ. Сей путь изъ Россіи и Магнусъ Олаевъ сынъ держалъ по свидѣтельству шегожъ автора, Томъ II. стр. 74. Кто же шеперь мнѣ оспоришь, что городъ въ Кореліи былъ не далеко отъ моря? Для сего я съ шѣми согласенъ, кошорые думаютъ, что находящіяся во 125. верстахъ отъ Санктпетербурга при рѣкѣ Волховѣ развалены древняго города не иныя суть, какъ сего Алдейгобурга; ибо Алдейгобургъ по руски шарградъ. (45.) Нынѣ Старою Ладогою оныя развалины называютъ. Также и русскіе пишутъ, что столичные города своей имперіи по порядку были, Старая Ладога, Новгородъ, Кіевъ, Владимиръ и Москва, и понеже отъ самага Рюрика никпо въ Алдейгобургъ столицы не имѣлъ, то слѣдуетъ, что память о древнихъ прежде Рюрика Государяхъ во упомянутіи оныя столицы содержится. И какъ старымъ городомъ оный названъ, такъ и новымъ городомъ Новгородъ, яко другой Русскаго царства престольный городъ.

Хунигардъ
Хуш.

Г. Находясь писатели Датскіе, Норвежскіе, Германскіе, Шведскіе, копорые Руссію во всему восточному Балтійскому мѣру бѣрегу распростираняютъ, и называють *Острогардомъ*. У неизвѣснаго автора въ лѣтописи Славенской Линдеброгія стр. 189. изданія Фабриціева написано: Рудіа [Руссія] отъ Датчанъ назъ ваясь Острогардомъ, то есть, на востокъ лежащею изобилующею всякими благими областію. Именуется жъ и Хунигардомъ, для того, что тамъ первое поселеніе Гунновъ было. (46.) Оныя области столицной городъ нынѣ Хуе [Кіевъ] невѣдомо отъ какижъ учителей къ Христіанской вѣрѣ они обращены, но болѣе Греческому, нежели Латинскому обычаю послѣдуютъ, ибо Русское море подходитъ приливомъ къ Греціи. Сей авторъ Русскимъ моремъ называетъ оное самое Эстонское, (47.) или заливъ оный Финскій, о которомъ несостоятельно вѣрили, яко бы оный съ Понтомъ Евксинскимъ соединяется. Грецію же назвали ту часть Россіи, гдѣ Кіевъ. Такъ то наконецъ уже автора уразумѣть можно. Тождъ почти Адамъ Бременскій въ Исторіи церковной стр. 58. и Гамолдъ кн I. гл. I. пишутъ: на южномъ берегу Славенскіе люди живутъ, изъ копорыхъ отъ востока первые Руссы, потомъ Поляки, имѣя къ сѣверной стороне Пруссовъ. За долго назадъ Руссія вѣру приняла, Руссія же назъ вается отъ Датчанъ Острогардомъ, для того, что на востокъ лежащая всякими благими изобилуетъ. Она же и Хунигардомъ именуется, для того, что тамъ сперва поселеніе Гунновъ было. Оныя столицной городъ есть Хуе. Отъ копорыхъ же снѣ учителей въ вѣру обращены, о томъ я неизвѣстенъ, развѣ что во всѣхъ обрядахъ болѣе Грекамъ, нежели Римлянамъ послѣдуютъ; ибо Русскаго моря приливъ подходитъ къ Греціи. Адамъ же Бременскій пишетъ: по объявленію Датчанъ, снаго мѣра длину часто многіе провѣдывали, приплывая при благополучномъ вѣтрѣ въ мѣсяцъ

сѣдѣ изъ Даціи въ Острогардѣ Русскій. Сіе же изъ него повторилъ Еггергардѣ Урагскій стр. 283. О помѣ же и Адамѣ обстоятельнѣе говоритъ стр 58. при Балтійскомѣ морѣ къ южному бѣрегу живутъ въ первыхъ Дапчане и иные люди, попомѣ пространнѣйшая Польская земля, о которой говорятъ, что граница оныя съ царствомъ Рускимъ соединяется, сіе же есть послѣдняя и превеликая Винуловѣ, то есть Славянѣ, область, которая кончится къ югу заливомъ. Говоритъ, что кончится заливомъ къ югу, по помѣ что какъ прежде я сказалъ, Балтійское море отъ Адама снужено при востокѣ, будшо одни берега отъ Даціи сѣверные и южные, и у него южные берега до самаго Финскаго залива полагаются. О сѣверныхъ говоритъ онъ: первые находяща Норманны [Норвежды,] попомѣ Школія, послѣ же весьма пространно владѣютъ Шведы до самой земли женщинѣ (Амазонокъ при морѣ Кавказѣ), выше жен-Амазонки-женщинѣ говоритъ: Вилчи, Мирры, Ламы, Скупы и Турги живутъ, какъ говорятъ, до самой Руссии, въ которой опять оный заливъ кончится. О Туркахъ говоритъ при Кавказѣ, либо разумѣя при западной сторонѣ сихъ горъ живущихъ Козаровѣ, или шѣхъ Турковѣ, о которыхъ онъ слышалъ, что въ Венгріи жили. Схолѣастѣ древній Адама пишетъ, стр. 59. и понынѣ Турги находятся подлѣ Россіянъ такъ Турки живутъ. О Скупахъ и Миррахъ ужѣ я выше говорилъ, чего довольно будетъ. Вилчи на Липовскомѣ языкѣ *полки*, *ликантропы* у Геродота, и Ламы ворожеи. Съ сими согласны древнія сказки о Неврахъ и новыя о Финландахъ. Вилчи именемъ (48.) прежде при Одрѣ рѣкѣ жили, но они не шѣ Вилчи, о которыхъ на семѣ мѣстѣ говоритъ Адамъ Бременскій. По сему, когда онъ на иномѣ мѣстѣ стр. 28. пишетъ, что Олая Норманскаго Короля и мученика всѣ сѣвернаго Окѣана люди, Шведы, Готы, Сембы, Дапчане и Славяне вѣчно почитаютъ, то видно, что онъ говоритъ

не

Руины. Ру-
ины.

Гамма-
бургъ.
Вимнъ гр.
Алдебургъ.

Острогар-
дья.

не токмо о Славянахъ въ Помераніи и въ Мекленбургіи, но наибольше о Рускихъ при ономъ (49.) берегу живущихъ. Въ лѣтописи Славенской не неизвѣстнаго автора стр. 189. написано: Склавія меньшая отъ собратій ихъ Богемцовъ и Бруженцовъ (Пруженцовъ) разными рѣками раздѣляется, отъ Готовъ и отъ Датчанъ отдѣлена моремъ. Сей народъ есть весьма крѣпокъ и великодушенъ, широколобный и плечистъ, упражняется въ ловлѣ рыбъ и въ земледѣльствѣ, и есть благочестивѣйшій верхнихъ Славянъ, (въ Помераніи и въ Мекленбургіи) наипаче и что съ Нѣмцами сообщество и содружество имѣетъ. При морѣ Балтійскомъ, къ южному берегу живутъ Славенскіе народы, впервыхъ къ востоку Руны, Рупени (50.) или Рускіе, Поляки и Пруженцы, отъ южной стороны Богемцы (Чехи). Лѣтописецъ Саксонскій говоритъ стр. 339. въ Семландъ провинцію, которою владѣютъ Пруссы, путь такой есть: отъ Гаммабурга или отъ Элбы рѣки въ седьмой день приидешь къ городу Вимну сухимъ путемъ, ибо моремъ поплывешь отъ Слесвига или Алдебургу (51.), чтобъ прибыть въ городъ Вимну, отъ самага города поднявши парусы въ шринашцатый день поспѣешь въ Острогардъ Рускій, котораго сполічный городъ есть Хуе, (52.) подражая скипетру Констанцінопольскому, что есть великое Гречіи украшеніе. По семъ Саксонъ Грамматику, вездѣ Русскіе флоты и войны съ руссами на-морѣ бывшія объявляешъ, не для иной какой причины, какъ только что руссы въ его вѣкѣ онымъ Балтійскимъ берегомъ владѣли. И хотя Гелмодъ, Эггегардъ и неизвѣстный Славенскія лѣтописи авпоръ книги Адама Бременскаго употребляли, однако и свое вѣщо не весьма худое примѣшали, отъ чего видно, что не инако послѣ Адама было, какъ прежде его. Есть же Острогардія, ежели содержаніе рѣчи протолковать, *посточное царство* или область, какъ Миклигардъ великое

великое царство, или Константинопольская имперія, Хунгардѣ царство Гунновъ, которое древнее имя и Ми-Хунгардѣ. тридашу вѣдомо было. Митридашъ, какъ говоритъ Плиний, кн. 37. гл. 2. объявилъ, что на берегахъ Германскихъ есть островъ называемый Озерикша, имѣя множество кедровыхъ деревъ, откуда протекаетъ на камни янтарь. Озерикша по древнему Нѣмецкому языку **Восточное царство**, какъ Эспійцы люди восточные. Такъ у ^{Озерикше остр.} Сноррона Эспійцы Ейшуръ и Авшуръ. Слѣдовательно Острогардія есть особливо и собственно Эстонія (Эспландія), которая какъ подъ владѣніемъ Россіянъ была, (53.) такъ и Россією отъ Датчанъ и отъ другихъ прозвана; а попомъ имя Острогардіи всѣмъ къ востоку лежащимъ областямъ Россійскаго владѣнія сообщено было, паче же и всему къ востоку лежащему жилому миру, говоря: Аустанъ отъ востока, и Австръ на востокъ. Надпись камня Спакенскаго таково есть содержаніе: Искирунъ дочь Гаддирова велѣла сіе вырѣзать въ память себѣ самой, для того что ѣхашъ хочешъ на востокъ, да и въ Иерусалимъ. **Также и Асгардъ ничто иное кажется, какъ восточное царство.** Снорроново находится свидѣтельство **Томъ 1. стр. 197.** что Эспланды Святославу и Владимиру Царямъ подали платили, о чемъ въ разглагольствіи о Варягахъ я просираише говорилъ, также Керелія подъ властью Владимира была, и Княгиня Ингигердъ невѣстѣ Ярославой вмѣсто приданого дана.

И. О Финландіи яко Россіи подвластной, (54.) свидѣ. ^{Финландія къ Руси.} темъствуещъ книга Герворарага, гл. 13. на которыхъ слова Олай Верелій пишешъ: здѣсь примѣнить надобно, что Финландія или Венда къ Царю Россійскому принадлежала. Но во всей сѣверной Исторіи нѣтъ ничего частіе и славише, какъ Голмгардъ (55.) и Гардарикъ. Торфей **Томъ 1. стр. 165.** пишешъ: Царскаго престола столица Голмогардъ есть

Микли-
гардѣ.

собраніемъ прѣбжжихъ многолюденъ, еспь и великій предѣль, можеть быть, какъ онъ говоришь, названной отъ гѣрода Голмгарда. Олай Верелій пишеть въ примѣчаніяхъ къ Готфриковой повѣсти стр. 97. что Гардеръ тоже, что городъ, замокъ. Городъ Сижара Царя, Миклигардѣ городъ великій, Византіа, или Константинополь. Авагардѣ въ книгѣ серебряной столица Царей Маркъ 15. 16. Въ имени Миклигарда Олай Вормій жестоко ошибся, когда въ древностяхъ Датскихъ протолковалъ Мекленбургскую область Германіи, что послѣ исправилъ, и хорошо написалъ: встарину Гардѣ значилъ городъ, крѣпость, или область. Ибо и Аустрагардѣ не восточный градъ, но область есть, тоже что Аустурландѣ, какъ называетъ Снорронъ. Таміановъ полковашель Фраконскій пишеть Остарлантѣ. Матѣ. гл. VIII. стихъ 5. Отфридъ въ предисловіи къ Королю Лудвику пишеть *остаррике*, государство восточныхъ франковъ у него *Озерикта*. Такъ въ книгѣ серебряной матѣ. гл. VI. ст. 13. *Тѣудангарда царство*, какъ бы Тѣуданова область, и у Луки гл. II. ст. 1. *Мидѣунгардѣ* среднее королевство или вселенная. Таміанъ XVI. 1. пишеть *Сунта Миттилигартесѣ*, то есть Грѣхи мира. Собственное знаменованіе въ словѣ было отъ границъ, въ кошорыхъ мѣсто великое или малое заключилось. Отъ сего Гардуръ въ извѣщеніяхъ руновъ Олая Вормія и валъ значить и деревню. Сего ради Гардарикія есть, какбы царства область. Находится и безъ приатка сего *Рикѣ*, какъ у Одда монаха въ житіи Олая Трѣгвонова стр. 15. въ наступающей веснѣ въ Гарду восточную (или Россію восточную) пошедши въ Алдейгубургѣ одинъ годъ былъ. Галфрадъ Вандрада у Сноррона Томъ 1. стр. 218. говоришь востокъ и Гардія. Отъ сихъ рѣчей и отъ иныхъ многихъ явствуетъ, что все царство Русское отъ границъ Шведскихъ къ самому югу и востоку названо Гардарикію.

кѣю. Тѣмъ же образомъ и многія свидѣльства на-Гардарикѣя. ходятся, что и Голмгардъ былъ званіе нѣкоторой области, о чемъ не хочу я здѣсь доказательствъ приводить, ибо оныя вездѣ въ моихъ сочиненіяхъ находятся. Есть же довольно извѣстно, что Холмъ называется островъ, и Холмо- такъ Холмгардъ есть область острововъ. Голмуръ у гардъ. Вормѣа также называется мѣсто, на которомъ бойцы би-Голмуръ. лись, Голмганга поединокъ; а именно площадь узкими границами окруженная, чрезъ которые бойцамъ переступать не позволялось, островомъ прозвана, не меньше какъ у римлянъ вся площадь домъ. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ на Сагу Готрика стр. 96. пишетъ: въ Олаевой повѣсти называется самая столица Голмгардъ, и оной подданная область Гардъ: развѣ Верелій иную какую святаго Олая повѣсть въ умѣ имѣлъ, въ Олаевой повѣсти у Сноррона Штурлея ничего того я не нахожу. Содержаніе слова Голмгардъ здѣлало, что изъ Шведовъ нѣкоторые думали, Голмгардъ что наипаче такъ оная область названа, которая отъ Кореліи и Финландіи восточной заключается, въ которомъ мнѣніи много правды содержится, для того, что вся шамонная сторона такъ озерами и болотами наполнена, что вся есть на островахъ. Однако по моему мнѣнію и Эспландія считана между оною Голмогардіею собственною, отъ части для того, что и оную древніе островомъ называли, отъ части же, что тотъ же народъ оною владѣлъ, который въ Кореліи и въ Финландіи, прочее же все Гардарикѣю прозвано; но я вижу, что оныя имена многократно между собою мѣшаются и сообщаются.

Х. Наконецъ Россія въ тогдашнихъ временахъ и Греціею прозвана, о чемъ приведу я свидѣльства: Русь Гре- Адамъ бременскій пишетъ о положеніи Даціи стр. 36: цѣю и 20- звана. изъ Шлезвига корабли отпускаютъ въ Славонію, или Шве-

Юлианъ.

цію, или въ Семландію, и до самой Грецїи. Пространнѣе онъ на другомъ мѣстѣ объявляетъ въ Исп. церк. стр. 19. Ежели моремъ поплывешь отъ Шлезвига или Олденбурга, (56.) чтобъ прѣѣхать къ Юмине [Виннетепиди Юлину] отъ самаго гѣрода парусы поднявши въ сброкъ три дни поспѣешь въ Оспирогардъ Рускій, котораго столичный гѣродъ есть Хиве, подражая скиптру Константинапольскому, преславное украшеніе Грецїи; и паки на иномъ мѣстѣ пишетъ, стр. 58. Такожъ говорятъ знатоки мѣстъ, что они отъ Швеціи сухимъ путемъ до самой Грецїи прибыли, но грубые народы въ промежности находящіеся дѣлають въ ономъ пуши препятствіе, и для того водою туда проѣзжаютъ (57.). Исчисляя же острова говоритъ. Голмъ преславная Дацкая пристань и надежная гавань кораблямъ, которыми грубые народы въ Грецїю плавають обыкли, то есть, въ Гардарикїю. Гелмолдъ въ самомъ началѣ пишетъ: Заливъ тамошняго моря еще западнаго Окляна къ востоку расширяющійся, для того Балтійскимъ прозванъ, что по подобію пояса долгимъ теченіемъ мимо Скиескія области простирается до самой Грецїи. И сіе говоритъ о той ошибкѣ, которую я многократно исправлялъ, что тогда думали, якобы оный заливъ Финландскій къ Кавказу простирается, а отсюда съ Меонїйскимъ моремъ мѣшался, и съ Каспійскимъ моремъ, такъ что къ самой Грецїи плыть можно. (58.) Немного потомъ пишетъ Гелмолдъ, что Русенское море [Эспландское] заливомъ [Финландскимъ] въ Грецїю течетъ. Авторъ Славенскія Истории стр. 189. объявляетъ: Русенское море заливомъ, то есть, протокомъ въ Грецїю течетъ. Эрикъ Король въ Истории Дацкой стр. 264. пишетъ о Фронтонѣ, что онъ завоевалъ Швецію, Британїю, Гибернїю, Шкоцію, Норвегїю, Саксонїю, Венгрію и всѣ къ востоку лежащія мѣста до самую Грецїю, а Грецїю называетъ, которую Саксонъ Грам-машикъ,

Матикъ , въ томъ же Фронтонѣ Руссіею именуесть, Сіе видѣль уже Генрикъ бангертъ къ Гелмолду стр. 3. и причину шу придаесть , что руссы не токмо Греческія письма упошребляютъ , но и вѣру Греческаго исповѣданія содержатъ. Въ самомъ дѣлѣ хотя и правда , что Руссія Греціею про-<sup>Русь Гре-
цкею.</sup> вывана , но не отъ сего весьма неприличнаго сказанія , ибо по вышеобъявленному здѣлалось то отъ другой ошибки.

У. Чшо жь о Таврійскомъ Херсонезѣ придаесть бангертъ и о Трапезонтской имперіи , оное многими и превеликими ошибками сплешено и весьма неосновательно. Также о вѣрѣ тожь разумѣль Гелмолдъ , къ вышеупомянутымъ другія рѣчи присовокупляя: Задолго , говоритъ , Руссія вѣру приняла , оныя столичный городъ естъ Шуче (59.) [Кіевъ] , отъ которыхъ же учителей Руссія въ вѣру обращена , о томъ неизвѣстно , развѣ чшо во всѣхъ своихъ обрядахъ болѣе Грекамъ , нежели Римлянамъ послѣдуютъ. Однакожь древняя естъ ошибка называющихъ Руссію Греціею , нежели какъ вошла туда Христіанская вѣра. Ибо Олай Тригвоновъ сынъ , когда изъ Гардарикіи , или Россіи , возвратился , то онъ сказаъ себя Грекомъ по свидѣтельству Сноррона Штурлея Томъ I. стр. 236. отъ чего потѣмъ иныя сказку о Олаевомъ Константинопольскомъ и Іерусалимскомъ походѣ вымыслили , о чемъ Снорронъ не вѣдалъ. А хотя уже тогда , когда въ Россіи Олай жилъ , при дворѣ были нѣскольکو христіанъ (60.) , однакожь столь мало , чшо неизмовѣрно , чшобъ отъ того Россіане названы были Греками. Гре-<sup>Русскіе пись-
ма не ж-
мѣли.</sup> ческихъ же писемъ они тогда никакихъ не имѣли. (61.) Сего ради лучше я хочу признаться , чшо я оныя ошибки начала не вѣдаю. Болѣе хочу я разсуждать , когда въ древностяхъ Шведскихъ и Норвежскихъ путешествія Скандинавцовъ въ Грецію упоминаются , то не ли ли у оныхъ разумѣется Руссія? Снорронъ Томъ I. стр. 99. го-<sup>Остервегг
Русь.</sup> воря о корабельномъ плаваніи въ Остервеги , ни о какомъ иномъ

Ѣзда въ
Греки.

пуши думашь не могъ, какъ токмо въ Руссию-береговую, равно какъ въ Веспереги значило плаваніе къ западу и оттуда въ Англию, Гишпанію и Грецію. Іоаннъ Перингскіолдъ въ житіи Θεодорика Короля стр. 454. желая изъ оныхъ шрулностей выпутаться, и показашь, что его граждане и восточнымъ путемъ кораблями плыли въ Грецію и въ Іерусалимъ, приводишъ ихъ въ верьхъ пропивъ Двины рѣкѣ, или иною рѣкою, въ Гардарикію, и говоришъ, что оттуда суда на плечахъ носили къ Днѣпру. Естли такъ, то уже никакого плавающимъ нѣтъ препятствія. (62.) Но оное ношеніе судовъ мнѣ неимовѣрно. Я вѣдаю, что пишешъ Констаншинъ Порфирородный, что Россіане при порогахъ Днѣпрскихъ лодки свои носили, но та дорога была коротка, сія же отъ Двины къ судопроходному Днѣпру дальна, и большія были суда сѣверныя, нежели чтобы оныя носить къ Днѣпру. Сего ради гораздо ближе было, приплывши судами къ пристанямъ Рускимъ, оттуда сухимъ путемъ ѣхать къ Днѣпру въ Смоленскъ, потомъ лодками Славенскими въ Понѣ плыть. Ибо я не спорю, что многократно плыли въ Константинополь Скандинавцы; особливо съ того времени, какъ въ войну наймоваться спали, и пристаю на то, что многіе камни также свидѣтельствуютъ. Но на камняхъ и Греческое имя повидимому Россія присвоили.

Асгутъ
воевода.

Юмъ.

З. Надпись есть у Перингскіада: Авуръ въ Острогардіи въ Греціи воспитыванъ былъ. Здѣсь Греція тажъ, которая и Аустръ. На другомъ камнѣ Асгутъ воевода въ Острогардіи. Еще жъ: Тургилъ и Щпурбѣорнъ померли въ Острогардіи. На иномъ камнѣ: Улафонъ отошолъ къ востоку или въ Острогардію, и мужественно нападыи раззорилъ. Видишь, что точно о Россіи говоришъ. Перингскіолдъ пути въ Грецію въ свидѣтельство приводишъ надпись: Сіи камни положены въ память сыновъ Иггуровыхъ, которыхъ наслѣдникомъ учиненъ Юмъ, (63.)

(63.) [Царь Греческій], но ихъ братья приняли ихъ наслѣдства, во ономъ царствѣ оставленныя; Падеровы братья, померли у Грековъ. Я не вижу, которой на ономъ камнѣ Іонъ Перингскіолду Царемъ Греческимъ показался. За долго прежде того имя Іонѣ искоренено въ Греціи, а именно во время Готскихъ завоеваній, хотя я могу позволить Перингскіолду толь древнюю Готевъ память въ Швеціи. Паче же Іонъ имя челоука Скандинавскаго было весьма часто употребляемое у Сноррона и въ Оркадахъ Торфеевыхъ. Но я возвращаюсь къ Руссамъ, которыхъ еще на иномъ мѣстѣ Греками назвалъ Адамъ въ Историі церковной стр. 19. На усѣѣ Одера рѣкѣ, говоритъ онъ, гдѣ мимо Скиескихъ озеръ ^{болотъ} печетъ (Балтійское море), преславный естъ городъ Юлинь ^{гр.} Юлинь, весьма знатенъ дикимъ народамъ и Грекамъ, которые кругомъ живутъ; естъ подлинно больше всѣхъ прочихъ городовъ, которые Европа въ себѣ заключаетъ, въ немъ живутъ Славяне съ иными народами Греками и иностранными. Гелмолдъ кн. 1. гл. 7. о семъ яснее такъ ^{Винета гр.} оуъявляетъ: На усѣѣ Одыры вшарину былъ преславный городъ Винета, гдѣ была пристань весьма знатная поспероннымъ и Грекамъ около находящимся; подлинно то былъ изъ всѣхъ болшій городовъ заключающихся въ Европѣ, въ которомъ жили Славяне съ другими народами смѣшенными съ Греками и грубыми людьми. Еггегардъ Врагскій стр. 339. повшоря изъ Адама Бременска- ^{Винне гр.} го тѣже слова, пишетъ Винне: и я вѣрю, что такъ было въ книгахъ Еггегардовыхъ и Гелмолдовыхъ, у Адама стр. 19. Юминъ, отъ чего по моему мнѣнію вѣдано Юлинъ.

Зх. Какіе жѣ тамъ Греки около моря Балтійскаго ^{Руссы Ваг-далы.} находящіяся, естли не Россіяне? Россіяне не токмо тоары сѣси восточные, но и Эстландскіе привозили, и Балтійскимъ моремъ приплывши къ инымъ пристанямъ при-

Мелеръ.
Россы по-
морю во-
юютъ-

приставали: а понеже и Эспландцы на-морѣ разбойничали по свидѣтельству Сноррона Штурлеа, Томъ I. стр. 196. то для чего думать, чтобъ Россіане, которыхъ пристани во всей Эспландіи были, удержались отъ мореплаванія, поликую къ купечеству имѣя охоту. Такожъ Шведскія древности свидѣльствуютъ, что Россіане пространно около Мелера бзера воюя, знатныя добычи получали, и при Штоксундѣ не были остановлены связанными желѣзною цепью перекладами, ради которой причины биргеръ Ярлв, Губернаторъ королевства, замокъ на ономъ морѣ укрѣпилъ, изъ котораго потомъ здѣлался городъ Спекголтъ. Олай Верелій къ Герворарсагѣ стр. 79. Въ Эспландіи же по всякъ годъ знатныя ярманки учреждены были; прѣбжжали туда многіе изъ Норвегіи и изъ иныхъ областей по веснѣ, а въ осень отѣбжжали, свой шоваръ продавши, а другіе покупивши (64.), въ чемъ свидѣтели имѣю Сноррона Штурлеа Томъ I. стр. 274. и по свидѣтельству шогожъ автора, продавали какъ невольниковъ, такъ и иные товары, между которыми, я думаю, особливо были кожи звѣриныя и скотскія, о чемъ пишетъ Снорронъ, что Лейфуръ въ Винландіи, или Америкѣ, въ которую первые изъ всѣхъ Европейцовъ вошли Норвежцы, отъ грубыхъ народовъ охотно покупая, собралъ стѣ шего превеликое богатство. О шергѣ Прусскомъ кожами и о цѣнѣ ихъ въ Германіи извѣстное есть мѣсто Адама Бременскаго о положеніи Даніи стр. 59. Многіе тому удивляются, что снѣ поликое множество золота въ Курландіи бывшаго прославляетъ, стр. 58. А я не надѣюсь, свое починяе протолковать, развѣ отъ Греческихъ и отъ восточныхъ купечесствъ, потомъ же и отъ вѣры, ради которой изъ многихъ странъ и областей собрались туда народы съ своими подарками. Ради купечества на шѣхъ берегахъ славный есть бѣорна, Гаралда Пулхрикома

Купечество
Русское.

[при-

[пригожеволессаго] сынъ, которой когда въ Вестфолди воеводою былъ, шлоко о купечествѣ въ пристаняхъ Россійскихъ прилѣжалъ, и часто свои корабли въ далечайшія области отправлялъ, что отъ него и *каулманъ*, поестъ, купецъ, по свидѣтельству Сноррона стр. 115. прозванъ. Въ тѣже самыя времена Гавкъ отправленъ въ Голмгардію, которую Тормодъ Торфей русскою шолкуеть, чюбъ въкоторыя вещи дорогія и въ Норвежскихъ земляхъ рѣдкія скупить. Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской, въ части II. стр. 68. Тамъ онъ въ руской лавкѣ сыскалъ кафтанъ золотомъ вышитъ, которой когда онъ покупалъ, то такожь и Короля Шведскаго Посолъ оный кафтанъ купить хотѣлъ, и отъ него великая ссора между ими произошла. Я вѣдаю, что книга Флашеенская, изъ которой Торфей сіе привелъ, не весьма имовѣрна; но хотя я не подлинно утверждаю, что дѣло такъ учинилось, о чемъ и самъ Торфей сумнѣвается; однакожь изъ того видно, что древняя память Голмгардскаго купечества не вовсе вымышленна.

А. а. Случай сему подалъ, чюбъ на вѣдѣшемъ мѣстѣ о рускомъ купечествѣ сказать, что во время Царя Иоанна Васильевича шотъ, кто сепенную книгу по приказу Макаріа Митрополиа сочинилъ, (65.) неимовѣрно написалъ о древней Россіянъ грубости. Такъ многократно писатели, когда касаются къ дѣламъ учиненнымъ прежде установленія общенароднаго правительства, отмстятъ за темноту шогдашнихъ времянь, удивительную мрзость народамъ приписывая, якобы звѣри, а не люди, въ чемъ наша справедливость состоять должна, чюбъ разсужденія ихъ не слушать. Констаншинъ Порфирородный о управленіи государства стр. 55. 56. пишетъ, что въ его время ни быковъ, ни овецъ, ни словъ въ Россіи не было, что равно жѣ невѣроятно есть. А когда онъ обьявляетъ, что руссы отъ Печенеговъ оныя ве-

Руссы въ
Сирію для
торгу.

щи покупали, и отъ того способнѣе жили, то оное есть свидѣтельствомъ, что скопомъ торговали, и въ немъ скудости не имѣли, какъ Императоръ рассуждалъ. Руссы по Днѣпру плыли въ лодкахъ въ Кіевъ, собрались опшуда, гсворилъ Константинъ, въ Казарію, Булгарію, и чему наипаче удивиться можно, въ самую Сирію проплывали (66.) тамже стр. 133. Въ Казарію путь ихъ былъ къ переправѣ Краріевой, какъ стр. 60. пишетъ, что тѣмже путемъ и изъ Херзонева ѣздили, въ Россію ради купечества. Еще сіе удивительнѣе, что они на такое мореплаваніе употребили лодки изъ одного дѣрева здѣланныя. Успѣшно же изъ книги Константина Императора видимъ, стр. 59. какъ Кривичи и Древляне отъ Припечи въ Днѣпрѣ лодки свои приводили въ Кіевъ, и продавали, какъ въ Іюль мѣсяцѣ Руссы отъ шуда поплыли, и съ коликою трудностію черезъ пороги переправились. При Вишескѣ (67.) веѣ купцы съ судами собравшись проходили пороги, выпавивъ лодки за - шесть тысячъ шаговъ несли, индѣ же и шовары таскали, другіе вели невольниковъ скованныхъ, пока паки въ рѣку не входили. Въ шоль малыхъ лодкахъ немогли они возить, спречь невольниковъ, ни какихъ другихъ поваровъ кромѣ дорогихъ, въ первыхъ кожи горностаевъ и выдръ, [Іеронимъ Магій въ смѣшанныхъ вещахъ кн. 3. гл. 7.] которыя по словамъ Корнелія Тацита о обычаяхъ Германцовъ гл. 17. вѣшній Оклянь и невѣдомое море рождало, или къ нимъ привезли отъ Скандинавіи и отъ тамошнихъ сѣверныхъ береговъ.

А в. Сидоній Аполлинарій въ панегирикѣ, который поднесъ Маіоріану Кесарю, все изобиліе Римскаго купечества объявляетъ такъ: Ливія золото, Аравія балсамъ, Панхайя Мирру, Понть бобрвою струю, порфиру Тиръ, мѣдь Коринвъ. Здѣсь мнѣ въ память приходитъ то, что о Византійскомъ купечествѣ написалъ Полибій стр. 425. Понть, или области выше Понта лежащія, многіе произносятъ

носятъ людямъ къ способности житія плоды, и оное все Византійцы въ своей власти имѣютъ, множество невольничествъ, великое довольство кожъ, меду, воску, икры опшуда берутъ, и напротивъ того спускаютъ шуда масло деревянное и всякое виноградное вино, жалѣтъ отчасти спускаютъ къ грубымъ народамъ, отчасти же отъ нихъ привозятъ. Я не хочу оныхъ случаевъ Понтійскаго купечества изслѣдовать по всякъ вѣкъ, ибо толь оное древице есть, коль поселенія Греческія; знашное же есть Діона Хрисостома свидѣтельство въ рѣчи о Днѣпровыхъ обстоятельствахъ стр. 438. что когда Геты Олбїю взяли и въ коней раззорили, (68.) то потомъ весьма сожалѣли о лишеніи сего гóрода, ради пресѣченія слезнаго имъ купечества; Приднѣврскіе же жители городъ починяли, мнишся, по позволенію Скиевъ, которые нужду имѣли въ купечествѣ и въ приходѣ Грековъ; ибо во оную спрану не жгли Греки по раззореніи гóрода прѣбжжашъ за шѣмъ, что не было тамъ ихъ языка людей, которые бы ихъ принимали; Скизы же и не хотѣли, и не знали, по Греческому обыкновенію купечествовать. (69.)

Товаръ Русскіе.

Олбїя раззорена.

Возвращаюсь я къ шѣмъ временамъ, въ которыхъ привезено было въ Константинополь то, что дорогое у сѣверныхъ народовъ находилось, о чемъ Императоръ объявляетъ: всѣ товары, какъ видно, Индійскіе, кармазинъ и платье шелковое красное было. [Смотри Петра Поссина въ глоссаріи на Анну Комвену въ словѣ *Блаттѣя*.] Оныя Константинопольскія встарину отъ Серовъ и отъ Ефталитовъ получали, которые, какъ сосѣдственные съ Индомъ рѣкою, такъ не далеко отъ Каспійскаго мѣря имѣли поселеніе. (70.) Но сіе дѣло сюда не касается, и оное отъ Прокпія Кесарійскаго, такъ и отъ Теофана Византійскаго вѣдомо. Пишетъ Эннодій Тыцинскій въ похвальномъ словѣ къ Осодорику Царю, изданія Перингскіолда: подавайте,

Серы. Ефталиты. Болгоръ купечество.

Дань отъ
Грековъ.

ры, одежды изъ дорогаго кармазина, которыя не однажды крашеныя ради доброты, производите повязки, косынки и поясы, кисю, коралли, перецъ, барсовые бурья кожи, Парескія; ибо Валесіи къ Амману Марцеллину стр. 238. 296 исправилъ Парескія, которой по объявленію Салмазіа къ Клавдію Трибеллію Полліону: стр. 407. 408; 493. объ оныхъ кожахъ пространно пишеть. Ошибаетсѣя жъ Салмазіей въря, что всѣ оныя Парескія кожи: бобровы и барсовы сырыя были, болѣе же кожи были животныхъ безъ шерсти: выдѣланныя и выкрашенныя каковыя мы нынѣ Турецкимъ сафьяномъ называемъ что же Рускіе: золота, серебра и иныхъ дорожихъ вещей: вмѣсто подати: требовали, то какъ Россійскія древности: объявляютъ, такъ и Константиинъ Императоръ не умалчиваетъ. (71.) зри законы Константинопольскія: о купечествѣ, гдѣ и о бармахъ и о золотѣ. Такое то было Россійское купечество съ Константинопольцами; иная была отъ Казаровъ въ Россію прѣбжавшихъ способность, кеторые будучи Турками, купечество: свое: имѣли: съ восточными: Турками: въ поличомъ способномъ положеніи; что Скифы и встарину съ возами: своими: въ Индію: ѣзжали. (72.) Иродотъ кн. 4. гл. 28. И для: сей: причины: не: неприлично: въ: которые: писатели, въ: свидѣтельство: отъ: меня: выше: приведенные, Россію: всѣми: благими: изобилующую: прославили. (73.)

Болгарь
торгъ въ
Индію.

НАПОЛНЕНІЕ НА СОЧИНЕННОЕ БЕРРОМЪ, О СѢВЕРНЫХЪ СТРАНАХЪ.

Сей въ древностихъ такъ прилѣжный мужъ довольно увѣряеть, что много чиналъ и твердую память имѣлъ; но какъ я прежде на его сочиненіи изъ Порфириогенита: напомнилъ, что ему Рускаго языка, слѣдственно и Руской Исторіи, не доставало, то равно и въ семъ не меньше видимо, паче же немалыя его погрѣшности, что: нѣчто: ненадлежащее: внесъ, и несправно: толковалъ. Въ началѣ онъ погрѣшность

ность степенной книги обличаетъ , но самъ далеко болѣе прорѣшилъ; впервыхъ сказуетъ, якобы въ Степенной Польша, Померанія, Моравія, Болгары, Венгры, Ковары и градъ Корсунъ Русси подвластными предѣламъ объявляются, чего я ни въ Киприановой ни Макаріемъ дополненной не нахожу; но они отъ Нестора взявъ Славенскіе предѣлы и неподвластные написали, а подвластныхъ Славянъ и Сарматъ отлучили, въ которомъ и я Нестору послѣдуя, болгаръ, Коваръ, Гуновъ, Оваровъ и Венгровъ, Половцовъ, Печенеговъ и пр. въ особыхъ главахъ, яко касающихся Исторіи Руской, а не яко подданныхъ, положилъ. Онъ же со избыткомъ къ умноженію Прусскихъ, а къ униженію Рускихъ древнихъ владѣній пристрастнымъ себя показалъ, что я видя многое изъ его сказанія извергнулъ, дабы толкованіями не распростирантъ.

- 1.) Первое его разглаголетвіе изъ Порфирогенища здѣсь гл. 16.
- 2.) Слѣ ниже гл. 32.
- 3.) Весьма несчастливъ былъ Бееръ, что ему такъ несправная Степенная попалась, а паче видно переводившей ему не умѣлъ порядочно изъяснить, отъ того погрѣшности двныя приключились; на примѣръ Вольнъ при Двинѣ, а послѣ Лецчане при Припѣти, весьма несправно, первое по Бугу и Стыру реками, другое въ великой Польшѣ на Кобозу ходится, въ чемъ его Порфирогенищъ обманулъ, гл. 16. н. 55.
- 4.) Надлежитъ разумѣть, какъ Славяне, изъ Вандалии пришедъ въ великую Русь, оною овладели, тогда подѣ властію Славенской были и Сарматы, а Славяне отъ обладающаго предѣла Руссами именоваться стали, однакожъ долго Историки въ своихъ сказаніяхъ Славянъ съ Русью смѣшали, о чемъ гл. 40. и Порфирогенищъ при описаніи походовъ языкъ Рускій и Славенскій различилъ гл. 16. н. 35 36.
- 5.) Такъ Несторъ сказуетъ, что Рюрикъ отъ Варягъ Руссовъ, пришедъ Русью, именовалъ; но у Гоакима и самаго Нестора Руссы прежде Рюрика упомянуты.
- 6.) Слѣ можеть бысть право по тому, что Германе о Полякахъ по близости, болѣе нежели о Рускихъ, яко отдаленныхъ, знали, и ихъ прославляли; напротивъ того Греческіе

Историки конечно прежде о Рускихъ, нежели о Полякахъ писали, и еще болѣе Порфирогенитъ Ленчинъ или Полякъ за подвластныхъ Русемъ почитаетъ, гл. 16. н. 55. гл. 28. Мешка же Владимиръ I. три раза побѣдилъ, немалый предѣлъ съ нѣсколькими городами оинялъ, и жестокий миръ съ нимъ учинилъ, какъ сами Польскія Историки свидѣтельствуютъ, гл. 4. н. 7. и н. 54. Развѣ Бееръ пѣкспорымъ баснямъ Кромеровымъ повѣрилъ, якобы Рускіе Польшѣ подвластны были, что Стрыковский безъ взрѣнія за ложь поставляетъ.

- 7.) Озеро Пейпусъ или Чуукое въ то время за границу кладеть, днее и сямвольное погрѣшеніе. Ибо озеро такъ названо не для граниченія, властно какъ озера Переславское и Галицкое не за границы пѣхъ предѣлъ именуеми; а Эстландія и Ливонія за долго къ Руси принадлежали, гл. 14. н. 18. и самъ ниже н. 15. ушверждаетъ, а при Царѣ Іоаниѣ договоромъ со Шведы оное границею учинено. Корелія же и Финландія никогда Чудь не именованы, но Корелы и Варяги Руссы, гл. 31. ч. II. н. 45.
- 8.) Въ Сибири Чудь нигдѣ нѣтъ, хотя Сарматскаго или Финскаго языка народовъ разныхъ званій не мало: можетъ онъ слышалъ Чукчи при восточномъ морѣ, или просто-народное реченіе слыша, что древности, городища, могилы, болванъ и пр. Чудскими называютъ, хотя оныя остатки суть Мунгалъ и другихъ народовъ.
- 9.) Чудь и Скиѣвъ разныхъ языковъ и разное знаменованіе. О Скиѣвахъ гл. 11. показано, что отъ скинии или кожаныхъ одеждъ, а Чюдъ, какъ у Мордвы *тутту*, Финское, знаемый, или сосѣдъ, властно у Грекъ имя Гетъ, гл. 12. н. 21. н. гл. 35. ч. II. 37.
- 10.) Сіе въ Комментаріяхъ Томъ V. стр. 297. по что Будиновъ, Невровъ и Гелоповъ въ Прусы преселеніе относятъ, оное ни съ Геродотомъ, ни съ Несторомъ, несогласно, и хотя Геродотъ о нихъ говоритъ, что къ сѣверу пошли, но куда не означилъ. Плломей никотораго изъ всѣхъ не вспоминаетъ. Плиній Будиновъ при Дибпрѣ. Развѣ Голиндовъ въ Прусахъ за Гелоповъ почелъ, а у Нестора въ его время Гили и Гелони по Дибпру ниже Клева; о Неврахъ ниже н. 38. въ Финландіи сказалъ,

- 11.) О Мордвѣ у Порфириогенита не весьма правильно сказано, какъ въ гл. 16. и. 22. изъяснилъ. Нынѣ они весьма далеко отъ того, гдѣ во время Константина, и долге послѣ донашествія Ташаръ жили. Они древле именозаны Меря, сами зовущя Морїи; ихъ поселеніе было Ростовѣ, Галичѣ, Кострома и по успїе Оки; за Оку Нижегородская, Арзамаская и Шапская провинціи, а нынѣ болѣе въ послѣднихъ за Окою находящяся, нѣколько же между Ташары и Черемисы въ Казанской губерніи.
- 12.) Маджары, они же и Мазаре, Турки именуютъ Маджары, зри гл. 16. и. 21. и гл. 26. 34.
- 13.) Финскій корпусъ взялъ за общее имя Сарматъ, можеть его отъ сего древняго званія отъвратило то, что Польскіе писатели, отъ обладѣвшихъ ими Сарматскихъ обитателей, сами зовущя Сарматами. Нѣкоторые оуде заедино почитаютъ со Славяны; но сію разность Страбонъ, Плиній, Птоломей и другіе довольно разумѣли. вл. 13. и. 21. 34. гл. 14. и. 21. гл. 15. в. 45. 55. гл. 12. и. 9. 15. 51.
- 14.) Сарматы до Волги простирались: оное шемно. Птоломей порядочно сказуетъ, Сарматы Азіатскіе отъ Дона до Каспійскаго моря Волгою отъ Скиѣ отдѣлены, а Европейскіе отъ Дона на западъ до рѣки Рена, къ югу по рѣку Днѣпръ, гл. 15. и. 51. 44. 55. 55. но между Сарматы и Славяне издревле гл. 19.
- 15.) Разумѣетъ сѣверныхъ Славянъ пришедшихъ изъ Вандалии и обладавшихъ Ливонію, Русь, со временемъ Корелю, а въ Финландіи особые Короли были, и до Рюрика Рускіе Государи не токмо Финнами не владѣли, но нѣкоторое время Финскіе Русью владѣли, гл. 4. и самъ ниже согласуетъ и. 14. гл. 31. 40. Бееръ же здѣсь Финны вмѣсто Сарматъ взялъ, и. 13. но какъ Славяне, отъ обладанной ими области Руси, сами шѣмъ назвались, то и съ симъ именемъ на Днѣпръ пришедъ, шамо Славянами овладели, гл. 16. и. 51. ч. 11. и 51. 61.
- 16.) Какой языкъ въ Венграхъ древле былъ, о томъ неизвѣстно миѣ, но Славянъ давно шамо довольно было, гл. 13. 14. и. 7. 16. и. 61. пошомъ ово отъ рѣки Кумы именуемые Команы, у Нестора Угри, и съ ними Овары, такъ же изъ великой Руси Гунны, или Сарматы, Паннонію обладали,

- дали, гл. 14 н. 8. 9. гл. 28. и 23. а Мазари или Маджары, имя данное отъ Турокъ, можетъ отъ града ихъ на Кумъ, Мордуваномъ же или Мордвѣ оныя подвластны бытъ не могли, гл. 16. н. 22. зане не токмо не были пограничны, но Команы гораздо сильнѣе и къ войнѣ способнѣе Мордвы были.
- 17.) Меря, Мори, Мордва едино, выше н. 11. но Арменцы ни по чѣму къ оному не надлежатъ, хотя бы одного Сарматскаго корпуса были; древнѣе Арменцовъ кто упомянулъ ли, не знаю, токмо какъ здѣсь, такъ въ лексиконѣ историческомъ, по Гервасію, положены между Липвою и Ливонією, то не иначе, какъ Жмудь разумѣть надлежитъ; но паче мнѣю не ошибся ли Гервасій, вмѣсто Варміи между Поляшею и Прусами лежащую землю, или предѣлъ въ Эшланди Ерву превратилъ.
- 18.) Выше отъ Плинія н. 14. показано, что весь сей восточный край обитаемъ былъ Сарматами, и хотя они по азисіянѣи дальнѣе, или отъ нашихъ и обладавшихъ другихъ народовъ, и отъ войны, на западъ языкъ прѣмѣняли, ли въ нарѣчахъ разлились, но основаніе языка всѣхъ едино, какъ о томъ гл. 10. у Геродота гл. 12. н. 25. и о Славенскомъ гл. 41.
- 19.) Голинди народъ въ Прусахъ давно упоминаемъ, гл. 16. н. 35. ч. 11. н. 247. но выше н. 10. мнѣю вмѣсто Голиндовъ Гилевъ разумѣль.
- 20.) Петръ Диебургскій, въ лексиконѣ Историческомъ Русской переводчикъ написалъ Нѣмцоградець, но все едино. Онъ въ 14. стѣ Прусскую Исторію писалъ, изъ которой Стрыковскій выписавъ нужное, къ своей приобщилъ.
- 21.) Криве имя Сарматское, значить *перхопный* или *пышный*, намъ Русскій предѣль и нѣкоторыя селенія при вершинахъ рѣкъ *Криве*, или *верховье*, именованы, ч. 11. н. 21. 22. Стрыковскій пространно о его силѣ и власти написалъ, а Русскіе не упоминаютъ, хотя чаятельно его власть и надъ Русы простиралась, гл. 2. н.
22. Папа вселенскую церковь вѣрныхъ управляетъ сказаніе естъ самохвальное по въкусу Папистовъ. Равно сего Тангуты Далайламу за всеобщаго міру священника и бога почитаютъ, ч. 11. н. 167. но я мнѣю обоимъ многото недоста етъ,

- ещѣ. Нашъ Никонъ Патриархъ, какъ весьма былъ властолюбивъ, не успѣдилъ въ своемъ житіи басню внести, якобы ему еще въ убожествѣ бывшему Ташаринъ провѣщалъ быть Государемъ всея Руси, и самъ себѣ льстия заключилъ, еже и сбыслъся, но все шокмо въ его мнѣніи, а не въ существѣ; ибо Государемъ никогда не былъ, но подвластный Государю.
- 23.) Въ Курландіи много золота. Довольно извѣстно, что тамо рудъ никакихъ нѣтъ, и торгу великаго не было, но мною какъ Рускіе изъ Грекъ гл. 54. н. 46. Ч. II. н. 79. и отъ Болгаръ Волекихъ чрезъ торги 161. 195. 216. получая не шолко отъ избытка на ярманкахъ тамо прѣвжимъ продавали, какъ о томъ ниже н. 64. 71.
- 24.) Видится басня, чтобъ Испанцы для отповѣдей въ Курландію прѣвжали, равно какъ Плицій островъ Гадесъ или Кадиксъ близъ Курландіи положилъ гл. 14. н. 49. Греками жъ Рускихъ именуя, ниже н. 57. Сію ошибку Вееръ изрядно изъяснилъ, что въѣсто Жупаны т. е. владѣльды Польскіе Испанцы назвалъ, Жупаны же во многихъ областяхъ у Славянъ были; какъ у Мауроурбина находишя.
- 25.) Мемель граница Руси съ Пруссею, довольно ниже положенное н. 30. неправое Веерово намяганіе обличаетъ, какъ въ гл. 40. пишѣ.
- 26.) Нынѣ Куришъ Гафъ, или Курландскій заливъ, именуютъ. Зри Гейнсія въ лекс. геогр. Имъ Руси можеть послѣднее отъ пограниченія Рускаго дано.
- 27.) Скалавитовъ крѣпость. Какъ имя крѣпости, такъ о девятилѣтней осады Прусскихъ у насъ не упоминаемо, хотя пѣхъ временъ Исторія Руская довольно исправна. Мною разумѣетъ Кокенгаузенъ, или Динабургъ, построенный или завоеванный Полоцкими Князи. Въ Руской исторіи именованъ Двина, а по Исторіи Келхиной Кокенгаузенъ, гдѣ Полоцкаго Князя Бориса сынъ Василей Кавалерами плѣненъ. Ч. II. н. 573.
- 28.) О семъ такожъ въ Руской исторіи неизвѣстно, но Дипмаръ кн. 3. сказуетъ, якобы Адалбертъ по требованію Рускихъ отъ Императора Оттона I. въ 961. году посланъ былъ для проповѣди въ Русь, и ни съ чемъ возвратился, потѣмъ былъ Архиепископъ Магдебургскій. Сте имѣло быть

во время Госпомысла при его кончинѣ; но какъ оныя часто Пруссею за Русь бради, то мию и здѣсь едва не поже ли. Бруно Епископъ и проповѣдникъ убить въ Пруссахъ, а чтобъ въ Руси былъ, того не показано. Мию же Пруссы или Борусы вмѣсто Руссы положено, что Паписты умышленно папешскую власть на Руссею напягаютъ, зри гл. 3. н. 2. Ч П. н. 69. Мауроурбинъ стр. точно за ошибку вмѣсто Руссинъ полагаетъ.

- 29.) Сѣ съ Рускою и Польскою согласно, Владимиръ же не щорико войною, колико милосщію, правосудіемъ и мудрымъ правленіемъ многѣ предѣлы присовокупилъ.
- 30.) Семигалла предѣлъ Куронти, или Прусси, весьма не право, понеже самъ Бееръ изъ Дизбурга выше н. 25. точно показалъ, что она къ Русси принадлежала, но еще того пространнѣе сказалъ, и Эстландія слѣдовала, что самъ противорѣчитъ н. 34. 36. 55.
- 31.) Можещъ у сѣверныхъ имя Ливонти извѣстно не было, потому, что сѣ народу, а не предѣлу принадлежало, у Рускихъ же прежде Адама Бременскаго народъ въ семъ положеніи Либи и Ливи знаемы были, а Сѣверные токмо общественно восточною или Эстією именовали, что и Таципу до ушей дошло; но что онъ и сихъ къ Пруссеи присовокупляетъ, то видится пристрастное доброхотство Беерова къ ошечеству, которое ниже н. 53. самъ порочитъ.
- 32.) Эстійцы на пѣхъ же берегахъ жили, гдѣ янтарь. Сѣ правильно, ибо сѣверные писатели отъ самой Данти весь южной берегъ Балтійскій Эйсландъ, не раздѣляя предѣловъ и народовъ, именовали, и хотя янтарь, какъ нынѣ извѣстно, токмо въ Пруссахъ и въ Курланди находится, но они отъ невѣденія всему тому берегу приписывали, слѣдовательно не право Бееръ по сему токмо темному сказантію Эспландцовъ изъ Пруссы преселилъ.
- 33.) Сумнительно сѣ сказаніе; ибо древнѣйшіе писатели утверждають, что прежде пришествія Славянъ Финландскіе Государи сильные были, и Госпомыслова опца Борвоа побѣдя на Славянъ дань возложили, выше гл. 4. н. 15. изгнаніе жъ ихъ и съ Славянами въ лѣтахъ съ Рускою исторією согласуется, какъ гл. 40. и слѣдно по Рюрикѣ Рускіе Финами владѣли.

- 34.) Естли во время Карла Великаго въ девятомъ стѣ по Христу Славяне въ Эстландѣ владѣли, ниже н. 36. то когда же Прусы онымъ господами были, мнѣ доказать не можно: Славяне же не иные, какъ владѣвшіе Русью съ Винулемъ приходше, особливо народъ Велешабы утверждають, копорыхъ Гелмолдъ прежде сказуетъ въ Вандали, и Лешти языкомъ Славянскимъ смѣшаннымъ говоря еще древность ихъ хранящъ, о копорыхъ н.
- 35.) Ся погрѣшность, что горы Ривейскія, Амазоновъ и землю невѣдомую въ сіи мѣста ошносили, у Шинія и другихъ равномерное есть невѣденіе.
- 36.) Ся согласно н. 34.
- 37.) Языкъ Финскій не токмо Эстландскаго, но всѣхъ Сарматскихъ плодовищѣ, отъ того, что тамо училища довольныя, книгъ не мало на ономъ языкѣ печатано, къ сему мудролюбивая Королева Кристина много прилѣжанія и щедроты изъвила, хотя оной частію отъ Славенскаго, а болѣе отъ Шведскаго, умноженъ и премѣненъ Эстландцы на противъ того отъ Кавалерсвѣ не иначе, какъ въ крайней неволѣ рабства и въ тяжкихъ работахъ содержаны ни къ какому ученію не допущены, какъ по папезская полишка введена, народъ въ невѣжествѣ содержать, чтобъ тѣмъ болѣе духовнымъ властвовать и богатиться, и какъ тѣ Кавалеры были разныхъ народовъ, такъ языкъ оный съ разными языки смѣшанъ, и ни во что болѣ какъ токмо въ разговорѣ подлости употребленъ, какъ по Германяне со Славенскими народы приходшими подъ власть ихъ учинили гл 42.
- 38.) Здѣсь Бееръ о Неврахъ свое сказаніе н. 10. противорѣчитъ но все оное въ волкообращеніе басня, зри гл. 12 н. 50.
- а.) Тула, мно имя Готическаго языка, въ Сарматскомъ же Туули *пѣтръ Тули огня, Таула жагра или трѣть, Таулу мѣль камень.*
- б.) Финны свѣтлость и блистаніе, можно болѣ сказать *предѣль мрачный и темный*, такъ многие именовали: но мно отъ частовидимаго тамо сѣвернаго свѣта сѣ имя дано.
- 39.) Ся отъ того, что Бееръ Руской Исторіи не читалъ, а что ему переходили, то не полно и неправо н. 3. въ которой какъ выше н. 31. имена народовъ Ливк и Либи

- не рѣдко въ томъ самомъ положеніи упоминаемы, и отъ Эстовъ отличаемы; въ Новгородской и Псковской лѣтописи такъ ихъ различали: Чудь, Ерма и Ливи, индѣ Чудь и Лошиги, и паки, Чудь Торма призывали Лошигаловѣ. Бееръ же самъ ниже изъ Германа Корнера положилъ Ливи и Ливони едино, а сѣверные писатели не имѣя подлиннаго извѣстія, и не прилѣжа зная разности народовъ и предѣлъ н. 32. въ одно имя заключали. Что же Бееръ Лешневъ изъ Липвы скажетъ, то невѣроятно, но вѣче видимо, что Славянъ н. 34. упомянутыхъ остатки: ибо языкъ ихъ увѣряетъ, что есть Славенскій испорченный и съ Ливонскимъ смѣшанный.
- 40.) Въ Руской Исторіи отъ времени Иоанна II. все Ливонія именовано, а Чудь Эспландія уже рѣдко упоминаемо, и по между подлостію.
- 41.) Либонъ Римлянинъ въ Пруссехъ владѣлъ, подлинно басня. Спрыковский оную отъ Дизбурга утверждалъ, и болѣе шу ложь разнорѣчьемъ и неудобствами отличилъ (1.) ово Палемона, ово Публиа Либона, иногда обонхъ владетъ; (2.) время принествія во время войны Юда съ Помпеемъ, паки при Тиверти, наконецъ при Неронѣ; (3.) наслѣдіе или родословіе производя наизусть такъ ошибся, что лѣтъ до 300. на колѣно приходишь, о чемъ въ гл. 11 н. 47. Ч. II. н.
- 42.) Ингрія, у Рускихъ Ижора, отъ рѣки [мнѣ] тако именована. Финны именуютъ Ингеримтаа, ш. е. Ингоревъ земля, рѣка же Нева у Финнъ и Корель какъ именуется не знаю, о чемъ въ Санктпетербургѣ легко можно освѣдомиться. По исторіи обѣстошелства Рагнуалда Ярла сюда не безприличны; ибо былъ ему чинъ вельможи, или совѣтника, или свойство подобное, и можеть отъ Ингерды Ингрія, или какъ Иоакимъ гл. 4 н. 20. еже Ингоръ оный предѣлъ женѣ Ефандѣ матери Игоревѣ въ вѣно далъ, то отъ Ингоря имя Ингорма получила, а сѣверные не зная, что ма значитъ Ландѣ, шже прилога усугубили.
- 43.) Гандвухъ, Гандвикъ и Авспроилъ иноязычные, чассто Сарматское к за г и х выговаривають, то имѣетъ бытъ прямо Кандвухъ, Сему подобныхъ нынѣ тамо именъ въ самомъ

самомъ мысу бѣлаго моря въ сѣверномъ онаго берегу рѣка Кандалакѣ, противъ оной въ южномъ Коведа и Киведа, въ сѣверномъ же морѣ къ устью Колы рѣки островъ и заливъ Килдуинъ, и сѣе оному сходно, а Австроилъ что значитъ, неизвѣстно.

- 44.) Алдейгобургъ какъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ, такъ и разныхъ изрѣченій находится, яко Алдеюбургъ, Алдеборгъ, Алденбургъ. Имена сѣи Германскаго или Нормандскаго языковъ, значатъ *старый градъ*, что ни отъ Сарматъ, ни Славянъ дано быть не могло, а старыхъ городовъ вездѣ много упоминается. (1.) что здѣ говоритъ въ западной Бярми, по не иной какъ Изборскъ на западной странѣ Псковскаго озера, гдѣ древнихъ владѣтелей столица была, для того называнъ отъ Сарматъ Шуе, а по устройеніи въ той области Пекова оный именованъ старый, зри гл. 29. (2.) данной Ингерде н. 42. и прежде ея Ефанде въ Ингермоландіи при морѣ, или на Невѣ, гдѣ былъ гр. Канцы, или близъ оныя у залива, или Коровалдаи, гдѣ древнихъ крѣпостей знаки видны, особливо когда говоритъ: изъ Гардорики отправились въ Алденбургъ, и оттуда на веснѣ въ море пошли. (3.) Олай Верелій въ Герворарсагѣ пишетъ, Алдеюбургъ и Гардорики, по нужно быть старой Ладогѣ, какъ и Бееръ пишетъ. (4.) Оддонъ монахъ ниже н. 50. близъ Швеціи, а н. 56. точно въ Вандалии или Мекленбургіи близъ Любека. (5) Здѣсь не упоминаетъ въ Помераніи Старъ градъ, которой еще хранитъ имл Славенское. О Бярми же гл. 29.
- 45.) Палеополь тоже по Гречески, шокмо для изъясненія положено.
- 46.) Хунигардъ, зри гл. 4 н. 8 о Гунахъ гл. 26. ниже н. 52.
- 47.) Ругенское море естли не заливъ въ Помераніи при Ругенѣ островѣ, то Ладожское озеро, которое Фины зовутъ Венгемъ мери, т. е. Руское море, ибо они обладавшихъ Русью Славянъ, яко и Вендовъ, именуютъ Венеланинъ, какъ и Адамъ Бременскій Рускихъ Винулями именовалъ, гл. 40. Финской же заливъ какъ Фины именуютъ не знаютъ, но Рускіе именовали Копланно озеро, зри большій чершежъ н.

- 48.) Вилчи, Люти, Лютичи, Гози, или Гости, Предоны, и Лапроны и е разбойники, народы у Славянъ разбойми промышляюще, какъ у сѣверныхъ Варги и Варго-ни, у Татаръ Курцы, образно именованы гл. 31. н. 32. и вышеобъявленные все у Птоломея, Гелмолда и Кранцъя въ Вандали обихали, но здѣсь кладетъ Вилчевъ въ Руен, а при томъ упоминаетъ Турковъ и Скушовъ, те можно двояко разумѣть: первое какъ Руске не меньше другихъ по вышесказанному на-моръ разбивать способа ибѣли, те могли между Славяны такъ-какъ въ Вандали Вилчи и Люти именовашься. Турки мню Торма въ Эспланди, Скуши Чудъ н. 9. Въ малой Русси такъже Лютичь н. 10. Тарковъ н. 160. Порфиригенитъ Турокъ н. 1. и пр. упоминаютъ.
- 49.) Олаусъ или Олафъ Король Норвежской чѣтобъ отъ Рускихъ свяшости ради почитанъ, того Руске не упоминаютъ, но для его разности закона и бытъ не могло, о немъ у Римлянъ на Польскомъ языкѣ въ житїи написано, якобы тѣло его невредимо лежитъ, но я самъ въ Упсалѣ видѣлъ голыя кости и ибкошорые въ руки бралъ. Сей обманъ иблостїю тѣлъ для народа у Римлянъ довольно знаемъ, почтеніе же Олаю ешлы было, те какъ брату родному великой Княгинѣ Ярославлей, другое яко сыну Королевскому, и долго въ Руси честно жившему, преште какъ много Рускихъ въ Швецію для торгоу вѣдили, те могли шачо прояко его почиташь и мертвѣго: одни сожалѣя по вышеписанному о его неповинной наглой смерти, другие изъ суевѣрства, которые его называли святымъ или сами себѣ свяшость вымысла почиташь, какъ въ гл. 2. О Иерильпанахъ исходъ гл. 12 Матѣ. гл. 16 ст. 4 трешїи изъ лицемѣрства шокмо и для показанїя себя людямъ и вымысла къ ибкоему приобрѣшенїю чрезъ то, а не сердцемъ, какъ Хришоу Фарисеевъ обличаетъ Матѣ. гл. 6. ст. 5. гл. 2. ст. 29. И какъ отъ невѣжества, такъ другое отъ коварства, все готовы почиташь, хошя испинному богослуженїю противно.
- 50.) Рушы, Рупени, Остеруги и другїя шому подобныя имена Русси отъ иностраинныхъ, а паче отъ нещанїя сущаго данныя въ гл. 9. ибколько показано.

- 51.) Алденбургъ здѣсь разумѣеть въ Вандали н. 42. 44. и 56.
- 52.) Живе градъ выше н. 46. Хунигардъ, иногда просто Шуе, или столица, собственно Изборскъ н. 44. именованъ, о которомъ хотя всѣ сѣверные писатели часто воспоминають, иногда градъ, иногда область или предѣлъ въ Русси разумѣють, но гдѣ точно ни у кого обстоятельство не объявлено. Оныхъ же разными буквы и разное изглашеніе изображали, яко Schue, Schue, Schiva, Schurigard: первое не могло отъ Славянъ употребляемо быть, зане слово непристойное, второе Сарматское значить столицу, какъ равно и Ктевъ ниже н. 59. Шуе именованъ, третье видится испорченное, четвертое разумѣеть предѣлъ къ Изборску надлежа, что нынѣ Псковская провинція.
- 53.) Эстландія во время Владимира въ области Русской, обличаетъ неправое сказаніе н. 7. 30. и 31.
- 54.) Финландія подъ властію Рускою была гл. I. чему библиотека Шведская ч. I. нѣколько согласуетъ, но сіе разумѣется отъ вступленія на престолъ Рюрика, которому по наследію надлежало, и до кончины Ярослава владѣтельно или союзно войско опшуда получали Ч. II. н. 45. 63.
- 55.) Холмогардъ неправо, ибо у Сарматъ СН. или X. весьма мало употреблема. Бееръ и другіе мнятъ, какъ здѣсь и пространно толковано, Голмагардъ *остропный градъ*, или область, но Сарматы и Рускіе именующъ Калмогардъ н. 43. т. е. третій градъ, былъ близъ Нова града гл. 4. н. 10. гл. 29. н. Онъ какъ былъ святости ради въ язычествѣ на всемъ сѣверѣ почитанъ, какъ и Олаусъ Магнусъ написалъ, потому въ него множество людей не токмо подлыхъ, но и Короли сѣверные для моленія приходили. Сіе мѣсто нынѣ по обстоятельствуамъ Бронницы разумѣють гл. 29. Сему прилично, что Кексъ или Кексгольмъ, яко вторій градъ, по точню значить два бѣсрова.
- 56.) Алденбургъ паки Вандалскій н. 51.
- 57.) Бзда изъ Швеціи въ Греки водою у Нестора равнобрно н. 17. описана ниже н. 62.
- 58.) Совокупленіе морей давно у древнихъ отъ невѣденія длинныхъ положеній вѣрилось, какъ Плиній Каспійское съ Меотисомъ и сѣвернымъ Окіаномъ вѣриль гл. 14. н. 69. 71. 78. такъ здѣсь Балтійское съ Меотисомъ соединено.

- 59.) Шук не имя Кіева, но столица значить н. 52.
- 60.) Олай жилъ при дворѣ: сей есть Тригвонидъ во время Олги и Святослава, во время его хотя всеобщее Русси крещеніе не воспослѣдовало. однакожъ въ Русси Христіанъ было довольно. Олга при немъ уже крещена была гл. 3. н. 11. 4. н. 25. Ч. II. н. 124.
- 61.) Ложь отъ невѣдѣнія, якобы въ Русси письма до Владимира не было, зри гл. 1. Ч. II. н. 61. 104. 113.
- 62.) О вѣдѣ чрезъ Русь въ Греки выше н. 57. кратко, но здѣсь ошибка, что оной путь описанъ по Двиѣ въ верьхъ и до Смоленска; Спурлонъ же пишетъ чрезъ Гардорики п. е. Невою, Волховомъ и чрезъ Имень Ловашью въ верьхъ, что хотя также за неудобное почѣсть какъ Ч. II. н. 13. 17. но еще нѣколько способиѣе.
- 63.) Юнъ Царь Греческой, можетъ быть и Рускій, но въ которые годы былъ не извѣстно, мню до Госпомысла, въ которое время какъ великой, такъ малой Русси владѣтельскихъ именъ у Рускихъ не находится, или нѣкое премѣнили такъ, что дознашься не лъзя.
- 64.) О торгахъ Рускихъ выше н. 23.
- 65.) Степенную книгу по сказанію Игнашья Діакона сочинилъ первое Киприанъ Митрополитъ, а Макарій пополнилъ, родословіе отъ Цесаря Августа повѣря Глинскому дѣду Царя Іоанна II внесъ и продолжалъ до вступленія на престолъ Іоанна II. по семъ Никоу Папр. басенъ умножилъ, и до Фѣдора II. довѣлъ, послѣ многіе продолжали, нѣкоторые до кончины Іоанна III. Алексѣевича. Что же порицанія въ степенной касается, то Неспоръ первый погрѣшилъ, что отъ баснословныхъ Грековъ взявъ не разсудя за истинну внесъ, какъ н. 8. 24. 38. и болѣе.
- 66.) О торгѣ Русскихъ въ Сирію, гл. 1. н. Индїискій же торгъ Скиновъ не иное, какъ Болгаръ Волскихъ Индїею и озерами именуемъ гл. 25.
- 67.) Припечь рѣка у Пшоломея западный Днѣпръ, у Клуверія Припедія. Что же деревянныя лодки за удивленіе положилъ, по я самъ 1710. плывучи по Припечи отъ Пинска до Кіева съ 300. солдатъ нѣскольکو такихъ имѣлъ, что по 50 и по 40 человекъ съ прованшомъ

- вѣаѣшомъ вмѣшалось, однакожъ у нихъ по краямъ прибито по доскѣ шириною Аглинскихъ фута въ полтора или мало уже. Витебскъ же ошибка вмѣсто Витичевъ какъ гл. 16. п. 53.
- 68.) Гети Олбю раззорили, мню, что Святослава I. разумѣшъ, и какъ столицу на Дунаѣ въ Переяславѣ имѣлъ Ч. II. п. 80. 130. то можетъ Гетоевъ къ себѣ присовокупилъ, и Олбю по Руски Белувежу раззорилъ н. 10. 8. 129.
- 69.) Скиены разумѣшъ Козаровъ и Печенеговъ, но иногда и Русь въ то заключили, болѣе же Козарь разумѣшъ яко подданныхъ Греческихъ, которые болѣе о купечествѣ нежели о войнѣ прилѣжали, и большая часть ихъ въ градахъ жили, а Печенеги, яко степной народъ, мало о торгу пеклись.
- 70.) Серы, хотя разумѣлись Китайцы, но какъ здѣсь близъ Каспійскаго моря положилъ, то Птоломеевъ Исседонъ Серическій на Ахшубѣ выше Аспрахани, или древнюю Аспрахань разумѣшъ, н. 66. гл. 12. п. 4. гл. 14. п. 40. 15. п. 34. 37. ибо симъ ближе въ Греки шовары привозить, нежели Китайцамъ чрезъ государство Египталитовъ, мню Египцію.
- 71.) О дани или мѣсячныхъ деньгахъ гл. 16. п. 46. и выше 11. 23.
- 72.) Геродотъ сказуетъ, что купцы изъ Бористена и изъ другихъ Понтійскихъ градовъ Греки съ шовары для купечества къ Болгарамъ Волскимъ, или Агрипеямъ, ъздили, и ошъ нихъ злато и парчи получали, а Болгары чрезъ море и Персію могли ъздинъ въ Индію, какъ ихъ Страленбергъ стр. 97. Индѣйцами именуешъ, можетъ потому, что они законъ Индѣйскій имѣли Ч. II. п. 161. гл. 12. 24. гл. 25.
- 73.) Продолженіе сего разглагоствія состоитъ въ древней Географіи Руси весьма спропотно; ибо ему не зная Руской Исторіи и Географіи разныхъ временъ правильно сочинить неудобно, а все изъяснять и исправлять былъ бы излишней трудъ, для того оное оставилъ, и гдѣ что надлежитъ, порядочно описалъ.

ГЛАВА ОСЬМАНАДЕСЯТЬ

ОСТАТКИ СКИӨЪ, ТУРКИ И ТАГАРА.

I.

Выше отъ главы первой надешать, что касалось до бывшихъ Скиөв въ Азїи и Европѣ, подъ разными участными званїями, я мною довольно показано: но останешся разсмотрѣть, гдѣ оныя нынѣ, и подъ какимъ именемъ находятся; ибо хотя извѣстно, что въ имя Скиөв многе разные роды, яко Славяне, Сарматы, Турки, Монгалы, или паче весь восточносѣверный край Азїи и Европы, въ томъ числѣ и Германе, Персія и Китай заключились, и оное имя видится около 10. ста по Христѣ угасло, когда внятнѣе о народахъ увѣдомляться стали: однакожъ тѣ народы не исчезли, но гдѣ либо подъ другими именами дондѣе остались.

II.

У Грекѣ имена стали бытъ извѣстны на востокѣ Срацени или Сарацени и Турки, а у Европейцовъ въ шрестемъ надешать вѣкѣ по Христѣ имя Тагарѣ прославилось, и оныя оба вмѣсто Скиөв стали употреблять мѣшая въ ба разные обладаемые ими народы; а понеже по извѣще показанныхъ сказанныхъ Геродота и Птоломея безспорно ясно, что обоихъ сихъ народовъ начало въ сѣверной восточной Азїи между Аральскаго моря отъ самаго Каспійскаго и Волги и сѣверу до горъ Кытыкѣ, и Алтаа, и паки отъ рѣкы Яика на востокъ до Китая, гдѣ ихъ остатки дондѣе не малые, какъ ниже прештраннѣе покажу.

III.

О переходѣ ихъ въ южную Азїю и Европу первое видится съ Огусѣ Ханомъ, естли то самое у Геродота кн. I. гл. 29. кн. IV. гл. 10. описано, что они перво Массагетшы, которые жили при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Араксѣ,
нынѣ

вывѣ Аму, изгнаны къ Волгѣ, потомъ Исседонами гл. 12. н. 4. гл. 14. н. 55. прогнаны къ Дону, гдѣ они Киммеровъ побѣдя, чрезъ горы въ Мизію прошли, таже въ Ассирію и до Египта ходъ свой и побѣды продолжа, въ пустыняхъ Арабскихъ вселились; однакожъ ихъ немалая часть по Дону, Днѣпру и до Дуная осталась.

Имя Сараценовъ Грекомъ не было до 5. ста по Христѣ известно, и мнѣя, что оное Арабомъ принадлежало, и произошло отъ града Сарака, о которомъ Птоломей кн. VI. упомянулъ; но сіе имя и въ Азіи сѣверной Туркамъ известно было. Ибо шойже Птоломей Сираценія народъ положилъ между Волги и Дона ниже Царицына. Страбонъ кн. VI. Сирацы народъ кладетъ во Фракіи или Бессарабіи. Плиній кн. VI. гл. 12. Сираци народъ при устьи Днѣпра, и сіе почти согласно со Страбономъ; сіи же не иные, какъ отъ прошедшихъ въ южную Азію Скиѣѹ или Турокъ остатки. Ибо Діодоръ Сикилійскій сказуетъ, что Сарматы пришедшіе изъ Асиріи Скиѣѹ овладели, и оныя Турки во время Константина Порфирогениша довольно въ Европѣ межъ Дуная и Днѣпра сильны еще были, какъ въ гл. 16. показано. Рускіе древніе Торки вмѣсто Турокъ именовавъ довольно ихъ воспоминають, о которыхъ въ гл. 26. пространнѣе.

IV.

Европейскіе писатели всѣ, какъ Историки, такъ Географы, вмѣсто Турокъ всю восточнозападную Азію великая Татарія именуютъ; но изъ чего сіе имя взято не известно, и у древнихъ книгъ не упоминаемо. Токмо Птоломей народъ Могульцы упомянулъ, какъ въ гл. 15. н. 28. показано. Въ лексиконѣ историческомъ подъ именемъ Татаръ разные, и нимало къ онымъ не принадлежащіе народы заключены, да сія погрѣшность у всѣхъ Европейскихъ писателей, что въ сіе имя включаютъ Сарматы обитающихъ въ Руской имперіи, о которыхъ въ гл. 22. показано, таже Тангутъ,

Мунгалѣ и пр. Имя сіе мню первый Павелъ Венеціанинѣ вымыслилъ произвести отъ рѣки Татарѣ, иные нѣкакой предѣлъ вымыслили, котораго нѣтъ, и какъ въ Греческомѣ тартарѣ значить *мѣсто мучительное*, или *адъ*, по образу сему: народу стало быть прилично. Абулгази багадурѣ Ханѣ оказуеѣ внуковѣ или правнуковѣ Аешовыхѣ Татарѣ и Турка Хановѣ; но оное есть сущая басня, зри гл. 9. н. 4. Я о семѣ имени прилѣжно ученыхѣ Татарѣ спрашивалѣ, особливо Бухарѣ, чѣмѣ мнѣ знаменованіе онаго сказали, токмо ни единой не нашелся, и всѣ сказывали, что они не токмо знаменованія не знающѣ, но ни единѣ народѣ за Яикомѣ обитающѣ не употребляютѣ. Калмыки такожѣ сего имени не знающѣ, но называютѣ ихѣ Мангушѣ. Ханѣ Дундукѣ Дани и весьма ученой ихѣ духовной Абу-Гелюнѣ, которой въ Тангутскомѣ и Мунгалскомѣ языкахѣ, якоже и въ Астрономіи, за ученѣйшаго и первѣйшаго во всѣхѣ ихѣ духовныхѣ почитался, въ разныя времена сіе слово мнѣ полковали, что въ древнемѣ Мунгалскомѣ или Могульскомѣ языкѣ значить народѣ собранный збрѣдѣ и подлый, а Дундукѣ Дани тоже утвердилѣ, что значить челевѣка подлаго и непостояннаго, точно по Рускому древнему нарѣчію назвать смердѣ.

V.

Бѣдяще проповѣдники Карпинѣ, Рубрукисѣ и пр. хотя они свои бѣды далеко сказующѣ, и суще до границѣ Китайскихѣ, но вѣяшно разсмотрѣ едва можно ли вѣрить, чѣмѣ они далѣ Кіева или Дона были, а писали по расказамѣ; ибо переѣзда Волги, Яика, Аральскаго моря и городовѣ, чрезѣ которые имѣ необходимо бѣхатѣ было должно, яко Болгарѣ, Туркестана, Ташкента и пр. не упоминающѣ; однакожѣ хотя отъ слышанія, но нѣчто согласное съ Татарскою исторією положили; Карпинѣ сказуеѣ, что Мунгаловѣ три рода, яко Ики-мунгалѣ, Меркашѣ, и Су-мунгалѣ; отъ послѣднихѣ якобы Ташара произошли, на послѣди сказуеѣ, что

Чин-

Чингисъ Ханъ дѣшею своихъ съ Мунгалами оправились къ востоку на Китай, и къ югу въ Индію и Персію, и къ Волгѣ съ собранными изъ завоеванныхъ, дву сыновѣ Тухтіа и Оккодая чему нѣколько и Абулгази согласуесть, слѣдственно сіе войско яко разныхъ народовъ собранное, правильно могло отъ Мунгалъ названо бысть Татары, или Татары. збродъ. Рускіе Историки хотя ихъ Татары именуесть, но они сами снаго не употребляли, а именовались Монгу и Монгу. Монгали, какъ въ грамотахъ Хановъ ихъ и Князей, тако же и доднесь, какъ выше сказахъ, кромѣ Европейскихъ сами Татары не зовутся; что же Крымскіе, Астраханскіе и пр. Татарами зовутся, то они слыша отъ Европейцевъ оное, и не зная знаменованія, не за поносное пріемлють. Сему примѣръ: мы Германцевъ именуемъ Нѣмцы, которые иногда у насъ находящіяся Германяне на словахъ и въ письмахъ по руски сказую именующа Нѣмцы. Имя Тевтонъ, которое Германяне употребляютъ, естли оное изъ Сарматскаго, то значить мертвецъ или бѣснующіяся. Чтоже Германяне со Сарматы единородны, или по малой мѣрѣ большею частію смѣшаны, о томъ гл. 20. 9. Сіе я для того упомянулъ, что нѣкогда народы пріемлють данное званіе отъ другихъ, не вѣдая что то ест поносное.

VI.

Что великая Татарія отъ Европейскихъ названа, а Великая они сами онаго не употребляютъ, то я предскаваю къ Татарія. свидѣтельству любомудраго Ассессора Оренбургскаго господина Рычкова, которой по требованію моему все вышеобъ- Рычковъ. явленное ученымъ Ахуномъ Бухаромъ и пр. показавъ ихъ изъясненія требовалъ, и что они ему письменно объявили, что переведши мнѣ приславъ, изъ котораго нужнѣйшее выбравъ объявляю. Что имени Татары принадлежитъ, отъ чего оно произошло, и гдѣ начало имѣло, о томъ никто неизвѣстенъ, хотя ученыхъ было довольно; по исторіямъ же

Турецкимъ и Персидскимъ како Оренбургскій Ахунъ [Епископъ Магомеданскій] выписавъ объявилъ оной великой народъ, но древле жилъ за горю Имай [се видно давно взято отъ древнихъ Европейскихъ], которые горы изъ всѣхъ Азіатскихъ почитающъ за величайшія. Они лежатъ отъ востока къ западу, и раздѣлились на три части: первая лежитъ къ северу, другая на западъ, третія на югъ. Первая именуется Алтау. Географъ ихъ славный Ларуску родъ Татаръ производитъ отъ Могуловъ, а объявленный Ахунъ объявилъ изъ книгъ выписку семи народовъ, къ которымъ имя Татаръ присвоено. Изъ оныхъ (1.) точно зовомые Татара, живутъ въ горахъ около града Каразель [мню Хорасанъ] и суть непреспанные непріятели покою. (2.) Карабанъ Татара живутъ на острову соленого озера, они яко старѣише почитаются, имѣютъ обычай зубы свои золотить, но почитаются за людей дичайшихъ и глупыхъ. (3.) Тяндукъ отъ Китая къ полунощи. (4.) Саксаръ на востокъ близъ Океана у горы Куска. (5.) Тамже къ западу именуемые Килакъ [Гиляки при устьи Амура Спраленбергъ сир. 386.] (6.) Кимякъ отъ Байкала къ югу [се конные Тунгусы] (7.) Калка Ташары въ той же странѣ и бѣдятъ на собакахъ. [Сіи по заливу Пеншинскому именуемы собачья орда]. О Нагайхъ сказують, что се имя не старѣе 300. лѣтъ.

VII.

Яесъ пра-
отецъ.
Зюди г. Яесъ [Аесъ] сынъ Ноевъ получа отъ отца своего позволеніе, отъ горы Зюди перешелъ къ рѣкамъ Волгѣ и Яику, гдѣ живъ 250 лѣтъ, оставилъ 8. сыновъ: (1.) Трюкъ или Туркъ, (2.) Хузавъ, (3.) Камаръ, (4.) Таркъ или барыджъ, (5.) Соклакъ, (6.) Русь, (7.) Мексикъ, (8.) Гарихъ, се съ Абулгазѣвой не согласно. Изъ сихъ Трюкъ остался наследникомъ и властелиномъ надъ всѣми братьею: онъ имѣлъ 4. сыновъ (1.) Тюшекъ, которой соль обрѣлъ, и жилъ при рѣкѣ Сырь: [се нѣчто согласуетъ съ Евро-

Европскимъ гл. 15. в. 27. гдѣ градъ Туркестанъ и около горы Алашау]; онъ же вымыслилъ дѣлатъ кибитки полстяныя и ^{Алашау.} ^{Кибитки.} отъ сего Турка имя Турокъ, а отъ руса Русовъ произошло. Но сѣ явная басня отъ неразумнѣя разности народовъ; Абулгази и Германянъ отъ егожъ производить, и оныя по разнымъ пространымъ мѣстамъ расселились и разными званіи различились.

VIII.

Въ пятомъ поколѣннн отъ Турка произшелъ Аланча Ханъ, у него были два сына близнецы Могуль да Татаръ, коимъ отецъ при себѣ владѣніе раздѣлилъ пополамъ, и отъ сихъ Могуль и Татаръ званія произошли: они непрестанно жили во враждѣ и междоусобной войнѣ, и хопя Татаръ Ханъ первой усилился все владѣніе Могулово себѣ покорилъ, но потомъ Могуль усилился не токмо свое возвратилъ, но большую часть Татаръ Ханова овладѣлъ; отъ сего какъ Татаръ Ханъ Могулами владѣлъ, оныхъ Ташарами именовать стали, а какъ Могуль овладалъ, то все Могулами именовались. Сѣ видно вымыслъ отъ незнанїя знаменованїя имени. И отъ того де Индѣйцы и Китайцы Могуловъ Татарами именуютъ. Сѣ не право, ибо Китайцы зовутъ Монгу и Манжуры.

IX.

Изъ поколѣнїя Татаръ Хана было 8 Хановъ, по которомъ Мугальской Ханъ оба народы овладалъ, и его отредїа счисляютъ 9 Хановъ, отъ чего у Турокъ въ обыкновенїи число девять въ почтенїи, и за учиненную обиду повиненъ обидителю девять вещей платить.

У Могулхана были четыре сына: старшїй Караханъ былъ наследникъ, жилъ на рѣкѣ Сыръ въ урочищахъ Каракумъ [Черные Пески] Артакъ и Игракъ, которыя урочища въ степи Киргисъ Кайсакъ земли. У Карахана отъ старшїей жены родился сынъ, которой будучи младенцемъ году,

году, назвалъ себя Угузъ, или Огузъ, и владѣлъ надъ Турками 46 лѣтъ, и владѣніе свое на разныя званія предѣловъ раздѣлилъ, изъ коихъ нѣкоторыя и доднесь хранятся, яко Ангуръ, Кавкуленъ, Карли, Кипчакъ и пр. Кипчакъ на Турецкомъ языкѣ значить *жадь* или *дулло*, правильнѣе *лустыня* или *стель*. Сіе имя дано отъ Огусъ Хана младенцу, коего отецъ былъ славнымъ воеводою, и въ бишь съ непріятелемъ убитъ, и войско было разбито. Жена того воеводы сохранивъ въ дуплеватое дерево сего младенца родила, и Огусъ взявъ его воспиталъ, пошомъ далъ ему владѣніе по Волгѣ, Яику и до Дона, гдѣ оной Кипчакъ 300 лѣтъ владѣлъ, и оное владѣніе названо Даште Кипчакъ, и сіе поколѣніе въ шѣхъ мѣстахъ отъ Огусъ Хана съ 400 лѣтъ продолжалось, гдѣ развалины великихъ строеній и могилы доднесь видимы.

Все оное собрано изъ книгъ большею частію изъ Турецкаго Атласа въ Константинополь печатаннаго, такожь изъ разныхъ Персидскихъ и Турецкихъ исторій авторовъ Ларуска, Багла, Июса и Фаллуса, которые у Ахуна и у переводчика Уразлина находятся.

Х.

Выше показанныя сея средней части Азіи народы отъ Каспійскаго до самаго сѣвернаго моря, и отъ Яика до восточнаго моря, Хива, Бухары, Зюнгоры и Мунгалы съ прѣлыми многими, яко же около Арала, Туркестана и Ташкента обитающіе, и самыя Киргизъ Кайсаки, хотя отъ невѣденія обще Татары именуются, но по довольнымъ развѣдываніямъ и достовернымъ извѣстіямъ, чрезъ нарочно изъ Оренбурга посланныхъ, что въ Хивѣ, Бухарахъ, Ташкентѣ и пр. кромѣ одного малолюднаго рода, ономъ ниже покажу, имя Татаръ весьма мало знаемо, а все оныя подъ общимъ именемъ называются Трюкъ, или Турки, и сказуютъ, что ихъ начало въ Туркестанѣ. Сіе изъ Птоломеа и

Пор-

Порфилогеница въ гл. 15. н. 16. удостовѣривается. Сей градъ, какъ чрезъ многихъ посланныхъ извѣстились, весьма невеликъ и незнатенъ. Въ немъ жителей не болѣе 1000. семей. Но всѣ тамошніе по исторіямъ утверждаютъ, что онъ есть старѣе Бухары и прочихъ тамошнихъ городовъ, и что изъ него повелительство во всю Азію происходило, но кѣмъ и когда построенъ, не знаютъ. Они же сказуютъ, что часть ихъ въ глубокой древности къ Сарацинамъ перешли, и съ ними сообщась, Сарацини и Турки нарицаются, а здѣшніе ихъ не называютъ Турки, но Урюмъ. Переводчикъ Астраханской Муслимъ, какъ въ разныхъ языкахъ искусный, и многіе книги Арабскія, Турецкія и Персидскія читалъ, письмомъ мнѣ о народѣ Сарацинахъ объявилъ, что за Аральскимъ моремъ въ Загадайской области есть великое пространство волопымъ пескомъ покрытое. Оно называется Саракумъ. Народъ около онаго назывался Саракини, т. е. *злата стражи*, и какъ они весьма скупы были, и никому онаго не давали, то наслалъ на нихъ богъ дикихъ великихъ звѣрей съ крыльями, которые ихъ прогнали за Волгу. Сіе нѣколько у Геродота и Плинія сказаннымъ грифамъ согласуется, и видно, что сія аллегорія давно знаема. Ежели бы кто со здѣшними говоря по Татарски употребилъ слово Татаръ, то бѣ никто не разумѣлъ, но называютъ Тюркъ; на примѣръ спросить: умѣешь ли по Татарски? то скажетъ: *туркача бля-мисинъ*; Татарская книга *Турки китаби*, Турецкая книга *Рули китаби*.

XI.

О градѣ Туркестанѣ два обстоятельства мнѣ извѣстны: объявленной Ахунъ сказывалъ, что оной построенъ внуками Трюка сына Аметова, отъ котораго и званіе получилъ; онъ же имѣетъ и другое имя Бскій, и оное якобы старѣе перваго, и сіе весьма далеко, даже до Ин-

дѣи и Китай распространялось, въ которое заключались Кашкаръ, Табатъ [мню Тибетъ], Яркенъ, Хождантъ, Ташкеншъ, Маршиканъ, Өаршакъ, Янчиха, Сархушянъ, Ушраръ, Сабранъ, Барязинъ и пр. и всѣ оныя власти Туркестани подлежали. Сѣи имена нѣколько невразумительны, грады ль или области значатъ, и какъ нынѣ именуемы, а требовалъ извѣщенія.

По Персидской Исторіи сей градъ построенъ отъ Джамшитъ Шаха, которой якобы въ Персіи былъ четвертый, и ежели его почесъ за Ксеркса, то по Римскому счисленію приходитъ около 3460, до Христа близъ 500 лѣтъ. Сей Джамшитъ Шахъ всею сею страню владѣлъ, и построилъ для пристанищъ его войскамъ при града, яко сей Тюрюкъ станъ, Ушраръ и Сабранъ. Оныя всѣ цѣлы, и суть малыя крѣпостцы. Въ Туркестанъ нѣколько семей отъ Срацунъ рода Магометова перешли, которые называются Ходжы, и оныхъ Магометане доднесь высоко почитаютъ, и есть близъ Туркестана гробъ великаго ихъ святаго Ходжи Ахметъ не малаго каменнаго зданія: о семъ пространная басня чудесъ показана, но къ нашему порядку не принадлежитъ, для того оставлена.

Все сіе по сказаніямъ вѣроуныиъ людей и Исторій хотя нѣколько извѣщенія къ лучшему понятію и разумѣнію способствовать можетъ, однакожъ многое еще недостаточно, не ясно, или сумнительно, для того далъ я бывшимъ въ Оренбургѣ бухарцамъ, Хивинцамъ и пр. записки, чего они имѣютъ въ ихъ Исторіяхъ, а при томъ чѣшобъ старались старинныя Исторіи, на какомъ бы языкѣ ни были, не опасаяся цѣны, купить и привезти, которыя получа не умедля пришлю.

ХІІ.

Понеже вышеобъявленныхъ народовъ положенія и обстоятельства, какъ одинъ за другимъ слѣдуетъ, показать

было

было неудобно, того ради я по алфавитному порядку полжилъ слѣдующимъ образомъ.

НАРОДЫ:

Алашай Киргизы, народъ кочевой и сильной за Ташкентомъ, отъ обитанія большой Кавказкой орды въ 5 и 6 дняхъ, обитаютъ около городовъ Ходжанша, Наимачина и Мадшалана, въ горахъ каменистыхъ и мало проходимыхъ, кои Алашау зовутся, ихъ положеніе между Зюнгорскаго владѣнія и рѣки Сыръ, при урочищахъ Бахалжи и Куркоръ, часть ихъ подъ владѣніемъ Зюнгорскимъ, другая съ оными воюетъ, ихъ войска собирается до 30000. Киргизъ-Кайсаки за Яикомъ обитаютъ подъ разными званіями. Отъ сихъ происходитъ Акьялавъ народъ сильной выше Ташкента на южной странѣ, коихъ было въ войскѣ Тамерлана до 60000. и какъ имъ между прочими бѣлое знамя дано, отъ того сіе имя получили, нынѣ именуются Шибанъ, которое ниже.

Алюиъ предѣлъ смежный къ Индіи малолюдный, но имѣютъ своего Хана, и страна изобильная, токмо здѣсь ничего болѣе объ ней не знаютъ.

Аралъ, нар. Аральцы и Аральскія Узбеки, народъ не большой на восточной странѣ Аральскаго моря. Аралъ на Татарскомъ языкѣ значить островъ, и какъ въ ономъ морцѣ много острововъ, на которыхъ сей народъ большею частію обитаетъ, отъ того имя оное произошло; они имѣютъ особаго Хана. Въ области ихъ сказываютъ золотую руду и слюду, токмо достовѣрности не получено. Они сѣютъ жита, и имѣютъ скота довольство, Узбеки ихъ болѣе служатъ у Хивинскаго Хана.

Ашинъ предѣлъ не большой, народъ смежный къ Индіи, имѣютъ собственнаго Хана.

Балхъ предѣлъ не большой при рѣкѣ Аму, на границѣ къ Индіи, отъ Хивы распоянѣмъ дней 10 или 12. Обывате-

ли въ градѣ Балхѣ и другихъ называются Сартѣ т. е. шляхетство. Лѣтъ предѣ 30. Киргизѣ Кайсаки, будучи ушѣснены отъ Зюнгорѣ, въ сихъ мѣстахъ нѣколько лѣтъ обитали, и онымъ якоже и Бадакшаномъ великое раззореніе учинили, особливо главные ихъ овчарные заводы, отъ которыхъ въ Русь такъ много дорогихъ овчинокъ прежде приваживано, раззорили. Городъ Балхѣ въ тамошней странѣ есть богатствомъ и купечествомъ, якоже и руководѣльями, славный. Ханы ихъ болѣе власти надъ народомъ, нежели другіе имѣютъ, однакожъ войска не болѣе 10000 собрать могутъ:

Башкирѣ, Башкуртѣ, Карвинѣ именуютъ Пасхатирѣ, Рускіе башкирцы, Башкуртѣ же значить *главный*, или *полкъ*. Киргизѣ-Кайсаки именуютъ ихъ Шери Иштекѣ, или *черные Остяки*. Они живутъ въ провинціи Уфимской области Руской по рѣкамъ Бѣлой и Уфѣ, раздѣляющія на четьре дороги, яко Казанская, Осинская, Нагайская и Сибирская. Первые три дороги на западной странѣ Урала, а послѣдняя за Ураломъ къ Сибири, и нынѣ болышею частію живутъ деревнями великими, и имѣютъ довольство жита, меду и скота; лѣтомъ многіе а паче молодые выхаживали въ степи для зѣброванія, а болѣе для воровства, нападаая на Кайсакѣ, или подъ именемъ Кайсакѣ и на Рускіе жилища. Подъ владѣніе Руское они отъ ушѣсненія Нагайдовѣ на другое лѣто по взятіи Казаки пришли. Ихъ могло годныхъ къ войнѣ собраться до 6000; но въ 1735. годѣ взбунтовавъ чрезъ 5 лѣтъ отъ войскъ Рускихъ раззорились, а въ 1740. совершенно усмирены. Нынѣ ихъ едва 25000 собрать можетъ ли. Они построеніемъ Оренбургскихъ многихъ крѣпостей такъ отъ Кайсакѣ отрѣзаны, что ни они на Кайсакѣ, ни Кайсаки воровски на Рускія жилища нападать могутъ.

Бадакшанѣ, градъ смежный съ Балхомъ и одной были власти подъ Ханами бухарскими, отъ которыхъ
опло-

отложась, учинили правленіе Аристократическое, соспоющее въ 40 персснахъ. Сей градъ не токмо множествомъ равныхъ плодовъ и рукодѣлій, но паче подземными сокровищи отъ природы одаренъ: вопервыхъ въ дву рѣкахъ собираютъ не мало пещаного золота, также имѣютъ горы съ изыщными камни, яко лалы, которые цвѣтомъ и крѣпостію всѣ прочія превосходятъ, изумрудовъ также не мало, лапись лазули, по ихъ лешверпъ, и преизрядной зеленой мраморъ достаютъ. Сія добыча камней не всегда производится, но единою въ годъ сбѣхався всѣ, каждой про себя добываетъ чрезъ 10 дней, и тѣмъ чрезъ годъ довольствуются; по окончаніи работъ утверждають крѣпкими стражи, чтобъ никто не могъ въ оныя мѣста приходить и копать.

Бухара гр. и предѣль, отъ онаго Бухарія именуема, имѣетъ собственнаго Хана; богатство ихъ состоитъ изъ множества плодовъ и овецъ, якоже нѣколико золота и камня; имѣютъ рукодѣлія шелковыхъ и бумажныхъ парчей, и бумага ихъ за лучшую въ Азіи почитается, которой не мало въ Индію опускають; они же для купечества караванами всюду презирая страхи бѣдятъ и богатаются; Ханы никакихъ войскъ кромѣ гражданъ не имѣютъ, и при нихъ во услуженіи одни плѣнники, но въ нуждѣ Узбеки бухарскіе могутъ до 25000 войска собрать, и какъ сіи Узбеки воровство и разбой за лучшей ихъ промыслъ почитаютъ, для того балхъ и бадакшанъ разсудили съ всѣми ихъ богатыми промыслы отложиться. Сей градъ славится великимъ училищемъ и библиотекою древнихъ книгъ.

Каракаръ, народъ малой, кочующей при горахъ Алтайскихъ въ вершинѣ Иртыша, по рѣкѣ Караколь, собирается до 5000 человекъ.

Каракалпакъ, народъ довольно людной, при восточномъ берегѣ Аральскаго моря, по рѣкѣ Сыръ, при устьѣ оной до

Ташкента и Туркестана, и сіи зовутся верхніе; другая часть по рѣкѣ Куваканъ, называющіяся нижніе, и около стариннаго града Джанъ Тегинъ; верхнихъ присвоаетъ силою владѣлецъ Зюнгорской, а нижніе въ подданствѣ Рускомъ, послѣднихъ счисляется до 5000; хошя преходно по степи обитають, однакожь живъ довольно сбють, а болѣе нижніе о томъ прилбжашъ, верхніе же коньми и скотомъ обильны. Они всегда отъ Киргизъ Кайсакъ нападаеми, для котораго имбють земляныя крѣпостцы. Они о себѣ сказуютъ, что древле жиди при Волгѣ въ Болгаріи, и перешли къ Аралу за 260 лѣтъ прежде взятыя Рускими Казани, о семъ въ описаніи Оренбурга пространнѣе.

Кашкаръ и Кискаръ обласць въ малой Бухаріи, людствомъ посредственная, градъ стоить при рѣкѣ Аму, къ оному принадлежитъ градъ Еркенъ, нѣколико ихъ народа обитають въ степяхъ съ Зюнгоры, ибо всѣ Зюнгорскому подвластны.

Кичакъ родъ знанный Кайсакъ, и обитають съ ними, не мѣшаяся. Оныхъ почитаютъ до 9000 войска собрать могутъ. Сего рода, яко и Табынь, находишя не мало въ Крыму, въ Нагальхъ и Башкиріи.

Киргизъ Кайсакъ, правильнѣе же Киргизъ Казаки, народъ многолюднѣйшій изъ всѣхъ сихъ, обитають отъ Яика до Аральскаго моря, иногда и за оное къ югу до Каспійскаго моря, нѣкогда проходящъ къ сѣверу до горъ Кинькъ, иногда за оныя къ Сибири до рѣки Ишимъ набѣги чинятъ. Сей народъ раздѣляется на три части, по ихъ именуютъ сотни, большая, средняя и малая, и каждая имбеть своего Хана. Граничатъ съ ними отъ Каспійскаго моря Трухмени, такъ же Хива подлѣ Сырѣ рѣки, Аралцы и Каракалпаки, а далѣ Зюнгоры обрѣку Сурачу. Съ сими со всѣми войну неврестанную имбють; изъ нихъ меньшая и средняя въ 1735. году опдались въ подданство Руское;

ское; ихъ можетъ собраться отъ 40 до 50000 войска. Они раздѣляются на разные роды: въ меньшей Алчинъ и Джатырь ш. е. *семиродцы*, въ средней чептыре, яко Наиманъ, Аргинъ, Увакъ-Гирей, и Кипчакъ; сѣи роды паки на многіе поколѣнія раздѣляются. Большая же обитаетъ за оными къ востоку по рѣкамъ Чирчикъ, Арытъ и Каляса около Туркестана, почитаются за подданныхъ Зюнгорскихъ, войска ихъ не собирается болѣе 10000.

Кишени, или Кишень, обиташше по степямъ, грады имѣютъ отъ Бухарь къ Индіи дняхъ въ 10, народъ немногочисленный.

Клыкъ Байдакъ, народъ за верхними Каракалпаки къ Бухаріи обиташщій, о которомъ обстоятельство неизвѣстны.

Кундузъ Талканъ, народъ сильной при границахъ Индіи, имѣютъ грады и порги не малые, но болѣе неизвѣстно.

Курамницы, народъ бѣдной, имѣютъ городки отъ Ташкента день ѣзды, и съ ними во всегдашней враждѣ, ихъ збирается до 1000 человекъ.

Мещеряки, подданные Рускіе, въ провинціяхъ Уфимской и Исетской между Башкиры, они сходцы изъ Казанскихъ Татаръ, ихъ числится до 1850 дворовъ.

Самаркандъ гр. былъ прежде великимъ училищемъ и славнѣйшею между всѣми тамошними библиотеккою, но нынѣ весьма изубожилъ, однакожъ для обученія въ оной не мало отъсюду собирается. Сей градъ имѣетъ собственнаго Хана, около обитають Узбѣки, да именуемые Мангупъ; всѣхъ ихъ не болѣе 5000. Сей градъ при рѣкѣ текущей въ Аму, но ея имя не показано. Область ихъ граничитъ съ одну сторону съ подданными Зюнгорскими прежде бывшими, яко Киргизъ-Кайсаки, Туркестанъ, Ташкентъ и пр. съ другую Бухарія, съ третию Каракалпаки, съ четвертую Ходжанъ.

Сарсе-

Сарсебиды, народъ малой преходящій, имѣютъ и городки пять или шесть смежны съ Шибаны, ибо ихъ не болѣе 500 собирается.

Сере, ихъ всего въ городѣ сего имени семей съ 30, отъ Туркестана верстѣ 8; у нихъ басня сказуется, якобы мужи имѣютъ хвосты на подобіе овечьихъ длиною на пядень, нынѣ ими владѣетъ Киргизъ-Казацкой Ханъ средней сотни.

Татара, подѣ симъ именовъ у насъ разумѣются всѣ Магомешане, которыхъ по разнымъ губерніямъ и провинціямъ, яко въ губерніяхъ Воронежской, Нижегородской, Казанской, Астраханской, Сибирской и Оренбургской, живущъ большею частію домами при городахъ и деревнями, а малая часть лѣтомъ выходятъ въ степи и къ рѣкамъ для ловли. Ихъ по исчисленію нынѣшнему около 60000 душъ мужеска полу, кромѣ Заяицкихъ и Дагестанскихъ. Другіе Татара заграничные, яко Крымскіе, Будацкіе, Кубанскіе и Дагестанскіе.

Ташкентъ городъ на рѣкѣ Сырь, онаго область равна Хивинской, состоитъ въ 7 городахъ съ уѣздами, яко Ташкентъ, Мангненъ, Шаргуя, Чинченъ, Сайрамъ, Іузреть и пр. одинъ отъ другаго верстѣ по 10 до 20. Въ Ташкентѣ сказываютъ до 500 мечетей, между которыми 40 Медрессей, или монастырей. Народа счисляють до 400000 человекъ, токмо невѣроятно; онъ такъ великъ, что на доброй лошади кругомъ его дѣлой день ѣды.

Трухмень, народъ обитающій въ горахъ по разнымъ мѣстамъ въ Бухаріи, ихъ счисляють до 500 семей. Другіе граничатъ съ Хивою и до Каспійскаго моря, и сей весь восточный берегъ отъ Астрабаха до Эмбы рѣки и острова Огурчинскіе владѣетъ; ихъ счисляется до 80000. Въ 1744. году отдались въ подданство Руское.

Турке-

Туркестанъ или Туркестандъ гр. снойтъ при рѣкѣ Сыръ, его область сказываютъ прежде имѣла до 30 городковъ, а нынѣ болѣе 10 нѣтъ, оными владѣетъ нынѣ Жиргизъ Кайзадкій Ханъ, подданной Руской, однакожь съ позволенія Хана Зюнгорскаго. Въ сей области по достовѣрному извѣстію

			семей.
Туркестанъ до	-	-	1000
Курлакъ отъ Туркестана верстѣ		20	400
Иканъ	-	20	300
Саураръ	-	50	100
Апраръ	-	40	40
Ташананъ	-	15	100
Августау	-	40	40
Сюрю	-	80	70
Сосакъ	-	70	40

Всего сея области 2090 дворовъ или семей.

Хива, область немалая, состоишь подъ собственнымъ Ханомъ, на южной странѣ Аральскаго моря, и по рѣкѣ Аму текущей въ оное. Тамошніе народы именуютъ сію область Ургенечъ, отъ другихъ Харавимъ, т. е. *мясомъ и дропами дополные*, оная граничитъ къ сѣверу и востоку съ Аралы и Каракалпаки, къ югу съ Бухары, къ западу съ Трухмены. Въ сей области семь градовъ съ уѣздами, яко: (1.) Хива, (2.) Урганичъ, (3.) Хаики, (4.) Адарсусъ, (5.) Курлянь, (6.) Карашепя, (7.) Арашеля, при томъ нѣколико по уѣздамъ малыхъ городковъ и многія деревни со множествомъ садовъ. Она хся пространствомъ невелика, но Узбеками, Трухменцы и Аралцами довольно сильна, войска собрать могутъ до 25000, и почищаются между прочими за храбрѣйшихъ воиновъ, для того ихъ всѣ прочіе предпочитаютъ.

Чегатаи, у Еврепскихъ Загатаи, область между Бухаръ и Балха, Абулфѣда именуешь Мавраанааръ, и кла-

дешъ во оной главный градъ Самаркандъ съ прочими 46ю. Въ Апласѣ Турецкомъ показано, что Зегашай или Чегашай былъ второй сынъ Чингиза, которой всѣми сими народами владѣлъ, и отъ него сѣ имя области дано. Бухары и другіе ученые сего народа въ Астрахани и Казани, Чегодайской языкъ почитаютъ за начало и главнѣйшій въ Татарскихъ діалектахъ, и оной за нужно почитаютъ ученому совершенно разумѣть, и онъ такъ отъ простаго Татарскаго разный, что не учась, разумѣть не можно, хотя словъ подобныхъ въ Татарскомъ множествомъ.

Ходжанъ, народъ по рѣкѣ Ходжанъ, въ которой въ вершинахъ нѣколько золота достаютъ: оной обитаетъ въ сѣдствѣ Самарканда и пр. больше обстоятельство не описано.

Сѣ то, что во извѣстїи господина Ассессора Рычкова показано, но надѣюсь больше обстоятельство отъ него скорѣе получить.

Сверхъ сего о находящихся въ Европѣ и Азіи, которыхъ въ вышеобъявленномъ описанїи не находится, кратко по порядку Алфавитному положу, а пространнѣе о нихъ ово въ Исторїи Сибирской, ово въ предъизвѣщенїи части III. сея Исторїи показано.

Абаза естъ народъ Татарской по Кумѣ и въ горахъ до вершинъ Кубани подъ властїю Кабардинскихъ Князей, народъ довольно храбрый, непрестанное ихъ съ Кубанцы безпокойство наипаче ихъ къ мужеству побуждаетъ: имя сѣ Татарское, значитъ *малый народъ*, что со-обстоятельствомъ согласуетъ.

Авары, народъ нынѣ по магомешанству за Татарскій почитается, но прежде были Сарматы, какъ еще ихъ языкъ отъ Татарскаго разностию свидѣтельствуемъ, нынѣ они въ Дагестанѣ близъ Дербента и Кубеши, имя Сарматское значитъ *дальней*, которое можетъ имѣ Угри или Команї дали, съ которыми часть ихъ въ Венгрію перешли.

Спа-

Спраленбергъ стр. 24. и 81. ихъ исполковалъ не право, такъ же и состоянїе и поступки ихъ нимаго не согласно описалъ, представляя ихъ лѣнвыми и непосоянными; но намъ очевидныя ихъ дѣйства свидѣтельствуютъ, что народъ трудолюбивый, храбрый и кистрый, какъ они въ 1742. году прошиво Шаха Надыра засвидѣтельствовали, о нихъ же пространнѣе Гарберъ описалъ, и нїже гл. 24. и 25.

Аринцы, народъ невеликій въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ Красноярска. Они Сарматы были, и перешли такъ далеко, какъ Спраленбергъ стр. 85. свидѣтельствуеетъ, что языкъ особый отъ Татарскаго имѣютъ. Они о себѣ сказуютъ, что изъ прежнихъ жилищъ змѣями властоглавыми изгнаны, чему и Татарская Исторія, которую я въ манускриптѣ Академіи подарилъ, согласуеетъ. Змѣи разумѣютъ Персіанъ, зри гл. 12. и 49. а Спраленбергъ въ знаменованіи имени и описаніи погрѣшилъ, какъ въ Исторіи Сибирской извѣщено.

Бараба естъ волость Томской провинціи, народъ древнихъ жителей Сарматъ остатки, языкъ съ Татарскимъ смѣшали такъ, что отъ обихъ рѣдко кто разумѣть можетъ. Они называются барама, и мню, что сіе Сарматское значить *слохойный*, хотя Спраленбергъ по его обычаю весьма иначе толкуеетъ, зри въ Исторіи Сибирской.

Бѣлогородскіе и будяцкіе Татара едино естъ, подъ властію Крымскихъ Хановъ между Дуная и Днѣпра, гдѣ прежде Бессарабія именовалась.

Буряши, отъ русскихъ братья и братскіе мужики именуемые, въ Сибири въ Иркутской провинціи по рѣкѣ Ангарѣ и подлѣ байкала съ южной страны, но языкъ ихъ болѣе съ Калмыками или съ Мунгальскимъ сходенъ.

Дагестанъ, или Горскіе Черкесы у русскихъ именуемые, обитаютъ въ горахъ Кавказскихъ великое пространство, и на

многія званія народовъ по родамъ раздѣляются. Сія область хотя щисляется за предѣлы Персидской, но не рѣдко рокшами и набѣгами великой вредъ Персіи наноситъ, гл. 16. в. 8.

Кабарда есть не малое княженіе въ западномъ концѣ Дагестани въ верховѣхъ рѣкѣ Терка. Народъ хотя не весьма великъ, но весьма храбрый, Князи ихъ наследственныя. Во время Царя Иоанна III. приняты они въ Русское подданство, но по непостоянству ихъ для даровъ часто Туркамъ поддавались, для того они нынѣ въ договорахъ за посредственныхъ положены; раздѣляются на большую и малую Кабарду. Зри ниже Черкесы.

Каматинскіе Татара въ Сибири въ Енисейской провинціи близъ града Абаканска, народъ малой, но въ ловлѣ звѣрей и рыбъ весьма искусный, и жены ихъ колико храбры, только трудолюбивы.

Канскіе невеликой народъ въ провинціи Енисейской, сами зовущся Кошовцы, а Тунгусы ихъ зовущъ Аса, они суть Сарматы, но для магомешанства Татарами именуяся.

Касимовскіе близъ Москвы населены изъ Нагайскихъ Татаръ, и въ имя Хана ихъ градъ Касимовъ построены, предѣлы оной именованъ Мещера, грады ихъ Темниковъ, Блазна и Кадомъ.

Крымскіе и Перекопскіе Татара едино, ихъ Европейцы и малую Татарію именуятъ, зри гл. 14. в. 43.

Кубанцы по рѣкѣ Кубани, болѣе изъ большихъ Нагай населившіеся, состоявъ подъ властію Крымскаго Хана, однакожь отъ двора Турецкаго опредѣляется имъ Сераскиръ изъ Крымскихъ Султановъ рода Ханскаго.

Кубеша есть малой народъ въ Дагестани, но весьма славный ихъ работами, яко ружья, суконъ, бурокъ, золотыхъ, серебряныхъ и желѣзныхъ мѣлочей, и чрезъ по

не

не мало отъ нихъ подложныхъ монетъ Персидскихъ, Турецкихъ и Рускихъ золотыхъ и серебряныхъ происходитъ, гл. 14. н. 63.

Кумыки, частію подъ Рускою, частію подъ Персидскою державою: первые имѣютъ Князей въ Андреевѣ и другихъ, а послѣдніе одного Шавкала въ Тарку. Плиній кн. VI. гл. 17. въ томъ же мѣстѣ народъ Ками и Камаки упомянулъ. гл. 14. н. 76.

Лезги, народъ Дагестанской, и есть величайшій изъ всѣхъ народовъ, весьма храбростію изъ всея Дагестаніи славится. Бееръ мнитъ ихъ бытъ древнихъ Лазіевъ или Лазиевъ, гл. 16. н. 7.

Мещора, въ Руссіи въ Воронежской губерніи населенные Татара при Царѣ Іоаннѣ II. ихъ города Темниковъ, Кадомъ, Елашма и пр. нынѣ большею частію крещеніе пріяли.

Нагай, былъ величайшій народъ около Астрахани, наполнялъ всю степь межъ горъ Кавказскихъ до Яика и по Волгѣ до Суры. У Рускихъ болѣе большая и золотая Орда именованы, прежде отъ междоусобія разворились, потомъ Царемъ Іоанномъ разворены, наконецъ Калмыками обладаны, но отъ безпокойства Калмыкъ въ 1715. году большею частію перешли въ Крымъ и Кубань.

Пяшигорды, народъ былъ не малой во время Такшамина, поселены въ Литвѣ, но нынѣ ово пріятіемъ христіанства, ово бѣгомъ весьма умалились.

Тунгусы конные въ Дауріи за Байкаломъ, есть народъ довольно великой и храброй, имѣютъ довольство скопа, но безъ жлѣба, хошя земля весьма плодородна. Спраленбергъ стр. 723. и сущъ шрое Тунгусы, яко Оленные и Собачіе, которыхъ Спраленбергъ неправо за едино положилъ; ибо Оленные сущъ Сарматы, Собачіи спраннаго языка, и по всему инаго рода, а Конные съ Мунгалы единъ родъ.

Якуты въ Сибири Рускими названные, народъ Мунгалской, яко Тунгусы и Буряты въ Сибири по рѣкѣ Ленѣ, и хотя они къ Татарамъ яко Калмыки не подлежатъ, но какъ иностранные писатели не зная разницы, за Татаръ полагали, для того я ихъ здѣсь упомянулъ.

Впрочемъ о Татарахъ, Мунгалахъ и Калмыкахъ Академія Наукъ въ календаряхъ 1747. года довольно въ краткости изъяснила.



ГЛАВА ДЕВЯТАНАДЕСЯТЬ

РАЗНОСТЬ СКИѠОВЪ И САРМАТЪ.

I.

Выше показано, что древніе писатели всѣ странные народы за едино СкиѠами именовали, и болѣе въ тѣхъ при разные, яко Славяне, Сарматы и сущіе СкиѠы или Татара и Турки заключались, однако иногда довольно раздѣляли, яко Геродотъ о Сарматахъ говоря сказываетъ, что они отъ СкиѠовъ разной языкъ имѣли, а о Амазонахъ кн. 4. гл. 21. говоритъ, что они языкомъ Сарматскимъ по сосѣдству говорили, а СкиѠскаго съ прудомъ навывали. Изъ чего видно, что ни Амазоны Сарматы, ни сіи со СкиѠы одного языка были, а какъ кромѣ Славенскаго языка третьяго не было, то Амазоны суще Славяне были, гл. 4. и 5. гл. 34. и 4. Описуя же народы СкиѠскіе Геродотъ о многихъ говоритъ, что не суть СкиѠы, какъ въ главѣ 15. четвертыя книги почно о Неврахъ, Анеропофагахъ и будинахъ сказую отъ СкиѠъ различаетъ. Зри гл. 12.

II.

Діодора
Сикилійскаго.

Діодоръ Сикилійскій такожъ внятно ихъ различаетъ, кн. 2. листъ 127. пишетъ: СкиѠами (которые въ Азію нападѣ

„деніе

„деніе чинили) другіе изъ преодолѣнныхъ ими войною
 „два великіе народы переведены, которыхъ одинъ изъ
 „Асиріи въ землю Паѳлагоніи и Понта поселены, другіе
 „же изъ Медіи къ Дону посажены, и сіи послѣдніе Сауромати
 „именованы, уже чрезъ многіе годы размножась великую
 „часть Скиѳии овладѣли „. Сіе Діодорово сказаніе хотя до-
 стовѣрно, что въ Паѳлагоніи и Колхидѣ Славяне, а не иные
 обитали, но что изъ Ассиріи Славяне, то едва не ошиб-
 ка ль, вмѣсто Сиріи, какъ въ гл. 33. 34. показано. Геродотъ
 же Амасоновъ Славянъ въ Каппадокіи и Колхидѣ Киммеровъ
 сущихъ Сарматъ при Донѣ прежде нашествія въ южную
 Азію Скиѳовъ положилъ. Валерій Флакъ говоритъ о Фирсоте-
 тахъ, что не были народъ Скиѳской, а понеже они, какъ
 ниже покажется, были Сарматы, слѣдствіемъ всѣ Сарматы
 не суть Скиѳы. Плиній въ книгѣ 4. глава 12. ясно порочитъ
 смятеніе Скиѳовъ отъ Сарматъ, зри выше гл. 41. и 12.
 Спрыковский, не довольно справясь съ древними, говоритъ стр.
 111. Прокопій, видится, первый сію погрѣшность позналъ въ
 кн. 7. не шокмо Сарматовъ отъ Скиѳовъ, но и Славянъ отъ
 Сарматъ, описуя Сарматовъ хотя и не всѣхъ, но Дунай-
 скихъ опличаетъ, между Вислы и Дона обитавшихъ дальво-
 сти ради не зная Сарматами именовали. Валатеранъ кн. 8.
 нѣчто болѣе въ томъ показалъ, но никто лучше и по-
 рядочнѣе изъ древнихъ писателей сію разность не изъ-
 яснилъ какъ Птоломей; ибо онъ Сарматъ отъ Скиѳовъ
 Волгою, а Сарматъ Азіатскихъ отъ Европейскихъ Дономъ
 раздѣлилъ. О сей же разности Скиѳовъ и Сарматъ въ гла-
 вѣ о Сарматахъ болѣе покажется.

III.

Сіе же незнаніе не шокмо у древнихъ, но и у на-
 стоящихъ писателей не рѣдко, которое частію по причинѣ
 отдаленія отъ невѣденія, частію жъ отъ страсти само-
 любія происходилъ; видимо бо, еже не шокмо древніе уча-
 стіе

Слѣдѣ Сарматскіе народы, яко Готы, Кимбры или Киммеровы, Аланы и пр. ово за Тавары, ово за Германяны почитаютъ. О Таварахъ зри 18. главу. Но нынѣ довольно знаемые Сарматскіе остатки Черемисы, Чюваши, Мордвы и пр. Скиама, или ошъники въ исходѣ 12. вѣка происшедшимъ Таварамъ присовокупляютъ, и за единый родъ почитаютъ. Слѣ бы не дивно, естли бы кто за незнаніе вѣря другимъ неосновательнымъ сказаніямъ за истинну пріялъ; но удивительно весьма, что Шведы, (которые въ таковыхъ снисканіяхъ древностей великое пшаніе показываютъ, и часто чрезъ ихъ коллегію древностей такое любому мудрому міру объявляютъ, чего бѣ иначе о сѣверныхъ сыскаць и знатѣ неудобно было) въ семъ обстоятельстве нѣчто сумнительное разумѣютъ, и сущѣ, что якобы Готы, слѣдственно и Шведы, ошъ Скиама или Тавары произошли, какъ по въ библиотекѣ Шведской части I. стр. 16. и 57. Готы Скиама, и единый родъ съ Аланами, послѣ же стр. 58. руссовъ ошъ Аланы производятъ, а Шведовъ съ Тавары единыхъ бытъ казуютъ. равно сему Страленбергъ въ описаніи восточной и сѣверной Таваріи, и Петреусъ о Цымбрахъ пиша, Готы и Цымбры ошъ Скиама производятъ, но слѣ развѣ по тому, что Греки всѣ иноязычные и недовольно знаемые имѣ народы, неразличая разности родовъ, Скиама, какъ выше сказано, именевали, почему, но не по природѣ, и Готы съ прочими Сарматы за Скиама почитать можно.

IV.

Обаче противное тому видится сильнѣе, какъ нѣже въ главѣ о Сарматахъ показано. Что же къ Таварамъ Готы или Шведовъ причиташъ дало причину, то мнитсѣ, (1.) что по оставленіи имени Скиама въ восточносѣверной странѣ Азіи, гдѣ древніе Скиама клали, первое около 12. ста по Христѣ сильный народъ Монгаловъ проявился, ошъ котораго произошли Тавара, гл. 18. и слѣдствен-

НО

Шведы ошъ
Тавары.

Готы и
Кимбры
ошъ Та-
вары.

но они опредѣ Скиѳовѣ Азіатскихъ за Имаемъ. Второе между оными Скиѳы былъ народъ довольно славный Массагеты, а понеже Геты и Готы съ Массагетами въ имени сходны, то нетрудно Готовѣ къ Массагетамъ и Татарамъ причестъ. Спраленбергъ Татарѣ производитъ отъ Скиѳовѣ ^{Абѣи Скиѳовъ} Абѣи именованыхъ, но когда то внятно разсмотрѣть, что Скиѳы различные были, какъ выше показано, яко Азіатскіе внутрь Имая, другіе за Имаемъ, а прешіе Европейскіе, въ которыхъ почно Сарматы именовались, Абѣи же, какъ Спрабонъ кн. 7. толкуетъ слово Греческое, значить *бездомные*, потому, что женѣ не имѣющѣ, и симъ многіе безженные или общихъ женѣ имѣющіе именованы, яко у разныхъ писателей на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, ово Скиѳы, ово Сарматы, а ово Тираки Славяне, развѣ Спраленбергъ разумѣлъ ово область Индіи въ Азіи: Шведскіе писатели сами Готтовѣ отъ Европейскихъ Скиѳовѣ, то есть, отъ Сарматъ производящѣ, то нѣтъ имѣ къ Татарамъ никакого сообщенія.

V.

Еще же и сіе примѣчанія достойно: Спраленбергъ спр. III. обличаетъ Іоанна Магнуса, что онъ родословіе Готическихъ Королей писалъ взявъ изъ Татарской исторіи, извѣстно же, что Срацыни, отъ которыхъ Турки начало закона воспріяли, и съ ними сообщались, прежде у Берозуса, Геродота, Діодора и пр. Скиѳами именованы, какъ Бергеронъ о Срацынахъ гл. 1. и другіе многіе древніе писатели согласующѣ, Спраленбергъ спр. 106. 170. 195. возгнушався Татарами, и собравъ нѣсколько Турецкихъ словъ согласныхъ Готическихъ и Шведскихъ опредѣленіе положилъ, что Готы суть съ Турками едиnorodны, яко и Татарскій историкъ Абулгази сказываетъ, якобы Турки, Татара, руссы и Германе одного отродія и сущѣ отъ внука Аветова Татарѣ Хана, о чемъ гл. 15. н. 11. н. 3. Сіе мнѣ мнится, хотя

онъ сказуетъ, что отецъ его оную началъ, да не успѣлъ докончатъ, и Спрыковскій въ своей книгѣ о Сарматахъ ссылается на Бѣльскаго, слѣдственно видимо, что Бѣльскаго долго по сочиненіи въ манускриптѣ лежала, а о Гвагнинѣ Спрыковскій говоритъ, что онъ укралъ его сочиненіе подъ своимъ именемъ перво на Лашинскомъ, а потомъ на Польскомъ языкахъ напечаталъ; но что до правости и ясности оной принадлежитъ, то они конечно не справясь съ древними, не зная разности Сарматъ со Славяны оба народы смѣшали, и Полякъ со Сарматами весьма не право именовали, отъ того токмо, что Славяне пришедъ предѣлы Сарматъ обладали, какъ выше гл. 19. и 6. и населились, какъ Спраленбергъ стр. 162. сіе упомянулъ, однакожъ древніе Славяне сами Сарматами никогда не назывались, Поляки же для сего въ произвожденіи обоихъ народовъ такъ мѣшались, что иногда единъ отъ Сима, другой отъ Аеэпа, иногда оба отъ Сима или Аеэпа писали, да сіе какъ имѣ, такъ никому не извѣстно, для того оное, яко отъ догадки и вымысла произшедшее, оставляю, но извѣстнѣйшее отъ древнихъ писателей какъ ни темно, да еще шѣхъ Польскихъ басенъ яснѣе предскаваю.

Гвагниново
хищеніе.

Славянъ съ
Сарматъ
смѣшеніе.

Польскихъ
Истори-
ковъ смѣ-
шеніе.

Сарматъ
праотецъ.

II.

Сарматы у древнихъ разныхъ народовъ разно выговариваны были: Спраленбергъ стр. 162. показуетъ отъ разныхъ шворцовъ слѣдующія имена, яко: (1.) Асармаутъ, (2.) Саурмація, Саурмадія, (3.) Сурима, (4.) Сауръ Мадера, (5.) Сараргація, (6.) Саурима и пр. Сіе имя нѣкоторые ищутъ изъ Европейскаго; Спрыковскій кн. 4. гл. I. сказуетъ, они имя получили отъ предка своего Асармата, сына Екшонова, внука Симова, которое по толкованію Тиллемонтову *пысокій*, а съ Еврейскаго *пождь пысоты*: о происшествіи жъ ихъ отъ Сима ссылается онъ на Берозуса и Флавія Юсифа, о семъ и нашъ Несторъ согласуетъ, но Юсифъ о-

Сарматъ
званіе.

Асарматъ.

писуя раздѣленіе сыновъ Нозвыхъ хоя Кимбровъ отъ Асеша, Гесперъ отъ Сима, а о Сарматахъ ничего не упоминаетъ, зри дѣян. Жидовская книга 1. гл. 6. Спраденбергъ же говоритъ по Арнолду Моншану, Apparatu bibліи, ихъ Жиды именовали Афартаитъ, что значитъ *смертельное заключеніе*, образно же разумѣется *мѣсто страшное и погибельное*; но самъ Спраденбергъ толкуетъ, якобы отъ языка Гунновъ (которые сами Сарматы суть) Сарга и Саргаинъ значитъ *чермный* тоже, что и Русь. Помпониусъ Меля кн. 2. гл. 1. Саргатовъ кладетъ у моря Азовскаго, Валеріусъ Флаккусъ кн 6. называетъ ихъ Зашарховъ, Страбонъ Сауроматы, Греки имя Сарматовъ, по мнѣнію многихъ, производящъ изъ Греческаго Сауросъ *ящерица*, и сма *глаза*, якобы отъ подобія глазъ ихъ ящерицы, или отъ злости, подобной ей, какъ Кромеръ, Гвагнинъ и Спраденбергъ; но въ другихъ мѣстахъ сами себѣ противорѣчатъ, и Спрыковский-сіе отъ ящерицы произвожденіе стр. 94. правильно отвергаетъ, чему и Спраденбергъ послѣ согласуетъ; еще же Спрыковский стр. 113. и Гвагнинъ сказуютъ, что Сарматовъ Греки Номадами, или *ластырями бездомными*, и Спорами или *разсѣянными* именовали, приводя къ тому, якобы имя Россія изъ сего произведенное изъ Греческаго произошло.

III.

Спраденбергъ приводитъ Маріуса Нигра, еже имя Саурима собственное ихъ языка есть, и сіе весьма вѣроятно, понеже на ихъ языкѣ Саурима *пеликая земля*, которое есть со обстоятельствомъ согласное, что и Спраденбергъ въ географическомъ описаніи гл. 1. 3. 5. упоминаетъ: сумнѣвается, какъ бы тогда отъ малой части народа, такъ великое пространство земли имя могло воспріять, другое кладетъ, что они сіе имя по Діодору въ Азіи имѣли; обаче сіе его сумнѣніе не важно, понеже посторонніе

Сарматъ
отъ яще-
рицы.

Саурима
или вели-
кая земля.

Сарматъ
земля Азіи.

не слыша сіе имя общее всей сея пространныя земли, или такъ пространно разсѣяннаго и разными званіями раздѣленнаго народа, вмѣсто всѣхъ общаго, ближайшихъ токмо Сарматами, а отдаленныхъ ихъ удѣльными именами звали, да иногда не зная, гдѣ точно Сарматовъ положить, по на угадъ тому или другому народу оное общее имя приписывали, а другіе ихъ же народы отдѣленными званіи отличали, какъ по и со Славянами учинилось, что единую ближнюю часть къ Ипаліи Славоніи, а прочіихъ Славянъ удѣльными, иногда жъ обще Скиѣтами или Сарматами звали, о чемъ многіе изъ давнихъ лѣтъ примѣтили, что прежде писатели общее области имя за удѣльное взяли, чему въ примѣръ нашихъ писателей погрѣшность, что хотя имя Русь всему пространственнаго государства общее, но токмо малую Русь Русью, а прочіе по княженіямъ отъ градовъ именовали, а другіе по одному ближайшему и знаемому имъ городу, прочіе многіе подъ едино имя заключали, о чемъ Страленбергъ только доказуеъ, что Финны по ближайшему къ нимъ предѣлу Рослагъ всю Швецію Ройпсама и Ройпсоланнъ, а Германію Саксоланнъ именуеъ.

Ближнихъ предѣлъ имя за общее.

Рослагъ, Ройпсома, Саксола, иль.

IV

Что же Сарматы сіе имя давно въ Азіи имѣли, и оное знаменованіе ихъ языка не порочитъ; ибо они могли тамо по пространству земель, взирая на малыя сосѣдніе предѣлы, свою великою землею именовать, точно же здѣсь подъ именемъ Саурима, или какъ уже обыкли, Сармація именовать все то пространство, которое отъ Сѣвернаго до Чернаго моря и Дуная, а съ востока отъ моря Каспійскаго и горъ Кавказскихъ или Таурискихъ на западъ даже до рѣки Одера или Рена разумѣть.

Границы Сарматъ.

V

Хотя Геродотъ, Страбонъ, частію и Плиній, все сіе пространство Скиѣтею именуя границы отъ востока источ.

ники Дона и рѣку означаютъ, къ югу же рѣку Дунай, но иногда и за Дунаемъ въ Мезіи и Фракіи Скиѣ кладутъ, къ сѣверу море ово Балтійское, ово Сѣверное, къ западу по рѣку Донъ. Но Птоломей мнитсѣ мѣ исправнѣе положилъ съ востока отъ Каспійскаго моря, къ западу до рѣки Дона, отъ сѣвера рѣка Волга, отъ юга Кавказскія горы Сарматъ Азіатскихъ, а отъ Дона до Рена и отъ сѣвернаго или Каспійскаго моря до Днѣпра Сарматъ Европейскихъ заключилъ, посему вся Германія въ по включена, и есть не бездоказательно, чю Германія древле со Сарматы единъ народъ сочиняла, естли не все по, по малой мѣрѣ часть восточная около Елбы, какъ многіе Германскіе писатели у Геродота Скиѣ Ипербортевъ носящихъ Аполлону пшеницу въ жертву, разумѣютъ бытъ Германянь сѣверныхъ, о чемъ гл. 12. 13. 14. 15. и 39. пространнѣе показано. Геродотъ хотя всѣхъ Скиѣами именуеъ, а Сарматовъ одну малую частицу разумѣеъ, но описуя народы о многихъ говоритъ, что не суть Скиѣы, или разный языкъ со Скиѣы имѣютъ.

VI.

О народахъ въ семъ положеніи всѣ разнo писали, для того весьма бы пространно о каждомъ здѣсь толковать, но упоминаемые у Геродота положены и у Страбона и Плинія въ выпискахъ ихъ книгъ гл. 13. и 14. изъяснено, изъ Птолемея здѣсь по порядку алфавитическому безъ показанія ихъ мѣстъ положены, яко Агапирси, Акибы, Алани, Алауни, Амадоки, Амазоны, Амаксобиты, Аорси, Аректы, Арики, Аристы, Арсити, Асеи, Астуркани, Ауродоты, Аураны, Базилей, Беки, Бодины, Бориспены, Боросы, Боруцы, Босворане, Бостарны, Бургтоны, Валги, Велпы, Венеды, Галинды, Гевины, Геніохи, Георгіи, Ипофаги, Гитоны, Госи, Дербики, Дрибасты, Ексабигиты, Закапы, Зикхи, Ибіоны, Игиллоны, Иперборей, Ипофаги, Исонды, Конодирси, Карбоны, Карепты, Кареоны, Карпісны,

Карпіоны, Картоны, Калхиды, Каноцдени, Костобоки, Матери, Меланхлени, Мешби, Модоки, Носцы, Нескопи, Олоды, Олкней, Осилы; Офлоны, Пагириты, Періерондіи, Пеупыны, Пенгиты, Плеси, Плифи, Рафаги, Ракалани, Роксалани, Сабони, Савори, Сали, Санореи, Сапошрени, Саргашы, Свардени, Серби, Срацены, Скимниты, Сокани, Ставани, Спурни, Судени, Сурави, Тагришананты, Таррекады, Тауроскивы, Тиромбы, Трансмоншаны, Тусцы, Уды, Оемеопи, Оини, Хенинды, Хуни, Церцышы, Язи-хи и пр.

• VII.

Плиній въ книгѣ 4. гл. 12. такожѣ сїю страну опи-
 суя многіе народы, рѣки и города упоминаетѣ, которые
 едва не всѣ нынѣ не извѣстны, однакожѣ многое онѣ извѣ-
 лняетѣ, чего у другихѣ не находится. Кромѣ сихѣ Ппо-
 ломей въ Скандинавіи и Шведіи [которые тогда остро-
 вомѣ разумѣли] кладетѣ народы, Гупы, Даусконы, Лего-
 ни, Фавони, Ферези и Хедини, и сїи мало къ нашей
 Исторіи принадлежатѣ; видно же, что и Пполдомей по ска-
 занію Легони или Ливоновѣ въ Скандинавіи положилѣ; съ
 вышеобъявленными же Пполдомеевыми Сарматы и Скивами ви-
 дится многіе Славенскіе народы смѣшаны, какѣ отѣ именѣ
 [хотя и поврежденныхѣ Греками] нѣчто показывается,
 яко Агориты, и Пагориты отѣ горѣ, отѣ которыхѣ Уго-
 ры или Угры произошли, Амазоны, какѣ нїже показано,
 въ Славянахѣ беки, можетѣ *Боси*, ибо ихѣ Славяне име-
 нованы Госи можетѣ *гости*, какѣ въ Вандаліи симѣ нѣко-
 торые именовались, а паче которые по-морю разбивали;
 Закапы можетѣ отѣ *закаченія* или *запада*, Зенхи
 можетѣ *женихи*, Коноплени отѣ *конопель*, которыхѣ
 по Геродоту много въ сей странѣ родилось, Костобоки
 самое Славенское въ Пафлагоніи, Славяне были *толсто-*
боги или *толстобоки*, Толиспосаги или Толиспосады,
 Матери

Сканди-
 навія о-
 стровѣ.

Имена на-
 родовъ
 Славен-
 скія.

Машери *матеры* или отъ *матерей* именованы, Парни или *воноши*, Плесѣи или *плешипые*, Сабосѣи или Сабочи, Санарѣи можетъ *женари* или *женолюбы*, Оброня или *бронные*, *оружные* и *оборонители*, Сапорени или Опашрени, *осмотрительны*, Савори можетъ *запоры*, Ставани *стоятели* или *стояще*, Свардени *спародѣи*, или *смутники*, Сербы или *Сераби*, которой народъ Славенской, они послѣ жили въ Херсонезѣ Таурѣйскомъ, потомъ въ Мисію перешли, гдѣ доднесъ знаеми и пр. многіе блиски къ Славенскимъ, что я заподлинно хощя не утверждаю, но искуснѣйшему въ древностяхъ и языка Славенскаго добръ свѣдущему къ разсмотренію предаю.

VIII.

Однако же должно и такъ разсуждать, что Славяне другихъ языковъ народамъ Славенскія имена переводныя давали, какъ по видимъ въ Ливоніи города Герсике *Воробинъ*, Одемпе *медѣжьѣ голопа*, и нынѣ *олени собаки* и конные Тунгусы именовали, а оныя себя иначе именуютъ, тако могли Греки слыша отъ Славянъ оныя положить, но Венеды или Венды подлинно Славенской языкъ, какъ и Сербы между сими же положены: Плиній же хощя сво многихъ мѣстахъ разумѣть не можно, однакожъ Сарматъ отъ Скивовъ довольно различалъ, а въ 13. главѣ самъ невѣдѣніемъ ошибся, Балшійское море Ледоватымъ и Сѣвернымъ Океаномъ назвавъ, рѣку Паратомисъ по сказанію Фелемона, мною Двину текущую при Ригѣ, и по ней народъ Скивами именуемъ но толкуя о морѣ Ледоватомъ говоритъ на ихъ языкъ *маре марусъ*, что значить, *мертвое*, оное реченіе есть сущее Сарматское, и ничто иное, какъ море

Фелемонъ.
Зри ниже.
значить Амаурема.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬ ПЕРВАЯ

САРМАТЫ ПО РУССКОЙ И ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИЯМЪ.

I.

Несторъ Печерскій многія имена народовъ и предѣлъ Сарматскаго языка воспоминаешъ, между оными Славянъ обладавшихъ Сарматами, и тѣ имена пріѣвшихъ не всѣхъ различаетъ, при томъ положенія мѣстъ и урочища непремѣнныя не каждаго описалъ; Польскіе Кадлубко, Меховій, Кромеръ и пр. хотя въ древности ему болѣе послѣдовали, равно и наши Нестору послѣдовавшие оцѣ недостатка въ знаніи географическомъ весьма о томъ худое прилѣжаніе имѣли, и еще имена народовъ и предѣлъ премѣнная старыхъ не объявили, иногда же народъ преселившейся, не объявляя о преселеніи, весьма далеко отъ прежняго селенія положили, или имя единъ по, другой другое написалъ, и нерѣдко одному при разныхъ имени находилъ, что иногда за разные почестъ можно. Сіи смятенія и темности всю возможность къ правильному географическому описанію отъемаютъ; для того я разсудилъ здѣсь алфавитическимъ порядкомъ положить, и колико о положеніи мѣстъ до-нашья можно, кратко покажашъ, ибо въ примѣчаніяхъ на вторую часть пространства о каждомъ показывано.

II.

Ари Вошяки, Арима Вятская провинція по рѣкѣ Вяткѣ Ч. II. н.

Берендеи, Берендичи, Торки и Черные Клобуки, по Руси жили, и свои грады имѣли, ч. II. н. 105. и 129. иногда Торки именованы. Сіи населены изъ Козаровъ и Печенѣговъ и Торковъ.

Берляды, между Днѣпра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія; но сіе имя несущее, можетъ отъ владѣльца, или инаго обстоятельства данное, ибо оный народъ Волоши, Ясы и Косоги именованы, ч. II. н. 46г.

Болгари Волскіе, у Геродоша Аргипей, сами звались Биллири и отъ града Богарды, ч. II. н. 23. 41. нынѣ Каванская губернія, глава 25.

Болгари нижніе, зри Хвалиси, гл. 25.

Боушы между Половцы, ч. II. н. 487.

Варяги, Шведы и Норвеги, ч. II. н. 2. гл. 30. и 31.

Варяги руссы, Фины, ч. II. н. 245.

Весь Сарматы, Віи Су Бѣло озеро, ч. II. н. 47.

Волошы, въ Молдавіи населенные Римляне, нынѣ Волохи, ч. II. н. 8.

Восфоряне отъ Восфора Киммерійскаго, ч. II. н. 70.

Вошы называны по Ижорѣ и Невѣ, сіе имя несущее народа, ибо на ихъ языкѣ здѣшній или шупош-ный, и хотя предѣлъ весь именовали Ижора, но отъ народа все между Волхова и Невы называно Вотская Пяпина.

Вяпичи, Сарматы обладаемые Славянами по Окѣ, Жиздрѣ и Угрѣ, нынѣ Орловская и Калужская провинціи, ч. I. н. 27.

Гиляи, Гелони и Угличи отъ рѣкѣ Угла, нынѣ Орелѣ, населенные Греки между Сарматы по рѣкамъ Ворсклѣ и Самарѣ, ч. II. н. 37. 95.

Голянды и Голянды въ Литвѣ и Прусакѣ или Жмоди, ч. II. н. 247.

Двиляне по рѣкѣ Двинѣ ниже Устюга.

Дряговичи и Дрягвичи, Сарматы обладаемые Славянами по Двинѣ около Полоцка, ч. II. н. 22.

Дудини и Дудебы по Днѣпру и богу, Славяне или Сарматы не извѣстно, мною у древнихъ будини и дудини именованы, ч. II. н. 25. 323.

III.

Емъ и Ямъ отъ Ладожского озера до Бѣлаго моря, ч. II. н. 229. 266. у сѣверныхъ Бярмія именовано.

Зимегола и Семгола, Семигалли въ Курляндіи, ч. II. н. 315.

Комани, Кумани, Половцы и Печенѣги, у Турокъ Маджары, Мажары, Мазари, у Грекъ Пеудыни или Певкини, у Венгерѣ Хунери, ч. II. н. 109. 245. 299.

Корела предѣлъ извѣстный, Іоакимъ согласно сѣвернымъ Бярмією именовалъ, гл. 4. н. 15.

Корсъ обще съ Семигаллами и Либи, не иное значить, какъ Курляндцовъ, ч. II. н.

Косоги обще съ Ясы въ Молдавїи, ч. II. н. 214. 253.

Кревичи и Кривичи Сарматы обладаемые Славяны, Предѣлъ Смоленскій, ч. II. н. 21. 22.

Либи и Ливи ч. II. н. 22. Ливенцы.

Литва область знаемая.

Лотва, Литва.

Лопигли, Лопигалли, Ливонїя, ч. II. н. 356.

Меря, Мордва на великомъ пространствѣ по Волгѣ, Углицкая, Ярославская, Галицкая и Костромская провинціи до устья Оки, за Окою Арзамаская, Нижегородская, Алапурская и Танбовская провинціи, ч. II. н.

Мещера, Елатма, Кадомъ, Шацкъ и Елецъ, Темниковъ, Ломовъ, Козловъ, Танбовъ, ч. II. н. 441.

Мордва, сами зовутся Мори, или Мери, зри выше.

Мурома, Касимовская провинція, Касимовъ и Муромъ. Нерома ч. II. и мно древнїе Неври въ Литвѣ и Ливони. А Маурема значить *ломорге*, или *приморская* или *многopoдная земля*, отъ чего доднесь поморїе сѣверное около Двины и Колы именуютъ Мауремани и Мурма-

Г г а

ми,

Муромъ
имя.

ни, яко и градъ Муромъ мнитсѣ отъ множества бололь, или отъ народа пришедшаго отъ моря имя получилъ, и сіе ко изъясненію древнихъ Географовъ, болѣе же на ихъ сказанія въ положенныхъ главахъ изъяснено.

Минстеръ.

Въ новѣйшихъ видится первый Себастіанъ Минстеръ Географію на Нѣмецкомъ языкѣ 1528. напечаталъ, которой хоша по тогдашнему мрачному еще времени достаточно похваленъ, однакожь о здѣшнихъ спранахъ весьма скудное знаніе или извѣстіе имѣлъ. Какъ онъ о Сармаціи въ кн. 6. гл. 58. написалъ, здѣсь точно объявлю: „Сармація весьма пространная областъ, которая многіе народы и государства въ себѣ заключаетъ, и обитаема Поляки, Руссы, или Русени, Литвою, Мазовитены, Пруссы, Померани, Лифландцы, Московиты, Готы, Алани и Татары, живущими на сей спранѣ Днѣпра къ западу при морѣ Черномъ. Европейская Сармація къ востоку рѣкою Танаисомъ и Меотическимъ моремъ отъ Азіи раздѣлена, къ западу Вислою, или паче рѣкою Одеромъ, къ югу Венгерскими горами, бескидъ именованными, къ сѣверу же Сарматскимъ моремъ окружена, которое около Норвегіи до невѣдомой землей Грунландіи простирается. Птоломей значнѣйшія

Висла. р.

рѣки ея пространныя землей пожежилъ (1.) Висла, которая чрезъ Поляшу въ море Сарматское течетъ, (2.)

Крононъ. р.

Крононъ, которая въ Русси начинается и чрезъ Литву въ море течетъ. (Сей имѣетъ бытъ Немонъ) (3.) Рубонъ,

Рубонъ. р.

Двина. Въ сіе же море текутъ Тернетисъ и Херсинусъ, которыхъ начало въ горахъ Ривейскихъ, и нынѣ Наревъ и бугъ именуемы. „Здѣсь Минстеръ много погрѣшилъ, что онъ Птоломея неправильно разумѣлъ, и горы Ривейскія въ Польшѣ кладетъ, гдѣ никакихъ значныхъ горъ нѣтъ, и кн. 7. гл. 63. не лучше описалъ, а паче видно, что онъ изъ Геродота и Плинія наизусть вносилъ, что въ гл. 15. порядочнѣе.

Филиппъ

Филиппъ Клюверъ въ началѣ прошедшаго столѣтія о Скивахъ и Сарматахъ весьма кратко писалъ; но урочища, яко рѣки, озера, горы, и тому подобное порядочнѣе положилъ; въ расположеніи же народовъ и сущихъ ихъ мѣстъ послѣдовалъ темнымъ сказаніямъ древнихъ, чему большая причина, что въ Европѣ разности Скивъ, Сарматъ и Славянъ не знали, и о знаніи ихъ языковъ, чрезъ чѣмъ въ знаменіяхъ имевъ многую темноту извяснить удобно было, никто прилѣжанія не имѣлъ, которое и мнѣ здѣсь пространства ради невѣрнѣшительно разсудилось; для того я оныя въ Рускомъ Гражданскомъ лексиконѣ колико удобно описать намѣрился, въ чемъ мнѣ Нѣмецкой Гейнсеувъ Гейнсеувъ Географической лексиконѣ причиною и помощію немалою, хотя онаго токмо семь помовъ еще имѣю. За симъ представляю, что у Рускихъ и Польскихъ писателей о Сарматахъ нахожу.

IV.

Обри у Грекъ Авари ч. II. в. 24.

Печенѣги, зри Комани, Ташара ихъ именовали: Кара Кипчакъ, ч. II. в. 226.

Печора по рѣкѣ Печорѣ къ сѣверному мѣрю, ч. II. 355: сами зовутся Самго, Рускіе зовутъ Самояды, нынѣ градъ Пустозеро.

Русь, предѣлъ Нова Града и Пскова, ч. II. в. 48. гл. 1. пошѣмъ имя сіе разнымъ предѣламъ, гл. 44.

Себи, болгарскій народъ, ч. II. в. 441.

Севера, Сарматы Славянами обладанные, ч. II. в. 205. по рѣкѣ Деснѣ.

Серебряные Болгары выше Казани, ч. II. в. 484.

Скови Половцы, ч. II. в.

Скоуѣди Половцы, ч. II. в. 487.

Тмушаракань, ч. II. в. 213. 329. нынѣ Рязанская провинція.

Торки и Торпей, Поросляне и Поршане, Берендей, иногда Казарами именованы, ч. II. н. 260. 248. 484. жили по разнымъ городамъ, поселены по рѣкѣ Роси, градъ ихъ знатенъ былъ Торческъ, вывѣ Карсунъ, другій бѣлая Церковь. Констаншинъ Порфирогенишъ именуеѣ Турки, гл. 16. в. 10. и 59.

Углице отъ рѣки Угла, вывѣ Орелъ, зри Гили.

Узоры, мно ошибка, вмѣсто Казари, или отъ Турецкаго имени Двѣпру Узы, гл. 16. в.

Хвалиси и болгары нижне, отъ нихъ море Каспійское у нашихъ Хвальинское именовано, вывѣ Астраханская губернія, Геродотъ именовалъ Исседонъ, у Птоломее Исседонъ Серическій, Карпейнъ называетъ бесермени.

V.

Чалмата, болгары по рѣкѣ Камѣ, которую они звали Чалманъ, Татары Чолманъ Идель, ч. II. н. 484.

Чудъ, Ливонія, или паче Эстландія, имя значить *знаемый* или *сосѣдъ*, ч. II. н. 75.

Югри и Югдори по рѣкѣ Двинѣ къ югу въ Поморіи.

Ямъ, зри Емъ.

Ясы въ Молдавіи съ Косогами, ч. II. н. 214. 253. не другіе упоминаются на Дону, ч. II. н.

Яшвежи, Яшвиги и Язиги въ Подляшій по богу и около Брести, ч. II. н. 156. 323.

Сверьхъ того много тѣхъ же народовъ по владѣльцамъ или отъ урочищъ именованныхъ, яко Пургасы и Мордва Пургасова, Половцы Лукоморскіе и пр. такожде и о народахъ Славенскихъ между оными не упоминалъ, но въ особьхъ главахъ вписалъ.

VI.

Польскіе, какъ выше сказано, болѣе Нестору послѣдовали, и мало о Географіи прилѣжали, но Спрыковскій болѣе въ томъ потщился, и многіе народы въ Литвѣ и Руси

Руси упоминаетъ, однакожъ мнится многія ненадлежащія отъ древнихъ Географовъ имена взявъ, въ Литвѣ положилъ, которыя съ показаніемъ страницъ его книги здѣсь алфавитическо объявлю.

Аварини близъ Прусъ стр. 45. Авартофракти 4. 5. Агаирси 24. Алони 18. 40. Амаксоби 24. 43. Амброни 31. 45. Амвуди или Кашуби 24. Бастарни Руссы 18. Бодини 24. 43. Бругини близъ Прусъ 45. Валивагри Вибѣни 24. 43. Гелони у Днѣпра 24. Гепиди вел. Польша, Герулм и Литы 24. 31. Гермидури 102. Гитони 35. Голинди 24. Гоши въ Литвѣ 13. Гуни въ Литвѣ 14. Евази въ Литвѣ 24. Жмоди, Карѣни 24. 43. Карпи, Киви близъ Кіева. Киммеры и Кимбры или Цымбры 24. 28. 31. Косто-боки 24. Кошичи 24. Кошой 174. Кривичи 115. Кури 13. 43. Ливи и Лоши 13. 84. Липалани Литва 24. Литва 13. Ловва и Лоши Ливони 13. Лопигали, Ливони 84. Маджари 14. Массагетси у Дона 9. 44. Мекемани въ Литвѣ 24. Моски, Моши, Месеки 91. Пакти, Омброни 24. 45. Пеуцыни у Днѣпра 45. Печенѣги 45. Пеловцы, Готы 13. 35. Пруссы, Боруссы 13. Роксалани въ Литвѣ 24. Саргати 24. Семби 24. Сикри, Спавани 24. Стурни 24. Судини, Судевити 24. 40. Сулани 44. Улмигави, 24. Шаси, Яшвежи, 13. 133. 152.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬВТОРАЯ

ОСТАВШЕ САРМАТЫ.

I.

Нынѣ изъ всѣхъ тѣхъ народовъ по единству языка древнихъ Сарматъ остатки, вопервыхъ Финны, которыхъ я для Финнаго вопервыхъ положилъ, что они наилучше другихъ языкъ древнихъ, какъ гл. 17. и 42. и дѣвнѣ ихъ соблюли, какъ

бн.

библіотека Шведская часть 1. часть ихъ исторіи представляеть. Имя ихъ толкують отъ *спѣта*, *сѣяннѣя*, или *блистаннѣя*, что мнѣю отъ частовидимаго сѣвернаго снѣга произошло, гл. 17. н. 43. однакожъ они у древнихъ въ иныхъ разныхъ мѣстахъ, естли не ошибкою, съ тѣмъ именемъ кладены, имя же ихъ у разныхъ равно въговаривано, яко Фени, Фенини, у Тацитуса Фени въ Померантѣ, Плиній ихъ Финни при Дунаѣ мнѣю ошибкою вспомянулъ, Фениннѣя, Ференни, Среди Фени и новѣише Фени, а предѣль ихъ Лифландія; сами зовутся Суомаланнѣ, то есть, *подный* или *болотный народъ*, библіотека Шведская ч. 1. стр. 96. Страленбергъ стр. 64. Бееръ въ разглагоствіи гл. 17. и 38. Почему можно думать что Суома предѣль нынѣшній, пришедъ они отъ запада отъ обстоительства именовали. Несторъ ихъ именовалъ Варяги Русь, ч. 1. н. 45. н. 48. Іоакимъ просто Варяги, гл. 4. и 14 какъ они у Рускихъ долгое время именованы. Они имѣли особыхъ Королей, какъ въ объявленной библіотекѣ Шведской, и хотя оныхъ лѣтъ не объявлено, но по обстоятельствомъ видимо, что послѣдней ихъ Король былъ во время Рюрика, гл. 30. и 31. Финландіи главный градъ Абовъ Финны оный именующъ Турку, въ Руской части Финландіи Фридрихъ Гафъ.

II.

Подлѣ сихъ Корелія, у сѣверныхъ Бярмѣя, у Сноррона Стурлеа, Курюландъ гл. 16. н. 9. именована, библіотека Шведская ч. 1. стр. 112. особыхъ тамо Королей именуесть, чему и нашъ Іоакимъ согласуесть, гл. 4. н. 15. Сія область прежде Рюрика къ Руссіи надлежала, и отецъ Гостомысловъ Бориво тамо царствовалъ, въ немъ главные грады Жексгольмъ и Выборгъ.

III.

Къ сѣверу Лапландія, у Рускихъ Лопъ, по сѣверному къ Бѣлому морю, часть оныхъ надлежащая къ Руссіи именуесться

пуются Мауремани, отъ Рускихъ Мурманская, то есть *ломорская* Лопъ, въ ихъ предѣлѣхъ Рускии гр. Кольской острогъ. Фиви ихъ землю зовутъ Лаппингма, сами какъ зовутся, мнѣ неизвѣстно. Шеферъ о нихъ особую книгу написалъ.

IV.

Отъ сихъ къ востоку и по Двинѣ именованы Двиныяне, въ которомъ градъ древній Колмогардъ, послѣ Рускими построены Тотма, Вага, наконецъ Архангельской, но языкъ Сарматскій совсѣмъ угасъ.

V.

Отъ Двины къ востоку Югры и Югдоры по рѣкѣ Югу. Народъ былъ великій и сильный; ихъ владѣнiе распространилось въ Галицкую область, градъ Ужда былъ ихъ владѣнiя, имѣли собственныхъ Князей нынѣ главный градъ ихъ Устюгъ великій, Кевроль и Мезень.

VI.

Зыряне по рѣкѣ Вычегдѣ; они заключались обще въ имя Пермь, ибо Стефанъ Пермскій по Вычегдѣ проповѣдывая началъ, и первый градъ Вымъ былъ построенъ, нынѣ Устьвымскій монастырь, градъ же главный Соль Вычегодская, но немъ Яренскъ. Народъ же прiявъ крещенiе за Рускихъ почитается, и языкъ въ забвенiе пришелъ, но къ сѣверу нѣколько ихъ еще въ язычествѣ находится, и за Самоядцы почитаются.

VII.

Отъ сихъ къ сѣверному мѣрю, а отъ Двины до горъ поясныхъ нынѣ Самоядъ, сами зовутся Самно и Самогипи, живутъ въ лѣсахъ безъ домовъ, и переходятъ на западъ до Лапландiи, а на востокъ до рѣки Лены. Они у Плинiя мнѣ Аримфеи именованы, понеже обстоятельства о нихъ сказанныя симъ согласуютъ, гл. 41. н. 66. а по имени видится Арима или Вошяки, то можетъ тогда все отъ невѣденiя за-

едино почитано, Карпейнъ и Рубрукисъ мно сихъ же Торцесы именовали, у Рускихъ древнее званіе Печора отъ рѣки. Главный у нихъ градъ Рускими въ прошедшемъ вѣку построенъ Пустозерскъ.

VIII.

Къ югу отъ Вычегды по рѣкѣ Вяткѣ Вошяки, сами зовутся Ари, а предѣль Арима: Геродотъ ихъ мно именовалъ Аримаспи, и басню о единоголазыхъ примѣшалъ, гл. 21. и 24. Они были болгарамъ подвластны; градъ ихъ главный Хлыновъ, потомъ Слободской, Кайгородъ и Орловъ. Въ семь предѣлѣ Сарматскаго языка еще многіе употребляютъ, а болѣе въ язычествѣ пребывающіе, но оной много помѣшанъ съ Ташарскимъ, понеже долго были подъ властію Ташаръ.

IX.

Къ востоку по рѣкѣ Камѣ и по текущимъ во оную, по Вишерѣ и Чусовой, Пермь, сами зовутся Коми и Судами. Сіи можеть сѣверныхъ писателей имя бярми хранятъ, но Сарматы б не выговариваютъ. Ихъ древній градъ Чердынъ на Вишерѣ, которой великая и старая Пермь именованъ, послѣ перенесено правительство въ Соля Камскую, а въ 1737. въ Кунгуръ. Стефанъ Пермскій проповѣдуя имъ Евангеліе по примѣру Кирилла Селунскаго особия имъ буквы сложилъ, и на ихъ языкѣ нуждѣвшія книги писалъ, и шѣмъ въ краткое время безъ принужденія множество въ вѣру обратилъ, но оныя буквы отъ лѣтности духовныхъ къ обученію уже въ забвеніе пришли, и книгъ оныхъ отыскашь уже не можно.

X.

Вогуличи зовутся сами Манчи, въ горахъ поясныхъ или Уралѣ, по рѣкамъ текущимъ на воспокъ, яко Тура, Тагиль, Неива, Ляля, Лозва, Косва, Тавда; они наполняютъ провинцію Угорскую и часть Екатеринбургскаго вѣдомства, на сѣверъ до Вайгача. Городъ главный Верхотурье, Пелымъ, Туринскъ,

рияскѣ, онѣ же и Епанчинѣ, Екатеринбургѣ и нѣколько остроговѣ и заводовѣ великихѣ желѣзныхѣ построено.

XI.

Конды или Кондоры по рѣкѣ Кондѣ, текущей отъ сѣверо-запада въ Иртышѣ. Прежде сей народѣ распространялся въ верхѣ по Иртышу и Тоболу, но нашествіемъ Татарѣ утѣснены къ сѣверу, однакожѣ и въ пришествіе Рускихѣ ихѣ Князи довольно были сильны, и Рускимѣ прошиво Татарѣ помогали. Въ ихѣ предѣлѣ были остроги Кондинской и другіе; но нынѣ никакого града нѣтъ, сей народѣ къ сѣверу простирается до Самойди.

XII.

Остяки величайшій народѣ по рѣкѣ Оби, сами зовущя Кончи, раздѣляются на разныя по урочищамъ званія. Главнѣйшая и величайшая часть въ нихѣ отъ устья Иртыша. Обдоры живутѣ до залива Тазовскаго и до Сѣвернаго моря; главный градѣ Березовѣ, Мангазея старая и другіе малые остроги.

XIII.

Выше устья Иртыша по Оби Нарымѣ, отъ Рускихѣ переводно *пестрая* орда именованы; народѣ не весьма великой. Они отъ того пестрые названы, что на головѣ волосы, и по тѣлу имѣютѣ отъ природы бѣлая пятна, каковыхѣ я самѣ нѣсколько видѣлъ, но отъ частаго посѣщенія Рускихѣ оная пестрота умяляется; у нихѣ построены градъ Нарымѣ и Сургутѣ.

XIV.

Удоры выше оныхѣ въ Томской провинціи; градъ Томскѣ, Кузнецкѣ; нынѣ Колыванской заводѣ мѣсто знающее.

Сии Кондоры, Обдоры и Удоры въ титулѣ Государей внесены по тому, что сильныхѣ владѣтелей имѣли.

XV.

За рѣкою Енисеемѣ къ сѣверо-востоку по рѣкамъ средней и нижней Тунгускѣ и до вершинѣ Лены, отъ Оки, Ан-

жары на сѣверѣ едва не до моря, Тунгусы оленные, сами зовутся Исупкигисѣ: Спраленбергѣ ихъ съ прочими Тунгусы причитають къ Мунгаламъ, но неправо, и въ шабели Полиглотта ихъ языкъ знатно другаго народа взявъ положилъ. Сѣи хотя съ Остяками въ языкѣ много разнятся, однакожъ болѣе за Сарматъ, нежели Татаръ, ихъ почестъ можно. Въ оной области главный градъ Енисейскъ, Туруханъ, Красноярскъ, Илимскъ и Верхотенскъ.

Сѣи суть главнѣйшіе въ сей странѣ Сарматскіе народы, прочіе малые, и такъ съ языками съ Татарскимъ и Мунгалскимъ смѣшанные, что неизвѣстно, за которой родъ ихъ почитать, а нѣкоторые особаго рода, и ни къ копорымъ изъ сихъ не принадлежать. Древніе Географы всю сѣю страну, яко предѣль мало извѣстный, равно именуя нѣколько баснословно описывали. Геродотъ именуетъ Иперборей, и народъ спящій 6 мѣсяцовъ, гл. 12. н. 26. и 27. чему нѣколько Плиній послѣдовалъ, гл. 14. н. 42. 43. и 47. именуетъ же особно Ферафосъ и 42. прочіе болѣе Иперборейскіе Скивы именовали. Древніе жители оныя страны мнишя родъ Могуловъ, или Мунгаловъ, но сѣи болѣе южную страну владѣли, а Сарматы разными утѣщеніи перво отъ Славянъ Русью обладающихъ, потомъ Татарами, въ сѣи сѣверыя и безпачитныя мѣста загнаны, о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ.

XVI.

Оставя Сибирь въ горѣ поясныхъ къ югу по рѣкамъ Якѣ, Сакмарѣ, Бѣлой, Уфѣ и пр. Башкиры народъ былъ великій суще Сарматы; Карвинъ именуетъ ихъ Паскашири, Татара Шери Иштекъ, то есть, *черные* Остяки, или Сарматы, но для ихъ промысла именовали башкуртѣ, то есть, *глазные поляки*, или образно разумѣя, *поры*. Ихъ языкъ хотя по пріятію Магомешанства болѣе за Татарской употребляющъ, но такъ съ древнимъ ихъ Сарматскимъ

екимы смѣшанъ, что другіе Татара съ трудомъ разумѣть могутъ.

Въ семь предѣлѣ главный градъ Уфа, нынѣ Оренбургъ построенъ и другіе, яко бирскъ, Табынскъ, Красноуфимскъ, Чебаркуль и пр. мѣншіе, которые въ Оренбургской исторіи описаны.

XVII.

По Волгѣ Черемиса выше Казани, сами зовутся Мори. Они раздѣлены надвое: нагорные по правой сторонѣ Волги отъ рѣки Суры внизъ до устья рѣки Свіаги; ихъ грады, главный Свіажскъ, выше онаго Чебоксаръ, Цивильскъ и Козмодемьянскъ; а по лѣвую сторону Волги луговые Черемиса отъ рѣки Ветлуги до Кокшаги. Во оной части грады построены Кокшайскъ, Санчюрскъ и Еранскъ; сей народъ довольно языкъ свой сохранялъ, но пріять крещеніе, большая часть оной оставя, Руской употребляютъ.

XVIII.

Въ низъ по рѣкѣ Волгѣ Чюваши, древніе Болгары, наполняли весь уѣздъ Казанской и Синбирской. Сіи наиболѣе языкъ Татарскимъ испортили; нынѣ же по пріятіи крещенія весьма ихъ мало остается, многіе бо не хотя креститься, перешедъ въ Башкири и въ другихъ уѣздахъ поселились.

XIX.

Въ верхъ по Волгѣ отъ рѣки Суры далеко разпространившейся народъ Мордва, сами зовутся Мори, Рускіе ихъ именовали Меря. Карпейнъ и Рубрукисъ Мордасы и Мордвасы, другіе Мордукани какъ въ гл. 16. и 17. Они въ провинціяхъ Алапурской, Нижегородской, Арзамаской и Шапской, гдѣ зовутся Мокша и Мокшане отъ рѣки Мокши; но сіи народы Мордва, Чуваца и Черемиса уже переселясь смѣшаны между собою, такожь въ Вятской и Уфимской провинціяхъ и въ Сибири деревнями живутъ.

XX.

Въ области Польской первые отъ границъ Рускихъ къ западу Литва, прежде именовались Литъ-Аланы, то есть *малый народъ*. Они хотя давно Христианство принявъ языкъ Сарматской ссаваять начали, но Стрыковский предъ лѣтъ 170. еще много употребляющихъ сказываетъ, нынѣ же едва гдѣ употребляющъ ли, но болѣе Польской съ Рускимъ смѣшенной имѣютъ.

XXI.

Жмудь, или Самогити, между Литвы, Прусъ и Польши, народъ былъ великій, особнхъ владѣтелей имѣли, которые перво Литву, потомъ многие Рускіе предѣлы, во время нашествія Татаръ овладели; у сихъ еще Сарматскій языкъ по деревнямъ нѣколько употребляемъ.

XXII.

Прусы, или боруссы, тогожъ рода и языка были, но нынѣ есть ли древній языкъ во употребленіи, мнѣ неизвѣстно.

XXIII.

Кури и Семигалли, нынѣ Курландія, еще языкъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенный подлостью употребляетъ.

XXIV.

Ливонія, или Ливи, древле именованы, языкъ имѣютъ Сарматской съ Германскимъ смѣшенный.

XXV.

Лешти, между Ливоніи и Эспландіи, народъ древле поселившіеся Славяне, но съ Сарматскимъ, потомъ съ Германскимъ, смѣшали, о чемъ гл. 17. н. 34.

XXVI.

Эсти, и Эстоии, Эспландія поселянство, токмо языкъ Сарматскій съ Германскимъ смѣшенный имѣютъ.

XXVII.

XXVII.

Венгры, или Угры, языкъ древній какой имѣли, мнѣ неизвѣстно, по томъ Славяне населившіеся свой языкъ внесли; Маджары, или Команы и Авари, нашедъ, съ своимъ Сарматскимъ смѣшавъ оной угасили, на послѣди Латинскимъ и Германскимъ наплаче смѣшанной, еще Сарматскаго много въ немъ употребляютъ, гл. 17. н. 23.

XXVIII.

Въ Дагестанѣи остатки Аваровъ, народъ невеликій есть, и по смѣшанію языка съ Татарскимъ и другими нѣсколько еще познавается, ч. II. н. 24. 26.

XXIX.

Въ Сибири находятся малые народы, какъ выше сказано и языкомъ смѣшеннымъ съ Татарскимъ болѣе или меньше, не возможно подлинно сказать коего рода, кромѣ суще извѣстныхъ и въ гл. 18. показанныхъ Татаръ и Монгалъ, слѣдующіе упомяну.

Аби и Абницы при рѣкѣ Томѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ.

Алюшори въ предѣлѣ Камчатки. Спраленбергъ причисляетъ ихъ къ Тунгусамъ собачьимъ, но въ языкѣ разны съ другими шамошними.

Аринци народъ малый въ Сибири Красноярскаго уѣзду, которые отъ сказываемой ими басни, якобы змѣями отъ древнихъ жилищъ изгнаны, какъ Спраленбергъ стр. 86. неправо о нихъ и ихъ Зангуровъ у Геродота описанныхъ сказалъ, о которыхъ въ исторіи Сибирской правильно показано, и я въ гл. 12. н. 28. показалъ, по чему они нѣчто памяти достойны. Геродотъ о Неврахъ два стройныя обстоятельства сказалъ, яко: (1.) утѣсненіе народа отъ змей, (2.) о превращеніи въ волковъ, гл. 12. н. 49. которыхъ я нѣколько тамо изъясненіемъ кратко напомнилъ.

О утѣсненіи народовъ отъ змей, драконовъ, базилисковъ и пр. въ язычествѣ отъ стихотворцовъ нѣколько басенъ

басенъ оставлено, яко о Беллерофонтѣ, Персеѣ и Андромедѣ, попомъ нѣколько и въ церковныя у Христіанъ сказанія внесены, яко въ житіи Силвестра перваго Архіепископа Римскаго, Георгія Каппадокійскаго и пр. которые за древность сказаній и пріятіе церкви вѣруются, но Паписты въ такихъ басносложеніяхъ Грековъ превосходятъ, какъ Гвагний Италіанецъ пиша о Сармаціи или Польшѣ въ кн. VIII стр. 28. о Татарахъ бѣлгородскихъ внесъ басню, якобы при градѣ Саркелѣ или бѣлѣ - градѣ въ горѣ былъ змей поядоющей людей и скоты, отъ котораго народъ разбѣжался, и градъ оный пустъ оставили. Греки и Волохи жившіе тамъ просили Богородицу о избавленіи отъ онаго, и скорѣ увидѣли въ пещерѣ пойсвѣщу горящую, а пришедъ, во оной нашли образъ Богородицы, и при немъ змей оный лежалъ разперзанъ. О посланіи сего образа съ неба утверждаетъ онъ стихомъ изъ Овидія, яко въ томъ мѣстѣ жившаго и свидѣтеля вѣрнаго. Кто безумства и невѣжества сего писателя не видитъ, что есть сущая ложь? (1.) онъ не зналъ Географіи и не читалъ древнихъ исторій, вмѣсто у Порфирогениста и другихъ упоминаемаго града Саркела при вершинѣ Дона или Донца, гл. 16. н. 41. назвалъ Саркелъ бѣлѣ градъ при устьи Днестра; (2.) времени не разумѣлъ, Овидій бо жилъ во время Христова, и писалъ о образѣ Паллады посланной съ неба въ Грецію, а не о Богородицынѣ, которое болѣе 1300. лѣтъ разнится; (3.) сего баснословца въ такихъ дѣлахъ въ доводъ употреблять, неприлично противу закона; (4.) якобы оной образъ Ханъ почивалъ и свѣщи ставилъ, сущая ложь; ибо оное противно ихъ Магометанскому закону. О Неврахъ же превращающихся въ волковъ въ гл. 17. н. пространнѣе.

Ачинцы при рѣкѣ Чулимѣ.

Барбабра

Скандинавскъ
такъ: Геты или Готы (ибо то единъ народъ былъ), ссылаяся въ томъ на Спартана. Бѣльскій равно Спрыковскому сказываетъ, еже они вышли изъ Скандинавіи, что нынѣ Швеція, и къ нимъ съ вождемъ ихъ бернкетемъ пришли, о чемъ Аблавій и Иорнандъ Историки Готскіе свидѣтельствуютъ, и тако поселились по рѣкѣ Вислѣ, гдѣ ихъ Пшоломей Географъ именуя Гитоны кладетъ; (1.) съ ними же пришли и Гепиды единородные имъ, и поселились въ Прусахъ у Улигоровъ. (2.) Спрыковский въ гл. 2. части первой Гепидовъ народъ кладетъ съ Кимбрами единородныхъ и начашкомъ Липшевскаго народа, а въ гл. 3. пространнѣе списалъ.

В. Понеже я выше сказалъ, что у Рускихъ Историковъ древнихъ сихъ именъ не упоминается, для того я его сказаніе пространнѣе положилъ и по удобности изъяснилъ. Иорнандъ все то, что гдѣ Татара и другіе народы въ древнія времена славнаго учинили, все хощетъ, чтобъ то ихъ народу Готамъ приписано было, яко они Короля Египетскаго поразили, Азію себѣ покорили, Персовъ и Амазоновъ наплодили, но сіи Амазоны были жены Массагетовъ, (3.) Троянамъ противу Грекъ помогали, Кира чрезъ Королеву Амазонскую убили, (4.) Дарія и Ксеркеса побѣдили, (5.) съ Филиппомъ, Александромъ Великимъ и Лизимахомъ воевали, Король ихъ Сирмусъ (можетъ отъ штурмованія) названнаго, котораго и Римскіе Историки вспоминаютъ, и Бориспа (6.) бывшаго во время Сими, Ворфеста и Напазона, съ которымъ Кесарь Августъ свойствѣ учинилъ, паче былъ Дурпанъ, то есть, *дурный ланъ*, у котораго Дометіанъ Цесарь мира докупаясь не улучилъ, даже Траянъ ево уморилъ, а въ знакъ побѣды 30. столповъ въ Дунаѣ поставилъ, и мостъ у Николая чрезъ Дунай построилъ, который петомъ Андрианъ разорилъ, чтобы по ономужъ Готы и Сарматы предки наши (7.) не переходили;

Скандинавскъ

Амазоны:
отъ Готовъ.

Сирмъ Король.

Воронствъ.

Дурпанъ.

Мостъ Дунай.

ли; но не помогло то Римлянамъ ничего, ибо оныя переправясь чрезъ Дунай, во область Римскую вошли, и даже до Азіи выбились, (8.) гдѣ Никомидію разоря, славный ^{Сарматы} храмъ Ефесскій ограбили и сожгли, за что ихъ богъ ^{Поляки.} Ефесскій ^{храмъ.} явно наказалъ, (9.) яко Клавдій Кесарь догнавши ихъ у Дуная, гдѣ они съ полономъ переправлялись, всѣхъ на-голову побилъ, которые потомъ ища опмспитъ, Канабъ во время Аврелиана Кесаря побѣжденъ и убитъ. И шако Готы съ нашими Сарматами непрестанно набѣги на Римлянъ чинили зачавъ отъ Августа суще дошолъ, какъ Гуны народъ Татарскій (10.) изъ тѣхъ мѣстъ ихъ изгнали, которыми утекающимъ Императоръ Валенсъ позволилъ въ Мисіи и Фракіи поселиться, и креститься имъ повелѣлъ. ^{Готы въ} Чрезъ сіе они нѣколикое время были ему яко своему госу- ^{Мисіи.} дарю вѣрны, обаче какъ ихъ Римляне стали презирать, собравшись пошли на Римлянъ, и двухъ воеводъ Римскихъ Люпицина и Маріуса убили. (11.) Валенсъ хотя по опмспитъ, ^{Маріусъ} но нещасливо оружіе противо ихъ поднялъ; ибо пора- ^{убилъ.} женъ, и скрывшейся въ хижинъ спаленъ, потомъ жену ево въ Констаншинополѣ осадили, и принуждена миръ купить.

С. По семъ бѣльскій описуетъ о царствованіи ихъ въ Римѣ и Испаніи, и говоритъ, какого бы оспродія сей народъ былъ, о томъ между учеными распри немалыя, однакожъ какъ они отъ Магога сына Аешова пошли, яко ихъ соб- ^{Магогъ} ственныя Исторіи показываютъ, (12.) отъ котораго и про- ^{прѣотскъ} чѣ Скионы идутъ, можно бы сказать единородный Скионамъ ^{Скионъ} и нынѣшнимъ Татарамъ, языкъ въ Сармаціи съ предки нашими помѣшали, для шого между ими много именъ Татарскихъ и нашихъ Сарматскихъ, яко Радогастъ и другіе, но немало и Нѣмецкихъ, особливо когда въ тѣ области западныя вошли, и Германянъ къ нимъ много пристало и смѣшались, или еще въ Скандинавіи будучи языка Германскаго отъ Свесновъ и Саксоновъ навывкли, для шого ихъ

одни къ Ташарамъ, другіе нашимъ Сарматамъ и Славянамъ, и претїи къ Германянамъ причитаюшъ.

D. О Гепидахъ болѣе не упоминаетъ, но Стрыковскій въ гл. 3. говоритъ просиранно, но бездовольною рѣчью, что Готы и Гепиды произвели народы Прусь, Жмоды, Липвы и пр. въ гл. 4. ссылаяся на Ерасма Стеллу, тако: Ерасмъ въ книгѣ 2. древностей Прускихъ о правдивыхъ предкахъ Липовскихъ, отъ Гетовъ, Гепидовъ и Кимбровъ мужественныхъ идущихъ, и о первомъ Липовскомъ Князѣ Липалинѣ, (13.) пишетъ, что во время Валентіана Императора Римскаго, то есть лѣта Христова 366. Алани, или Липъ Алани, народъ сѣверный, въ сосѣдствѣ Прусовъ, когда противъ Римскаго царства войну начали, по долгимъ и частымъ на оное нападеніямъ отъ Кимбровъ были побѣждены и пр. Далѣе пишетъ, когда Готы, Кимбры и пр. къ западу для войны пошли, тогда оставшихъ Лѣниви, а на ихъ языкѣ Гепиды, назвали; для того что сіи въ домахъ своихъ хощѣли лучше остаться, нежели храбрость свою показашъ. Се что въ Польскихъ о нихъ находится.

Липалинъ
Кн.

Гепиды
Лѣниви.

Дополненіе.

E. Юрианъ о дѣлахъ Гетовъ въ гл. 17. говоритъ, что Готы и Гепиды изъ Скандинавіи на трехъ корабляхъ на сю страну моря перешли, и которой корабль позже пришоу, шѣхъ Гепиды, то есть *Лѣниви*, именовали. Константинъ Порфирогенитъ изъ Теофана сказуетъ, еже Готы, Гепиды и Вандамы единъ народъ есть; Салвіанъ Массилійскій о правительствѣ божіи стр. 89. Гепидовъ народъ грубый, яко особый отъ Гетовъ отличаетъ. Гелмодъ говоритъ, что Гетовъ съ Вандамы различать не надлежитъ, обаче чрезъ Вандаловъ прежде жившій здѣсь народъ до нашествія Славянъ, Венедовъ, или Енетовъ, разумѣть должно; я же по разнорѣчіе оставя, особно представляю.

F. Гепи у Геродота какъ выше гл. 12. сказано, жили на Дунаѣ, и съ Эраками единъ языкъ имѣли. Страбонъ ихъ

ко Славяны числишъ гл. 13. и 19. отъ которыхъ и Енепи произошли, о нихъ же гл. 33. показано, слѣдственно Гети, Даки и Енепи были Славяне и съ Готами въ родствѣ весьма разны гл. 13. и 22.

Готы, или Готы, совершенно были Сарматы, но гдѣ начало ихъ, изъ Польши ли и Прусь въ Швецію, или отсюда сюда перешли, о томъ немалые пренія между Историки производяшъ, и есть къ познанію истинны болѣе трудности намъ, нежели въ томъ пошребности: нашъ Новгородецъ хотя всѣхъ народовъ славныя дѣла себѣ присвоишъ, Готовъ Славяны имянуешъ, и имя ихъ *готы* толкуешъ, какъ въ предисловіи къ степенной книгѣ положено. Шведы имя оное, не зная что Сарматское, или не хотя въ древнихъ знаменованіяхъ потрудиться, или оное что по руски сказать, *бродяги* или *скитающіеся*, за поносно вмѣняя, праотца или государя весьма въ глубокой древности Гута вымыслили.

Г. Когда бѣльскій говоритъ, Готовъ за Славянъ почитали, что довольно видно, что между ими, или во обществѣ ихъ, Славяне безпрекословно находились, какъ имена Государей Готскихъ бывшихъ многіе Славянскіе изъясляютъ, изъ нихъ же нѣколько испорчены и неясны, а нѣкоторые довольно внятны, яко Гибнеръ въ генеалогіи таблица 22. положилъ, на пр. въ Оломирѣ, Амаласунта вмѣсто *мало свѣта*, Теупо душа, Мати свѣта, Остросвѣта и пр. но я сіе разумѣю, что съ Готы, яко Сарматы, много Славянъ, а собственно Венды видимо сообществовали, и отъ тѣхъ Славянъ сіи имена воспріяли, власно какъ и мы оставя собственнаго своего языка, разныхъ и невѣдомыхъ намъ языковъ имена воспріяли, и знаменованія ихъ не разумѣя употребляемъ гл. 49. Латинскіе же писатели не различая разности народовъ во единое имя Готы заключали.

Н. Гепиди народъ въ Польшѣ тако же знатенъ былъ, о которыхъ Стрыковский говоритъ, когда Готы къ Венграмъ и далѣе ошлучились, то ссипшки ихъ Гепиди имевались, что на ихъ языкѣ значить *лѣвнпый*. Сіе нѣсколько съ Юрнандомъ несогласно, можетъ Стрыковский или Бѣльскій по догадкѣ сіе обстоятельство внесли, да и неправо ихъ въ Литвѣ полагають, паче же вѣрипельно въ великой Польшѣ имя оное на Славенское переведши Ленчане именовали, какъ у Нестора н. 9. и градъ ихъ Ленчица тамо есть, о нихъ же гл. 16. в. 55. Поляки же великой Польши у Рускихъ долго Левчане, а попомъ Ляхи именованы, но Поляки стыдася шѣмъ именемъ звапса, вымысла съ Богемскимъ Историкомъ Гагекомъ Чеха и Леха, отъ Леха онаго Ляхи бытъ производятъ; о Гепидахъ же Юрнандъ гл. 17. шожъ написалъ, что при Вислѣ обипали, попомъ съ Королемъ ихъ Фаспидомъ Бургундовъ и другіе народы нападеніемъ разворили, и забывъ сродство съ Готами помирились, но побѣждены, и на прежнее жилище возвратиться принуждены. Они и Германъ воевали, о чемъ Павелъ діаконъ въ войнахъ Лонгобардовъ упоминаетъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Въ Польскихъ Историкахъ есть главная и всѣмъ имъ общая погрѣшность, что Хронологіи и Географіи въ ихъ сказаніяхъ не наблюдали, и шѣмъ немалое смашеніе наносятъ, а стѣ недостатка достаточныхъ публичныхъ библиотекъ нерѣдко авторовъ неисправно приводятъ, для котораго есть небезопасно ихъ приводамъ вѣрить, но нужно шѣхъ самыхъ авторовъ смотрѣть, о чемъ я выше въ гл. 22. и на другихъ мѣстахъ показавъ, и здѣсь довольно того находишся.

1.) Готы у древнихъ писателей разпо выговариваны, яко Готти, Гишони, Гешони, Гуши, Гушони, или Гушонесъ.
Имя

- Имя Гипови, естли Сарматское, значитъ *учтн-
дѣйшій* или *почтеннѣйшій*; Птоломей ихъ кладетъ къ
устію Вислы гл. 15. н. 8. можешъ отъ того градъ Гедан-
нумъ, нынѣ Гданскъ и Данцигъ, именованъ, какъ въ ле-
ксиконѣ географ. Маршинтеровъ показано. Гепиды же какъ
Сарматы имъ единородные; но о приходѣ ихъ изъ Сканди-
навій хопя такъ много авторовъ согласуютъ, однакожъ
остаеся въ сумнишельствѣ гл. 31. н. 20. Недавно мнѣ Смо-
левской знашней человекъ письмомъ сообщилъ, что у
Князя Радвила видѣлъ въ древней Липовской Исторіи,
что Готтовъ начало въ Руси было, а не чрезъ море при-
шли, и для того Липва доднесъ Руссовъ Гуши имену-
ютъ. Сіе и сочинитель дикціонаря Липовского видится
подтверждаетъ, именуя вмѣсто Гуши, Гуди гл. 32. н.
24. но сіе едино, ибо Сарматы болѣе и нежели д. вы-
говариваютъ, какъ въ гл. 4. о Дире или Тираре показано.
- 2.) Улигоріи испорчено, мяю Улмигардіи, Гелмодъ и Кран-
цій разумѣютъ Эстляндію, что на ихъ языкѣ значитъ
перехопая область. Спраленбергъ изъ многихъ авторовъ
спр. 95. 160. 170. 190. и 192. доводитъ, что Улмигардія и
Улима область Псковская, Бееръ въ Прусахъ народъ Ул-
мигавіи положилъ гл. 31. и гл. 29.
- 3.) Амазоны жены Массагетовъ, видимо, что сей авторъ
Геродота и другихъ древнихъ Историковъ не читалъ, и
разности положеній не зналъ, ибо Геродотъ 28. и гл. 47. 49.
Массагетовъ побѣдившихъ Кира кладетъ при рѣкѣ Араксѣ,
нынѣ Аму текущая въ море Аральское, а Амазоновъ 20.
21. гл. 16. между Дона и Волги гл. 18. н. 8. н. 34. и Плиній
ихъ при Каспійскомъ морѣ на сѣверной онаго странѣ гл.
14. н. 68.
- 4.) Киръ убитъ отъ Массагетъ, ихъ Королева Томирисъ,
Геродотъ 28. и гл. 49. о Амазонахъ же взялъ изъ головы.
- 5.) Дарій какъ Геродотъ 28. и гл. 23. Страбонъ 28. 7. не побѣж-
денъ, но хитростію заведенъ въ пустыню Бессарабіи
безводную, гдѣ войско потерявъ возвратился. О Керксѣ,
чтобъ отъ Скиевъ побѣжденъ былъ, не нахожу, но отъ
Трекъ, какъ Геродотъ 28. VIII. гл. 15. Корнелій Непотъ и
Плушархъ въ Темистоклѣ. О войнѣ же Филиппа, Алексан-
дра и Лизимаха съ Гепы Славяне Страбонъ 28. VII. какъ
въ гл. 13. н. 1. показано.

- 6.) Боронистъ можетъ ошибка вмѣсто Биркеестъ Король Гешовъ и Даковъ гл. 13. н. 20.
- 7.) Гошы и Сарматы предки Полякъ: онъ у Горнанда видѣлъ въ глазъ сучокъ, а у себя бревна самохвальства не видитъ; ибо хотя Гошы и Сарматы едино, и Славяне зѣмаи Сарматъ какъ въ Польшѣ, такъ въ Русѣи, Боемѣи и Вандали обладали и населились, но для того не могутъ своими, развѣ пѣхъ предѣлъ, предками именоваться, а дѣла Сарматъ ни по чему себѣ привлекашь, равно какъ Турки не могутъ Греками именоваться, ни ихъ дѣлами по обладанію хвалятся, развѣ тако разумѣя, что обладанные Сарматы со Славяны смѣшались, и уже спалъ бытъ общій народъ.
- 8.) Здѣсь смѣшанные разные времена, мѣста и народы; ибо о Скивахъ прошедшихъ до Египта Геродотъ за долго до себя сказуетъ, зри гл. 1 а о нападеніи на Римскую Монархію Плутархъ въ Дартіи о Кимбрахъ болѣе 1000. лѣтъ послѣ случившееся написалъ, противъ которыхъ Маркусъ вождемъ Римскимъ былъ, и не убишь, но по долгомъ времени въ Римѣ умеръ.
- 9.) О сожженіи Ефесскаго храма такожъ исторіи несогласно, ибо то за долго до Клавдія случилось.
- 10.) Гуновъ не право за Татаръ почитаетъ; ибо то ясно въ гл. 23. показано, что Славяне съ Сарматами изъ великой Русѣи.
- 11.) О убийствѣ Маріа ложъ написанная выше н. 8. показано.
- 12.) Гошы отъ Магога сына Аешова; какъ онъ самъ ихъ съ Кимбры, Гепиды, Алани и Липвою едиnorodныхъ почитаетъ, оныхъ же отъ Асармата колѣна Сиеова производитъ, то двухъ Паптрарховъ утверждаетъ, и сіе смѣшеніе у всѣхъ Польскихъ находится, какъ они и Славянъ ово отъ Аеша, ово отъ Сиеа происшедшихъ бытъ, сказуютъ.
- 13.) Лишь Алане Сарматское, то есть, *малый народъ*, послѣ Липвани, наконецъ сокращенно Липва именуемый; о Князѣ же Липалане, Сшелла ли или другой кто вымыслилъ, не знаю.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

О КИМБРАХЪ ИЛИ ЦИМБРАХЪ И КИММЕРАХЪ.

1.

По порядку народовъ Сарматскихъ Киммери, а у Латинисшевъ Цимбри, какъ Страбонъ въ томъ показуесть 28. 7. не меньше нападенїями и многими разворенїи въ Имперїи Римской знатны были. О знаменованїи сего имени Плутархъ въ Марїи толкуесть, что въ Галлическомъ древнемъ языкѣ разбойникъ, по Латынѣ лапро; но Спенеръ почитая сіе за поносное званїе Германамъ, не толкуя точно о имени Кимбри, въ древней Германїи 28. V. гл. 3. лапрона превращаетъ въ *поина*; шокмо сіе дивно, для чего бы Спенеру сего стыдился, хотя бы совершенно они предки Германянь были; и въ Ютландїи въ древности обитали, видя, что имя разбойникъ въ семъ краю не весьма поносно было, ^{Кимбры} и владѣтели того не стыдились, какъ въ библіотекѣ Шведской ч. I. и здѣсь въ гл. I. показано, яко Шведы Варги именованы и Варгїони, Славяне въ Вандалїи Вилчи, *люти* Предони, въ Персїи великій и славный народъ Курты, островъ и королевство Корсиканское, не всѣ ли сіи отъ разбойничества на-морѣ имена получили? но я мню, какъ они были Сарматы и съ Готы по показанїю въ гл. 23. единородны, имя ихъ Сарматское значитъ *спирѣлый и страшный*.

II.

О родѣ ихъ такожь весьма разное: Мартинiere въ лексиконѣ географ. въ статьѣ *Цимбри* именуесть древнїй Германянь народъ, въ статьѣ *Киммери* принадлежатъ къ Сарматамъ; но Страбонъ, какъ показано, и Стефанъ Географъ въ словѣ *Оброн* за едино почитаютъ. Страленбергъ стр. 80. взявъ изъ Плинія гл. 14. и 54. хочеть ихъ

Болринъ.

за Славянъ почести, что они во время Филемоново по Славенски говорили, утверждая, что они море *Марусъ* именуютъ, и поелкуя, Марусъ на Славенскомъ значить *тяжкую стужу*; но се неправо; ибо въ Славенскомъ и Рускомъ слова *Марусъ* нѣтъ, а жесипскую службу называемъ Славенски *Мразъ*, руски *морозъ*, но въ Сарматскомъ Марусъ точно знаменуешъ *море*, какъ выше въ гл. 14. 54. въ изъясненіи на Плинія показано, и по сему одному слову не возможно утверждаться, чтобъ они Славенской языкъ употребляли, но паче изъ именъ ихъ вождей Сарматскихъ видимо, что были Сарматы. На примѣръ Плушархъ въ Маріи упоминаетъ вождя ихъ Поляркъ, что въ Сарматскомъ значить *умная голова*, копорымъ они всѣхъ вельможъ именовали, и у насъ изъ того испорченное бояринъ значило *пельмону* ч. II. н. 449. и Стрыковскій сказуетъ ихъ съ Готы и Вандалы единородныхъ, и родъ ихъ производилъ отъ Магога съ Готы, Гепиды и пр. гл. 23-12. Другихъ многихъ для краткости не полкую, но когда они вшедъ въ Германію смѣшались, и какъ видно въ древности языкъ Германской не много съ Сарматскимъ разнился, то мѣшався имя свое угасили, и тогда за Германянъ почести, каковыхъ приадавъ въ переходящихъ народахъ довольно видимъ.

III.

Обитанія ихъ такожъ различныя. Геродотъ, зри гл. 11. и 12. и другіе воспоминаютъ ихъ въ глубокой древности у Чернаго моря и Меописа на восточной странѣ, для котораго проливъ между оными нынѣ Таманской Киммерическимъ именованъ. Оныя по изгнаніи Скивами прошли въ Мидію и Лидію, и хотя о нихъ воспоминаютъ, яко бы чрезъ море Черное, или проливъ Тракический, въ Европу возвратились, но гдѣ они поселились, неизвѣстно. Плиній въ 28. 4. гл. 13. два мѣста Кимбровъ описалъ: первое у
рѣкѣ

рѣкѣ Парапамисѣ надѣ моремъ Балтійскимъ. Гардвинъ оную рѣку мнѣтъ Двиюу при Ригѣ, зри гл. 14 и 45. но послѣ Киммеровъ кладешъ въ Юпландіи, Голштиніи и Мекленбургіи, отъ которыхъ и море Кимбрійское именовано; но всѣ ли они едино, и пресеаясь имя сокранили, или разные, о томъ древніе точно не описали. Спираленбергъ стр. 35. нашель ихъ въ Бухаріи, но доводъ его весьма слабый на догадкѣ недоказательной. Спрыковский и другіе Польскіе писатели утверждаютъ, что Кимбры жили въ Липвѣ, отъ сего и Кимбры. море Кимбрійское именовано. Сіе можешъ во время Филемонново было, какъ Плиній ихъ при рѣкѣ Двинѣ или Парапамисѣ упомянулъ, но послѣ ихъ никто въ Прусахъ, Липвѣ и Помераніи не упоминаешъ, а были въ Голштиніи и Даніи, какъ ниже почтѣе показано. Птоломей же въ описавіи и ландкарпахъ въ тѣхъ мѣстахъ надѣ моремъ Балтійскимъ, гдѣ нынѣ Прусы и Померанія, кладешъ Венеди, или Венды, Славяне, и море оное Венедицкое, а не Кимрійское, именуешъ; море же Кимрійское около Голштиніи и Даніи. Клувертусъ же въ своей Географіи ихъ началъ и происшествіе кладешъ изъ сѣверныхъ странъ, но откуда точно не сказалъ, развѣ потѣ ихъ походъ, что они предъ Рождествомъ Христовымъ за 112. лѣтъ совокупясь съ ближними народы прочихъ званій Сарматы и Славяны въ 300000. отъ моря Балтійскаго, которое отъ Италіи на сѣверъ, въ Германію, Иллиркію и Италію протедъ, войска Римскія неоднократно побѣдили, и великія раззоренія чинили, даже Консулъ Римскій Мартусъ ихъ побѣдилъ. Потѣмъ прошли они въ Галлію и Испанію. О нихъ же сказуешъ, что первые барабаны вымыслили. Сирабонъ и Плутархъ сказуютъ, что они великія кожи на шелѣгахъ расстягая къ начинанію бышвы по своимъ били.

IV.

Клуверіево сказаніе , что они жили въ сѣверной странѣ , можно принять тако , что въ Русіи около Волги жили , какъ пому многія обстоятельства согласуюшъ (1.) въ Ростовской области весьма древнее мѣсто значное на лѣвомъ берегу Волги село Кимра , и близъ онаго нѣскольکو древнихъ запустѣлыхъ городищъ находится , коимъ именъ не знаемъ , или даны новыя и Славенскія ; (2.) Ростовскіе Князи имѣли гербъ медвѣдя , какъ на ихъ и Ярославскіи деньгахъ находится , тожъ и о Киммерахъ сказуюшъ , что на знаменахъ имѣли медвѣдя ; (3.) Птоломей описуя народы около Каспійскаго моря къ сѣверу скавалъ : выше живутъ Кимбры , по не иначе разумѣть , какъ въ верховѣ Волги , чему мнѹ и Плиніи согласуешъ какъ въ гл. 14. и 67. показано . Другой Кимера предѣлъ былъ въ области Черниговской . О сихъ ч. II. н. 386. но послѣдній градъ Кимера отъ 1151. опустошенъ , и можетъ оныя древле обитавшаго въ тѣхъ мѣстахъ народа имя хранить . Помповій Мела 28. I. гл. 19. сказуешъ о градѣ Киммерѣ у Босфора Киммерійскаго , а Плиніи 28. VI. гл. 7. Птоломей кн. V. гл. 9. въ Херсонезѣ , что мнишся все едино , и можетъ ошибка ; ибо Плиніи кн. IV. гл. 12. описуя Херсонезѣ , равно и Страбонѣ онаго тамъ не упоминаюшъ , но конечно слыша далѣ лежащія пуда положили , хотя по по Геродоту безспорно , что они въ тѣхъ мѣстахъ около Меотиса обитали , а по нашествіи Скиѣ часть ихъ къ Волгѣ и Балтійскому морю перешедъ вселились , или сіи со оными при Меотисѣ не были , и послѣдніе отъ Балтійскаго моря въ Италію нападеніе учинили . Изъ сихъ дву разныхъ положеній два разныхъ имѣ званія произошли , что Греки при Меотисѣ обитавшихъ именовали Киммери , а Латинисты болѣе свѣдомы бывъ отъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ Кимбры назвали , яко и Страбонѣ кн. 7. оба сіи за едино

почиша-

почитаесть, зри гл. 13. в. 20. Стефанъ Географъ въ словѣ Обронъ помужь согласуесть, и Плутархъ при Меописѣ обитавшихъ за малую часть Кимбровъ обитавшихъ при Балтійскомъ морѣ сказуесть, о чемъ Байеръ въ комментаріяхъ Академіи Томъ II. пространнѣе писалъ, которое я для желающихъ пространнѣе знаць сему пріобщилъ.

V.

Келпи, по Латинскому изреченію Целпи, народъ былъ не малый, или паче имя многимъ разнымъ народамъ данное, изъ которыхъ одни, Страбонъ и Плутархъ почитающъ за Сарматъ или Скиѣ и называли Целтоскиѣи, а другіе причитающъ къ Славяномъ Галатомъ, яко Плутархъ въ житіи Камилла сказуесть, что Галати отъ Келтовъ произошли. Но онъ можетъ Галатовъ Галловъ Испалтанскихъ разумѣесть, а не Илириковъ или Пафлагонскихъ, которые безпрекссловно Славяне. Большая же часть Историковъ принимаютъ ихъ за Гермакянъ. Ортелій мнитъ, что всѣ народы въ Европѣ Келты разумѣлись, и для того онъ всю Европу Келтскою именуесть. Аріанъ ихъ кладетъ по Дунаю, Страбонъ въ Мисіи, и что они съ Илириѣи и Фракіѣи смѣшаны были, и упоминаесть Келтовъ живущихъ по Днѣпру. Аристотель въ книгѣ о *мирѣ* кладетъ ихъ въ Скиѣи, отъ того Страбонъ и Плутархъ Келтоскиѣевъ зѣвали. И какъ довольно изъ множества авторовъ сѣ имя по всей Европѣ разсѣяно было, и вся Европа по Ортелію Келтами наполнена была, то не знаю, точно принадлежатъ ли они къ нашимъ Славянамъ, или Сарматамъ, для того искуснѣйшимъ не разпространяя ко изслѣдованію оставляю; однакожъ мною болѣе къ Сарматамъ, зане многія слова онаго Келтскаго языка съ древнимъ Сарматскимъ согласны, о чемъ въ гл. 33. показано.

Прибавленіе изъ второй части комментаріевъ Академіи Императорской, сочиненное Θεοφиломъ Сигфридъ Байеромъ о Киммерахъ.

VI

Киммери прежде нашествія Скинскаго между Днѣпромъ и Дунаемъ жилишьство имѣли, потомъ изгнаны, оныя страны оставили завоевателямъ. Сей народъ откуда начало имѣеть, и послѣ по какимъ странамъ раздѣлился, на въсканіе нынѣ полагаю. Ничто съ истинною сходственнѣе есть, какъ что Бошардъ, мужъ благоразумный и во многихъ ученіяхъ искусный, насъ научаетъ изъ книги бытія познавать, что Киммеры ошъ Гомера Іаэстова сына произошли, пришли изъ Арменіи въ полунощную страну, и обходя мѣста до обѣ стороны Дона послѣ долгаго странствованія тамо поселились. Съ ними еднородцы были ошъ Явана Іоны, и Эраки ошъ Тира происшедшіе, которые прежде ихъ пришли, гнавшись совади Гомеритами, Грецію и страны по Истру завоевали. То было до временъ Іосифа Патрїарха. Ежели же обстоятельнѣе о поколѣвіи разсмотримъ желаетъ: то оное шестъ не шѣ единыхъ книгъ Моисеевыхъ, но прежде его ошъ ученія всѣхъ Патрїарховъ явно будетъ, которое Іосифъ во едино мѣсто собралъ, Моисей же въ пять книгъ разположилъ. Не о томъ нынѣ говоримъ намѣриваюсь, чтобъ мнѣніе мое о святой сей книгѣ прсстранно толковать или утверждать, но скажу только, что разумѣю, яко Іосифъ Патрїархъ не токмо послѣдняя оная о житіи своемъ, но шакже цѣлую первуюнадесять главу о древнихъ поселеніяхъ, и аки новое земли описаніе внесъ, (т.) какъ дѣло извѣстнѣйшее тогда во Египтѣ и въ родѣ Израильскомъ было. Пишетъ Омиръ *одиссея* ст. 15. что Киммеры на тѣхъ же мѣстахъ жилишьство имѣюшъ. Тѣ же бо глаголетъ: откуда народъ Киммерійскій и герсдъ Киммеріа облакомъ оруженый;

Гомеръ
Кимроуъ
праощуъ.

Еоны ошъ
Явана, Эра-
ки ошъ
Тира

Іосифъ Па-
трїархъ.

ный; ибо солнце вся озаряющее лучами своими ихъ не ^{Мѣрачная} просвѣщаетъ, но они въ темной нощи бѣдно всегда пре- ^{земля.} бывають (б.)

VII.

Началася повѣсть отъ исполкованія рѣчи. Ионскій народъ отъ Гомериповъ вѣдала. Киммеровъ, откуда потомки увѣрялись, что названы был. Кимеры отъ зимы и непогодъ, и тако свидѣтельствуютъ толкователи Омировы, что и въ нѣкоторыхъ рукописяхъ сего стихотворца писано, чего ради Крапесъ Малепонъ положилъ Керверій. Къ сему служилъ, что есть нѣкая повѣсть о тѣхъ, которые въ Понтѣ плавали, понеже Томасъ Гидъ въ путешествіяхъ міра стр. 57. объявляетъ, а я отъ испанскихъ свидѣтелей увѣряю, яко весь Понтъ и берега густымъ и темнымъ облакомъ окружены. Сего ради Понтъ отъ Турковъ Караджиси, а у Грековъ нынѣ Маврошассаса, у насъ же море черное называется, о чемъ и въ древности явно доказуетъ Гиппократъ въ книгѣ о воздухѣ, водахъ и мѣсцахъ гл. 45. объявляя, что въ Скиѣи вельми облачный есть воздухъ, прибавляя и то, якобы тамо не бываетъ лѣта, а прочее въ сихъ справахъ повреждаетъ зима, и подобныя тому нынѣ у Гиппократа. Вещи ради такъ малыя подалое о Киммерскихъ мракахъ отъ плодовитой стихотворцовъ выдумки произрасло.

VIII.

Писатели о Аргонавтахъ къ симъ баснямъ дали поводъ. Они бо сказуютъ, яко Киммеры надъ Понтомъ къ Дону жили имѣють, когда Герои оныя въ Колхиду шли. Діонисій же Перигетъ съ шѣмизъ въ путешествіи Киммеровъ въ своемъ времени сказуетъ, развѣ ошибся отъ имени города Киммеріи, которой отъ древнихъ ^{Киммерія} жителей даже до сего времени проименованіе содер- ^{гр.} жалъ, и сказуетъ, что Меописа Скиѣи называютъ мать Пон-

Понша, понеже изъ Понша много воды течеть посредствомъ Босфора Киммерскаго, при коемъ подъ горою Тавромъ Киммеры живущь многѣ. О семъ такожде Евстафій подобно пишеть, когда сказуетъ Киммеры народъ Скиескій. Егда же пошомъ сѣи Киммерійскіе мраки Омиромъ вымысленные въ самомъ дѣлѣ Греки не нашли, то они съ пощенія къ Стихосворцу, дабы не казался, якобы онъ ошибся, болѣе въ полунощной справѣ искали Киммеровъ и спрашныя оныя мраки, яко же и Ономакрипъ сп. 1118. въ Аргонавтическихъ писаніяхъ о Киммерахъ повѣствуетъ; неразумны сущь оныя и между горою Рипайонъ и Калштонъ восточной страны заключающяся, и шаковая многая у него сему подобная.

IX.

Того ради Писей Массилійскій хвастался, яко же у Козмы въ Христіанскомъ землеописаніи есть, что когда онъ въ самыхъ сѣверныхъ странахъ находился, варвары показали ему спальню солнечную, гдѣ у нихъ всегда ночи раждаются. Однакожь, естли съ нимъ сравниешь то, что Клеомедъ въ Метеорологіи пишеть изъ Писея, не найдешь, чтобъ онъ описалъ сѣверные края и островъ Туле всегдашнюю ночью покрытые, но имѣющіе попеременно дни и ночи какъ по разнымъ временамъ года въ послѣднихъ сѣверныхъ странахъ быть должно. Инніи кладутъ Киммеровъ на Тарпарскія и Плупоновы поля, вмѣстѣ съ Ахероншомъ рѣкою, копорая отъ Геракліи не далеко къ мѣрю вытекла, и инымъ именемъ Зоонавписъ зовется. Но понеже Ипалы имѣли близъ Кумы къ мѣрю Тиргенскому Ахерузю, и озеро Авернское, того ради, яко же глаголетъ Страбонъ сп. 266. (4.) поле сѣе аки Плупоново и народы около сихъ мѣстъ Киммеровъ вымыслили. Сѣи по Ликофрону сп. 695. темныя Киммерскія жилища, сущь яко нѣкая Луканова Екапа, многообразное зрѣлище, и то здѣсь, то индѣ

надѣ являющіяся. По сему осталось намъ только слышать Геродота.

X.

Сей повѣствуетъ, еже Киммеры между Днѣпромъ и Дономъ рѣками жили, (с.) да изгнанные отъ Скивовъ сошли во Азію, кн. IV. гл. 12. откуда походы учинили, и на Ионскіе города напали, однако не взяли ихъ ниже раззорили, но шокмо на поляхъ ихъ похищеніе учинили, кн. I. гл. 6. Тогда въ Сардисъ пришли, царствующу Ардію, и городъ кромѣ крѣпости завоевали кн. I. гл. 15. Синопій Херзоневакій взяли, и тамо покой имѣли, кн. IV. гл. 12. однако Галѣатшъ ихъ всею Азією изгналъ кн. I. гл. 16. и Скивы ихъ отъ Дона бѣгущихъ гонили; но егда Киммеры вратами Кавказскими бѣжали во Азію, Скивы инымъ путемъ чрезъ Каспійскіе врата высыпались въ Медію. кн. IV. гл. 12. Егда же Киммеры такъ пространне жили, какъ послѣ ихъ Скивы, по недостатковѣрно, чтобъ весь родъ Киммеровъ со страха отъ Скивовъ во Азію побѣжалъ. Но надлежитъ примѣтитъ, когда слышно, что Скивы пришли отъ Волги, Киммеры же къ Тиру рѣкѣ собраніе имѣли, (d.) и въ семъ собраніи нѣкіе бѣжать совѣтовали, а Цари ихъ тамо жить и за отечество брань производитъ мыслили, отъ такового несогласія учинилось смятеніе, и воспріявъ оружіе (понеже Цари и царскіе дѣмы равныя съ числомъ прочаго народа были) война междуусобная здѣлалась, на которой всѣ Цари убиты и погребены у рѣки Тиры, надъ коими могила даже до Геродотовыхъ временъ стояла, и въ славѣ была. (e) кн. IV. гл. 11.

XI.

Скивы же, когда пустую страну завладѣли, не осмѣдились храбрыхъ мужей гробы разрушать. Остались и Киммерскія сѣбны, но не извѣстно въ которой странѣ, и городѣ

и городъ Киммерія со страню Киммерскою, и Босфоръ Киммерскій прежде имя содержали. гл. 16. стр. 338. Тирь рѣка, у которой народа собраніе было, поль далече отстоишь от Дона, что весьма не вѣроятно, яко бы Киммеры брелись въ ту опасность, и во встрѣчу пошли неприятелямъ Скивамъ на востокъ къ Дону, (f.) когда случай имѣли покорить себѣ западныя страны отъ такой опасности свободныя. И тако мнѣ Геродотовы слова разсуждающе наипаче вѣроятно кажется, что Киммеры, которые при Тирѣ собрались, на западъ и на полунощную страну пошли, иные же отъ Дона въ горахъ Кавказскихъ и въ Азіи покой воспріяли. Тако уже нѣкоторые прежде насъ у Плутарха въ Маріи разсуждали Кимбры ли отъ Киммеровъ произошли? сіе есть дѣло явное, естли большаго числа ученыхъ людей послушаемъ. Я же ниже за предѣлы слова моего выходишь, и о слѣдующихъ происхожденіяхъ Киммеровъ испытывать желаю, ниже о томъ стараюсь, отъ коего колѣна произошли Кимбры; однако жъ какъ сіе дѣло въ полунощной странѣ многими прѣніямъ подвержено было, и безчисленные погрѣшенія включило, которыми Скискіи народы и страны ихъ покрыты: ихъ же повѣсть ко изъясненію я воспріялъ, самая нужда влечетъ меня къ сему изысканію, отъ котораго хотѣлъ бы воздержаться.

ХІІ.

Гуголь Гроцій, который начало положилъ къ тѣмъ мнѣніямъ, еже петомъ отъ Спирнгелма, Верелія, Рудбекія, далѣе произведены были, не разсуждалъ такъ, что бы Киммеровъ и Кимбровъ почестъ за одинъ народъ. Что же за доказательство привело не токмо сихъ пречуныхъ мужей, но и древнихъ нѣкоторыхъ гораздо меньше славныхъ, что Кимбровъ произвели отъ Киммеровъ? Нѣсть ли истиннѣ другое какъ согласіе имянъ. Сей же Гроцій,

Гроцій, яко бѣль чуднаго остроумія, позналъ, колико смятенія во всю древнюю Исторію внесшися можетъ, ежели нещадательно мы въ семъ дѣлѣ будемъ шрудиться, а заключилъ сіе изъ ошибокъ прежнихъ о семъ дѣлѣ писателей. Преизрядно бо онъ въ толкованіяхъ къ Исторіи Готской написалъ, что могутъ народы совсѣмъ различны одно имя имѣть. Тако на примѣрѣ Вандаловъ, о которыхъ писатели всѣхъ временъ припоминаютъ, не позволяетъ производить отъ тогожъ поколѣнія народа, который во Африкѣ государствовалъ. Тако и Номадовъ [имя то же значить, что у Германовъ Вандалы] не должно потчасъ причислить къ Скиѣамъ, за тѣмъ что и въ Африкѣ народъ находился, по обычаямъ своимъ тѣмже именемъ прозванной.

ХІІІ.

Боруссы отъ Птоломеа не далеко отъ Волги или Руси рѣки древней полагаются, отъ которыхъ кто боруссовъ или Пруссовъ древнихъ производитъ, тотъ весьма ошибается. Въ семъ примѣрѣ покажу я, какъ удобно въ семъ родѣ можно погрѣшиться, когда вся сила догадки въ одномъ сходствѣ именъ состоитъ. Неизвѣстно бо было симъ писателямъ, что Прушенамъ отъ Вилгелма Гнафеа и отъ Георгія Сабина и Лопихія и отъ прочихъ онаго вѣка стихотворцовъ имя боруссовъ придано было, для того что имъ оное для латинскаго языка и стихотворенія приличнѣе казалось. Все древнѣе средняго вѣка Прушеновъ, Пруцовъ, Пруціовъ, бруштовъ, или инымъ подобнымъ образомъ называли. Свидѣтельства тому привести не трудно, для которыхъ бы много бумаги надобно, ежели бы хотѣлъ онымъ меня показать. Но о семъ не говорю, токмо о томъ въ примѣрѣ говоритъ хотѣлъ, какъ слабое есть оное о сходствѣ именъ доказательство. Нѣкоторые Дацкаго государства древнихъ обывателей произвели отъ Данаидовъ, или по крайней мѣрѣ

отъ Даковъ Дунайскихъ, Шведовъ отъ Свевовъ, Саксонцовъ отъ Саковъ, т. е. отъ древнихъ Скивовъ: всѣ пушыхъ головъ грѣзы. Таковыми услаждалися вымыслы писатели полунощныхъ спранъ, и Авеншинъ, и оной ученія непослѣдняго, якоже тогда было, родитель басней Аннй Вишербскій. Довольно было найти нѣкое именъ сходство, чтобъ новыя сославлять исторіи, коимъ не дальнаго знанія ученые вѣрили.

XIV.

Киммеры
отъ Гомера. Что же въ имени Киммеровъ и Кимбровъ есть, да оныхъ народовъ происхождение соединить подобаетъ? Киммеры отъ Гомеровъ названы были, или мы совсѣмъ незнаемъ откуда они названы. А Римляне по Плутарху и Помпею Фесту слышали, что Кимбровъ имя есть Целтійское, и знаменуетъ хищника. Сіе еще нарѣчіе языкъ Целтійскій имѣетъ т. е. Исландскій, Норвежскій, Шведскій, Датскій, Германскій. Въ единосложныхъ Исландскихъ. Юны Ругманна *Камлѣ* есть *Барба*, равно якоже у насъ Германовъ. Снорровъ Спурлесонъ во второй части Эдды героевъ сказуетъ, что или Каппаръ, или Ктемпуръ, или Гарпаръ были, еже Резеній по Датски сказалъ, Геррерсъ, Ктемперсъ. Фикшерисъ. Въ Келтійскомъ Лейбница: Кампавъ, веселія, какія Олимпійскіе. Вступивъ въ сіе изслѣдованіе, хочу еще несколько далѣе изыскавъ начало сего мѣнія, потому что есть довольно древное. Кимбры, якоже изъясляетъ въ Маріи Плутархъ, когда въ Италію пришли, неизвѣстны Римлянамъ были, кромѣ что по высокому росту и синимъ глазамъ причислили ихъ къ Германянамъ. Послѣ слышали они, что имя ихъ по Германски значить хищника, или больше *попателя*, что поведъ отъ сѣвернаго моря, и переправившись чрезъ рѣку Рейнъ, жили нѣсколько лѣтъ въ Белгій, и воевали на Галловъ, отъ чего Саллустій ихъ *Галлами* и называлъ, съ которыми Римляне

Римляне во время Консуловъ Цепіона и Манлія неудачливо билась, и Цезеревъ имевшеъ войну *Галлическую*, когда Марій побилъ Кимбровъ и Германовъ.

XV.

Отъ Рейна двинулись они въ Норикъ, и ко границамъ Иллирическимъ пришедши, въ Карнахъ у Нореи города, Карбона съ войскомъ разбиди, и чрезъ Гелветовъ и Аллобруговъ въ Галлію пошли, (2.) доколѣ Испанію достигли, откуда чрезъ Целтиберовъ прогнаны будучи, и совокупя съ Тевтоны, толико большую Галлію учинили погибель, и оную всю кромѣ Белгіи разорили, и побили Марка Юнія Силана Консула. Оттуда они по прошествіи нѣкоего времени въ Импалію пришедши, отъ Маріа разбиты и разгнаны, переправясь чрезъ Рейнъ, около Белговъ засели; древніе же Кимбры въ полунощной странѣ во время Кесаря Августа и Тиверія Кесаря извѣстны стали, и почти завоеваны. Дѣло сіе довольно ясное пустыми толкователями Греками удивительнымъ образомъ затемнилось. Иные у Плутарха сказуютъ, что часть Киммеровъ изгнана будучи отъ Скивовъ, зашла въ Азію, подъ предводительствомъ нѣкотораго Лигдама, [о которомъ Геродотъ не вѣдаетъ, а Страбонъ и Плутархъ объ немъ упоминаютъ] другая же часть большая и къ войнѣ больше склонная пошла на западъ.

XVI.

*Праведно еще и сіе, колико разсуждаю, развѣ что прибавляютъ, яко бы частые и глубокіе лѣса въ Германіи у пребывающихъ тамо, и крапчайшіе дни и должайшія ночи поводъ подали Гомеру о щемностахъ Киммерскихъ баснь сочинить. Ибо изъ того слѣдуетъ, что не разсудили они, яко Гомеровы Киммеры еще тогда отъ Скивовъ не разбиты и разгнаны, по берегамъ Понпа, а не въ полунощной странѣ обитали. Иныи, у Плутарха, лежаще отъ

Окіяна западнаго и полуночнаго даже до Меописа справы не столь великія, какъ онѣ суть, себѣ представляя, во всемъ помѣ разстояніи Галловъ Скивовъ положили, между коими якобы находились и Киммеры, что и самъ Плутархъ почиталъ за невѣроятное. Но колико себѣ не позволилъ къ догадкамъ въ семъ дѣлѣ Посидоній? Кимбры по „его сказанію были хищники, а наипаче кочевные [сего „бо требовалось, чтобъ изъ того вывести то, что ему „надобно] и съ оружіемъ пришедъ къ Меопису, имя дали „Босфору Киммерійскому, яко бы Кимбрскому; опшуда „пошли они съ оружіемъ назадъ въ Германію къ Герцин- „скому лѣсу, гдѣ жили тогда бои, которые съ ними би- „лись, и даже до Таврисковъ, Галловъ и Гелветовъ ихъ „прогнали; а наконецъ де отъ Гелветовъ напали они на „Италію.„ Страбонъ пишетъ, что приведенное не безъ вѣроятности есть. Въ самомъ же дѣлѣ все смѣшано, на- роды, дѣла и время.

XVII.

Сказуетъ Страбонъ, что Кимбры отъ Океана полуночнаго къ Меопису пришли, и имя дали Киммерійскому Босфору. Кимбры прежде Папирія Карбона Консула лѣта отъ начала горѣда Рима 640. пошли отъ Рейна, Киммерія же городъ уже лѣтъ сто и болѣе прежде начала горѣда Рима Гомеру извѣстенъ былъ. Но можетъ быть, что объ ономъ прежняго вѣка прехожденіи Кимбрійскомъ, въ которомъ Киммеры къ Пенту и Босфору аки Колонисты пришли, говоритъ Посидоній. Когоже онѣ на то автора имѣетъ? Поистинѣ никого. Скивовъ выгнали Кимбры, какъ Посидонію показалось. Изъ того бы слѣдсвало, что ошибся Геродотъ, который Киммеровъ отъ Скивовъ изгнанныхъ бытъ сказуетъ. Но ошибся самъ Посидоній обмануть будучи чрезъ примѣчанія древняго нѣкогда Граммишика на Гомерову Одиссею, гдѣ написано, яко бы
Кимме-

Киммеры Скиевъ изгнали, такожде Геродота поставили въ свидѣльство. Римляны знали, что Кимбры отъ полуночной страны пришедъ, переправились черезъ Рейнъ, отъда Рекъ. Посидоній въ смѣхъ поставляетъ Римлянъ мнѣнїе, отъ восточной страны Киммеровъ приводитъ противъ боговъ къ Герцынскому лѣсу, отъуда бѣдственно въ Испалїю.

Кимбры у
Рейна.

XVIII.

Скажу, якоже разумѣю, о Посидонїи, Философъ хотя ученъ, но въ сихъ нашихъ дѣлахъ неискусномъ. По неже Философы недалеко отстоятъ отъ боговъ, мїръ, елико хощутъ, новый да совидають, то и мнилъ Посидоній, яко ему поже позволяется въ Исторїи. Онъ звалъ что Кимбры пришли иногда отъ полуночной страны, Киммеры же по свидѣтельству Гомера и Геродота жили при Понтѣ. Сего довольно было къ начинанїю долгой басни. Однакожь оное все еще мало въ разсужденїи слѣдующаго. Киммеры въ тѣхъ же странахъ жили, въ которыхъ послѣди Скиевы, какъ Геродотъ свидѣтельствуемъ. Кимбры же, какъ Страбонъ, Тацитъ, Плиній и Птоломей сказуютъ, живали не доходя Швеціи. Изъ того заключи, что Швеція есть оная древняя Скиея. Посмѣтельно есть, что глаголю; однако многіе въ семъ подобїи остроумно разума своего упражнялися, не зная ничего отъ той криптики, которая ко взысканїю правды Исторїи нужна есть. Были въ семъ погрѣшенїи и нѣкоторые древнѣйшіе Греки, яко на примѣръ славной Посидоній. Послушаемъ только Географа Равеннатшаго стр. 26. Между Окїаномъ, говоритъ онъ, далеко великій островъ древняя Скиея есть, которой многіе Философы повѣстей писатели похваляютъ, юже Іорданъ [Іорнандъ] премудрѣйшій землеописатель, Скандїю нарицаетъ, отъ котораго острова равно и народы западные произошли, потому что отъуда такожде, и

Готы

Готпы и Даны наипаче Гепиды происхожденіе имѣли. Въспъ какъ и Готовъ произвели изъ Скандинавіи? А именно Аблавіи нѣкій Философъ признавалъ, что близко Скиевовъ, и почти между ими, жили Гепты, изъ Скандинавіи же уже прежде его иннѣи здѣлали Скието. И такъ разсудилось имъ и Готовъ переселить отшуда въ Понтійскія и въ прочія изобилующія страны.

ХІХ.

Много сія часть Исторіи различія ихъ мнѣній въ себѣ содержитъ, подобно какъ море отъ великихъ въспровъ наполнено волнами, и шако Шведія учинилась началомъ, или якобы машкою народовъ, говоря съ Торнандомъ листѣ 143. и 194. Торнандъ пишеть, что сіе Гетовъ изъ Скандинавіи и отъ Кимбровъ начало Гетскимъ древнимъ стихотвореніемъ, и почти историческимъ сложеніемъ, во обществѣ похваляемо было, и я по моему проспосердечію правды отъ сихъ стиховъ не отнималъ бы, естли бы суще находились. Егда бо Торнандъ свое изъ Греческихъ и Лашинскихъ писателей черпанное отъ сихъ стиховъ не отдѣлалъ: по неизвѣстно, колико онъ изъ безизвѣстныхъ Гетскихъ стиховъ воспріялъ. И такъ опасаться должно, чтобъ вмѣсто древняго оваго народа писанія не принимать Торнандовы сосшавленія, не принимая воздухъ вмѣсто Юноны. Правда что много онъ отъ отца своего и дѣда и отъ прочихъ сродниковъ своихъ о прежнихъ ихъ дѣлахъ слышалъ, въ чемъ похулилъ его не должно; а когда онъ хотѣлъ дополнить древнія приключенія изъ древнихъ книгъ, которыхъ онъ довольно не читалъ, а другое внести изъ Исторіи Греческой и Лашинской приличное, то надобно признаться, что сіе ему худо удалось, такъ что ему въ дѣлахъ оныхъ либо во все не вѣришь, или съ осторожностію его читать должно.

XX.

Что же главное дѣло есть, нахожу я, что онѣ употребилъ Страбона, и что Посидонтевы бредни отсюда первое свое начало имѣли. Сіе мнѣнїе послѣ Юрнандовымъ лехковѣремъ въ Исторію было принято, а на концѣ Спирнгейлмомъ, Берелемъ, Рудбекіемъ повсюду распространено. Какіе бо народы по мнѣнїю ихъ изъ Швеціи не вышло? Мужи оныя великаго благоразумія и удивительнаго ученія были, но въ нихъ либо неизреченная любовь къ отечеснѣй правду закрыла, или они писали то, чему сами не вѣрили.

О Юрнандовыхъ погрѣшеніяхъ въ иное время тщательнѣе поговоримъ. Мужа благаго сказую, дабы кто меня не порицалъ, но поисчинѣ, въ древнихъ временахъ непогрѣбнаго авшора. Малою лодкою отважился плыть моремъ, но волненія морскія на берегу его утѣпили.

НАПАМЯТОВАНІЕ.

- А.) Иосифъ Патрїархъ сынъ Израилевъ, чтобъ Исторію древнюю писалъ, я нигдѣ не нахожу, развѣ въ преданіяхъ или Таалмудѣ Евреевъ находится, особливо что сказано въ гл. 2. настоящаго мѣра описаніе, но въ какой книгѣ, не объявилъ, надлежало бы быть въ бытїяхъ, но въ ономъ ничего кромѣ родословія Авраамля не находишь.
- В.) Сіе мнѣ поже, что Плиній о Ферофосѣ или Сибири написалъ, какъ въ гл. 4 н. 42. Геродотъ о Руси непрестанныхъ сѣвговъ паденіе сказалъ въ гл. 12. н.
- С.) Видится ошибка, яко бы Геродотъ Киммеровъ кладетъ межъ Днѣпра и Дуная, но паче видимо при Донѣ и Мешисѣ, гдѣ и города Киммерїями поспроенныя при проливѣ Киммерїйскомъ, какъ Геродотъ, такъ и Плиній вспоминаютъ, чему обстоятельно прихода Скиѣ отъ Волги, а ухода Киммеровъ чрезъ горы въ Колхиду, Лидію, Медію и особливо чрезъ врата Кавказскія или Дербентъ соглашуютъ, о чемъ гл. 11. н. D.

- Д.) Тирантъ рѣка у Геродота ошибка, вмѣсто Феррусъ или Варданъ, нынѣ Кубанъ, зри гл. 11 н.
- Е.) Сѣе Кимбровъ междуусобіе и уходъ въ Азю видится не задолго предъ Геродотомъ случилось, что онъ не токмо стѣны или градовъ укрѣпленія оставленные, но и тамошнїи ихъ воспоминаетъ, которыя бѣ долго стоять и память сохранить не могли, но по исчисленію Королей Лидійскихъ время не мало.
- Е.) Со плѣномъ и Скиоскимъ оружіемъ Киммеры въ Азю пришли, сумнительно; ибо они съ Скиоы сраженія не имѣли, и не токмо побѣдители, но паче отъ страха бѣгущими у Геродота представлены, а паче что гробы родителей, яко главное ихъ сокровище, оставиши принуждены были.
- Г.) Сей походъ Кимбровъ видится шуду и сюду, ибо Норея и Карнїя близъ Иллирии, градъ Норея въ Испалїи все отъ Рена далеко, гл. 13. 21. н. 4. гл. 48. н. 5. развѣ Норыцы при Ренѣ разумѣетъ.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬПЯТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И ХВАЛИСАХЪ, У ДРЕВНИХЪ АРГИПЕИ И ИССЕДОНИ.

I

Болгары довольно извѣстны, что жили по Волгѣ, Камѣ и Свѣгѣ, гдѣ нынѣ Казанская губернія: они сами какъ назывались, о томъ никто точно не упоминаетъ. Рускіе ихъ всеобще въ имя болгаръ заключали, а участво отъ градовъ и урочищъ многимъ званія раздѣляли, о чемъ ниже яснѣ скажу. Геродотъ кн. 4. гл. 16. именуетъ Аргипеи; и оное мнится Греческое, значить *мудрый* или *блудный*; онъ ихъ называетъ *святыми*, чему Плиний кн. 4. гл. 12. согласуетъ, зри выше гл. 12. н. 24. Птоломей и Клуверій о нихъ не упоминають, и въ ландкартахъ

тахъ Птоломеевыхъ въ томъ мѣстѣ положены народы иныхъ званій, яко Фширофаги, Хениди, Свардени и пр. По описанію же Геродотову нѣтъ нигдѣ такъ сходнаго со обещательствы народа нашимъ болгарамъ, какъ его Аргипей. (1.) Онъ сказуеть отъ устья Дона 15 дней до нихъ ъзды, весьма сходственно написалъ; (2.) Къ нимъ ъздытъ Греки изъ Борисфена и другихъ городовъ съ торгомъ, оное надобно, чтобъ такъ далеко ъздили къ имѣющимъ грады и торги, а довольно извѣстно, что въ сей странѣ шокмо болгары въ такой древности великіе грады имѣли, народъ былъ ремесленный и купечествомъ во всей сей странѣ главный, ч. II. н. 195. и 216. (3.) Что ихъ святыми и мудрыми именуеть, то со скромностію закона ихъ браминскаго въ прим. н. 34. и съ ихъ трудолюбіемъ согласно. (4.) Что говоритъ, живутъ на горахъ, то разумѣютъ берегъ правой Волги, какъ и нынѣ оной берегъ горы и нагорная страна называютъ. (5.) Перешедъ степи отъ Дона къ нимъ великіе лѣса, оное согласно; ибо по Сурѣ на самой Волгѣ лѣсовъ было не въ давномъ времени великое довольство. (6.) Аримаспевъ сказуеть позади ихъ къ горамъ; сіе о Восякахъ именуемыхъ доднесь Арима. (7.) Отъ нихъ къ востоку Исседони, теже о Хвалисахъ, или нижнихъ болгарахъ разумѣть должно и пр. какъ въ извѣщеніяхъ на Геродота и Плинія и въ примѣчаніяхъ части второй н. 41. н. 195. 216. 441. показано.

II.

Сихъ болгаръ оставшіе разворенные великіе каменнаго и хитраго зданія города и прочія строенія удостаиваютъ, что народъ въ хитросяхъ, руководствѣхъ и купечествѣ весьма преизяществовалъ, находящіяся въ землѣ деньги Арапскія доказуютъ, что они въ Персію, Индію и съ восточными Срацыны, которыхъ Государей имена на деньгахъ изображены, купечество имѣли, и на сб-

Метелль
Целеръ.
Болгары.
Торги
на сѣверъ
и западъ.

верѣ не токмо въ Руси около Нова гора , но въ Швеціи и Голландіи шѣ деньги не иначе какъ ихъ и Гардариковѣ купечествомъ занесены ; и что Помпоній Мела изъ Корнелія Непота кн. 2. гл. 5. о найденныхъ при устьи Элбы Индіанцахъ сазуесть , что Король Швабскій прислалъ ихъ въ даръ Метеллу Целеру , оныя конечно Болгары были , которые для большаго пріобрѣтенія въ купечествѣ въ Швецію и далѣ Вадизъ не лѣнились ; они же какъ видимо и въ Грецію съ торгомъ вѣздили , или чрезъ Грекъ прѣбѣжающихъ товары отпущали , гл. 31. н. 72. какъ то Голландцы равномѣрнымъ снисканіемъ пріобрѣтенія свидѣлствуютъ

III.

Болгары
въ исто
Болгоры.

Имя же Болгары мнѣе мнѣтъ , какъ сихъ такъ Дунайскихъ , (отъ сихъ безспорно происшедшихъ) отъ Волги Болгары именованы , рассуждая яко бы буква в въ б превращена ; но мнѣ мнѣтся , что сіе неосновательно шѣмъ , что у Рускихъ древнѣйшихъ Болгоры а не Волгоры именовались , и Рускіе онаго обычая перемѣняшъ , какъ Лашиниспы , не имѣли , но вездѣ Греческую точно в выговариваютъ , яко Васили , Власи и пр. Висрое рѣка Волга называлась съ вершины токмо до устья Оки , а ниже Раа , Ока же , правильно Окна , у Сарматъ значить *прямая* или *прямая* , и сходно , что она такихъ кривизнъ великихъ какъ Волга не имѣеъ ; она же съ правой стороны пришла , а у насъ испорчено , Ока именована . Птоломей именуеъ ея

Волги имя.

Раа западъ.

Раа.

Раа западная , Волга же въ Сарматскомъ значить *судоходная* ; а понеже доднесъ бурлаки или работники на судахъ лѣвую сторону внизъ по всякой рѣкѣ луговой и ходовой именуеъ , въ томъ разумѣнн , что суда болѣе подлѣ оной ходяшъ , и потому оная судоходная , зане съ лѣвой стороны пришла . Птоломей ея именуеъ Раа восточная , но сіе отъ недознанія Птоломеею погрѣшитъ не дивно . Далѣе отъ Оки именовалась Раа , что въ Сарматскомъ

скомъ значить *обиліе* или *припольность*, и оное по ея состоянію, яко множеству рыбы и привольству по берегамъ пажитей и прочихъ къ обитанію способностей и довольствъ, ей паче многихъ весьма приличное и достойное.

IV.

Чю же имя по спеченіи двухъ рѣкъ переменено, оное ^{рѣкъ имя} не есть сумяшительно, пошому что много прикладовъ имѣемъ ^{примѣлемъ.}, что по совокупленіи двухъ разныхъ званій рѣкъ прешіе произошло, яко Сухона и Югъ совокупясь, дѣлають Двину, Тагилъ и Рѣжъ Ницу, по спеченіи двухъ рѣкъ бѣга и Хашуни Обь именована; равно же Енисей, а въ Даурахъ Иягода и Ононъ дѣлають Шилку, Аргунъ и Шилка рѣку Амуръ сочиняють и пр. Видимъ же индѣ подобное сему, яко Спрабонъ гл. 7. о Дунаѣ говоритъ, до рѣки Савы именованъ Данубій, а ниже Испръ, гл. 13. и 23. Еще же у Сарматъ имя Раа и другимъ многимъ рѣкамъ прилагалось, яко Югъ Раа, Уграа, Сураа, Салираа, Пахраа и пр. Ташара перевели оное званіе Раа на Арапской, и назвали-Идель или Эшилъ, что тоже значить, но и Ташара оное имя разнымъ рѣкамъ приложили, яко бѣлая Акъ-Идель, Кама Чолманъ-Идель и пр. По сему болгаръ отъ Волги производить не можно, но суще отъ главнаго ихъ гóрода, кеперый на ихъ языкѣ Боогардъ, ш. е. Боогардъ, главный градъ, а у русскихъ Великій градъ именованъ, и сіе паче приличіе, что отъ гóрода такъ значнаго, а паче жъ отъ постороннихъ мною тако именованы. Сему въ примѣръ отъ Гардарика всю страну Рускую сѣверные писатели Гардарики и отъ Хунн Хунгарды именовали; равно же Ташара въ 15. стѣ обладавъ сѣверными по Иршышу къ Тоболу Сарматами гóродъ на Иршышѣ построа, назвали Сибирь, ш. е. *ты лерпый* или *гласный*, но Рускіе взявъ оной въ 158. году, испортиа имя гóрода, и развора оной, всю страну оную и не принадлежащую Ташарамъ, Сибирь, а Сибирь.

И и 3

Поляки

Москва. Поляки отъ гѣрода Москвы всю Руссію Московіею именова-
 Билири. ли, собственное же ихъ имя по Карпеину видится Билиры,
 Ташара именуютъ Булирѣ.

У,

Сіе о имени оставя , прочія ихъ обстоятельство раз-
 смашривая, по Исторіи Руской нахожу, что болгары хотя
 нѣкогда съ Рускими воевали, однако жѣ видно, что не
 много о томъ прилѣжали, и не искали чужаго пріобрѣсти,
 но свое паче защищать старались, для котораго ихъ по Геро-
 дошу или Аристеею святыми именovali. Въ плодахъ
 земныхъ они преизобиловали, что неоднократно и Руссію
 во время недородовъ житиами дозвольствовали, и болѣе о
 ремеслахъ и купечествѣ прилѣжали. Законъ у нихъ былъ
 брахмановъ, какъ выше сказано, что еще въ остаткахъ ихъ
 видимо; ибо о прохожденіи душъ изъ одного въ другое
 животное нѣчто Чуваша вѣрятъ; но и Магомешанской отъ
 Срацынъ или Персовъ къ нимъ не опоздалъ, ибо какъ вид-
 но въ 10. стѣ по Христѣ оной при Владимирѣ имѣли, и
 Карпеинъ довольно удостовѣриваетъ, однакожѣ Магомешан-
 ской болѣе въ городахъ мѣсто имѣло. Болгары у Рускихъ
 раздѣлялись на - двое, на верхніе и нижніе; верхнихъ мяю
 по городамъ или особнымъ владѣніямъ раздѣляли на нѣ-
 сколько, яко въ Руской Исторіи опличаютъ серебряные
 болгары, грады Тучинъ, брахимовъ, Ошла, и другіе
 многіе, а Карпеинъ и Рубрукисъ билировъ и пр. упоминая
 различаютъ отъ болгаръ. Сущая ихъ столица Боогардъ,
 или *главный и пелихой городъ*, какъ выше сказано,
 былъ ниже устья Камы верстъ съ 30. а отъ Волги луга-
 ми отдаленъ верстъ на пять. Видится, что Волга близъ
 гѣрода теченіе имѣла. Спроеніе оное было довольно про-
 странно, ибо его нынѣ видимо кругомъ верстъ на 5, а нѣ-
 которые говорятъ на 6. и на 7. Дома видно, что болѣе бы-
 ли каменные, и въ развалинахъ много отъ украшенія наруж-
 ной

Законъ Бол-
 норъ.

Прехожде-
 ніе душъ.
 Магоме-
 шанство
 въ Болга-
 рѣи.

Серебрян.
 Болгаръ.
 Тучинъ.
 Брахи-
 мовъ.
 Ошла.
 Боогардъ.

ной рѣзбы и полированной свинцомъ гончарной работы найдены. Оный перво въ 1234. году отъ Татаръ, а потомъ въ 1500. году отъ Рускихъ, въ конецъ опустошенъ, и Казань построена. Билировъ имя мною собственное и общее всѣхъ болгаръ; ибо и Ташара испортивъ Булиры, а Рускіе отъ града болгары именовали, въ чемъ Карпейнъ и Рубрукисъ съ прочими отъ имѣвшихся при нихъ Рускихъ полмачей легко погрѣшить могли. Но паче видно, что оныя Ѳвдописатели такъ далеко не Ѳздили, а писали по сказыванію; ибо не возможно имъ было сихъ градовъ и Волги миновать, но они нимало о томъ и другихъ необходимо нужныхъ положеній по пути ихъ не упоминають.

VI.

Билировъ же имя города Билярска на рѣкѣ Черемшанѣ сохраняется, гдѣ еще нѣколько древняго зданія каменнаго, а особливо порталъ или врата великаго храма и столпы видимы; суть же и еще города великіе видимы, яко на устьѣ Камы на луговой сторонѣ Жукошинъ, сказывають великіе развалины остались; на нагорной сторонѣ ниже Камы версть съ пять былъ городъ Ашла; въ Синбирскомъ уѣздѣ близъ села Ташла на горахъ сказывають не малое зданіе города Ташлы, о которомъ въ лѣтописи н. 441. упомянуто. Маршиніере въ лексиконѣ Географическомъ описуя Агрипеевъ изъ Геродота ошибся, что съ оными обстоятельствомъ Ипербореевъ или паче Аринфеевъ взявъ изъ Плинія кн. 6. гл. 13. смѣшалъ, о которомъ гл. 13. н. 53.

VII.

Вторая область значная по Волгѣ у Рускихъ Хвалиси ч. II. н. 16. въ 1232. Симонъ Епископъ Суздальскій именуетъ нижніе болгары, Абулгаси Баадуръ Ханъ въ Татарской Исторіи Даште кипчакъ, во сіе имя народа степнаго тамо обитавшаго, ибо значить *стелныхъ конюхопѣ*,

а не гражданъ. Героломъ, Страбонъ, Плиній, Птоломей и пр. именующъ Исседони, какъ выше въ вышеписанномъ изъ оныхъ искавано; имя же Исседонъ, естли Сарматское, значить *пеликэй господинъ*, можетъ отъ того, что у насъ и доднесь подлой народъ богатыхъ купцовъ тако именуетъ, собственно же на Сарматскомъ Иса отецъ, Иса *пеликой*, Черемисы Исседонъ толковали *пеликяя* рыбы или *многорыбные*, а Чуваши *пеликяе лапатели*. Птоломей сказуетъ два Исседона Скиескй и Серическй, первый у Плинйя Исседонъ, зри 13. 14. и 36. другй, т. е. Серическй, отъ довольства шелка, конечно сей при Волгѣ бывшй, гдѣ отъ Бухарйи и Персйи шелка довольно получаютъ и передѣловать было можно. Въ ландкартахъ Пеупингера оба сйи Исседоны весьма далеко въ Сибирь и къ Китаямъ ошассены, и Спраленбергъ стр. 9. 50. неразумно тому послѣдовалъ, о чемъ гл. 12. и 4. Имя Хвалисы собственне ли ихъ, или Славянское, данное отъ Хвалы, не знаю, но оно видно, что весьма давно, ибо отъ нихъ море Хвалынское у Рускихъ именовано. Плиній говоритъ, что оному морю многя сущь имена, но значнѣйшя два, Ирганское и Каспйское. Персы именующъ оно Гурземъ, отъ древняго престольнаго въ Персйи града, Гурганъ именованнаго, бывшаго близъ Астрабата, отъ котораго Персйи древнее у нихъ званіе Гурганъ, а нынѣ именующъ Иранъ. Татара зовущъ Акдирья или бѣлсе море: все сйи имена отъ бѣлаго моря народенъ и урочищъ по берегамъ лежащимъ, яко Страбонъ и Плиній согласно Татарскому кладущъ на западной

Гурганъ. сранѣ онаго предѣлъ Албанію и гору Албаше бѣлая, и паки народъ Каспйи. Плиній точно говоритъ, что имя Каспйское отъ рѣкй Куры начинается по берегу къ сѣверу; но оставя о морѣ, представлю о званіи народа здѣсь при устйи Волги обитавшаго о чемъ Мартингере въ лексиконѣ Географическомъ пространно описалъ.

Албанія.

VIII.

Древнѣйшее званіе народа видится Козари, или Хозари, яко и Персидскіе писатели море Каспійское Хозаремъ Дарія именууютъ. Козари же можетъ отъ разбоевъ, или непрестаннаго плаванія въ Персію, пако Персами названы, а по Плинію Персы отъ Скиевъ Козари именованы, гл. 14. н. 75. Сіи Козари обще съ болгары къ Днестру и Дунаю перешли, какъ Несторъ точно сказуетъ ч. 1. в. 23. и здѣсь въ гл. 10. и 14. Абулгази Баадуръ Ханъ Даштекипчакъ именуеъ, но его сказаніе весьма темно, такъ, что я много надъ онымъ трудяся, не могъ точно всего изъяснить; комментаторъ же онаго библиошкаръ Бреннеръ и Спраленбергъ не меньше басенъ наклали. Карпейнъ гл. 5. арш. 5. именуеъ Бисермени, сіе мню отъ закона Магометанскаго данное, какъ онъ и точно Магометанами ихъ именуеъ, хотя сіе имя у древнихъ извѣстно уже было. Пиполомей кладетъ близъ того народъ Сираццини, и можетъ сіи Скивами изгнанны, и съ Исседонами въ Азію Сраццины въ мѣстѣ пришли. зри гл. 11. н. О языкѣ ихъ Карпейнъ сказуетъ, что съ Комани единъ, слѣдственно Сарматской. У нихъ города были такожь какъ и у болгаръ великаго каменнаго зданія, какъ развалины изъясляютъ, особливо по лѣвому берегу рѣки Ахшубы видимы развалины строенія каменнаго непрерывно верстѣ на 70. наипаче гдѣ нынѣ Селипренной заводъ, былъ городъ великой именуемой Чигитбаджи, копораго валъ и рвы на великомъ пространствѣ, какъ я въ 1741. самъ видѣлъ: въ семь мѣстѣ, что примѣчанія достойнаго нахожу, есть трубы глиняныя, которыми вода отъ Ахшубы подъ землею въ разныя мѣста провожена, и не токмо цѣлы, но и смаска ихъ извѣстною шакъ крѣпка, естли высохнутъ, что не возможно отъ глины отпасть; (2) гончарная работа разныхъ цѣлповъ на пешаномъ камени, и оныя якоже и волоченые для составленія

Абулгази
Исторія
темна.
Даште-
кипчакъ.

Бисермены.

Сраццини.

Ахшуба.

Чигитбад-
жи.

Гончарная
надпись.

Фигурь рѣзанные смазываютъ известно такъ крѣпко, что безъ поврежденія раздѣлить не можно; (3.) надписи въ спрѣснѣяхъ Индѣйскими буквы и разныхъ цвѣтовъ составлены, и весьма рѣдко, что Арапскими находится, токмо дѣлается Арапскою подписью, но прочесть и растолковать языка не знали. При устьѣ Ахтубы у моря на острову великое множество черепицы ломаной, гдѣ значно оную дѣлали, и сіе дивно, что болѣе 500 лѣтъ лежатъ еще крѣпко, и какъ бы не давно дѣлана.

IX.

Ахтуба, которая выше Царицына въ 25 верстахъ отъ Волги отдѣлилась, и текучи параллельно многими пропотоки съ Волгою совокупляется, взирая на малость въ ней воды удивиться должно, чтобъ по такому малому потоку такъ великіе города были; во мнѣю, что тогда Волги большее теченіе тамо было, и суда проходили свободно, да послѣ пересыпало. Рубрукисъ гл. 49. мнѣю прошивъ или мало ниже Царицына на острову городъ Сумеркентъ именуесть, его башни чрезъ 8. лѣтъ добывая раззорилъ, и Шерисарай, или Золотой Дворецъ, какъ и Абулгази Ханъ именуесть, на лѣвой сторонѣ Ахтубы ниже Царицына 35, а выше Чигиша около 270 верствъ построилъ, которое доднесь Царепъ *Домъ* зовещя, и по рѣкѣ великое еще въ развалинахъ видно, но древяго города на островахъ знака хотя я прилѣжно тамошнихъ обывателей спрашивалъ, кромѣ что на Сарпынскомъ острову близъ Царицына малаго признака нигдѣ не сыскано: можетъ быть тотъ островъ со всѣмъ снесло или такъ засыпано, что найти не возможно, еже не рѣдко случается. Сей Золотой Дворъ Рускіе называютъ золотая Орда, но у Татаръ золотой домъ или Шериорна разумѣется вездѣ, и въ полѣ Ханская ставка, какъ Карцевъ и Рубрукисъ ясно показали.

Сумер-
кентъ.
Шерисарай.

Золотая
Орда.

X.

X.

Ниже Чигитбаджи по луговой странѣ, гдѣ городъ Красной Ярѣ, древнее и не малое строеніе было, но званія древняго никто не знаетъ. По нагорной сторонѣ выше Астрахани верстѣ съ 9. древній городъ Жареной, Татара именуютъ ^{Жареной} Алшылжарѣ, значить *златый долищъ* или *поемѣ*, гдѣ ^{Алшылжарѣ} была прежняя Астрахань и на острову, гдѣ городъ Красной Ярѣ, были города великіе, Астрахань же имя хотя мняшѣ отъ Татарѣ, но Пшолсмей кн. у. гл. 9. прежде Татарѣ народъ близъ онаго Аспуркани кладетъ на западной или ^{Аспуркани} правой сторонѣ Волги.

XI.

Въ степяхъ есть не одинъ великой городъ въ развалинахъ виденъ, а по Исторіи въ той странѣ во время взятія Астрахани упоминается чюкмо городъ Тюмень, которой ^{Тюменѣ} при устьѣ Терка бывъ, или паче близъ нынѣшняго Кизляра: ибо при Царѣ Юаннѣ въ большемъ чершежѣ написанъ Тюмень на рѣкѣ Кизлярѣ, и нынѣ выше Кизляра вер- ^{Кизлярѣ} стахъ въ 10. крѣпость старинная видима, но сей городъ паче Куманамъ принадлежалъ, а по взятіи Астрахани разоренъ, болѣе же о Болгарахъ въ примѣчаніяхъ части II. в. 23. показано. Межъ Волги и Яика шакожъ и по Яику находятся городища, а они тойже ли власти были, или особой народъ, не извѣстно, особливо на лѣвой сторонѣ Яика выше Гурьева бо. верстѣ городъ великой Сарачинъ виденъ еще, гдѣ валъ довольно высокъ, и въ онаго множество кирпича свезено на строеніе Гурьевской крѣпости; о семъ Абулгази Ханъ сказываетъ, что въ немъ Ханы жили, и зоветъ его Шери-Сарачинъ, но онъ мѣшаетъ его съ Шери-Сараемъ на Ахшубѣ, что и развобразъ трудно; ибо видно, что оной Абулгази не имѣлъ древнихъ обстоятельныхъ Исторій, но болѣе по преданіямъ и отъ себя писалъ, и его порядокъ Хановъ по большой мѣрѣ весьма неправиленъ, какъ я въ переведенной на Руской языкѣ

языкъ примѣчаніями показаль, и въ части III. обстоятельно о каждомъ показано.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ПЕЧЕНЕГАХЪ, ПОЛОВЦАХЪ И ТОРКАХЪ.

I.

Печенеги имя Сарматское, значить скорый, или быстрый и скачущий конемъ; по обстоятельству бывши Сарматы и близъ русскихъ странъ по Дону и Донцу, а въ-когда по Днѣпру и за Днѣпръ обитали; они многія нападенія въ Русь чинили, но послѣди въ Половцы прѣмѣнились; ибо какъ Половцы въ тѣхъ же мѣстахъ явились, тогда имя Печенегъ у русскихъ Историковъ угасло. Историкъ нашъ хотя ихъ отъ Половцовъ особымъ народомъ именуесть, но сіе ошибка. Греки ихъ именовали Пацинаки, Пеудини, какъ Константинъ Порфирогенитъ въ администраціи гл. 9. а Венгры именовали Хунери, но у Грекъ имя Пеудиновъ было дано иногда Славянамъ жившимъ при Дунаѣ отъ острова тамо Певка именованнаго, какъ въ гл. 13. и 14. показано, и послѣ Плиній Певциновъ въ кн. 4. гл. 14. кладеть съ Бастарны въ Вандалиі, а Клуверій кн. III. гл. 1. и 3. между вершинъ Вислы и устья Дунайскаго; но Плиній мнитъ погрѣшилъ, паче же имя ихъ съ протокомъ Дуная Певка согласуесть, чему и Птоломей послѣдовалъ; ихъ званіе у русскихъ въ 1054. прѣмѣнилось въ Половцы, а Печенеги совсѣмъ угасли, какъ выше сказано, токмо нигдѣ по рускимъ городамъ изъ нихъ населенные воспоминающся, о нихъ же въ гл. 16. изъ Порфирогенита пространнѣе описано.

Певка о-
стровъ.

II.

II.

Половцы тѣже суть Печенеги, имя сіе у русскихъ можетъ имѣть отъ пространныхъ полъ или степей данное; Спрыховскій мнитъ отъ плѣва, которымъ они рускіе предѣлы опустошали, или отъ полеванія, т. е. охоты за звѣрми: собственно они звались Комана, или Кумани. Черемиса сіе имя толковали Кумаисъ *Лунный человекъ* или *люди Луны*. Нѣкоторые мнятъ имя ихъ отъ рѣки Кумы текущей отъ запада въ Каспійское море, какъ Лызаловъ въ Скиѣи; обаче отъ Исторіи довольно видимо, что Печенеги издревле около Дона жили, какъ Діодоръ Сицилійскій о томъ показалъ. зри гл. 19. Можетъ они и по Кумѣ жили, но тѣ Угры именованы, о которыхъ въ слѣдующей 27. гл. покажется. Греки ихъ именовали, яко выше сказано, Падикаки, и Черніи у Венгровъ Хунери, у Татаръ Каракипчаки. О ихъ происхожденіи и праотцѣ мною равно, какъ о другихъ, вѣрнаго извѣстія нѣтъ, однакожъ нѣкоторые Историки такъ хотятъ свѣдущи быть, что ихъ отъ Исмаила происшедшихъ сказуютъ, и на четыре рода раздѣлили, яко Торкмени, Печенеги, Торки и Комани, какъ въ ч. II. н. 245. и 299. болгаръ же и Хвалисѣ отъ дочерей Лотовыхъ, Лотово отъ родіе. но иногда сами себѣ противорѣчатъ. Польскіе Половцовъ ово отъ Сима, ово отъ Аеша сказуютъ, я же сіе родословіе оставлю извѣстнѣйшимъ въ древностяхъ извѣстнѣйшимъ.

III.

Обитаніе ихъ было по Дону, Донцу и Днѣпру, какъ выше сказано, хотя болѣе со скотомъ переходно, однакожъ много по Дону и Донцу городѣвъ имѣли. Между прочими Азовъ отъ Князя ихъ Азупа ч. II. н. 485. Сугровъ, гдѣ нынѣ Изюмъ, Язы и другіе многіе воспоминаемы, и многихъ древнихъ отъ Татаръ запустошенныхъ укрѣпленія видимы. Карпенъ на Дону сказуетъ великой градъ Ор-

на, но по обстоятельствомъ показаннымъ у него дознаться о мѣстѣ не лзя; ибо что въ оной множество Греческихъ кораблей съ торгомъ приходило, попому надобно быти близъ моря, а что оной Ташара запрудя Донъ пощопили, по нужно быти гораздо далѣе или на иной рѣкѣ, понеже Донъ запрудити не возможно. По сказаніямъ же Козаковъ Донскихъ и другихъ оному должно быти на Миусѣ, а по другимъ на Донцѣ, гдѣ версакъ въ 30 оствъ устья оной есть видимо великаго каменнаго зданія запустѣнѣе и развалины: равно о градѣ Саркелѣ гл. 16. н. 41. показанномъ, на Дону или Донцѣ, гдѣ былъ, подлинно сказать не можно. Сїи Печенги и Половцы не рѣдко въ Болгарію и предѣлы Греческіе нападеніе чинили, о чемъ въ части Ц. н. 286. и Греками противу болгаръ въ помощь призываны, нѣколько же ихъ за Дономъ къ Волгѣ и Кумѣ находилось, копорыхъ Рускіе дикіе Половцы именовали ч. Ц. н. 428.

IV.

Правительство ихъ Порфирогенишъ раздѣляешъ на 8 областей гл. 16. н. 47. но подлинно предѣлами и областями назвать не можно, ибо они мѣстѣ собственныхъ не имѣа, преходно обитали; они же по Князямъ именованы, копорые часто премѣнялись, и было ихъ немало, какъ ч. Ц. н. 308. показано, что въ одной битвѣ съ Рускими побито 27 Князей, крсмѣ плѣнныхъ пяти, и ушедшихъ. Между сими старѣйшіе нѣколько власти имѣли, и младшими предвсдительствовали, но сїе не твердое было учрежденіе, Законъ ихъ былъ язической, но много напослѣдокъ оств болгаръ Ведскихъ приняли Магметанство, а оств Рускихъ Христїанство, какъ имена Князей ихъ на многихъ мѣстахъ ово Арабскія, ово Христїанскія, увѣряють, яко и Христїане съ прїятіемъ закона Христїанскаго имена Халдейскія, Еврейскія, Греческія и Латинскія приняли, а своего языка древле употребляемаго возгнушались.

V.

V.

Когда Половцы и Печенеги чрезъ много соѣхъ лѣтъ Рускимъ предѣламъ набѣгами пѣвья и грабя великіе вреды наносили, какъ Порфирогенитъ упоминаетъ, то несогласіе и междуусобіе Рускихъ Князей не малую тому причиною были, и едва не во всехъ несчастливохъ бѣсвахъ на нихъ вины возгласили, что прежде времени съ бою бѣгали, однакожъ всегда въ междуусобіяхъ Рускіе Князи ихъ нанимая не боясь въ помощь призывали. Владимиръ II. Мономахъ нареченный, колико храбросію, колико мудростію во всѣхъ тогда славящійся, будучи на удѣлѣ въ Черниговѣ, и видя, что оныхъ никакими договорами, ни дарами, ни святыми отъ нихъ залогоми отъ нападеній удержатъ не возможно, рассудилъ ихъ чрезъ союзъ сообязательный свойствомъ отвратить, къ сему бывшаго тогда великаго Князя Святополка склонилъ, и своего сына Георгія, яко же и сына Святослава, съ дочерями Князей Половецкихъ сочепалъ, но весьма мало покоя и пользы искомою чрезъ то пріобрѣли, даже наконецъ въ 1222 году въ бою съ Татарами на рѣкѣ Калкѣ въ концѣ Калка оныя погибли, и такъ исчезли, что ихъ имя потомъ не воспоминается; что же Спраленбергъ о Печенегахъ стр. 72. пишетъ, якобы изъ рускаго лѣтописца взявъ о убивствѣ Святослава, и паки якобы Печенегъ на Рускомъ языкѣ *собаха* значитъ, видно что ни лѣтописца не читалъ, ни языка рускаго не зналъ, ибо не въ Курѣ, но Князь Печенежскій Куря Святослава убилъ, и Куря на ихъ языкѣ *поля* значитъ. ч. II. н. 138. и 139. Печенегъ же ни мале подобнаго слова не имѣли.

VI.

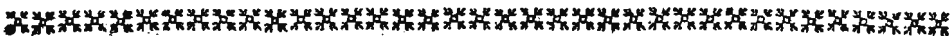
О Торкменахъ выше показано, что Силвестръ ихъ Половцамъ единородными назвалъ, а въ пришествіе Татаръ послѣдовавшие писатели къ Татарамъ ихъ причли, и мною правильно;

вильно ; ибо ихъ въ Руской Исторіи кромѣ объявленнаго мѣста нигдѣ не упоминаемо , а по сходству и по сказанію Карпейна и Рубрукиса мнится нынѣшніе Трухмени , народъ Татарскій , о которыхъ и показано.

VII.

Торки.

Торки иногда учтиво Торпей , якоже Берендеи и Червїи клобуки именованы , и выше показано , что съ Половцы единородные были , имя ихъ отъ бога ль Тора , или отъ Сарматскаго *гнѣплици* произошло , не извѣстно . Порфирогенишъ именуешъ ихъ Турки , но у него сіе имя весьма пространно , и ненадлежащикъ къ тому имени Козарь и Венгровъ Турками именоваль . гл. 16. н. 2. 13. 59. Сїи Торки частію сами подрався , частію плѣненіемъ по Рускимъ разнымъ градамъ поселены , яко въ Переяславлѣ , Тмушоракани и пр. упоминающся , но болѣе по рѣкѣ Роси свои собственныя грады и Князей имѣли подъ властію Рускою . Главный градъ ихъ Торчеськъ , нынѣ Корсунъ ; Историки равно ихъ именуютъ , яко Торки , Печенги , Козари , Черніе клобуки и Берендеи , мню , что разныя смѣшаны были по нашествіи Татаръ ; всѣ сїи имена угасли , знатно Татары къ себѣ пріобщили .



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

Угри и Обри , по иностраннымъ гуны
и Авари , у древнихъ есседони .

I.

Сїи два народа у Нестора Угри и Обри , у иностранныхъ всѣхъ Гуны и Авари , довольно извѣстны . Несторъ ихъ различаетъ , Угровъ за Славянъ , а Обрїевъ за Сарматъ
почи-

почитасть, иностранные же оба за единъ родъ почитающъ, о чемъ въ лексиконѣ историческомъ пространно показано; и хощя съ ними Славянъ много было, но оныя яко помощныя или присовокупленные къ симъ почестъ можно, о которомъ послѣ, а здѣсь о имени представляю.

II.

Угры имя Славенское, значитъ у горъ обитавшіе; ибо они достовѣрно у горъ Кавказскихъ по рѣкамъ Кумѣ, Теркѣ, и можешъ до Сулака обипали: слѣдственно сіе имя мною не собственное ихъ, но Славянами отъ мѣста обипанія данное. Сами же именовались Комани, или Кумани; Комани. оное хощя отъ рѣки Кумы или отъ нихъ такъ названо, но какого языка, и что значитъ, не знаю. Кума бо Званія Славенскія около Кумы. хощя въ Славенскомъ или Рускомъ языкѣ имя извѣстное, но были ль тамо Славяне, подлинно сказать не лзя; правда Птоломей около тѣхъ мѣстъ многіе народы Славенскихъ именъ показалъ, яко Коноплені, Собачи, Зинхи, Матери и пр. гл. 15. Онъ же упоминаешъ близъ сихъ мѣстъ Агариповъ и Пагариповъ, что почитай съ именемъ Угры едино значитъ; но онъ самъ въ тѣхъ мѣстахъ не былъ, ниже бывъ и достаточнo свѣдущимъ утверждается, паче мною болѣе отъ Славянъ данные, или переведенчыя за собственные пріялъ, какъ въ гл. 10. пространнѣе о таковыхъ показано. Однакожь то вѣроятно, что Славяне подъ именемъ Амазонъ изъ Колхиса и Каппадокіи перешедъ при Волгѣ близъ оныхъ обипали, о чемъ гл. 12. н. 50. 14. н. 68. гл. 12. и 14. Плиній именуешъ сихъ Угровъ Есседони гл. 14 н. 36. Птоломей именовалъ Исседони, Есседони. одна кожъ ояъ два Исседона, Серическій и Скиескій, положилъ; и сей имѣетъ бытъ Скиескій зри гл. 12. н. 3. и гл. 25. Перфирогнитъ Магари, сами Мазари, Турки Маджары гл. 16. н. 21.

III.

Спраленбергъ стр. 32. сказываетъ, еже Татара ихъ именовали Ойгуръ, о которомъ я въ Астрахани достаточно ученаго Бухарца спрашивалъ, какой то народъ Ойгуръ, и что имя ихъ значить? на что онъ мнѣ изъ древней ихъ Исторіи сказывалъ, что народы сея страны отъ Волги до горъ и по Дону всѣ именованы у нихъ Кипчакъ ш. е. пастыри, равно какъ у Грекъ Номады, которыхъ Татара завоевавъ, многую часть за Аральское море перевели, и одни Каракипчакъ, ш. е. *подлѣйшіе*, въ различіе отъ другихъ издавна тамо бывшихъ, другіе Ойгуръ именованы. Да и бухарцы о себѣ сказываютъ, что они отъ Волги переведены, что и Спраленбергъ стр. 35. подтверждаетъ. Что же Ойгуръ значить, подлинно сказать не могли, по чему я мню, что они Славянское имя Угры въ Ойгуръ превратили; Спраленбергъ же на разныхъ мѣстахъ о Уйгурахъ весьма разное сказываетъ: индѣ ихъ къ Татарамъ, индѣ къ Сарматамъ, не зная сея великой разности, причисляетъ. Абулгази мнится согласно со сказаніемъ бухарца сказываетъ, когда всѣ народы между Волги, горъ Кавказскихъ и Меописа Каракипчакъ именуется, а предѣль по Волгѣ, Кипчаковъ же родъ между Кайсаки и у Башкиръ довольно великъ и знатенъ. По сему мню довольно ясно Угры, Овари, Унгуры, Кипчаки все едино, и отъ сихъ мѣстъ произошли, а Комани у Рускихъ послѣди Половцы именованы гл. 27. Но о Уграхъ мню и сіе въ доказательство служить, что древніе Рускіе Историки Венгрію всегда Угры, а Королей Угорскіе именовали; Поляки же въ Венгрію превратили, чему и наши новые послѣдовали, хотя сего имени ни они, ни другіе иностранные не знаютъ.

IV.

Мѣсто ихъ обитанія оставшіе великіе запустѣвшіе грады увѣряютъ, между которыми знатнѣйшій на правой странѣ Кумы рѣки отъ Каспійскаго моря разстояніемъ до

200 верстѣ , Маджары именованыи , которой я 1742. нарочно посылаю описать , планъ и проспектъ снять . Онаго краткое описаніе въ гл. 16. н. 25. а къ тому приложенныя здѣсь назнаменованія показующѣ . Другой градъ на рѣкѣ Теркѣ , отъ Кизляра съ 200 верстѣ , Таршунъ именуемъ , имѣетъ стѣны каменныя и внутри церковь съ башнею высокою круглою , обвалины бывшихъ нѣколикихъ палащъ ; (3.) на чертежѣ Юлашъ ; (4.) выше онаго въ большой Кабардѣ въ горахъ , въ кеторомъ церковь Христіанская стойшъ цѣла и замкнута . Въ ней сказывающъ , что много книгъ Греческихъ находится , токмо въ оную подѣ смертію входящъ запрещено ; а книги сказывающъ , что чрезъ окна видѣль можно ; я схожно желалъ чрезъ посланныхъ удостовѣриться , токмо и въ городѣ оной близъ живущіе не пустили ; (5.) на Сулакѣ , именуемой Андреевъ , запусщѣль каменной городъ , поперегъ не болѣе 156 сажень , стѣны подстыя и высокія изъ великихъ камней песанныхъ состроены , и одни воробта имѣетъ ; но въ него отъ суевѣрства никого не пускаютъ , сказуя многія басни . Имя сіе новое , данное отъ Казаковъ Донскихъ , ушедшихъ во время взятія Астрахани , отъ Апамана Андрея Шадры , и другія еще въ городахъ города находятся . Сіе особливо о Маджарахъ ; удивительно откуда такъ великіе камни брали , ибо ни за 200 верстѣ такого не находится .

V.

Имя Маджары какого языка , и что значишь , я навѣдаться не могъ , но что онъ былъ жилище шѣхъ Угровъ , по увѣряетъ : (1.) Турки и Ташара сей градъ именуютъ *Старые* , а Венгрію *Новые Маджары* гл. 16. н. 21. (2.) Короли Венгерскіе въ шипулѣ именовались Короли Команскіе , и доднесь знамя королевства Команскаго при коронованіи употребляютъ , какъ Дилихъ и Оршелій воспоминаютъ : слѣдственно сіи имена они отъ Маджаръ сего города и отъ рѣкы Кумы съ собою занесли . (3.) Оны Венгерскіе писатели

шли хотя толкуютъ, яко бы имя Гунгарія изъ Гуны и Авары сложено произошло, и прежде Гуннавари; попомъ въ Гунивали и Гунгри премѣнено, какъ ниже точно сказано; но мнѣ мнишя не право: ибо Авары по сказанію Нестора за долго прежде Угровъ перешли, и Угри пришедъ оныхъ обладали, и большею частію истребили; но ближе мнишя изъ Славенскаго Угри въ Унгри, а приложеніемъ въ началѣ буквы h въ Гунгари преврапили: чему въ примѣрѣ множество имевъ Греческихъ приложеніемъ а, у Латиниковъ буквы h, яко Геронимъ и Елены, въ Геронимъ и Гелена премѣнено.

VI.

Страленбергъ весьма неразумно имя Гунгаровъ отъ Татарскаго отъ Уйгуръ производитъ: и паки самъ себя стр. 32 противорѣчитъ, сказуя ихъ б. т. Сарматъ отъ рѣкы Увимъ и Нимъ, текущихъ въ рѣку Югъ, а нѣкоторые и точно отъ рѣкы Юга вмѣсто Угри Югри производятъ. Сіе отъ незнанія Руской Исторіи; ибо вопервыхъ сей яко студеный и малолюдный предѣлъ великаго числа людей произвестъ не можетъ: (2.) древнее имя ихъ Пермь и Зыряне, а Югры и Югричи предъ пятію ступа лѣты Рускими отъ рѣкы Юга дано: (3.) Страленбергъ напягая къ вымыслу къ имени рѣкы Вымъ прибавилъ У, и здѣлалъ Увимъ, каковой нѣтъ; древніе же Адамъ Бременскій, Петръ Дикманъ и старѣйшій Рускій Историкъ Іоакимъ, Гуновъ сказуютъ изъ великой Руси предѣла Хунигардъ гл. 31. н. 49.

Славяне хотя давно и за долго до пришествія Угровъ, Оваровъ и Гуновъ въ Панноніи были, которыми отъ Дуная населился свободно было, но Несторъ точно сказуеть, что и съ сими Славяне были, откуда же пришли, не показано: однакожъ я выше показалъ, что Славяне при Волгѣ весьма давно обитали, и съ Уграми, какъ о Болгарахъ и Козарахъ въ гл. 14. показалъ, могли бытъ, но другое утвар-

утверждастся сказаніемъ Іоакима гл. 4. н. чаро Князи Славянскіе изъ великой Руси съ войски на западо пославы, чему многіе Европейскіе писатели согласуютъ. Іоакимъ бо н. 8. сказаетъ имена Князей Хунигарда и Колмогарда, и можеть быть отъ Князей Хунигарда Гуны имя получили, о Гардарикѣ же точно изъ Спрыковскаго сказано, что съ Атилею обще былъ. По сему можно вѣришь, что Гуны были Славяне, какъ Проконій видится точно ихъ въ войнѣ Гошической кн. 1. Славянами именовалъ гл. 15. н. 4. хотя во обществѣ того великаго войска Сарматъ отъ Кумы Руси и пошли, число превосходило, по чему въ Венгріи языка Сарматскаго болѣе, нежели Славенскаго ошалося, о чемъ Страленбергъ стр. 24 н. 8 Карпейнъ гл. iv. арш. 5. Рубрукисъ гл. 23. удостовѣриваютъ, и въ части II. н. 23. показано.

Іорнандъ Алапъ, яко противникъ и непріятель Угровъ и Гуновъ будучи, сложилъ весьма смѣшную и болѣе глупую басню, якобы Филимеръ Король Готевъ пришедъ въ Паннонію, выгналъ изъ войска своего нѣколько Алауновъ, или колдуновъ, которые обыкновенно предъ войски ходя непріятелей проклинали, и чародѣйствы побѣдъ споспѣшествовали, оныя совокупясь любодѣйствомъ съ Фаунами, или лѣшными, Гуновъ породили.

VI.

О времени пришествія Угровъ въ Паннонію Историки такожь не весьма согласны: Несторъ первое кладеть во время Иракліево около лѣта 623. Готфридъ въ хроникѣ въ лѣто 331. пишетъ тако: въ сѣе время Цесарю нечаянная война приключилась, Готевы чрезъ Польшу, Липву и Валахію во Фракію нападеніе учинили; а въ 334. въ сѣе время пришли страшный народъ Гуны изъ далечайшей Татаріи, и такъ Готевы ушѣснили, что оныя принуждены часть землей ихъ уступитъ, чему белакій согласуетъ. гл. 23. н. Аппиля Король ихъ умре 454. Готфридъ

фридъ же въ 564. Маврицій прежде возшестьвѣ на престолъ многія побѣды получилъ, Лангобардовъ, Скивовъ и другіе Варварскіе народы изъ Фракіи и Мисіи изгналъ, что они принуждены въ горахъ защищаться; еще же при границахъ Булгарскихъ содержался народъ Сирсы и Авари, ихъ же Король. Кажася или Каганъ принудилъ Мауриція противъ сихъ грабителей войско послать, которому Каганъ уступилъ. Въ 592. объявленный Каганъ паки во Фракію и Мисію напалъ, и Маврицій принужденъ уступить, но воевода его Прискъ принудилъ Сирсовъ и Аваровъ возвратиться, Каганъ же разсвирѣпѣвъ въ 593. въ Италію впалъ, и прошедъ Далматію и Славонію Мавриція побѣдя въ такой страхъ привелъ, что онъ намѣренъ былъ Ксепаншинополь оставить.

VIII.

Сербм.

По сему явко, что первое пришествіе Гуновъ согласно съ Несторовымъ въ 4. стѣ по Христвѣ, учинилось; Сирсы же мною нынѣшніе Серби испорчено именованы, Каганъ, имя несущественное, но чествъ гл. 16. н. 42. ч II. н. 128. Что же Готфридъ имена новыя и тогда неизвѣстныя, яко Литву, Польшу, Русь, Татаръ и пр. упоминаетъ, оная неразумность у многихъ Германскихъ писателей въ переводахъ древнихъ Исторій находится, чѣмъ немалую темноту наносятъ. Несморъ же второе пришествіе близъ времени Олгова кладетъ, чему и Венгерскіе о дву приходахъ согласуютъ. Оршелій часть I. листъ I. кратко согласуетъ, второе пришествіе въ Паннонію Гуновъ Аваровъ изъ русскихъ мѣстъ, гдѣ и доднесъ Югра имя свое сохранила, и онъ шго тѣ Югри и Гуны совокупно Гунгары именовались. Дилихъ въ Исторіи Венгерской обстоятельнѣе показалъ стр. 2. Пришли Гуны изъ Скиейи чрезъ Мисію, и выгнавъ Готевъ, Паннонію обладали, и такъ по стродіе ихъ извѣстно учинилось. Они же собрався во время Арнулфова въ Паннонію нападеніе учини-

учинили, да изъ тѣхъ же мѣстъ отъ горъ Угра именованныхъ народъ Авари къ нимъ приспали, и отъ обоихъ именъ Гуновъ и Аваровъ первѣе Гунивари, попомъ Гунвари обще именовались. Изъ сего видно, еже Дилихъ не зная, что слово Угри въ Славенскомъ значить, за собственное имя нѣкоихъ горъ принялъ. Изъ сего же имени Угри и произвождене новаго Гунгарѣа или Унгарѣа ближе, какъ я прежде показалъ. Онъ же стр. 91. въ лѣто 744. сказуетъ, чрезъ Роксолановъ, Сарматовъ, и чрезъ другіе народы Гуны безъ войны въ Паннонію пришли главный ихъ вождь былъ Алмо. Что же онъ говоритъ безъ войны пришли, то и нашъ Неспоръ. Точно о языкѣ Дилихъ стр. 55. сказуетъ, что съ боемы сходный, ш. е. Славенскій имѣли. Изъ сего мнится вѣроятно весьма, что Гуни Славяне изъ великой Руси имя стѣ града или Князя Хунгарда получили. Іоаннъ Магнусъ подобяся Іорнанду желалъ всѣ славныя дѣла другихъ народовъ своему присокупить, шакъ и сихъ и Гуновъ не оставилъ за единородныхъ Гошеовъ причестъ, хотя почно, откуда произвели, и кошорымъ пушемъ приходили, показатъ отъ древнихъ не можеть, меньше ихъ языкъ съ Гошическимъ согласить удобно.

IX.

Обри въ иностранныхъ тѣже самые Абари, Авари, Абаросъ, Абарини, Аварисесъ и Авиратъ именованы. Знаменованіе ихъ имени по разности званій у разныхъ писателей разное, и потому что въ разныхъ языкахъ подобныя онымъ слова находящяся, почно сказать не лзя. Въ Сарматскомъ ихъ собственномъ языкѣ Оваросъ значить *далекій, отдаленный*, что можеть Угри имъ дали отъ того, что они далѣ къ востоку къ горамъ или въ горахъ обитали. Аваритъ *преимущество, предпочтеніе*; въ Славенскомъ Обринъ *пеликотѣлесный, мужественный*. Въ Библии Руской Бытія гл. 19. гигантъ, Псал. 18. сп. 6. Псал. 32.

сп.

сп. 16. исполнѣ, въ Польской же библии псал. 19. и 33. Обринѣ; но сіе имя несобственное Славенское, а паче отъ великости и свирѣпства оныхъ людей взятое, властно какъ отъ Скиѣн глаголь *скитанѣя*, и съ нихъ вмѣсто странствующій, преходящій, бездомовный, или праздно по людямъ ходящій, отъ Кореля Скила, о которомъ въ гл. 1. упомянуто, произошли, и Королю отъ странствованія имя дано, какъ и нынѣ такихъ *скилѣ* называютъ, и глаголь *скиляжничая*.

X.

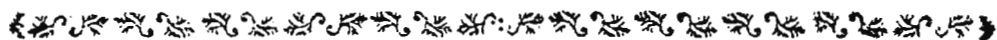
О мѣстѣ ихъ, откуда пришли, Европейскіе писатели власно, какъ о Гунахъ, точно не показываютъ, но глухо изъ пространныхъ мѣстѣ Сарматіи или Скиѣи и отъ предѣлъ Рускихъ; а понеже о Уграхъ ихъ союзникахъ выше достаточно показано, что отъ горъ Кавказскихъ и отъ рѣки Кумы, то нужно и онымъ древнее обитаніе въ близости имѣть, а взирая на то, что въ Дагестаніи доднесь народъ Авары мужествомъ и храбростію славящійся отъ оныхъ остатки, потому вѣришельно, что они за рѣкою Теркомъ, гдѣ нынѣ Кумыки, Аезгинцы, Авари и пр. обитаютъ, жилище имѣли. Ибо тамо не малаго зданія грады каменные запусившіе остались, особливо крѣпость Андреевой деревни, о которой выше упомянулъ, на рѣкѣ Сулакѣ, для великости камней въ строеніе употребленныхъ достойна, и наипаче тѣмъ, что такого камня въ близости снаго строенія нынѣ не находится. Выше упомянутые Авари въ Дагестани нынѣ по обществу вѣры за Татаръ почитаются, но по языку ихъ видно, что были Сарматы; ибо изъ Татаръ рѣдкой ихъ разумѣть можетъ. Готфридъ въ кроникѣ въ лѣто 564. написалъ, а Мартиніере кладетъ ихъ въ 600. лѣто лекс. географ. Авари съ Королемъ ихъ Кагасомъ пошедъ Мауриціа Импер. побѣдили. Гербелотъ въ библиотекѣ ортеншальской сказываетъ, что о нихъ первое во время Юстиниана младшаго около лѣта 567. извѣстно стало, нашъ же Несторъ

Авары.

Кумыки.

Андреевъ
гр.
Сулакѣ р.Ирлше-
више.

споръ приходѣ ихъ и обитаніе по Днестру прежде пришествія Угровъ упоминаетъ, часть 2. н. 24. и 264. О родѣ или языкѣ ихъ нѣкоторыя, яко и Спраленбергъ на разныхъ мѣстахъ, за единъ родъ съ Уграми или Гунами почитаетъ, а имя ихъ изъ Турецкаго производитъ стр. 24. Венгерскіе писатели, которыхъ я имѣлъ, ни единъ о томъ не упоминаетъ, развѣ у Бонфинга нѣтъ ли о томъ яснѣйшаго сказанія.



ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬОСМАЯ

АЛАНИ, РОКСОЛАНИ, РАКАЛАНИ, АЛАНОРСИ И
ЛИТАЛАНИ.

I.

Алани у Грековъ, или паче у Римлянъ, за имя существительное принято, которое производятъ отъ горъ Алауни, яко бы въ Сармаціи между Днѣпра и Дона лежащими, которыхъ нѣтъ: но горы сіи, какъ видно, Птоломей кн. 3. гл. 5. берега рѣки Дона разумѣетъ, властно какъ о берегахъ Волги въ гл. 12. н. 22. и 1. н. 17. и 52. показано, и онъ ихъ Алауни, Аммианъ Маркелинъ кн. 3. и другіе правильно Алайнъ именуютъ; ибо Алайнъ въ Сарматскомъ языкѣ имя описательное, значить народъ почно тожь, что Калмыки Халка именуютъ, яко Финны Германянъ зовутъ Саксолайнъ, Шведовъ Роксолайнъ, рускихъ Веннелайнъ, себя Сомалайнъ, а единственно. Германія Саксанъ, Швеція Руоци, Финландія Суома, руссія Веннема и пр. слѣдственно Аммианъ Маркелинъ достаточно изъяснилъ. Плиній гл. 14. и 18 Птоломей гл. 13. н. 23. гл. 15. н. 18. сему согласуютъ, и народы, которыхъ Геродотъ отъ Скиевъ отличилъ, по тому, что были Сарматы, а не Скивы, яко

Часть II.

Ал

Неуры,

Неуры, буди Гелни, Агаирси и Меланхлени за едино, или за сообщныхъ Аланомъ причитають, и точно говорятъ, что сіе имя многіе равныхъ званий народы въ себѣ заключаютъ, и что они отъ Двѣпра до Гангеса въ Индіи распространяются но сіе послѣднее ошибенно, довольно бы ему сказать до Дрѣнпа или до границъ Персіи. Плиній кн. 4. гл. 12. сказываетъ, что жили между Троглодити и Роксолани. Прокопій о войнѣ Византийскаго писавъ сказываетъ: еже Вандавы жившіе при берегахъ Меотиса голодомъ изгнаны, и съ Алани Готическимъ народомъ союзъ учинили. Иосифъ Флавій класше ихъ такоже при Меотисѣ и рѣкѣ Дону, и что они во время Веспасіанова въ Медію и Арменію нападеніе учинили. Въ лѣто 406. они въ соединеніи съ Вандалами до рѣки Рена и во Францію или Галлію прошли, тогда у нихъ былъ Король Респендіаль, а Вандаловъ Гонсорокъ, котораго Латиниспы испорчили именовали Гундерикъ, о чемъ Спрыковский доводитъ, что сіе имя Гонсорокъ западныхъ Славянъ, то самое что по Руски Гусенокъ. Часть ихъ въ 409. прошли въ Испанію въ 464. часть ихъ съ Королемъ ихъ біоромъ или боромъ въ Италію прошли, гдѣ они такъ побѣждены, что ихъ мало осталось. Кранцій трудится ихъ имя въ Саланы переименить, якобы отъ рѣки Салы въ Саксоніи, и по тому ихъ за Германянъ почитаютъ, но Марпиніере и Гейнсуль оное правильно порочатъ. Наконецъ что Геродотъ и Рускіе Историки имя Алайнъ не упоминають, оное конечно отъ того, что Геродошу знатно разстолковано было, а Рускіе, какъ тогда Сарматской и Славенской языкъ за равно употребляли, и совершенно, что Алайнъ значить, знали, то и упоминать не имѣли причины.

II.

Какъ Алани.

Ракалани я нахожу у Птоломея, токмо какъ въ гл. 5. н. 59. въ его ландкартѣ Европы таб. VIII. между Ама-

Амаксобиты и Ракалани положили. Сие имя ничто болѣе значить, какъ народъ Волской, ибо Волга Раа именована, по попому надлежало имъ близъ Волги быти: но другіе можетъ ихъ сущее имя зная, сего яко несущаго не упомянули.

III.

Роксалани, видимо, что преложенное отъ рѣки ^{Роксалани.} Роксъ нынѣ Арасъ произошло; ибо Порфирогенитъ и другіе въ тѣ времена Алановъ кладутъ въ той странѣ за Кавказомъ въ степи, которая нынѣ Муганская именуется, и народъ на юной доднесь бездомовной переходной. Страбонъ кладетъ ихъ между Днѣпра и Волги, или лаче неизвѣстно къ востоку отъ Германіи гл. 13. н. С. а ниже н. 34. сказываетъ ихъ межъ Днѣпра и Дона, притомъ о войнѣ ихъ съ Митридатомъ, почему нужно быти имъ близъ Херсонеса, т. е. Крыма, гдѣ та война приключалась. Плиній кн. IV. гл. 12. близъ Дуная съ Певцинами къ Трансилваніи, Птоломей согласно Страбону къ Меотису положилъ, Кедринъ именуется Россіи, и сихъ за предковъ имени Руси неправо называетъ. гл. 1. н. 4. Лишь Алайнъ ^{Литъ Алайнъ.} малый народъ, сие имя едино. Спрыжовскій упоминаетъ, зри гл. 23, еже Литва издревле тако именована, но по ^{Литва.} томъ въ Литави, наконецъ въ Литвани превращено, которое онъ древними манускрипты Рускими и Латинскими и преданіями утверждаетъ.

IV.

Аланорси у Птолемея кн 6. гл. 14. въ сочиненныхъ же ^{Аланорси.} по его описанію ландкартахъ Азіи таб: VII. положены выше 60. градусовъ сѣверной широты и около 124. гр. долготы, по не иначе, какъ въ Сибири близъ Оби. Другіе мнятъ, что сие имя вмѣсто Агаѳирси взято, зри Гейнсія ^{Агаѳирси.} лекс. геогр. О сихъ Агаѳирсахъ Геродотъ кн. 4. гл. 8. 15. н. 19. описываетъ, что были Сарматы, и обитали близъ Дуная.

болѣе же о сихъ гл. 12. н. 48. Изъ сего можно разумѣть, что сихъ суще имя Агаверси, а отъ рѣкѣ Риѣ или Росѣ ниже Кіева текущей въ Днѣпрѣ Аланоріи.

V.

Изъ всѣхъ сихъ подъ именемъ Алайнъ знашнѣйшіе были Роксалани, которые въ Европу нападеніе учиня, въ исторіяхъ болѣе другихъ для ихъ силы знатны были, и хотя они со многими другими, а болѣе со Славяны сохупясь воевали, но всѣ оныя у Историковъ подъ симъ именемъ и просто Алановъ заключались, еже многихъ писателей отъ незнанія въ погрѣшность привело, что ихъ за Славянъ почиташъ, а отъ нихъ имя Россія неправильно производить начали. Я сего не отрицаю, Руссы елико Сарматы съ ними одного рода были, но чтобъ сказать, что Руссы отъ нихъ произошли, или имя пріяли, оное никакого доказательства не имѣетъ, но паче мнѣ Швеція у Финновъ и прочихъ Сарматъ не отъ нихъ ли имя Роксалавія получила. О дѣлахъ сего народа у всѣхъ древнихъ писателей не мало извѣстій находится. Іосифъ Флавій говоритъ: тогда дикой и намъ отъ древности невѣдомый народъ Алани, которые равны другимъ дикимъ и свирѣпымъ народамъ неплодными мѣстами и желѣзными врагы, ихъ же Александръ Великій въ равнинѣ между крутою горою владѣть велѣлъ, окружены жившіе при рѣкѣ Донѣ и Понтѣ Евксинѣ, и были чрезъ вымыслъ оного Государя, яко въ шемницѣ заключены, чтобъ другимъ нападеній чинить не могли, однакожь они вскорѣ сквозь оныя прорвався въ Медію вошли, Короля Мидійскаго съ женою плѣнили, и за 100. талантовъ отступили, Митридата Короля Армянскаго побѣдили. Вѣины Іудеевъ кн. 6. гл. 1 Сіе о Митридатѣ съ вышесказаннымъ н. 3. несогласно; ибо Страбонъ скажетъ, что Роксалани ешъ войскъ Митридаповыхъ побѣждены, но сей Митридатъ Мидійскій, и что

Роксолани

Аланоріи.

Алани.

Александръ
Дербентъ
жоспроидъ.Медіа Ала-
нами побѣ-
ждена.

Роксолани въ Медину нападеніе учинили, выше я. т. упомянуто, а у Страбона Поннійскій, которой тяжкую и кровопролитную войну съ Римляны имѣлъ, наконецъ отъ Помпея Вел. побѣжденъ.

ГЛАВА ДВАДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ДРЕВНЕЙ РУСИ.

I.

Бярми или Перми, Гордорики, Оспергарди, Хуньгарди, Улмигардіа и Голмогардіа, всѣ сіи званія отъ Норманновъ или сѣверныхъ, то есть, Норвежскихъ, Датскихъ и Шведскихъ древнихъ Историковъ, даваны ово всей Русси, ово предѣламъ надлежащія, и какъ оныя ими шокмо давы, а не собственныя обывателей, такъ ихъ не шокмо Греческіе и Латинскіе, ниже Рускіе, особливо Несторъ не вспоминающъ. Іоакимъ хотя нѣкоторыя упомянулъ, но видно, что не отъ Рускихъ, но отъ бывшихъ въ Новѣ городѣ Нормановъ взялъ и не весьма право внесъ. Между всѣми сими Бярмія у оныхъ писателей довольно воспоминаемая, область великая. Имя сіе мно Сарматское, шокмо какъ шупошніе Сарматы вмѣсто б употребляли п, но имѣеть быть Пярміа. Въ ономъ языкѣ точнаго знаменованія сего имени я не нахожу; а подобныя ему Періама Періама. *полная земля* или *реслублика*, Беурма или Пеурма Пеурма. *ленья земля*, и какъ въ оной допришествія Славянъ можетъ Государей не было, а правилось избранными, для того республикою могла названа быть, а особливо что оныя обыватели владѣтелей наследственныхъ не имѣли. Равно по множеству тогда оленей, которыхъ нынѣ еще не мало,

Оленья земля именована, какъ мы отъ погожъ нынѣ въ Сибири народъ не малой Оленьи Тунгусы именуемъ, хотя они собственное именованіе имѣютъ, а о семъ не знаемъ. Можетъ же быть, что сіе имя Бярмія либо иное въ Нормандскомъ языкѣ значить, или у Сарматъ разныхъ разное знаменованіе имѣетъ. На примѣръ: руссы и Поляки оба языка Славенскаго, но многія званія единоголасныя разное значатъ, на примѣръ милость и миловать весьма иное у Поляковъ значить, какъ у Рускихъ.

II.

Сей предѣлъ по описанію Олая Магна видится отъ Финландіи къ востоку до горъ поясныхъ, а отъ Бѣлаго моря къ югу до Двины и Полоцкой области, и тако вся Корелія, часть Лапландіи, Русь великая и Поморіе съ нынѣшнею Пермією въ то заключилось: другіе Русь или Гардарики изъ того выключали. Страденбергъ стр. 191. видится тому согласуесть. Шефферъ въ описаніи Лапоніи оную Бярмію именуесть, и границы оной весьма далеко и суше до Ладожскаго озера и Финскаго залива разпространяетъ, слѣдственно всю Корелію вмѣстилъ. Библиотека Шведская ч. 1. стр. видится Бярмію токмо Корелією, а Русь Гардарики именовалъ, чему и нашъ Іоакимъ согласуесть, хотя оба въ Бярміи или Кореліи особно владѣтелей упоминаютъ, и сія вся часть, изъвавъ Лапландію, издревле отъ времени пришествія Славенскихъ или Вандальскихъ владѣтелей ко власти Руской принадлежала, гл. 31. и. и у Рускихъ на разныя званія раздѣлялась, зачавъ отъ Финландіи Корелія, подлѣ оной къ востоку Емь или Ямь, далѣ Двиняне, Югричи, Зыряне, Печера или Самоадъ и Пермь, какъ въ гл. 24. пространнѣе показано, и ч. II н. 224. 229. и 266. нынѣ же обще имя Поморіе, а по уѣздамъ Архангельской, Колмогоры, Вага, Тохма, Вологда, Каргаполь, Чаронда, Олонедъ,

III.

III

Лапландіа, какъ выше сказано, что Олаусъ и Шефферъ въ имя Бярміи заключали, и нынѣ часть оной державѣ Руской подлежитъ, но какъ Шефферъ о томъ особную книгу издалъ, изъ которой Гейнсій въ лексиконѣ географическій нуждѣйшее внесъ, и я и въ онаго въ Рускомъ лексиконѣ почю поместилъ, для того здѣсь болѣе о ней ничего сказать не имѣю.

IV.

Гардарики имя Нордмандское, какъ мнѣ библіотекаръ королевскій Бреннеръ полковаль, значить *пелікѣй градъ* или область, у Рускихъ градъ великій и собственно Ладога именованъ, гдѣ нынѣ село старая Ладога гл. 4. н. 6. До принесенія престола въ Великій Новый градъ оный былъ престольный ч. II. н. 45. и 50. Сѣверные писатели подъ тѣмъ именемъ часто всю область Рускую разумѣютъ, а градъ оный Алдейгабургъ и Олденбургъ именовали. гл. 31. н. 34. Спраленбергъ стр. 95. н. 160. не право оно съ Улмигардією смѣшалъ, и заедино почелъ. Наши Иоакимъ и Несторъ область сію собственно Русь именовали гл. 1. Въ семъ же предѣлѣ градъ былъ славенъ Колмоградъ на Сарматскомъ значить *третьй градъ*, которой для нѣкоей святости на всемъ сѣверѣ былъ почитанъ, и для моленія въ оной нарочно Короли сѣверные прѣбуждали. Мѣста онаго, гдѣ былъ почю, не показано: но по обстоятельству вѣроятно при рѣкѣ Мстѣ, нынѣ село Бронницы, гдѣ природный высокій холмъ, что въ язычествѣ за великую святость почитали. гл. 4. 11. На семъ холмѣ видимъ древній валъ и студенецъ. Спраленбергъ мнитъ, яко бы Колмоградъ нынѣ знаемый при Двинѣ, на оный во время крещенія, что идолопоклонники не хотѣли креститься, туда ушли, и градъ въ воспоминаніе оставленнаго ими построенъ.

V.

V.

Острогардъ и Остегардъ имя такожь Норманское, значить восточная область; но сѣверные весь южной берегъ Балтійскаго моря, или по малой мѣрѣ Пруссію, Курландію, Ливонію и до Невы Остѣ или Еспландѣ именовали: зри гл. 31. Гелмоадѣ гл. 1. написалъ: Русь называется Остегардъ того ради, что на воспокъ лежитъ, она же и Хунитардъ именуется для того, что тамо первое селеніе Гуновъ было, ея столбный градъ былъ Шуе. Адамъ Бременскій кв. 11. г. 13. Руссовъ престольный градъ преврядное Грековъ украшеніе есть Хива или Шуе. Крандѣи именуется Шуе, сіе на Сарматскомъ значить *столица* или *градъ престольный*, что же онѣ украшеніемъ Греціи именовалъ, то они Руссію тогда разумѣли. гл. 31. в.

VI.

Хунитардъ имя такожь Нормандскаго языка; ибо Финны буквы х не имѣють, но въ иноязычныхъ словахъ с или h Латинское кладуть за оную. Такожь Гардъ слово Нормандское; однакожь Финны имѣють подобныя ему слова, яко Кунѣа слава и честь, Гуомеона упря, Гуенедомъ Гуоненъ домовный. Можешь онѣ сихъ коего либо сами звались, особливо естли Сарматы Славянѣ имя переведшии на своемъ Кунѣ-Лайнѣ именовали, то Нормандцы легко могли испортивъ Хунѣ превратить, и Гардъ прибавить, какъ и Германяне къ Ингерма ландѣ прибавя во излишекъ гл. 31. в. или можешь онѣ имени Шуя или Хиве, равно какъ Поляки онѣ Москвы Московитѣ, такъ здѣсь Хуни и Гардѣа произошла. Оный престольный градъ какъ Русь, выше сказано, нынѣ Изборскѣ.

VII.

Улима. Улима и Улитгардъ есть слово Естенскаго или Чухонскаго языка: Ули *пысоко* или *перхонце*, Ема предѣлъ, Норманд

Нордманды же паки Рики во избытокъ приложили. Сей предѣлъ пойже: Хунигардія же есть предѣлъ Псковскій, какъ и Спраленбергъ стр. 95. правильно написалъ, для того объ ономъ болѣе говорить нѣчего.

VIII.

Голмогардія имя совсѣмъ Норманское, значить предѣлъ престольный, но гдѣ она, трудно дознаться. Петръ Дикманъ изъ повѣстей Гопическихъ написалъ: Голмогардія и Гардарики, область лежащая между Ладожскаго и Пейпуса [Чуцкаго] бѣра, въ которой главный градъ Алдейгобургъ. Здѣсь хотя едина область Руская, но два равные предѣла будшо за едино положено, и мною, не право оны Голмогардію въ томъ мѣстѣ положилъ, ибо въ семь положеніи острововъ не находится, но паче Ливонію или Чудь п. с. Естляндію и Лифляндію Голмогардъ разумѣть надлежитъ; ибо Норманскіе писатели оны и Курляндію не рѣдко островами именовали; а Байеръ оное полкуя, мнитъ Корелію, какъ въ гл. 31. и о градѣ же Олденбургѣ въ оной въ гл. 31. н. 34. достаточное показано, что оныхъ было нѣсколько въ разныхъ отдаленныхъ мѣстахъ. Спраленбергъ стр. 95. изъ Дикмана, еже Кольмо и Холмогардъ единъ градъ, есть столица Кореліи, и Олденбургъ, чятельно же Аллогіабургъ отъ Королевы Олги именованъ, мнитъ же оному бытъ, гдѣ старая Ладога. Сіе всякъ можетъ видѣть, что Спраленбергъ Ладогу, Кексгольмъ и Изборскъ, и такъ дальныхъ разстояній не разсмотря смѣшалъ. Я не спорю, что Кексгольмъ или Корелію отъ града Голмогардіа именовали, ибо имя Кексгольмъ два острова значить, какъ и подлинно на двухъ островахъ лежитъ.

IX.

Колмо же Гардъ, какъ выше показано, есть гдѣ село Бронницы. Я о семь холмѣ упоминаю для того, что Вишсену нѣкто не смысля сказалъ о войнѣ холопей со Скныи,

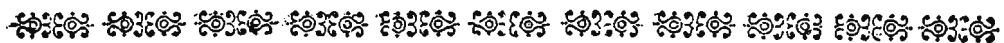
якобы она въ томъ мѣстѣ была, и Маршинѣре не больше разсудя повѣрилъ, и въ лексиконѣ Географической внесъ, которое ни мало съ Исторіею Геродота несогласно; ибо онъ точно войну ту при Донѣ и ровѣ дѣланной Росами, а не крѣпость тамо кладетъ, по бѣ можно думать оный былъ между Дона и Волги, которыми Турки въ 152. году хотѣли проходъ судамъ здѣлать, какъ и Петръ Великій о томъ старался. Плиній и Порфирогенитъ не безприлично Перекопъ Крымскую разумѣютъ гл. 12. 14. н. 14. н. 13 51. н. 38. почему всякъ разсудитъ, что премудрые мужи Випсенъ и Маршинѣре баснею Новгородца обмануты.

Х.

А понеже я сію басню по причинѣ положенія мѣста онаго славнаго Колмогарда положилъ, чему мнѣ и другая та была, что я видя какъ нѣкоторые наши писатели неосторожно отъ иностранныхъ древностей взявъ въ Рускіе вносили и присвоили, знатно думая, что другіе тѣхъ не знаютъ, и впредь знать не будутъ, подобно какъ старыя и ветхія лоскутья къ своему новому къ бѣлому платью для разпещренія пришивали, которое не токмо явно неправо, но и непристойно, яко избавленіе Милета Трасибулемъ изъ Геродота к. 1. гл. 21. бѣлу граду ч. II. н. 195. Владимиру Мономаху поединокъ съ Корсунскимъ воеводою изъ Геродота жъ к. V. гл. 102. Аршибій, и паки нѣкому мужу святому о отчужденіи земли подѣ монастырь воловѣю кожею точно изъ Виргилія о Королевѣ Корчагенской Дидо и пр. но я еще къ сей холопей войнѣ нечаянно досталъ прочитатъ Исторію града Ростова, и она не токмо ветха, но по письму и бумагѣ мно болѣе 200. лѣтъ писана; въ ней о семъ пространнѣе нежели индѣ находится: мѣсто тоже, что въ лѣтописи Муромской. Колязинъ монастырь разумѣетъ быть Холопій градъ. Сказуетъ, что къ сраженію у вождей и у Царей Скиескихъ были трубы, лишавры

тры и сурны, а у холопей одни свирѣли и рожки па-
спушыи; Скиѣвъ предводители Спражимерѣ, Громиславѣ
и Бедиславѣ: у холопей Загуми, Разрываи и Угоняи; ору-
жїе у Царей самострѣлы и мечи обоюду остры: у рабовѣ
сабли и лѣки холопїи; предѣ сраженїемѣ нѣколько голод-
ныхѣ и сраженныхѣ медвѣдей приготова собакѣ на медвѣ-
дей пустили, которые въ войско холопей вбѣжавѣ смяли.

Правда что вымыселъ нехудѣ, какѣ имена музыки и
ружье по пристойности людей положилѣ, токмо знатно онѣ
того не зналѣ, что тогда липаврѣ, не говорю о самострѣлахѣ,
не было; другое что Скиѣвы не были Славяне, потому именѣ
Славенскихѣ употреблять не могли. Сїя погрѣшность у
многихѣ вымышляющихѣ находится, какѣ о Славенскихѣ
Князяхѣ вымышленныхѣ Новгородцами въ гл. 1. показано.
Онѣ же имя Ростова отѣ роста производитѣ, не справясь,
оной градѣ прежде въ тѣхѣ мѣстахѣ населившихся Сла-
вянѣ былѣ ли, а народѣ въ томѣ предѣлѣ былѣ Сарматской
Меря или Мордва, какѣ Несторѣ точно сказуетѣ; такожѣ
и другїя многїя басни и чудеса внесѣ, однакожѣ въ сей
Исторїи есть нѣколько и нужднаго, особливо какимѣ поряд-
комѣ оное княженїе великимѣ Князямѣ пришло, и какїе
въ томѣ способы и распри съ Ярославскими Князи были,
въ оной описаны, что въ дополненїе и для ясности претїей
части весьма нужно.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТАЯ

РУСЬ, РУТЕНИ, РОКСАНІЯ, РОКСАЛАНІЯ И РОССІЯ.

1.

Сїе великое государство кромѣ участныхѣ и иностран-
ныхѣ, о нихѣ же выше показано, общественно отѣ
разныхѣ равно именовано, яко Руссія и Московїя. Стра-

Руссия.

ленбергъ гл. I. §. I. но здѣ каждое поособну рассмотримъ, I. Русь и Руссия есть древнѣйшее отъ самыхъ нашихъ писателей Іоакима, Нестора и пр. именованіе, которое по ихъ сказанію неравное началу имѣетъ; ибо Іоакимъ отъ начала пришествія Славянъ область Новгородскую Русь именуесть, а Несторъ самъ себя противорѣчитъ въ началѣ хроники при Господыслѣ, или прежде, говоритъ руссы даваху дань Варягомъ, шаже Славяне въ земли руссовъ, а въ другомъ мѣстѣ Славянъ въ Новгородѣ у руссовъ отъ прочихъ окрестныхъ народовъ Еми, Мери, Веси, Чуди, Кривичъ, Дряговичъ и пр. оплчая, не индѣ какъ шокмо около Илменя по Волхову, шаже по Пскову, по Шалонѣ на югъ, по Мстѣ, Ловаши, Палѣ разумѣетъ, послѣди же сказываетъ, якобы съ Рюрикомъ отъ Варягъ руссовъ то имя получили: но первое доказательнѣе; ибо древній руссовъ городъ надъ устьемъ Ловаши близъ Илменя доднесь Старая Руса или Руса знаемъ, и понеже Славяне пришедъ руссами овладели, и въ нихъ Новый городъ въ различіе Старой Руссии или Старога Гардарика, Новый градъ великій, именовали и шупъ обиташъ начали, потому Славянъ сказываетъ въ Русии и Новѣ городѣ, что едино есть.

II.

Римъ отъ
Ромула.

И понеже городъ Старая Руса довольно отъ имени видно, что прежде Новагорода былъ, и люди отшуда въ Новѣ городъ переселялись, то дало причину думать, что отъ снаго Русь имя воспріяла, и хопя можно сказать, что римляне отъ града имя пріяли, но Римъ или прямо Рома отъ построившаго Ромула имя по Ливію кв. I. получилъ, что здѣ не согласуетъ; но сіе издавна Кипріянь Митрополишь, въ степенной книгѣ и Страленбергъ точно изъ оной стр. 17. опорочилъ, что не могли построившіе отъ построеннаго и живые отъ неживеннаго именованы быть, чему Стрыковский стр. 113. согласуетъ. Сіе правило нешвердое;

твердое; ибо весьма много прикладовъ имѣемъ, что отъ градовъ назывались, и нынѣ называемъ, на примѣръ Новгородцы, Галичане, Костромичи и пр. и паки могло и по сипашся, что какой владѣлецъ между ими въ славѣ будучи, Русь или Чермный называемый, сей городъ въ свое имя построилъ, и отъ того со временемъ подданные Русы или Руссы назвались, послѣ же въ степенной книгѣ Макарьевой сѣ мною для утвержденія имя Россія выкинуто.

III.

Той же Несторъ въ принесствіе Рюриково говоритъ: призвана Князи себѣ отъ Варягъ Руссовъ, тако бо Варяги ^{Руссы} именовануся и отъ нихъ прозвася Русь. Сѣ такожь нѣчто ^{отъ Ва-} имѣетъ ^{рягъ} доказательства; ибо довольно видно, что сихъ Варяговъ разумѣетъ Финландію, какъ ниже здѣсь гл. 31. ч. II. н. 37. 39. 42. вяншнѣ покажется; обаче выше писано, что Русы здѣсь прежде приходу тѣхъ Князей именовались, оное отвергаетъ, но сѣ неправо; ибо у Грекъ имя Русь или Росъ задолго и до Рюрика знаемо было, какъ точнѣ гл. 32. н. 7. показано.

IV.

Поляки, какъ о себѣ самихъ, древнѣшнѣю и храбрѣшнѣю хвастая, не стыдятся басни слагать, такъ и другихъ къ тому сообществу привлекавъ не скупятся, яко усмотря Гагецій, что онъ произведенія имени бои, боема и Чехи не зная сыскавъ какого языка, и что значить, сложилъ басню, якобы изъ Кроаціи два Князя Славенскіе Чехъ ^{Чехъ Лехъ:} и Лехъ съ роды свсими пришедъ около 500 лѣтъ по Христѣ поселились и отъ Чеха Чехи, а отъ Леха Ляхи, или Поляки проименовались. Ся ихъ басня довольно отъ Страбона и Плинія какъ въ гл. 13. и 14. о переходѣ Славянъ въ Богемію и Польшу отъ Дуная и самихъ ихъ сказаніемъ о Генешахъ въ гл. 35. обличается, но Длугошъ и Меховій кн. I. гл. 3. не довольствуясь тѣмъ, еще третіяго брата

или ввукѣ Росса прибавили, и отъ него имя Русси производятъ. Спрыковскій стр. 112. отвергаетъ сію басню, иныя же четвертымъ братомъ Прусомъ умножили, еже тѣмъ отвергается, что они тогда никакого письма не имѣли, также Историі древнихъ не показываютъ, отъ кого бы то взяли, и спустя близъ 100 лѣтъ по преданіямъ внести безсумѣнно не могли; но довольно того ко обличенію лжи, что всѣ сіи имена не Славенскія, а особливо Русь и Порусь или Борусь суть Сарматскія. Первое значитъ *чермный* или *красный*, а второе *чермноголопый*; Язи же имя отъ чего произошло, о томъ выше гл. 22. показано, что отъ Гепидовъ Ленчане переведено, а Чехи мною отъ Зихи изъ Колхида принесли гл. 16. н. 21.

V

Въ древнихъ же Князяхъ какъ мужескія, такъ женскія имена, кромѣ баснословно-вымышленныхъ, у всѣхъ Славенскихъ народовъ отъ ихъ языка производимыя были; и хотя имя отъ черныхъ волосъ многимъ не нравится по тому, что не отъ библии ни отъ боговъ баснословныхъ произвестъ, и равно другимъ баснословнымъ родословіямъ причестъ не можно, обаче и сіе никакого поношенія, но болѣе истинны въ себѣ и славы народа заключаетъ, что такое имя въ началѣ токмо малой части народа принадлежало, а потомъ разумомъ и храбростію всюду распространились. Примѣровъ же тому, что отъ цвѣта народы сами или отъ постороннихъ именованы, имѣемъ довольно, яко о Поруссахъ или Пруссахъ никто зная языкъ Сарматской спорить можетъ, что отъ черныхъ головъ тако названы; у Татаръ Караколпакъ народъ немалый близъ Аральскаго моря, значитъ черный колпакъ; Меланхлени народъ Скиескій для ихъ черного платья Греками такъ названы, что значитъ черной, Кизылбашъ Персіянъ, какъ мы, такъ всѣ Татара, якоже сами Персіяне и поданные ихъ Черкесы именуютъ, что значитъ *красно-*

красноголопый, а по Персидски златоглапый, для того что волосы красятъ или золотыя шапки нашивали; Тапара жъ многихъ Государей по цвѣтамъ различають; у насъ по Испоріи видимъ народъ чернѣи клобуцы именованы, мною отъ тѣхъ Меланхленовъ остатки; а наипаче бѣлая и черная Русь ни отъ чего, какъ отъ цвѣща произошло, видится сумнительства нѣтъ, а за тѣмъ другія имена рассмотримъ.

VI.

Рушены отъ Латинѣ намъ имя данное, но неправее мною по тому, что имя Рушени у Плинія, Птоломея и другихъ извѣстно было: но Птоломей кладетъ ихъ во Франціи и главный ихъ городъ Руезіумъ, а въ лексик. истор. Руезіумъ. сказываетъ, что оный народъ во Французской провинціи. Руверже въ Гвіеннѣ городъ главный Руверже. Рудесъ, а въ Латинскомъ Рудесъ гръ-Рушенокъ. донынѣ Рушены именуемъ, изъ котораго видно, что оное Латинисты ни по чему, какъ по подобію токмо знаемаго имъ имени Русъ въ Рушены превратили, но при томъ есть сходство, что въ Латинскомъ Рушени, въ Сарматскомъ Русъ едино значить.

VII.

Роксанія и Роксаланія такожъ по подобію извѣстнаго издревле въ Сармаціи народа Роксалановъ, о которомъ выше гл. 20. §. 6. показано, намъ присвоили, и отъ того Россія настоящее хотящъ произвести: но сіе именованіе отъ Роксанія, а не отъ Роксалановъ, всѣмъ знаемо, и отъ нихъ употребляемое; начало же онаго хотя весьма отъ древняго времени производящъ, но оно не прежде, какъ въ концѣ царства Іоанна II. и грознаго Макаремъ Мишрополитомъ восплавлено, прежде же, а нѣколько и по немъ, какъ въ пишулѣ, въ Испоріяхъ и на деньгахъ всюду Русъ именовано, и самъ оный великій Государь какъ любочестивъ и къ славѣ монархіи прилѣженъ ни былъ, въ рѣчахъ и въ грамошахъ

шахъ всегда руссія; а не Россія употреблялъ; произвожденіе же непотребно толковать, ибо всякому видно, что отъ расселенія или пространства народа согласно съ именемъ Соурима или Соурмагги едино значить.

VIII.

Макарій же хотя свое мнѣніе за непоколебимо утвердить, оное производить отъ народа или Князя Росса у Іезекія Пророка въ гл. 38. и 39. именованнаго, которое по переводу Руской библіи довольно вѣроятность подаютъ, зане весьма сходственно сему положено тако: сыне челоуѣчь, утверди лице твое на Гога и землю Магога

Мосохъ в. Князя Росъ, Мосоха и Фовеля. Сіе я ни въ какое сумнѣніе привести и опровергать мудрѣйшихъ мнѣніа намѣренія не имѣю, и нужды мнѣ нѣтъ, но шокмо то къ разсмотренію полагаю, что въ другихъ обрѣтаю. Для сысканія знаменованія имени сего взялъ я пять разныхъ на Нѣмецкой языкѣ переводы, а именно съ вулгата, Лютерской, Калвинской, Іудейской, Голландской, да къ тому на Французской въ Парижѣ переведенной и Польскую въ Краковѣ печатную, въ которыхъ во всѣхъ почитай согласно нашель, тако положено: обрати лице твое къ Гогу и Магогу и противъ Князя, иже вышій, или глава, Мосохъ и Фовель: въ Греческой 70. переводчиковъ вмѣсто росъ положено Архонъ или *пышій начальникъ*. Здѣсь та разность, что Росса нѣтъ, и вмѣсто Мосохъ Мосохъ и Мосехъ положено, въ Еврейскомъ же языкѣ Росъ значить *главу* или *переходность*, и тако видимо, что оное слово переводчикъ Славенской пріѣвъ за имя существенное, непереуведенное оставилъ, каковыхъ погрѣшностей въ переводѣ отъ незнанія довольно находится, и для того принуждены вновь оную переводить; еще у Моисея въ бышїяхъ гл. 46. ст. 21. въ сынехъ Веніамининыхъ во всѣхъ оныхъ переводахъ положенъ Росъ, что и въ Греческой есть, но въ Руской пропушено. Другіе можетъ принявъ

сіе

сте за сумнительство отъ народа Роксалановъ производи-
ли, въ которомъ едва не всё чужестранные новые согла-
суютъ, яко Герберштейнъ, Гейденштейнъ, Рейнголдъ, би-
бліотека Шведская часть 1. стр. 58. и пр.

Россы отъ
Роксала-
новъ.

IX.

Бароній въ лѣто 867. въ лѣтописи церковной сказу-
етъ о Князѣ Росѣ всеватемѣ на Греки, какъ выше гл. 3.
в. 10. показано, и хотя тогда Князь Росѣ не иной былъ, какъ
Князь Рускій, вмѣсто Руски Греками Росѣ именованъ, какъ
они Рускихъ Россы именовали, обаче сте причины произ-
шествіе имени народа не дѣлаетъ: но смѣняяе того, нѣко-
торые писали, что имя Россія у Грекъ весьма древнее,
полюя, что у Грекъ Споры поже *разсѣянные* званіи,
обаче по внятному разсмотренію оное весьма ичае нахожу,
ибо Греки Сарматовъ описуя, Спорами, или разсѣянными
именовали, и оное видно, что не имя существенное наро-
да, но обстоятельство описующее, власно какъ бы я ска-
залъ о степныхъ Ташарахъ и Калмыкахъ, народъ разсѣянный
по степямъ, что хотя право, но за имя существительное
народа почитать не можно: что же Константинъ Порфи-
рогенитъ Руссовъ у Кіева кладетъ, оное равно, какъ о
Князѣ Росѣ, разумѣніе надлежитъ, зри гл. 16. и ниже об-
стоятельства говоря о равности Славянъ пказано.

Росѣ
Осколдѣ.

Споры или
разсѣян-
ные.

X.

У сѣверныхъ писателей еще нѣколько кромѣ сихъ
именъ ово испорченныхъ изъ Руси, ово собственно вымыш-
ленныхъ кромѣ показанныхъ въ гл. 29. нахожу, въ гл. 17.
Руссія и Руція и Ругія н. 50. Осперунгіа н. и Греція н.

XI.

Последнее имя Московіа, Московъ, Маскали также *Московіа.*
весьма не давно отъ Полякъ произнесенное и отъ другихъ
за невѣденіе было пріято. Причина сему есть злость и за-
висть Поляковъ, когда Руссія отъ Татаръ разворена и въ

Часть II.

Н и

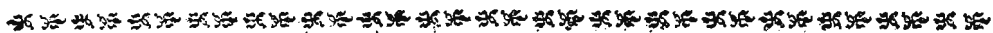
без-

беснѣя приведена была, наипаче Рускіе. Князи вмѣсто согласія на непріятели, сами имъ на своихъ помогали, тогда Литва изъ лѣсовъ вышедъ, и прежняго подданства Рускаго спрекшисъ, съ Княземъ ихъ многіе города Рускіе, а попомъ чрезъ много лѣтъ червонную Русь, Бельнъ и всю малую или просто Русь овладѣвъ, сами Князи Рускіе, а по соединеніи съ Польшею Королями Рускими писаться стали, о чемъ Спрыковскій Полякъ точно говоритъ: и хотя то свое насиліе утвердить, а славу Рускую и честь Государей умалить, великимъ Княземъ Рускимъ надлежащей отъ древности шишулъ дать не хотѣли, равняя ихъ съ удѣльными Князи; по Москвѣ граду престольному Московскими именовали, чего мы никогда не принимали. Помомъ какъ они сего силою удержать не могли, то они употребили лестное коварство ко прелъщенію, стали въ исторіяхъ выводить, яко бы сіе имя отъ Мосоха сына Аветова произшедшее есть старѣе, нежели отъ Росса, Езекиѣла, какъ Кромеръ кн. 2. гл. 10. Спрыковскій кн. 4. гл. 1. Бельскій стр. 14. но сія басня наиболѣе тѣмъ ошвергаешся: (1.) въ сынѣхъ Аветовыхъ хотя въ семидесятномъ переводѣ положено въ бытїи Мосохъ, но Иеронимъ и другіе въ библіяхъ, якоже Иосифъ Флавій въ древностяхъ Еврейскихъ кладутъ Месехъ, и въ семидесятномъ въ Езекиѣлѣ гл. 38. Месехъ; (2.) что Спрыковскій народы Модокозы, Амаксабитовъ въ утверженіе приводитъ, то весьма не право, ибо то имена Греческія, и Плиній почно ихъ къ Сарматамъ прилагаетъ: что же Мешеновъ или Мешивовъ Славянъ принадлежитъ, о томъ нѣже гл. 33. н. 38. показано; (3.) что ни Государи, ни народъ, обаче никогда онаго не употребляли; да вредности и употреблять не было причины, ибо Москва въ 1146. году построена, а народа въ Руссіи подобнаго именемъ по исторіи не упоминается. Княженіе Московское учинилось въ 1280, въ шишулъ же хотя Государи

Мосохъ.

Месехъ.
Модоки.
Амаксо.
биты.

дари оные съ прочими удѣльными княженіи въ бѣлой русси положили, но отъ народа никто болѣе, какъ граждане того гѣрода, и шляхетства того уѣзда или княженія, Московичи, равно какъ Новгородцы, Псковичи, Рязанцы и пр. именуются: но обаче всѣхъ есть Русь или Россія. Что же Несторъ вѣподобный говоритъ, еже бы имя Русь отъ Варяговъ произошло, то надлежитъ разсмотрѣть о народѣ и мѣстѣ Варягъ,



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЕРВАЯ.

ВАРЯГИ КАКОЙ НАРОДЪ, И ГДѢ БЫЛЪ.

1.

О семъ народѣ Рускіе древніе Историки не рѣдко упоминаютъ, а особливо что отъ оныхъ колѣно Рюриково на престолѣ Рускомъ отъ 862. по 1598. годъ, и того 736. лѣтъ съ премѣннымъ щастіемъ наследственно продолжалось, а въ шляхетствѣ отъ него у насъ и въ Польшѣ многіе еще роды находятся; прежде же пришествія Рюрикова колѣно Славенскихъ Князей бывшее Госпомысломъ пресѣклось гл. 4. н. какъ Іоакимъ и Несторъ сказуютъ, что по смерти Госпомысла Славенскаго Князя, по повелѣнію или завѣщаніямъ его, призвали изъ Варягъ Руссовъ Князя себѣ Рюрика съ братією, и хотя отъ исторіи ясно видимо, что оныя Варяги жили надъ моремъ Балтійскимъ, отъ чего и море оное у Рускихъ Варяжское именовано: но о мѣстѣ тѣхъ Варяговъ оставя такъ древнихъ и добрѣ свѣдущихъ Рускихъ писателей Іоакима и Нестора точное и ясное, такожъ Шведскихъ довольно свѣдомыхъ Историковъ сказанія неприличныя, и весьма со обстоятельствомъ не

Рюриково
отродіе.

сходные народы относили, а чрезъ то и другія басни проианесли.

II.

Между сими Дюретъ въ Истории о языкѣ общемъ стр. 846. сказалъ, что Рюрикъ изъ Вандали, чему мною и Польскіе послѣдовали; яко Стрыковский стр. 116. говоритъ: понеже Рускіе море обливающее Прусы, Швецію, Данію, Ливонію и Лифландію Варяжскимъ именовали; убо Князи оныя изъ Швеціи, Даніи, или сосѣдства ради общихъ границъ изъ Прусовъ надъ Русью владѣли; есть же городъ Вагрѣа издревле славный въ Вандали близъ Любека, отъ котораго море Варяжское именовано; а понеже Вандалы Славяне и тому Рускіе единокровныхъ себѣ Князей Вагресвъ или Варяговъ избрали. Сіе видится вѣроятно; но внятнѣе разсмотрѣвъ обличается, что ни коего основанія не имѣетъ: первое, что городъ оной Вагрѣа или предѣлъ не былъ надъ моремъ, и отъ него море прозваться причины не имѣло; къ тому же море тамо никогда Варяжское, но первѣе Венедикское отъ Вендовъ, потѣмъ Балтійское, видится по сказанію Бекмана Истории геогр. части 1. глава 3. отъ Белши [прелива] изъ западнаго моря произошло, а Варяжскимъ мною токмо Рускіе именовали. Второе въ Вандали Князи Славенскіе никогда Готическихъ и Сарматскихъ именъ не имѣли, но всегда Славенскія, какъ Адамъ бременскій, Гелмодъ и Францій показываютъ, а особливо Гелмодъ гл. 18. имена упоминаетъ Вишанъ, Вышеславъ, Травиконъ, Славомиръ, Кендрогъ, или правѣ Кондрогъ, Миславъ, Спотианъ, Стенгаръ, или Светогоръ, Силебуръ, Билугъ и пр. которыя хотя Германяне перенесли, однакожъ довольно видимо, что всѣ суть Славенскія; а Рюрикъ, Синеусъ, Труворъ, Олегъ, Рохволдъ, Осколдъ, Туръ и пр. ни едино есть Славенское, а особливо въ послѣхъ ихъ ко Грекомъ видно, что всѣ Готическія и Сарматскія,

Вагрѣа гр.
въ Ванда-
ли.

Вандаловъ
Князи
Славяне.

машскіе, яко Свенъ, Сторъ, или Спуръ, Карлъ, Ингваръ, Улебъ, Шигобернъ и пр. какоы въ Швеціи, Норвегii и Финландii по исторiямъ тогда и долго послѣ употреблены были, и нынѣ сущъ, зри гл. 12. боги, которыхъ оныя Князи чтили, погребенія и другіе обряды, которые Славянъ отъ Готвъ различаютъ, довольно въ самой исторіи сей свидѣтельствуютъ, что сіи Князи не были Славяне гл. 2. и ч. II. н. 27. 67. 75. н. 83. 136. 3. Другіе видя, что оное неприлично, выдумали ихъ бытъ изъ Прусовъ, яко выше изъ Спрыковскаго и нѣже гл. 32. пространнѣе показано; но Спрыковскій, или прежде его Кадлубенъ, не токмо изъ Прусовъ, но изъ Италii ихъ, не малымъ чаю трудомъ, на корабляхъ перевезли, какъ Спрыковскій говоритъ, свидѣтельствуя крениками Рускими, еже оныя при брата известнымъ родословіемъ отъ поколѣнiя Цесарей Римскихъ ведутъ, и есшли бѣ то такъ было, то имъ должно бытъ отъ Полемона или Публіа Либона Князя Римскаго, пришедшаго въ Прусы, а поуже въ княжествѣ Савойскомъ есть земля Вагрiя, и была тогда провинціа Римская, то можеть бытъ Полемонъ изъ той провинціи въ Прусы пришедъ Княземъ Варяжскимъ именовался, и оныя шѣхъ Рускіе Князей себѣ избрали сир. 117. Сiя явная басня; ибо впервыхъ Прусы ни отъ Рускихъ, ни сами себя Варягами не называли: второе, что оны въ кроникѣ Литовской, и прежде его Длугошъ и Меховiй отъ Дуйзбурга взявъ, якобы Полемонъ или Публіусъ Либонъ Римлянинъ пришедъ въ Прусахъ поселился, есть явная басня, зри гл. 31. н. 45. яко ложь обличена, и сами себя шѣмъ обличаютъ, что не знаютъ, когда и кто подлинно пришелъ, какъ наилучше нѣже изъ представсннаго басня она явится; что же они во утвержденiе вѣсколко находящихся въ ихъ языкѣ Латинскихъ или Италiанскихъ словъ кладутъ, оное легко могло къ нимъ пришти чрезъ

Юрикъ
изъ Прусъ

Отъ Азгу-
ста
Полемонъ,
Публіи
Либонъ.
Вагрiя въ
Италii.

то, какъ они съ Готами, Кимрами и Аланами въ Италіи воевали, многіе въ-домы возвращаяся Италіанскія и Латинскія слова привнесли, чрезъ что у нихъ многое во употребленіи осналось, что и съ другими многими народы учинилось и нынѣ кромѣ прехожденія, а паче отъ неразумныхъ и нехранящихъ чести народа и языка своего безъ нужды отъ самохвальства чужія слова, да иногда и неправо вносятъ, мня якобы шѣмъ свой языкъ украшаютъ, но паче скаредятъ.

III.

У насъ же ни въ какихъ старыхъ кроникахъ сего, чтобъ родъ Рюриковъ отъ Прусовъ и отъ Цесарей Римскихъ пошелъ, вѣтъ, а только извѣстно то, что оную скаску отъ Цесаря Августа происшествіе, не смотря на то, что ни отъ него ни отъ брата никакого отродія ни по женскомъ отъ Нерона не осналось, перво Глинскій слыша оныя басни въ Литвѣ привнесъ, Герберштинъ утвердилъ, а Макарій Митрополитъ первой въ свою лѣтопись, власно какъ Аспраханъ, Тмушараканію, безъ всякаго отъ древнихъ доказательства, за истинну принявъ положилъ но обѣ оныя басни доводѣ опровергаются, подлинное жъ пришествіе ихъ является изъ Лифландіи отъ Королей или Князей Финландскихъ, и суще мнится, бытъ близко сред-ныхъ къ Узону Кдролю 14. потому что Финны Руссами или Черными назваться могутъ. Оное утверждаетъ (1.) видимый цвѣтъ волосовъ ихъ, еже между ими не говорю всѣ, а конечно болѣе, нежели гдѣ индѣ, рыжихъ волосовъ имѣютъ; у нихъ же (2.) при Абовѣ въ самомъ почти въ городѣ зовется Руская гора, гдѣ сказываютъ издавна жили Русы; (3.) что они Варяги именованы, то Несторъ точно говоритъ Варяги Русь, сидѣ бо тѣи и звахуся, а друзіи зовущя Свіе, друзіе же Урмани и Игьяне, друзіе Гуши, изъ чего можно совершенно видѣшь, кого онъ Варягами зоветь,

Финны Чер-
ные.

зоветь, и что болѣе къ доказательству потребно на такого, которой самъ совершенно о Варягахъ зналъ, ио безсумнѣнно имѣлъ съ ними обхожденіе:

V.

Еще же и сами Шведы о себѣ сказываютъ, что они Варги или Варяги издревле именовались, какъ въ библиотекѣ Шведской ч. I. стр. 53. Страленбергъ стр. 193: о чемъ вѣннѣе въ ч. II. н. 45. показано, еже Варгъ зовется *полкѣ*, а образно *разбойникѣ*, а что Финны съ Руси дань брали, и что потѣмъ Рускіе чрезъ призваніе сихъ Князей соединились, о томъ согласно съ Несторомъ, таже библиотечка стр. 113. показываетъ, и довольно вѣро-
ятно, что Рюрикъ по наслѣдію Финовъ владѣніе къ Руси присовокупилъ, токмо Финской писатель отъемля Рускую безспорную по древнему наслѣдству претенсію сказуетъ, что не можно знать было, Рускіе ль Финами или Фины Рускими владѣли, но довольно ихъ обличаетъ Руская безспорная Исторія, что до раздѣленія дѣтей Ярославихъ, они всегда Рускимъ Княземъ войска давали: Іоакимъ паче всѣхъ се утверждаетъ, что Рюрикъ изъ Финландіи и какъ сынъ дочери Госпомысловой по наслѣдію въ Руси Государемъ учинился гл. 4. н. 21.

VI.

Сихъ Князей пришествіемъ видимо, что народъ Славенскій толико уничиженъ былъ, что мало гдѣ въ знатности Славянъ находилось; но всюду имена Варяжскія упминаются, и какъ Ярополкъ I. сынъ Святославовъ болѣе къ Варягамъ, яко и отецъ его, склонности имѣлъ, того ради видится, а по сказанію Іоакима за склонность къ Христіанамъ, Славяне Владимира на брата поострили, и того престола и жизни лишили, что тѣмъ паче доказывается, еже съ того времени, а нѣчто и прежде, блаженная Ольга сама бывши отъ рода Славянъ, языкъ въ
большее

большее употребленіе и народъ Славенской въ знатность произвела, какъ уже то при ней всюду не только въ начальникахъ и управителяхъ, но дѣшней и внучатъ имена Славенскія показались, а при Владимирѣ уже Варяги мало во управленіи и видимы стали; слѣдственно не могли Рюрикъ съ братією Славяне или Вандалы быть, ниже изъ Прусъ, менѣе же изъ Италіи произойти. Ежели же то сказать, что имя Варги и Варгюни токмо Шведамъ принадлежало, и потому оныхъ Князей изъ Швеціи разумѣть: но что сего имени касается, то оное несущественное Швеціи, но изъ разбойничества на мори данное, то равно и Финамъ могло оное по тому же промыслу дасться; ибо разбойниковъ волками едва не всюду именовали, яко видимъ въ Вандаліи народъ Готической Варгюи и предѣль Варгюя, а Славяне испорчено Варги и преводно Вилчій именованы, яко и Гелмодъ о сихъ утверждаетъ, что на морѣ разбивали гл. 12. н. У Турокъ и Персіянъ народъ славный Курты значить *полки*, у Татаръ Башкуртъ *главные полки* или *разбойники*, и сіе какъ промыслъ разбойничества, такъ имя Варгъ и Варгюнъ не было покосное или вазорное, какъ Библиотека Шведская, и Спраденбергъ о томъ показали: (но что Рюрикъ не изъ Швеціи, ни изъ Норвегїи, но изъ Финландїи, то какъ Іоакимъ свойствомъ онаго съ Гостомыслемъ, такъ Несторъ починымъ объявленіемъ четырехъ областей Варяжскихъ изъяснили, и Финская Исторія довольно согласуетъ, хотя она въ Библиотекѣ Шведской весьма краткая; можетъ же въ ихъ другихъ Исторїяхъ обстоятельнѣе находится, паче же то увѣряетъ, что войска ихъ такъ часто изъ Швеціи въ Русь на помощь приходять не могли, а изъ Финландїи весьма свободно; пространнѣе же о семъ Байеръ въ слѣдующей главѣ изъ сѣверныхъ писателей собралъ.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬВТОРАЯ.

ЕВФИЛА СИГФРИДА БАЙЕРА О ВАРЯГАХЪ.

Оригиналъ въ комментаріяхъ Академіи Императорской
Санктпешербургской, томъ IV. стр. 275.

Отъ начала руссы владѣтелей Варяговъ имѣли. Выгнавши же оныхъ Госшомыслъ отъ Славенскаго поколѣнїя правилъ государствомъ, (1.) ради междуусобныхъ мятежей ослабѣвшимъ, и отъ силы Варягъ утѣсненнымъ. По его совѣшу руссы владѣтелей отъ Варяговъ опять возвратили, то есть, Рюрика съ братьями. По сему часто о Варягахъ въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаемо, но токмо подъ именемъ друговъ и прїятелей рускаго имени, которые на жалованъ въ войскѣ владѣтелей русскихъ служили, или придворныя должности отправляли. Откуда же произошло имя Варяговъ, и гдѣ они жили, то никто такъ совершенно не изъяснилъ, чтобъ съ его мнѣнемъ совершенно могъ я согласиться. Есть рускіе писатели, которые на томъ мѣстѣ, гдѣ о Рюрикѣ говорится, что пришолъ изъ Варягъ, прибавляютъ, что пришолъ изъ Пруссїи. (2.) Но сїи либо во время Царя Іоанна Васильевича, или послѣ писали. Чего ради безыменный лѣтописецъ въ Синописѣ, дабы нѣчто къ чести онаго мнѣнїя прибавить, пишетъ, что *изъ Пруссїи нѣкоторый Курфирстъ и пелькїй Князь именемъ Рюрикъ признанъ*. Слѣдовательно писалъ онъ послѣ того, какъ по рождествѣ Христовѣ 1612. года Іоаннъ Сигисмундъ Курфирстъ княжество Прусское своему дому присвоилъ; онъ же думалъ, якобы поже состоянїе и за нѣсколько сошъ лѣтъ предъ тѣмъ было. Что же Царь Іоаннъ Васильевичъ происхожденїе изъ Пруссїи за подлинное почиталъ, о томъ свидѣтельству-

Рюрикъ изъ
Пруссїи.

ютъ Павелъ Одерборнъ и Петръ Пешреусъ, да и нѣкто-
 рыя онаго Царя съ Албертомъ Герцогомъ Прусскимъ ссыл-
 ки сіе мнѣніе и основаніе онаго болѣе показываютъ, о
 чемъ я по справедливости умолчать могу по тому, что и
 иныя почти безконечныя трудности противоборствуютъ.
 Правда, что Матвей Преторій въ мирѣ Готескомъ кн. 11.
 гл. 26. оное охотно принялъ, располкуя слово Варягъ отъ
 Прусскаго языка, будтобы Варяги были *Варейси*, что зна-
 чить *изгнанные*; да могъ бы онъ шудажъ причестъ и село
Варгенъ въ Самбіи изстари знашное, и рѣку *Русъ* не-
 далеко отъ Мемеля. Но я не взирая на мою любовь къ
 отечеству, никакъ не могу хвалить шакой выдумки,
 никакого подобія правды не имѣющей. Ежели сверхъ
 того вѣщо кому въ Преторіи нравился, то оное по объ-
 явленіи и утвержденіи мнѣнія моего неосновательнымъ по-
 кажется; ибо Преторій Пруссовъ древнихъ съ поколѣніями
 Славянскихъ народовъ смѣшалъ, и сіе учинилъ лѣсно,
 дабы Полякамъ прислужиться. А напротивъ того Прусскій
 народъ прежде Рюрика за двѣсти почти лѣтъ во оной
 странѣ пошъ же былъ, который пошомъ кавалеры Нѣ-
 мецкіе покорили, то естъ, съ Литвою, Курландцами и Латы-
 шами одинъ, а отъ Славянскихъ поколѣній различной. Сіе
 такъ твердо доказать могу, что ничего несогласія не
 устрасу. И для того что въ семъ мнѣніи естъ прі-
 ятное, когда Преторій наводитъ, якобы русси отъ на-
 рода своя крѣви владѣтелей призвали, оное меня ни мало
 не смущаетъ. Но нѣкоторые Рускіе лѣтописцы приба-
 вляютъ, [зри Пешрея въ лѣтописи Руской часть II. стр.
 139. и далѣе] что оный Прусскій Князь родъ свой велъ отъ
 поселившагося въ Пруссіи роднаго брата Августа Кесаря.
 Сія естъ баснь достойная ума тогдашнихъ временъ,
 который злоупотребляя древнія достопамятства къ
 своимъ догадкамъ, догадки оныя издавалъ за истинную
 правду.

Августа
 Кесаря
 родъ.

правду. Винкеншій Кадлубокъ Епископъ Краковскій первый написалъ объ ономъ родствѣ Августова дому съ фамилією королевскою Польскою *Кожичко*, которую прежде Пѣаста полагаетъ. По его словамъ Лешко третій Каѳа Юлія Кесаря на трехъ бояхъ побѣдилъ, и Публія Красса у Пароянъ [ибо и надъ Пароянами и надъ Гетами и невѣдомо надъ какими людьми далѣе Пароянъ живущими Королемъ былъ Лешко] со всѣми войски побилъ, а Кесарь за онаго Лешка сестру свою Юлію выдалъ, и вмѣсто приданого Лешко взялъ баварію; напротивъ же того Лешко супругъ своей далъ Самбійскую въ Пруссіи провинцію. Ежели поищешь, отъ чего сія Винкеншѣва догадка произошла, то онъ самъ себя на то какъ бы перстомъ показываетъ. Вѣрилъ Винкеншій, что Люблину прежде было имя Юлинь, (3.) слышалъ же Юлинь Славенскій городъ при Балтійскомъ море, и оной съ Люблиномъ ради сходства имени смѣшалъ. А именованъ сей городъ по его мнѣнію отъ Юліи, отсюда уже и прочее тудажъ привлекать надлежало. Другою дорогою идетъ Петръ Дюйсбургскій въ исторіи Прусской стр. 41. человекъ впрочемъ не безъ разсужденія, которой къ Прусскимъ дѣламъ римскія присовокупляя объявляетъ, что Каѳи Кесарь въ Пруссіи войну имѣлъ. Къ сему мнѣнію приведенъ онъ для того, что о походахъ Друзія и Германика Кесарей въ Глесарскіе [Ентарскіе] острова начиталъ; ибо и Ерасма Стеллу Глесарскіе острова обманули. Удивительно сколь плодотворныя таковы были басни; ибо когда сіе у Поляковъ о сродствѣ Кесарскаго дому и о римскихъ въ Пруссіи походахъ находилось, то уже отворенъ былъ путь купно съ Юлією, какъ по сестрою Августа Кесаря, и нѣкотораго роднаго брата его изъ Рима выводитъ, а потомъ и Рюрика позднаго его внука изъ Пруссіи.

Лешко вы-
мыслен-
ный.

Люблинъ
гр. Юлинь.

Глесарскіе
острова.

Варяжское
море.

Сигисмундъ Герберштейнъ о дѣлахъ Московскихъ стр. 3. увѣдавъ, что руссы Варяговъ за моремъ Балтійскимъ

полагаютъ, и что часть онаго моря, которое между Ингерманландскою и Финландскою лежитъ, *Варяжскимъ* моремъ называютъ, отъ прежняго имени, которое онъ самъ можетъ быть первый въ Россію ввелъ, (4.) потомъ въ другое уклонился. Не далеко отъ Голштиніи нашелъ онъ *Вагрю* и *Вагродъ*, по свидѣтельству Адама Бременскаго, Славенскій народъ. Здѣсь было сходство имени, дѣло весьма не важное, естли не утверждено крѣпкими доводами. Однакожъ Бернарды Латомій, Фридерикъ Хемницій и послѣдователи ихъ, сіе первое основаніемъ положили какъ подлинное; и понеже они нашли Рюрика около 860. года по рождествѣ Христовѣ, то и Князей жившихъ около того времени у Вагровъ и Обоприсовъ ссыскивали; и понеже у Випислава Короля два сына были, одинъ Тразикъ, котораго дѣти вѣдомы были, другій Годалайбъ, котораго дѣти неизвѣстны, то сему Годалайбу причли Рюрика Трувора и Синауса сыновьями. Кромѣ имени въ сей догадкѣ еще Герберштейну понравилось, что Вагры яко Славенской народъ съ Россіанами одноплеменные были, но о семъ самомъ спорить можно. Ибо съ оными Славенскими народами смѣшаны были другіе, которые сродство имѣли съ Пруссами и съ Литвою, какъ подлинно Верулы, можетъ же быть и Венды, въ коихъ языкѣ что либо Литовскаго наречія есть, оное, какъ видно, отъ древняго ихъ произхожденія осталось. Славенское же наречіе примѣшалось отъ сосѣдовъ, которыми они окружены, и отъ единокровцевъ своихъ вовсе отлучены были. Естли кто похочетъ Вагровъ къ шѣмъ самимъ причестъ, то я не весьма достаточное свидѣтельство Адама Бременскаго вижу, чтобъ онъ насъ удержалъ отъ того, на что мы пристали. Правда, что Гелмолдъ стр. 6. упоминаетъ, что Вагры на-морѣ Балтійскомъ разбойничали, и такъ можетъ кто по произволению вывести ихъ на корабляхъ въ Русію, гдѣ бѣ либо

СИЛОЮ

Вагря въ
Вандалий.

Випиславъ,
Тразикъ
Годалайбъ.

Рюрикъ изъ
Пруссъ.

силосо на Руссовъ напали, или ихъ устрашили. Но свидѣтелъ имѣю Саксона Грамматика стр. 186. что всѣ Славяне на ономъ берегѣ повдо начали разбойничать, и еще весьма рѣдко во время Свенона Тювесскега Короля, около лѣша 985. чего ради не довольно явствуетъ, какое они Вагри съ руссами сообщеніе имѣли. (5)

Много мнѣ другаго въ умѣ пришло противъ прежнихъ мнѣній, которое я въ надежду на мое мнѣніе, кое я нынѣ объявлю имѣю, нарочно оставляю. (И шакъ. сказываю, что Варяги у русскихъ писателей были изъ Скандинавіи и изъ Даніи дворянскихъ родовъ войны, союзники Руссовъ, и служащіе имъ изъ плашежа на войнахъ; такоже царскіе шѣлохранители, оберегатели границъ, и къ управленію гражданскихъ дѣлъ допущены, а по онымъ всѣ до одного Шведы, Готландцы, Норвежцы и Датчане назывались послѣ Варягами.) И хотя Русскіе лѣтописцы отъ Рюрика начинаютъ, однакожъ слегка припоминаютъ, что онъ былъ отъ поколѣнія прежнихъ Рускихъ владѣльцовъ, которые и сами Варяги были, (6.) и сіи были выгнаны отъ Госпомысла. Для сего ужѣ и древнія Шведскія и Норвежскія Саги, или скаски, не совсѣмъ надлежитъ отбросить, якобы никакого вѣроятія достойны были, когда Гардарикскихъ и Голмгардскихъ, то есть, Рускихъ Царей, прежде Рюрика поимянно называютъ. Но о семъ на иномъ мѣстѣ и въ иное время разглагольствовать приличнѣе будетъ. Нынѣ же приведу я изъ лѣтописи Французской Бертиніанской у Душена томъ III. стр. 195. особливо знатное мѣсто, гдѣ безвѣщный сочинитель слѣдующимъ образомъ пишетъ:

„Въ 839. году, Теофиль Императоръ Константино-
„польскій отправилъ съ оными [съ Послами къ Лудовику
„благочестивому Императору] нѣсколько мужей, которые
„сказывали, что они и народъ ихъ называются Русь, ихъ
„же Царь Каганъ (7) именовъ, къ нему, какъ говорили,

„ для дружелюбія отправилъ , прося въ помянутой грамо-
 „ тѣ , чтобъ далъ имъ по своей Императорской милости
 „ позволеніе , и вспомошествовалъ возвратиться въ свое оте-
 „ чество чрезъ его имперію ; понеже они путь , которымъ
 „ къ нему въ Константинополь прибыли , между дикими и
 „ весьма безчеловѣчными народами имѣли , и не хотѣлъ
 „ [Императоръ Константинопольскій] , чтобъ они тѣмъ же
 „ путемъ возвратились , дабы онымъ какъба бѣдства не
 „ приключилось . Лудвигъ же Императоръ причину прибы-
 „ тія ихъ прилѣжно разсматривая , увѣдомился подлинно ,
 „ что они родомъ Шведы , а подозрѣвая , что они болѣе
 „ лазутчики государства онаго [Константинопольскаго] и
 „ нашего , нежели просители дружелюбія , приказалъ ихъ
 „ удержать у себя до тѣхъ поръ , пока праведно сущест-
 „ ся , съ какимъ подлинно намѣреніемъ ѣздятъ , и по дѣло
 „ Θεοφιлу чрезъ помянутыхъ Посланниковъ и чрезъ
 „ грамоту объявить не укоснилъ , прибавляя что онъ ихъ
 „ ради его дружества доброхотно пріялъ , и оспъли они являш-
 „ ся правдивы , то дастся имъ свобода въ отечество воз-
 „ вратиться , и съ вспомошествованіемъ опущены будутъ :
 „ ежели жъ неправедны окажутся , то купно съ своими
 „ посланными къ нему отправлены будутъ , дабы онъ самъ
 „ опредѣлилъ , что съ шаковыми дѣлать надлежитъ „ .
 Здѣсь видишь народъ Рускій прежде Рюрика , коего имени
 гораздо древнѣйшіе примѣры , нежели Рускія лѣтописи объ-
 являютъ , (8.) я на иномъ мѣстѣ изъ Греческихъ писате-
 лей приведу . Здѣсь видишь и Царя съ великимъ величе-
 ствомъ , что и *Хаханомъ* , т. е. Императоромъ и Само-
 держцемъ , тогда еще назывался . Видишь , что оные по-
 сланники Рускіе по природѣ *Шведы* были . (9.)

Имена Ва-
ражскія

Сверхъ того со временъ Рюриковыхъ всѣ имена Ва-
 ряговъ въ Рускихъ лѣтописяхъ оставшіяся никакого иного
 языка какъ Шведскаго , Норвежскаго и Датскаго суть : и
 сіе

се не темно и не рѣдко примѣчается, дабы кто не подумалъ, что я не правду сказываю. Посмотримъ на имена первыхъ великихъ Князей изъ Варягъ бывшихъ. Имѣемъ мы во всѣхъ перваго *Рюрика*. Се имя какого есть народа, естли не Скандинавскаго, или Дацкаго? О *Рюрихъ* Дацкомъ Королѣ пятомънадесять Саксонъ Грамматикъ стр. 47. объявляетъ, оный у Эрика Короля, или Королевскаго монаха, въ исторіи Дацкой *Рорихъ* называется. Въ росписи Рунической Королей Дацкихъ отъ Олая Вормія изданной, *Рорехъ*. У Норвежцовъ внаше въ былъ *Рорекуръ* Гаралда Пулхрикома, по естъ пригожеволосаго, сынъ, о коемъ пишетъ Снорронъ Спурлесонъ томъ I. стр. 96. и 13. Въ тоже время Король Гейдемаркіи въ Упландіи *Рорехъ* былъ тамъ же стр. 410. 469. да *Рореконъ* назывался Король, котораго Олай Король Норвежскій побѣдилъ, тамъ же томъ I. стр. 487. Олай Верелій при концѣ исторіи Герравада и Бовы между прочими древняго народа именами отъ гробовыхъ камней издалъ, *Рорихъ* и *Рюрихъ*. Въ Германіи такъ же *Рюрихъ* Архіепископъ Ротмагискій въ жалованной грамотѣ монастыря святаго Ремигія отъ Сенонскаго собора подписанной упоминается, у Дашерія въ Спицилегіи томъ I. стр. 595. Чаятельно тожъ имя у Германцовъ было *Ругерихъ* и *Рогерихъ*. Брату Рюрикову *Трупоръ*, *Трубаръ*, *Трокуръ* имя было, какъ Рускія исторіи объявляютъ. У Саксона Грамматика стр. 144. между воеводами Рингона Короля Шведскаго противъ Гаралда Гилдешанда упоминается *Ипаръ ло лрозпаню Трупаръ*. Стефанъ Стефаній стр. 171. въ древней Дацкой книгѣ, нашолъ: *Иперъ Труере*. Другаго брата *Синеуса* имени въ сѣверныхъ писателяхъ еще я не нашолъ. Были же имена почти безчисленные, да не довольно извѣстно, се отъ Русскихъ не испорчено ли. У Саксона Грамматика стр. 157. и у Эрика Короля стр. 265. изданія Фабрицева нахо-

дится!

Рюрийъ
имя.

Труворъ.

дился Король Сиго, которое имя съ Синеусомъ нѣкоторое сходство имѣеть.

Остались имена Скандинавскія такъ же и въ потомствѣ и въ домѣ Рюриковомъ. Примѣромъ есть сынъ его *Игорь*, какъ имя его русси выговаривають; ибо у Константина Порфиророднаго есть *Ингоръ*, у Луитспранда Тадинскаго, у Сигеберта Гемблацкаго, и у Эггегарда Урагскаго *Ингеръ*. Такъ то Луитспрандъ слышалъ, что въ Константинополѣ сѣе имя произнесли. Россіане (10.) и Греки обѣ правды, ежели сѣверныхъ писателей послушишь. На камнѣ изданномъ отъ Генрика Куртона въ гробовыхъ камняхъ собранныхъ Лаврентіемъ Буреемъ означено: *Сигпидръ и Ингаръ и Ярлабанги приказали пырѣзати гробовой камень отцу своему Ингару и брату своему Рагнпалту*. У Эрика Короля и у Германна Корнера стр. 482. изданія Еккардова, *Ингаръ* Король Дацкой, которой у Саксона Грамматика стр. 176. *Ипаръ*. У Сноррона Стурлесона томъ I. стр. 43. *Ингаръ* Король Фіедрунтскій, у тогожь стр. 98. *Ипаръ*, какъ и у Верелія изъ гробовыхъ камней. Въ Гервараръ сагѣ написано стр. 179. *Ифуаръ Видфарни* и *Ифаръ*. Олай Вормій въ лексиконѣ Рунскомъ толкуеть имя Инваръ *храбрымъ мужемъ*, а Юстъ Георгій Шестелій, весьма прилѣжный таковыхъ вещей въскыватель, нашедъ имя *Инперъ* у Нѣмцовъ, изъяснилъ, что оное значить *защищеніе жительства*. При семъ пришла мѣѣ на умъ Константина Порфиророднаго бабка, которую Леонъ Грамматикъ стр. 464. *Епдокию Ингарину* и стр. 464. *Епдокию Ингеропу* дочь назвалъ. Георгій монахъ о новыхъ Императорахъ стр. 544. и Симеонъ Логопеть стр. 455. пишутъ *Ингирозъ*. Михаилъ Гликасъ стр. 297. и Зонарасъ стр. 165. гл. 8. *Инхирозъ*. Леонтій Византійскій, или кто либо живіе Василія Македонскаго написалъ, говоря о бракѣ Васильевомъ пишеть

шесть стр. 147. что дана ему въ супружество дочь Ингеропа, коей отца тогда больше псѣхъ другихъ ради благородя и мудрости почитали. Кедринъ стр. 565. сему автору послѣдовавши, придаетъ отъ локоляня Мартинаксаго. Сколь Ингеръ былъ благородный, о томъ пусть смотрятъ Леонтія, и о Мартинакскомъ родѣ Кедрина. Имя чужестранное есть, а родъ какъ ласкателямъ ни показался, но надлежитъ, что въ Греціи благороднымъ не былъ, отъ котораго Михаилъ Императоръ, хотя ради красоты и ума Евдокію весьма любилъ, однакожь съ оною законнымъ бракомъ совокупитись не отважился. Я лучше держу, что Ингеръ былъ Скандинавскаго рода, нежели другаго; ибо имя Скандинавское есть. И я у него Скандинавскаго дворянства не отрицаю, какъ то почти всѣ знашныя дворяне многократно обыкли прѣбывая въ Константинополь. И хотя въ Константинополь живучи Ингеръ женился на дѣвицѣ самой знатнѣйшей фамиліи, и съ нею Евдокію прижилъ, однакожь, какъ говоритъ Луитпрандъ, кн. 5. гл. 6. Греки пѣ родословіи дпорянскомъ не искали, кто была мать, но кто былъ отецъ.

Игоръ Руской Великой Князь, къ которому я возвращусь, имѣлъ сына Спятослапа. Сіе имя точно Славенское есть, ежели такъ выговорить, какъ въ Рускихъ книгахъ написано. Но Константинъ Порфирородный, Кедринъ, Зонаръ, Іоаннъ Курополать, Сфендостлапомъ и Спендостлапомъ его написали, которое имя казаться можетъ изъ двухъ лзыковъ сложнымъ; такъ что окончаніе есть Славенское, (11.) а началo Норманское Спенъ, какъ во многихъ другихъ именахъ, ибо и Норманны имена слагаютъ по сему образу. Имѣемъ въ Даніи Короля Спендоттона, у Германцовъ Спендеболда и Спендеборда Лотаринскаго Короля, зри Германа Корнера стр. 509. 504. и Спенебиладу

Игуменю Гервордскую, тамъ же стр. 419. Греки во время Константина Порфиророднаго и потомъ называли Славянъ *Слапалми*, прочее остается *Спенз* и *Спендо* съ скончаніемъ приличнымъ къ сложенію реченія. Правда, что имя Святославъ и Свендославъ по Славенски исполкованъ быть можетъ *мужъ спятыя слапы*: но едва вброятно ли, чтобъ званіе свящеспи невѣрному народу было извѣстно, (12.) и того ради можешь спанься, что сіе имя отъ Норманскаго испорчено. Ибо и имя *Владимиръ*, какъ теперь руссы выговариваютъ, хотя и кажется быть Славенскимъ, и свободно изъяснено быть можетъ; однако же подобному сумнительству безвѣстнаго произвожденія подлежить. Славяне встарину говорили *Владимиръ*, почему и у Кедрина *Владимирисъ*. У Дитмара Мерсебургскаго, который слышалъ, какъ онсе имя Поляки во время самаго Владимера выговаривали, и у Еггегарда Урагскаго *Владимиръ*, *Владемеръ*, *Валдемаръ*, у Сноррона Штурлесона Томъ I. стр. 196. *Валдемаръ*. Такъ равно и у Автора Вилкинасаги, изданной отъ Перингскюлда, который смѣшивая Валдемара Русскаго Царя съ вѣкомъ Теодорика Веронскаго, и сверхъ того новыя имена Прускія и иныхъ областей шуда же приводя, такъ баснословно пишетъ, что намъ едва онаго и упоминать надобно. Какъ *Владимиръ* Славенское имя есть, такъ *Валдемаръ* Норманское и Нѣмецкое. Шотшелій въ именахъ Нѣмецкихъ толкуетъ оное *леснаго надзирателя*, но сіе знаменованіе кажется намъ неприличнымъ. Ибо въ оныя времена *палъ* называли поле, на которомъ сраженіе между двумя войсками происходило, по чему и нынѣ *Валстадтъ* есть поле или мѣсто баталій.

Всеволодъ.

Имя *Всеволодъ*, которое подлинно Славенское есть, Снорро Штурлесонъ Томъ I. стр. 183. такъ оборотилъ, что по Нормански значить *Визипалдуръ*. Туда же принадлежитъ и *Олегъ*, которое имя на камняхъ Скан-

Олегъ.

динав-

динавскихъ пишется *Алакъ*. (Можетъ статься и Шведское имя *Олопъ* тогда въ *Олегъ* превратили.) *Осколдъ* Оскольдъ. и *Диръ* Князи Кіевскіе Варяги были, какъ рускія лѣтописи объявляютъ. Олай Верелій изъ гробовыхъ камней приводитъ имя *Оскаеля*, у Сноррона есть *Аскеля* Томъ II. стр. 139. и стр. 405. *Ашкелъ*. О имени Дировомъ сумнѣваюсь, можетъ быть особенное, (13.) какъ кораблей, такъ и людей. Въ Еддѣ Исландской басня 23. есть *Тиръ*. Въ Вереліевыхъ женскихъ именахъ *Дирпа*. Однакожъ я болѣе мню, что рускіе въ послѣдовавшихъ вѣкахъ въ имени Диръ погрѣшили. Ибо можетъ *Осколдъ* названъ былъ *Діаръ* пѣ *Клепѣ*. Снорронъ о Асгардѣ пишетъ Томъ I. стр. 2. „Въ городѣ былъ Князь именемъ Одинъ. Тамъ „во обычай вошло, чю двенадцать правителей передъ „прочими знатнѣйшіе *Діаръ* и *Дротнаръ*, то есть Князи „и господя называемые, старались о священнослуженіи и „народу судъ и росправу чинили„. По сему изъ дѣлъ Игорovýchъ и Олеговыхъ я заключаю, что и *Осколдъ* изъ шаковыхъ же Князей прежде Рюрика Княземъ былъ въ Кіевѣ. Есть же и *Діаръ* въ томъ же знаменованіи точно имя Турецкое, и кажется, что оное имя достоинства приняло отъ Казаровъ народа Турецкаго, (14.) которой въ то время по обѣимъ сторонамъ Дона рѣки и въ Крымскомъ Херсонезѣ очень силенъ былъ.

Между воеводами Варяжскими Ингора и Свендослава Свенделдъ и Свиндилдъ такъ подлинно Скандинавское имя *Свенделдъ* есть, что излишно почитаю о томъ примѣры приводить. Сынъ Свенделдовъ у иныхъ *Лютъ*, у другихъ *Блудъ*, (15.) *Блудъ*. изъ коихъ двухъ прими что хочешь. Олай Верелій изъ камней пишетъ *Ліупрѣ*, въ которомъ словѣ послѣднюю лишеру по обыкновенію сѣверныхъ народовъ можно положить, можно же и оставить. При Свендославѣ другій воевода невѣдомый въ рускихъ книгахъ у Кедрина стр. 676. ради

П л 2

храбро-

храбрости весьма хвалимый, былъ *Сфагелъ*, имя Скандинавское, какъ по подлинно вѣдаю, что я оное гдѣ читалъ, но теперь показать не помню. Имя *Рогполда* Полоцкаго Князя, въ книгѣ Степенной такъ написано: *Рогполдъ* пришедъ отъ *Варягъ* владѣти пѣ *Полоцкѣ*. Лѣтописецъ же Рускій; сей былъ Князь пѣ *Полоцкѣ*. (16.) Отъ *Іоанна* Перингскіолда въ житіи *Теодорика* Короля съ камня *Еденскаго* приводится надпись: „*Рагвалдръ* прика-
 „валъ вырѣзать гробовой камень въ память *Фаствиды*
 „матери своей, дочери *Онемовой*, которая умерла въ *Айдѣ*,
 „да будетъ богъ душъ ея помощникъ, гробовой камень,
 „велѣлъ вырѣзать *Рагвалдъ*, который въ *Греціи* былъ
 „*Воеводсю* и *Предводителемъ* „. На иномъ мѣстѣ я покажу, что Россію сѣверные народы называли *Греціею*, (17.) чего ради со оными камнями, на которыхъ упоминается о *Греціи*, бережно намъ поступать надлежитъ, чтобъ сомнительнымъ словомъ не обманушься. Есть и у *Сноррона* Томъ I. стр. 516. *Рагнпалдъ* *Ярлв*, котораго Великій Князь *Ярославъ Владимировичъ* премного жаловалъ. Томъ съ городомъ *Алденбургомъ* *Ярлерикомъ* *Ингегирды* Королевы приданымъ владѣлъ, (18.) отъ чего по моему мнѣнію и по нынѣ имя *Корелги* осталось. Отъ *Сноррона* имя на иномъ мѣстѣ *Раугнпалдурдъ* и *Регнпалдъ* проносится Томъ I. стр. 82. и 541. и Томъ II. стр. 339. *Іоаннъ* *Фридерикъ* Перингскіолдъ на Шведскомъ языкѣ изобразилъ *Рагнпалдъ* и *Рагпалдъ*. Вѣдомы *Ронгполотъ* *Эистеновъ* сынъ, *Ронгполотъ* *Эинаровъ*, *Ронпалдъ* *Брузіевъ* сынъ и иные между Оркадскими Графами у *Тормода* *Торфея*. Онаго *Рогвалда* Полоцкаго дочь въ лѣтописи Руской называется *Рогнеда*. Подобнымъ образомъ имѣемъ мы на камнѣ *Силшейскомъ* у *Олая* *Вормія* стр 454. *Ротпида*, еще жъ и *Рагнгида*, *Эрика* *Блодокса* Короля *Норвежскаго* мать, довольно извѣстны. *Рагнилта* въ древностяхъ *Тригвелдскихъ* и *Билденскихъ*

и у Олая Вормія въ древностяхъ Дацкихъ стр. 12. 475. слѣд. У Игоря Великаго Князя въ войскѣ были *Варяги*, когда на Царь градъ ходилъ войною. Посланники Игоревы въ городъ посланные упоминаются, между которыми есть *Карлъ*, которое имя ни что иное есть какъ *Каролусъ*, имя древнее и часто упоминаемое. На камнѣ Гобройскомъ изображено у Олая Вормія кн. 5. гл. 3. *Турирѣ камень сей положилъ Каролю доброму*. Есть потомъ *Ингелдъ*. *Инггалдъ* Раумудалскій Король, *Инггалдъ* Старкадсвъ питомецъ, Дацкій Король, *Инггалдъ Транс*, все у Своррона. Къ тому же *Фарлофъ*. У Верелія *Фарульфъ*, на камнѣ Фреланадскомъ *Герлуфъ*, въ древнихъ Нѣмецкихъ именахъ. мною *Фолм-фз - Фудуло*. еще же *Рулапъ* весьма часто употребляемое имя, какъ *Ролфъ*. *Лангомлада* Ярль Норвежскій, и *Ролфъ Краке* Король, *Ролфъ Ролло* у Торфея въ исторіи Оркадскихъ острововъ, у Саксона Грамматики *Ролпо*. Есть еще между посланниками *Лиду*, какъ *Лидъ* Епископъ Норвежскій у Своррона Томъ II. стр. 347. Есть *Карнъ*, какъ *Карей* оной Исландецъ у Торфея въ исторіи Оркадской стр. 39. Есть *Роаръ*, какъ *Роаръ* или *Руаръ*, Король Дацкой у Торфея и у Валтера въ исторіи ролфа Крака изданной отъ Торфея. Находятся еще между посланниками *Труанъ*, *Руалдъ*, *Флелапъ*, *Фистъ*, всѣ Скандинавскія имена.

(19.) Когда уже я сіе написалъ, то много я въ Перингскіюлдовыхъ Упландскихъ и прочихъ древностяхъ усмотрѣлъ, что къ извѣщенію сихъ именъ принадлежитъ: но я уже и самъ скучаю сею матеріею, изъ чего разсуждаю, что изъ того чашащелямъ моимъ бытъ имѣеть. Однако не могу не присовокупить одно знатное имя *Якопа Варяга*, (20.) коего Русскіе лѣтописи; при Ярославѣ Владимировичѣ Великомъ Князѣ, прославляютъ. Оный безъ сомнѣнія Интегерды Великой Княгини братъ, Олая Короля

сынъ былъ. Ибо обь ономъ Снорронъ пишетъ Томъ I. стр. 502. Такожъ другой оному [Олаю Королю Эрикову сыну] отъ Королевы родился сынъ пѣ самый день спятаго Иакопа, коему Елисколѣ при крещенги далъ имя Иакопѣ, которымъ именовъ Шпеды песьма гнушались, для того что никто изъ Шпедскихъ Королей никогда такопымъ именовъ не назывался. Шведскихъ Королей никто, да и никакого другаго челоуѣка, ни дворянина ни простонароднаго симъ именовъ приклада у Сноррона не находится; и не токио имя Иакова, но всѣ Христіанскія имена, яко спранныя, отнюдѣ неупотребляемыя были въ сѣверной спранѣ. (21.) Въ нѣкоторой лѣтописи ^{сказывается} что Владимиръ сынъ Ярославовъ, на флотѣ которымъ противъ Константина мономаха императора Греческаго ходилъ, великое число Варяговъ имѣлъ. О сихъ Варягахъ Кедринъ стр. 758. согласно съ нашимъ мнѣніемъ пишетъ, что то были храбрые люди изъ Скандинавіи. Говоритъ онъ, что Владимиръ присопокулилъ къ себѣ немалое племогательное войско изъ тѣхъ народовъ, которые на сѣверныхъ океанскихъ островахъ живутъ. Сіе извѣстно, что Скандинавія, по весьма древней ошибкѣ, островомъ называлась. Такъ же о Владимирѣ великомъ Рускія лѣтописи объявляютъ, что онъ часто въ своемъ войскѣ великое множество Варяговъ имѣлъ. Дитмаръ Мерсебургскій, единовременный съ Владимиромъ Великимъ, и изъ Дитмара Егегардъ Урагскій къ лѣту Христову 1018. пишутъ: что они Датчане были; а Дитмаръ о семъ самомъ онѣ Поляковъ и Богемцовъ увѣдомился мегъ, какъ то много весьма справедливо позналъ. Слова его слѣдующія: пѣ ономъ городѣ Кятавѣ [читай Кіава, т. е. Кіевъ] великое множество живетъ народу, который, какъ пѣя оная область, [рускіа] отъ обглыхъ слугъ собравшихся, а наплаче изъ Датчанъ, по сіе время
проти-

Владимиръ
сынъ Яро-
славовъ.

протипились Печенегамъ, много ихъ озлобляющимъ. Дитмаръ, яко Нѣмецъ, говоря о бѣглыхъ слугахъ, слѣдовалъ обычаю своего вѣка и народа, и для того изъяснился неприлично. Слугами называли своимъ языкомъ Нѣмцы пѣхъ, которые въ пѣхопѣ служили за жалованье, хотя бѣ они дворяне были, и по дѣламъ своимъ славные люди. И тогда никакъ се слово безчестнымъ не было, а мнилъ онъ, что бѣглые потому, что при иномъ государѣ въ службѣ обрѣтались, что тогда у Нѣмцовъ необыкновенно было, какъ и въ Дитмара въ дѣлахъ Болеслава Польскаго видно, но и сверхъ того по другимъ примѣрамъ извѣстно. Иной у Скандинавовъ и Датчанъ обычай былъ, которые наипаче для полученія славы ходили въ дальныя страны войною.

Изъ вышеобъявленнаго можно видѣть, какая мысль у безъизвѣстнаго автора въ житіи Романа Лакапена Императора была, стр. 262. когда говоритъ: *что Руссы такъ же Дромитами называемы, которые произошли отъ Франковъ.* Тоже пишетъ и Симеонъ Логотетъ стр. 465. и Ансельмъ Бандурій въ Имперіи восточной Томъ II. стр. 33. о чемъ въ иномъ мѣстѣ способнѣе говоритъ буду. Происхожденіе отъ Франковъ (22.) ни что иное значить, какъ родство государскаго дому съ Скандинавцами, и множество Норманцовъ, Шведовъ, Датчанъ, которые въ Руссіи въ рангахъ состояли, и въ войскѣ служили. Ибо Константинополитанцы, съ котораго времени Франки знатны стали, всю Германію Франкією называли. По сему Константинъ Порфирородный о управленіи имперіи стр. 95. говоритъ о Франкѣи, *что она и Саксонія называется.* Паче же какъ Еггергардъ Урагскій стр. 226. Германію за свои границы до самаго Дону разаространяетъ, такъ то Греки Франкією называли все то, что было къ западу имперіи Византійской. Луиппрандъ Тичинскій пишетъ *при насъ за столемъ сидѣвшимъ Императоръ забаву имѣлъ пред-*

представленную Франками, которыми и менею какъ
 Латиноу такъ и Нѣмцоу заключаютъ. Ся по
 есть причина, для которой и понынѣ Турки почти всѣхъ
 Турки отъ Франковъ. Европейцевъ Фрягами называютъ, а Турки и сами жваляш-
 ся, что они произошли отъ Франковъ. (23) Да и не новое
 оное мнѣнїе есть. Ибо безвѣстный авторъ Дѣлъ божїихъ
 чрезъ Франковъ, который во время святыя войны жилъ, пи-
 шеть стр. 7. гопорятъ о себѣ, что они съ Франками
 одного поколѣнїя, и что никто по природѣ не дол-
 женъ быть поименъ, кромѣ ихъ [Туркоу] и Фран-
 коу. Турки чрезъ нѣсколько времени въ сосѣдствѣ съ
 Франками въ Паннонїи жили, какъ я на иномъ мѣстѣ изъ
 Ковстантина Порфиророднаго покажу. Отъ сего, мнится,
 произошла оная самохвальствомъ наполненная басня. Гораздо
 больше надлежало было причестъ къ Франкомъ Шведовъ и
 прочихъ сѣверныхъ народовъ, которыхъ языкъ отъ Франковъ
 не отличенъ былъ, дѣла же ихъ не меньше были славныя.
 (Сихъ увидѣвши между руссовъ живущихъ, недивно, что и
 самихъ руссовъ называли Франками. По примѣру Грековъ
 Венгерцы рускихъ и понынѣ Францаи нелекѣ, по есть:
 народъ отъ Франкоу произшедшей, по свидѣтельству
 Алберта Молиная въ лексиконѣ Венгерскомъ въ словѣ Руси,
 называютъ) Что же то, что на Литовскомъ языкѣ руссовъ
 зовутъ Гуда? (24.) о чемъ показываетъ Константинъ Чир-
 видъ въ лексиконѣ Литовскомъ въ словѣ Русъ. Значитъ
 ли сїе, что произошли отъ Готевъ? Что жъ напрошивъ
 того скажемъ о нашихъ Финландцахъ и Эстландцахъ, ко-
 торые не инако Шведовъ называютъ какъ Росдалайнъ
 или Росъ народъ? Но о семъ приличїе на иномъ мѣстѣ
 объявлено будетъ. Луиспрандъ Тичинскій стр. 92. 144. пи-
 шеть: Руссоу, которыхъ иныю и менею Норман-
 нами и мянуемъ. И опять: есть нѣкоторый народъ
 изъ сѣверной странѣ живущїй, которыхъ по качеству
 тѣла

тѣла Греки называютъ Руссами, а мы отъ положенія жѣста Норманнами, или сѣверными людьми имянуемъ. Видно, что Ліуспрандъ думалъ, яко бы никакой другой причины не было, для чего Руссы опъ нѣкоторыхъ Норманнами назывались, кромѣ той, что живущъ на сѣверѣ, власно какъ Григорій Малашійскій стр. 108. который исчисляя государства сѣверныхъ народовъ, между ими и Русь полагаетъ однакожъ ежели при Норманскомъ имени такожъ и на произхожденіе великихъ Князей Рускихъ, и на множество служивыхъ людей Норманскихъ, и на прочія обстоятельства взираемъ, то кажется, что и Ліуспранду таже причина объявленія онаго имени была, которая и стѣ насъ объявлена. (25.)

Варяги и
Варгюны.

Ежели же Варяги изъ Скандинавіи были, то и разсудимъ, кака я онаго имени сила. Олай Верелій въ примѣчаніяхъ на Гервораръ Сагу стр. 19. увидя Іоанна Магнуса написавшаго, что Скандя отъ нѣкоторыхъ называется Вегюны, и что оное значитъ островъ полковъ, такъ изъяснилъ: *однакожъ тамъ не больше есть полковъ, какъ въ прочихъ Епролейскихъ лѣсныхъ сторонахъ; и се же здѣсь мимоходомъ примѣтитъ надлежитъ, что оное имя въ дрепнемъ языкѣ не псегда значитъ волка, но и разбойника и негрѣателя.* Въ Олаепоу Тригпоніепоу Сагѣ пишется: Ганъ Ванъ Варгуръ и Веумъ т. е. въ спященнослуженіяхъ разбойничалъ. Для сего Бреннепаргуръ и Какснапаргуръ гопоритъ о бездѣльныхъ людяхъ. Въ даднихъ пременахъ Скандинавцы бо почти въ безлрестанномъ морскомъ разбоѣ улражнялись, отъ чего Варягами, и отечески ихъ Варгюны или Варгемъ могло называться. И хотя Верелій, яко человекъ умный и ученый въ томъ сумнѣвается, не больше ли Іоаннъ Магнусъ употребя испорченныя рукописныя Плиніевы книги вмѣсто

Неригонъ издалъ Вергонъ (что мнѣ весьма имовѣрное кажется), однакожъ собравшись съ собою, и возвратясь къ прежнему мнѣнью, припоминаетъ въ прибавленіяхъ стр. 192. слѣдующее: когда Москопиты [Рускіе] море Балтійское называютъ моремъ Варяжскимъ, по свидѣтельству Губерстейнопу, то можно пѣсить, что и Шпеція у нихъ Варегія и Варгя называется. Олай Рудбекъ въ Атлантикѣ Томъ I. стр. 518. о Рускихъ Варягахъ, и о знаменованіи того имени, такъ же какъ и Верелій разсуждаетъ. Не въ давномъ времени Арвидъ Моллеръ въ сочиненіи своемъ о Варягахъ въ Лундѣ 1731. напечатанномъ стр. 21. хотя на оноѣжъ мнѣніе приспалъ, однакожъ лучше похотѣлъ сіе имя производить отъ Эспландцовъ и Финландцовъ, которые морскихъ Шведскихъ разбойниковъ нападенія многократно чувствовали, для того что у нихъ Варасъ значитъ разбойника, а Варга мери разбойническое море. И сіе то такъ и есть. И Россійское слово поръ съ тѣмъ нѣсколько согласуетъ. Нѣмецкіе народы подобныя сему слову имѣютъ, но они болѣе на разбойничество съ насильствомъ, нежели на хитрое воровство похожи. У Волфганга Лація старинное Нѣмецкое слово Варгуръ значитъ разбойника. Авраамъ Милій въ археологѣ Нѣмецкомъ стр. 171. приводитъ Вургенъ убить, и отъ того Вургеръ. Годфридъ Вилгелмъ Лейбницъ пишетъ: Варги разбойники пѣ Арпернахъ у Сидонія, тожъ пстарину и у Нѣмцовъ; морскіе разбойники Нормандцы и отъ Рускихъ Варягами названы. Въ законѣ Салійскомъ Варгъ значитъ пыгнатога, отброшеннаго. Такожъ и Веръадъ пѣ герцогствѣ Валлійскомъ слопетъ разбойника у Камбдена. Законъ Салійской въ пшувѣ 57. статья 5. гласитъ тако: буде кто тѣло логребенное пыроетъ, или обнажитъ, Варгъ есть, то есть: надлежитъ его пыгнать наъ того уѣзда.

То-

Тоже и въ балуцѣевыхъ законахъ рипуарскихъ въ титулѣ 85. §. 2.

Но никто да не толкуешъ сіе знатнымъ людямъ въ безчестіе. У каждаго народа свои обыкновенія. Какъ древнимъ Скандинавцамъ на-морѣ, такъ Грекамъ на сухомъ пуши разбойничать честно было. Честныя оныя имена были и славныя. Но понеже сіе весьма есть древнее, и сѣверныя древности отъ ученыхъ людей прочихъ народовъ не по достоинству оныхъ описаны, по показалось мнѣ сіе дѣло не много больше изъяснить, особливо для того, что оное само собою къ исторіи Рускихъ предѣлъ принадлежитъ. Первѣе всѣхъ надлежитъ припомнить, что какъ вся Скандинавія, такъ и Данія, на многія меньшія королевства въ древнія времена раздѣлены были. У Норвежцовъ первый Гаралдъ Красноволосецъ прочихъ Короликовъ побѣдивши, послѣ башали Гафурсфордской, въ 857. по рождествѣ Христовѣ, состояніе монархіи потомкамъ укрѣпилъ. Побужденны тогда были изъ Оркадскихъ Король одинъ, Трудгемскихъ четыре Короля, Голардскихъ два, Раумдаліи сѣверной (26.) два, и пошомъ иныя. Гаралдъ къ устройству монархіи примѣромъ какъ Горма Дацкаго Короля, такъ и Эрика Упсальскаго побужденъ былъ; о чемъ зри Сноррона Томъ I. стр. 75. 76. О Датчанахъ оное свидѣльствуетъ Свт. Рембертъ Архіепископъ Гамбургскій въ житіи Свш. Аншарія стр. 54. изданія Фабрицѣва, съ коимъ сличить можно Эрика Короля исторію Дацкую стр. 266. и Гвалдона монаха Корбейскаго стр. 87. изданія Фабрицѣва. О Короляхъ Шведскихъ Снорронъ Стурлесонъ, прошивъ котораго достопамятнаго челоуѣка инаго достойнѣйшаго и справедливѣйшаго по моему разсужденію не было, такъ пишетъ: *Короли Упсальскіе по самодержавной власти пзъ Шпецѣи знатны были, когда Королики многіе пзъ той странѣ пладѣли, а именно съ того прѣмени, какъ Одинъ пзъ Шпецѣи пладѣлъ.*

дѣлѣ. Монархи самодержавнымъ пладѣнїемъ ло Агнопу смерть пѣ Упсалѣ столицу имѣли и тогда слерпа королевство межѣ братьями, а потѣмъ королевство и княженїя между родственниками ло ихѣ степенямъ раздѣлялись. Первый Ингѣалдѣ Анундовѣ сынѣ Упсалскїй Король, нѣкоторыхъ наѣ шѣхѣ Королей обманомъ побилѣ, потѣмъ и другихъ обманувши умертвилѣ, числомъ всѣхѣ до двенадцати. Однакожѣ ослались и потѣмъ нѣкоторые меньше Короли до самыхъ временѣ Эрика всею Швеціею овладѣвшаго. Во ономъ сосюльїи Короли многими между собою несогласїями возмущены, жестокїя войны имѣли, чрезѣ что укрѣпилось сѣверныхъ народовѣ мужество, и по правдѣ сказать, развирѣпилось. Чего ради согласно сѣ правдою Олай Варелїй вѣ Герворарѣсагѣ стр. 47. сказалѣ, что тогдашняго вѣка охота была, *чаще употребить оружїя, нежели причины разсмотрѣть, и мира сносить не могли.* Когда же они вѣ той склонности находились, и не всегда случаи сѣ сосѣдами дралися имѣли, то на - морѣ разбивая, вѣ дальнїя мѣста заѣхали. Была имѣ превеликая способность къ плаванїю, не только на берегахѣ мѣря Балтїйскаго и Западнаго, но и внутри Скандинавїи на большихъ и малыхъ озерыхъ, и такѣ больше они жили на водѣ, нежели на сухомъ пуши. Того ради вѣ мореплаванїи шолкое искусство и способность себѣ получили, что во всемъ тогдашнемъ вѣкѣ никто сѣ оными народами сравняшья не могѣ. И хотя я нахожу, что Гаралдѣ Красноволосой первый отѣ всѣхѣ удивительной величины корабль именуемый Драконѣ построилѣ, Олавѣ же Тригвссонѣ особливо великїе лоды здѣлалѣ; однакожѣ во всѣ времена сѣверные народы весьма крѣпкїя и способныя суда имѣли, которыхъ образѣ и на камняхъ нагробныхъ видимѣ, особливо на шомѣ, который Юаннѣ Перингскїолдѣ,

весьма

весьма прилѣжный древностей отечества своего изыскиватель, въ житіи Θεодорика стр. 493. изобразилъ. О семь же смотри Сперовы и Вулфстановы мореплаванія, по Саксонски и по Латински изданныя, при концѣ житія Елфрида Короля въ Оксфордѣ 1678. года. Ежели похвалы плаванія и славы мужества поищешь, то нѣтъ почти во всей Европѣ берега или угла, которые бы оныя славы свидѣтелями не были. Оркадскіе же острова, Шкоція, Ирландія, Англія, Франція, силу оную наипаче почувствовали. Великое бы дѣло было, еспли бы кто всѣ походы ихъ изслѣдовать похотѣлъ.

У древнихъ Грековъ разбойничать ни что иное было, какъ только въ войскѣ служить. Но непотребно намъ о разбойничествѣ Грековъ здѣсь разпространяться. Подобнымъ образомъ и у сѣверныхъ народовъ обычай былъ, по перемѣнамъ торги отправлять, и на-морѣ разбойничать. Снорронъ Томъ I. стр. 263. 264. 274. Разбойники оныя называли себя *Викингаръ*, [какъ многократно у Сноррона, присовокупя Олая Вормія въ древностяхъ Дацкихъ стр. 268. 292.] и временемъ *калларъ*, зри Сноррона Томъ I. стр. 27. 29. Во второй части Эдды Изландской *каллуръ*, *кѣемлуръ*, *гарларъ*, что Резеній перевелъ богатыри, борцы и бойцы. Тѣже у Сноррона стр. 40. 41. названы *сежонгаръ* т. е. *Короли морскіе*, которые никакого владѣнія на землѣ не имѣя, всегда на-морѣ господствовали. Объ оныхъ пишетъ св. Рембертъ въ житіи св. Аншарія стр. 57. 62. Да и по не всегда съ главною вольностію, для того, что иногда другой власти подвержены были. Адамъ Бременскій стр. 56. пишетъ: *пѣ Лундонѣ пѣ Шконѣ много есть золота, которое разбойнически мѣхищендемъ собирается; ибо морскіе разбойники, которыхъ они Викингами называютъ, а наши Аскоманнами, Королю Дацкому лѣдаты платятъ,*

чтобъ польно имъ было отъ иностранныхъ народовъ добычу доставать. Да и не всѣ способными были почитены къ морскому разбойничеству, какъ по который весьма жестокъ и безчеловѣченъ былъ Эгиль опъ брата своего изъ содружества разбойническаго выключенъ былъ, для того что по его разсужденію онъ такъва ума, которой у иностранныхъ народовъ неполезенъ. О семъ объявляетъ Тормодъ Торфей въ Исторіи Норвежской въ части 2. стр. 153. Изъ сего же видно, что у морскихъ разбойниковъ не токмо храбрость къ насильству потребна была, но при случаѣ и умъ къ отправленію купечества. Ибо что въ одномъ мѣстѣ въ добычу отъ разбоевъ получали, то въ другомъ продавали. Не токмо они на корабли нападали, но и на берега вышедши окольныя жилища раззорили, Фрею богу причитали добычу, *карманоу* Фреепы имъ оную имевуя, какъ по знашному камню доказалъ Олай Верелій въ Гервораръсагѣ стр. 48. Подлинно набожные люди, которыхъ богослуженіе и обряды, какъ на нѣкоторомъ островѣ отправлялись, Адамъ Бременскій стр. 56. описалъ.

Фрей богъ.

Въ числѣ разбойниковъ не токмо простые люди безъ всякихъ вышнихъ повелѣній находились, но и Короли и дѣпи Королевскіе. О Рудеровѣ сынѣ въ исторіи Рунской Гѣалмара Короля Біармландіи и Тулемаркіи изданія Георгія Гикезіа въ тезаурѣ языковъ въ Томѣ II стр. 128. написано: *часто пѣ разбойническѣ походы ѣздя слапу имени споего толико умножилъ, что заслужилъ похвалу по всѣхъ лѣтолисахъ, пѣ которыхъ достопамятныя дѣла описывались*: потомъ объявлено, что въ Біармландію пятноу кораблями прибывши, все огнемъ и мечемъ разворялъ и похищалъ, дондеже Вагмаръ бывшій въ то время оныя области Король, противъ его вышелъ. Когда по смерти нѣкотораго Короля сынъ наслѣдство принималъ, то обы-
чай

чай былъ на торжественномъ пиру веселясь мертвыхъ поминаль, при чемъ и обѣщанія къ воспріятію разбойническаго морскаго похода полагали. Зри Сноррона Томъ I. стр. 245. Ежели же кто изъ прослыхъ къ онымъ разбоямъ готовился, то около весны чрезъ кличь вольницу собиралъ, какъ Гаралдъ и Гудрашъ братья у Сноррона Томъ I. стр. 180. сбѣявали: что они намѣрены пѣ наступающее лѣто разбойническіе походы пѣ Океанъ или пѣ Балтійское море послрѣять, какъ прежде обывали. Потомъ выбирали между собою начальниковъ на каждый корабль, каковъ оной *Викинга Ваурдуръ* былъ, которой на камнѣ у Іоанна Перингскіолда стр. 436. упоминается. Они и отъ границъ отечества не удерживались, и для того Гаралдъ Красивоволосый Король Норвежскій указомъ запретилъ, дабы никто границъ отечества не раззорялъ. Зри Сноррона Томъ I. стр. 99. Однакожь ролфъ славный разбойникъ, когда отъ похода восточнаго возвращался, Викію разграбилъ, чего ради Гаралдъ Король во многонародномъ собраніи приказалъ его въ ссылку сослать. При ономъ Гаралдѣ. многіе, особливо въ Норвегїи, жалѣя о потерянной вольности, спали разбойничать; а нѣкоторые для защищенія пристаней и купечества, устроя корабли, разбойниковъ только разбивали и безопасное дѣлали море. Такъ Торстеинъ и Анганширъ, по окончаніи боя, учинили между собою миръ, и противъ разбойниковъ соединились. О семъ пишеть Олай Верелій въ Гервараръсагъ стр. 47. слѣдующее: въ наступающую весну флотъ въ трищати корабляхъ приготовили, и на-морѣ кругомъ Швеціи и около береговъ всѣхъ восточныхъ разбойничали, при чемъ разбойниковъ убивая, жишелямъ же и купцамъ не касались. Невѣдомо, для чего Верелій наипаче сіе извѣсняетъ о Курландіи и Пруссїи; ибо хотя я не спорю, что и тѣ берега защищаемы были: но восточными бере-

Вольница
въ разбой.

Разбой вну-
тренные
запрещенны.

гами

гами болѣе Эспландскіе называшся обыкли, на которыхъ главное для всѣхъ сѣверныхъ торговъ мѣсто было; о чемъ я покажу на иномъ мѣстѣ. (27.) Многократно они, вышедши на какой берегъ, на способныхъ мѣстахъ крѣпосцы построили, въ которыхъ защищаясь, всю область набѣгами раззоряли, шакожъ, какъ то въ Оркадахъ, въ Англии и въ Франціи случилось, тамо селились, и всемъ предѣломъ овладывали. О коихъ достопамятныхъ произхожденіяхъ многія находятся погдашнихъ временъ писатели, Саксонцы, Французы и Англичане. Ради сей причины Торгниръ судья на сеймѣ Упсалскомъ къ Олаву Королю сыну Эрика Кероля, у Своррона Томъ I. стр. 484. о Эрикѣ Едмундовомъ сынѣ Королѣ, Олаевомъ прадѣдѣ, такъ говорилъ: *пѣз цѣтущя спои лѣта и мѣлѣ онѣ кѣ поинскимѣ походамѣ препеликую охоту, и лопсягодно далеко раздѣжжая Финландію, Киргаландію, Эспландію и Курландію, а далѣе Острогардѣ, [т. е. Россію, или болѣе Эспландію внутреннюю] пѣз споиу пластъ прицелѣ, (28.) которой его храбрости и лонынѣ достопамятныя находятся доказательства, и Королевскія крѣпости изрядно построены.* Сіе припоминалъ Торгниръ какъ отъ дѣда своего слышалъ. Когда жѣ писашели Рускіе свидѣтельствуютъ, что въ 859. году по Рождествѣ Христовѣ Чуды или Чудь [т. е. Эспландцы и Финландцы] *Слапiane и Крипичи Варягамѣ лѣдаты ллатмили, сѣ каждаго челоуѣка лобѣлой пеперицѣ, то оное сюда же принадлежитъ.* Многимъ невѣдомо, какая то было лѣдаты, научилъ же меня знатной челоуѣкъ, что то есть самая правда: ибо показалъ, что Руское слово потеряно, которое есталося въ Польскомъ языкѣ; ибо на ономъ и понынѣ *пеперка* значить *бѣлку*; бѣлки же находятся иныя бѣлая, иныя черныя, иныя сѣрыя, чего ради не дивно, что лѣтописецъ Рускій приба-

прибавилъ *бѣлые*. Тотъ же лѣтописецъ пишетъ, что въ 862. году по Рождествѣ Христовѣ отъ Славянъ Варяги *пынаты*, и *лѣдоть имъ отказана*, *лѣтѣмъ же ради пнутреннихъ мятежей просили отъ Варягъ себѣ Князя*, и тотъ былъ Рюрикъ, который съ *братьями* въ Нопѣ городъ *прибыль*.

Сіе же хопя весьма изряднымъ казаться можетъ, однакожь оное имени знаменованіе меня не удовольствуетъ, по тому что имя Варгопъ неслыханѣ у оныхъ морскихъ удалцовъ; (29.) *Викганаръ* и *Калгаръ* и *Секонгаръ* они назывались, какъ я выше объявилъ, а имя Варгопъ болѣе есть пѣипическое; ибо стихотворцы именами живописныхъ и звѣрей услаждались, и корабль называли *диръ*, *скотина*, и *барубестуръ*, *лошадь полнъ*, о чемъ Эдда Исландская въ другой части упоминая прибавляетъ, что всѣ прозванія лошадиныя кораблямъ придавались. О воинахъ Гаралда Красивоволосаго Горнклосъ стихотворецъ говорилъ: что *лремного имъль ружья*, *лѣсѣ [парга] полками налленны*, зри Сноррона Томъ I. стр. 98. войско, или корабли *лѣсомъ*, *матросовъ же полками* назвалъ. Неимовѣрно же есть, чтобъ древніе руссы изъ стиховъ свѣрныхъ стихотворцовъ не часто употребляемое храбрыхъ мужей имя приняли. Напротивъ же того въроятнѣе есть, что такъ ихъ называли, какъ слышали, что они сами себя называютъ. Позналъ уже сіе ученый человекъ Арвидъ Моллеръ, и для того думалъ, что имя Варягъ болѣе отъ Эстландскаго слова *Варасъ* взяно, и ежели такъ то сіе было бравное слово, ибо Россіане по своимъ обычаямъ не въ честь себѣ ставили разбойничать. Оной же брани какую причину Россіане имѣли? Примѣры мы объявили, когда отъ непріятельскихъ Варяговъ они обидимы были. Но Варяги и весьма часто у Руссовъ, какъ други и товарищи на войнѣ, такъ и въ знатныхъ чинахъ и достоинствахъ

упоминаю-ся; также и великихъ своихъ Князей отъ по-
гожъ народа призвали Россіяне. Мы стариннаго писа-
теля о тѣхъ дѣлахъ имѣемъ, единосременнаго съ Варя-
гами и съ Владимиромъ Мономахомъ, или который отъ
единосременнаго взялъ, преподобнаго Нестора, (30.) въ
книгохранишельницѣ Радзивиловской въ Кенигсбергѣ нахо-
дится, съ котораго списокъ въ Императорскую библиоте-
ку присланъ. И понеже сіе такъ есть, по я мню, что сол-
даты Шведскіе, Нормандскіе, Датскіе въ Рускомъ войскѣ
служба такъ самихъ себя называли; Россіяне же прѣобыкши-
къ ихъ имени, котораго знаменованія не вѣдали, всѣхъ
северныхъ людей, откуда они ни произошли, Варягами
назвали. Сіе имя у Сноррона во многихъ мѣстахъ нахо-
дится *Варинггаръ*, яко бы сказать защитители и обо-
ронишели, отъ слова *Вари* защищать, или лучше отъ
слова *Варда*, по есть беречь, хранить, какъ разсудилъ
Верелій въ реестрѣ на: *Гёрворарфсагу* въ словѣ *Гирдмень*.
Перингскіолдъ прилично располковалъ *спардзю*. На мно-
гихъ же мѣстахъ рѣчь есть о тѣхъ, которые въ Греціи
у Константинпольскихъ Императоровъ служили и тѣ по
суть толь въ исторіяхъ хвалимые *Варанги*. Какъ въ
Греціи самихъ себѣ называли *Варангами*, честнѣмъ
именемъ, такъ и въ Россіи; ибо чрезъ Россію путь имѣли
въ Грецію. Впервые упоминаются *Варанги* въ дѣлахъ
Михаила Пафлагона Императора у Кедрина по Рождествѣ
Христовѣ въ 1034. году, и еще они тогда не въ ве-
ликой знати были. Лѣтописецъ Рускій объявляетъ, что
отъ сотворенія міра 6488. по Рождествѣ Христовѣ
въ 980. году, по убѣнїи *Яролокопомъ*, *Варяги* [о
которыхъ прежде писалъ, что ихъ Владимиръ изъ замор-
скихъ мѣстъ къ защищенію права своего привелъ] *мя-*
тежъ учинили, требуя на каждаго челоука по
дѣв грицны, для того, что ихъ промысломъ городъ
цзятъ.

пзятъ. Владимиръ лерпо улпросилъ сроку на одинъ мѣсяцъ, пока куней соберетъ, и когда послѣ не имѣлъ чѣмъ ихъ допоясть попать, то требующихъ обѣ откулѣ пѣ Грецію пѣ службу Греческаго Императора, лучшихъ по городамъ разпелъ, прочихъ же пѣ Грецію отпустилъ, отпрапивши напередъ къ Императору послонъ съ тѣмъ, что ежели хочетъ бунтоцъ ихъ избалитъ, то хотя ихъ и приметъ, но по разнымъ бы городамъ ихъ разпелъ, и ни одному бѣ позпратитъ не позволялъ. (31.) Сіе шакъ Варангамъ по совѣшу Владимирову и исполнилось. Ибо Михаилъ Пафлагонъ, какъ свидѣтельствуетъ Кедринъ Томъ II. стр. 735. по Фракіи разведенныхъ имѣлъ Варанговъ. Да онъ же о Константинѣ Мономахѣ Томъ II. стр. 789. пишетъ: что Михаилъ Аколунъ въ Иберію посланъ, чтобъ разбѣянныхъ по Халдеи и Иберіи Варанговъ привести. Іоаниъ Куропалатъ стр. 808. во время онаго Константина пишетъ, что служили у него воины, которыхъ простой народъ Варангами называетъ. Потомъ вѣрностию и дѣлами дослужились шого, что во дворецѣ приняты были д.я обереженія здравія Императорскаго. Скилицесъ стр. 864. упоминаетъ, что Никифору Бопаніошу Императору весьма вѣрны они были, когда Алексій Комнинъ Константинополь въ осадѣ держалъ. Сего ради у Анны Комниновой, Алексія Императора дочери, стр. 62. совѣшники царскіе называются. Варанги, говоритъ она, на плечахъ носятъ толоры; отъ родителей, яко бы залогъ и наслѣдство, приняли пѣрность къ Императорамъ и охраненіе тѣла ихъ пѣрность, какъ бы одному отъ другаго преданную, непредимую соблюдаютъ, и малѣйшаго уломинанія измѣны терлѣть не могутъ. Были потомъ Алексію Комнину Императору весьма полезны въ войнѣ противъ Франковъ, о чемъ пишетъ

Анна Комнинова стр. 115. Кодишь въ должностяхъ Константинопольскаго двора стр. 65. пишетъ, что они при дверяхъ Императорской спальни и въ столовой на караулъ стояли. Да по Зонарѣ Томъ II. стр. 308. караулы ими управлены были, и когда Государь путешествуя въ которой городъ пришелъ, то, по объявленію Кантакузена въ исторіи Константинопольской кн. II. гл. 13. ключи воротъ градскихъ въ ихъ рукахъ были. Если кто двору подозрителенъ, то отданъ былъ подъ караулъ Варангамъ, которые весьма крѣпко за нимъ смотрѣли, какъ на примѣръ: Веккій Харсифилаксъ по Георгію Пахимеру стр. 287. у нихъ содержался. А наконецъ и казну они Императорскую караулили, изъ которой ни Палеологу, опекуну Ласкара Императора и Великому Князю, вынести что не попускали, развѣ съ вѣдомомъ и въ присутствіи прочихъ опекуновъ. Зри Пахимера въ Михаилѣ Палеологѣ стр. 41.

Іаковъ Грешсеръ въ примѣчаніяхъ къ Кодишу мнилъ, что Варанги называны *какъ бы Франки*. Чему въ примѣчаніяхъ къ Іоанну Курополату смѣется Іаковъ Гоаръ стр. 58. которой самъ небрежно слѣдуетъ Грекамъ написавши, что Варанги отъ поколѣнія Англинскаго. Соглашаюсь, что они не были Франки. Ибо у Грековъ находились Франки въ службѣ, которыхъ Анна Комнинова *Нѣмцами* Славенскимъ словомъ назвала, что значить, ежели силу слова разсмотришь, *людей иностранныхъ, коихъ языка разумѣть не можно*. Отъ Франковъ же прилѣжно и часто Варанговъ отдѣлили Греки, какъ такихъ людей, которые подъ командою собственныхъ своихъ воеводъ въ ихъ войскѣ служили, о чемъ зри Скилица стр. 823. Напротивъ того и въ томъ признаюсь, что многіе Греческіе писатели ихъ къ Англичанамъ причитали. Іоаннъ Циннамъ кн. I. стр. 4. пишетъ: *народъ есть Британской отъ многихъ пременъ Римскииъ Императораиъ служащій*. Такъ и Брѣенній

еннѣй Кесарь кн. 1. гл. 20. и Никита Хонѣатскій въ житіи Императора Исакія Ангела стр. 267. уповашельно и Георгіѣ Пахимерѣ гл. 41. стр. 257. да въ житіи Андроника стр. 45. которъй ихъ почти Целтамъ причисляетъ. Кодишь стр. 90. пишетъ : при столѣ Императорскомъ многолѣшнато здравія желая Варанги своимъ языкомъ или Англинскимъ , попорами бючи шумъ производятъ. Анна же Комнинова стр. 62. пишучи , что Варанги произошли отъ острова Тулы , неизвѣстнымъ дѣломъ оставила , какую Тулу онъ разумѣетъ. Ибо древнѣе неискусно имени онаго острова употребляли , какъ ни попало ; иногда у нихъ Тулою зѣлая называется Скандинавія , иногда Норвегія , иногда Англія , иногда и одинъ островъ изъ Оркадскихъ. Однакожъ по моему мнѣнію Комнинова Англію сказать хотѣла , что доброхотно принялъ Вилгелмъ Малмесбургскій въ Исторіи Англинской кн. 2. гл. 13. Еще жъ и Гоару показалось , якобы онъ нашель слово Варанговъ въ Баронахъ Англинскихъ , говоря : *Барангагумъ или Варнагумъ называется пельможей [Англинскихъ] сенатъ , или собраніе , попросту парламентъ , отъ котораго служилые у Грекоцъ Англичане , препознаютъ себя , имя Варангоцъ при дворѣ Константинопольскомъ помыслили , и себѣ приспоили .* Но мнѣ они Бароны не лучше нравятся , какъ Грешеровы будтобы Франки Гоару. Генрикъ Спелманъ думаетъ , что Варанги прозваны отъ Саксонскаго слова *Фариндъ* , то есть *клясть , проклинать , откуда паринге , проклятіе .* Однакожъ не могъ онъ чрезъ то къ соглашенію склонить Карла дю Френа , которой споронѣ держался земляка своего Виллардина въ томъ , что хотя Варанги были изъ Англіи [Британія] , но болѣе Датчане , нежели Саксонцы , или Англичане . Мѣсто есть достопамятное у Алберта Аквенскаго кн. 4. стр. 253. о Алексѣ Императорѣ : *собралъ онъ наемное войско изъ Туркоцъ , Печене-*

гопѣ, Команопѣ, Болгаропѣ пѣ стрѣльбѣ изъ лука
 нехусныхъ, и изъ Датчанѣ умѣющихъ биться обоестранными толорками, и изъ Французопѣ [Франковѣ]
 пѣ ссылку сосланныхъ. И Саксонѣ Грамматикѣ стр. 227. о
 Константинупольскомъ походѣ Эрика Эиегода Короля пишеть
 тако: *между прочими, которые пѣ Константинололѣ*
жалопанье получаютъ, Дацкаго языка люди пер-
вый поинскѣй стелень имѣютъ, коихъ караулу
Царь здратѣ спое лоручаетъ. Когда Король Эрикѣ въ
 Константинуполь прибылъ, то Варанги отъ Императора
 просили и получили позволеніе, яшобѣ къ Королю своему
 припши, которыхъ Эрикѣ важною рѣчью къ вѣрности и къ
 добродѣтели, и къ умѣренному житію увѣщаль, чрезъ что
 онѣ у Грековѣ былѣ въ великомъ удивленіи. Не спорю я,
 что Датчане служили въ Варангахъ, токмо бѣ мнѣ позволи-
 ли, что въ томъ числѣ находилось и много Шведовѣ и
 Норвежцовѣ. Вильгельмъ Рубрукисѣ въ 1253. году мимо Крым-
 скихъ плавучи береговѣ, которые многими замками укрѣ-
 плены были, сказываетъ: *что жь путѣ тамъ многе*
Готыи, которые языкомъ гопорятъ Нѣмецкимъ. Сего
 отъ насѣ пребуеть Сноррсонѣ Стурлесонѣ ради своей вѣр-
 ности, которую Саксона во многомъ превосходитъ; сего
 шлоикія доказательства огаго вѣка, напослѣдокъ и самые
 камни, отъ бурей и Перингскіюлда обнаругованные, пре-
 буютѣ. Сые же шпорки Варансете, о коихъ мы выше
 гсворили, изъ рисованья сипаринной паггамешиевой книги
 Одона монаха о Борслѣ Олавѣ Тригвонсонѣ, кою беру Верел-
 мѣ издалъ, и отъ иныхъ древностей Скандинавскихъ ирл-
 дно объяснятися могутѣ. Теодорикѣ монахѣ о походѣ Іеру-
 салимскомъ и Константинупольскомъ Норвежцовѣ и Датчанѣ
 гл. 27. пишеть слѣдующее: *оттрапиши же псе за*
чемъ путники наши туда прибыли, съ естѣю о-
тошли, пѣ пропожанги благороднѣйшихъ царскихъ
при-

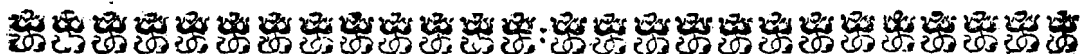
придпорныхъ, и мянуемыхъ Варингами. Изъ Сноррона я одно мѣсто приведу въ Томѣ II. стр. 55. когда онъ пишетъ: Гаралдъ Сигурдовъ сынъ прѣѣхалъ къ Ярославу Рускому Царю, съ коего обще съ Эйлифомъ Ротнвалда Ярла сыномъ, начальникомъ надъ войскомъ, которой границы царства защищаетъ, поставленъ, а отпуща Гаралдъ пошелъ въ Конспаннинополь, и отъ Варанговъ въ начальники избранъ. Не хочу я здѣсь много прикладовъ приводить изъ Сноррона, въ которыхъ значные есть о Сигурдѣ Карлсъ-Гуфудѣ и о Олавѣ Тригвонсонѣ у Владимира Царя и у Аллогги Царицы, то есть у святыя Ольги, въ великой милости бывшихъ. Ибо сіе нѣкоторыя хронологическими трудностями запушено, которые я въ иное время развѣшу.

Аллогга.

Что жъ еще осталось, которое бы въ нашемъ истолкованіи Варяжскаго имени сумнительнымъ быть могло? То ли что Скандинавское слово *Варингурдъ* нѣчто несхожимъ кажется съ именемъ Варяговъ? Но разность сія нимало неважна. Впервыхъ, что Скандинавцы тогда не *Варингурами*, но *Варангами* себя называли, оное Греческимъ сего слова произношеніемъ ясно доказывается. Но букву (н) сопряженную съ (г) сѣверные народы въ рѣчахъ многократно выкидывали, какъ мы въ словѣ *Ингордъ* и *Ингардъ* выне примѣтили. На камнѣ, при Испорги Эвдорики Короля Перингскіолдомъ изданной, стр. 473. упоминается *Иггурдъ*, что есть имя Одина во второй части Эды Снорреновой. Въ книгѣ серебряной *Фиггудъ*, *Бригганъ*, и подобныя примѣшилъ слова, Іоаннъ Георгій Вахшеръ въ старыхъ комменсаріяхъ Берлинской Академіи, часть II. стр. 42. который мнитъ, что сіи слова по Греческому обыкновенію *Фингудъ* и *Брингенъ* произносили. Но можетъ спастись, что въ оное время и отброся (н) почто говорили *Фиггудъ* и *Бригенъ*. Да и Греческое оное правило непостоянное было, что Аристофановъ *Тго Тигксъ* (по обы-

кнвен-

кновенному произношенію *Тиксѣ*) показать можешь ; ибо естли не выговоришь *Тго Тиксѣ* , по ничего соловьеву голосу подобнаго не заключаетъ . Равнымъ образомъ *Ингурѣ* сѣверные говорили *Иггурѣ* и *Игурѣ* , что мнѣ болѣе вѣроятнымъ кажется , нежели Іоанна Шефера о семь имени мнѣніе , что *Иггурѣ* , будто есть *Уйгурѣ* , въ Упсалѣ стр. 76. Такъ и *Ингердисѣ* въ древней надписи Галлеландской у Олая Вормѣа стр. 509. есть *Игерда*. Такъ *Аггатириѣ* и *Ангатириѣ* , *Иггуе* и *Ингуе* ; что Олай Рудбекъ въ Апланшикѣ стр 19. примѣтилъ . Такъ *Ингибгарнѣ* и *Иггебирнѣ* на гробовыхъ камняхъ , *Ингефастѣ* и *Иггифастриѣ* , *Рагнпалдѣ* и *Рагпалдѣ*. Потому *Варангѣ* и *Варагги* могли называться *Варягами* , а всего больше у Рускаго народа , который и понынѣ отъ буквѣ *нг* у другихъ Славенскихъ народовъ не рѣдко употребляемыхъ во многихъ рѣчахъ убѣгая , одну шокмо букву *г* выговариваетъ .



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

СЛАВЯНЕ ОТЪ ЧЕГО , ГДѢ И КОГДА НАЗВАНЫ.

I.

Званіе *Слацияне* хотя по сказаніямъ Прокопія и Іорнанда давно знаемо бытъ спало , однакожь у разныхъ равно выговаривано , и разными знаменованія произносили . Прокопій именуетъ Славяни и Славїи , равно же и Іорнандъ называетъ Слави и Славинїи , въ которые Словаки или Словяни , а Италїанцы по ихъ наречію прибавили к , и выговаривающъ Склави и Склонїи ; и сїи все прояко знаменующъ , первое яко Слави , Славини и Славаки отъ славы проис-

происходитъ, яко бы сказать славные, что едва не всѣ Славяне за сущее знаменованіе пріемлютъ: второе Словяки отъ словъ или реченія, яко Богемскій Историкъ Венцеславъ Гатекъ въ происхожденіи народа Чешскаго, или бѣемскаго, на листѣ 103, пишетъ. По повелѣнію Цесаря Карла IV. Іоаннъ Маринголя Епископъ Флоренской, мужъ ученый и свѣдомый, пиша бѣемскую хронику, сказуетъ, Славони супъ отъ Гелиса, а отъ Славянъ боемы произошли, Славони же отъ слова именовались: онъ же пишетъ Славони или Словаки по всемірномъ попопѣ Славоня отъ Елеса. Синаръ пустыня. изъ поля Синаръ чрезъ Азію и Европу пришедъ въ Болгары поселились. Тоже и Стрыковский говоритъ: многіе Словяне званіе отъ слова или реченія производятъ по тому, что они въ бѣгѣ иноязычныхъ кромѣ Сарматъ [съ которыми по сосѣдству оба языка разумѣли] Нѣмцами или нѣмыми, а себя Словяки или рѣчными именовали. Обаче сего какъ онъ, такъ и всѣ прочіе Славенскіе писатели доводне не пріемля отвергаютъ, и отъ славы или славныхъ въ воинствѣ, мужествѣ и храбрости дѣлъ проименованіе утверждаютъ. Но многіе Европскіе писатели Испалтаномъ неразумно послѣдовали, и за невѣдѣніе грѣша Склави и Славони именуютъ, которое знаменованіе отъ невольника производятъ, какъ о томъ Длугошъ, Кромеръ, Гвагнийъ, Мауроурбия и другіе Славенскіе писатели довольно возражали, и сущее знаменованіе доказали, что сіе имя сущее языка отъ славы происшедшее, и Стрыковский причину оной погрѣшности стр. 103. довольно изъяснилъ; Іоакимъ же утверждаетъ, что Греки въ самой древности сіе имя зная веводне Алазони именовали гл. 4.

II.

О древности же сего званія, когда и отъ чего оное пріяли, подлиннаго извѣстія о древнихъ Славенскихъ писателяхъ миѣ неизвѣстно, потому что ихъ писанія до

насѣ не дошли, или что въ Греческихъ, Латинскихъ и Французскихъ книгахъ находится, да мнѣ за недозволеннымъ знаніемъ тѣхъ языковъ сыскать не можно, а постороннимъ да еще и противнымъ къ славѣ ихъ пошребное писать было не нужно.

III.

Въ степенной Новгородской, которую я оспректи набралъ, въ началѣ, яксбы предисловіе Кипріяново пріобщено, написано тако: въ малѣ времени по раздѣленіи дѣшею Ноевыхъ правнуки Австоны Скиевъ и Зарданъ отлучишася отъ братіи и рода своего отъ Срацынъ западныхъ, вселилися на полдень въ Евксинопоншѣ, и жили тамо многія лѣта; отъ сихъ породилися сыны и внуки и умножилися зѣло, и прозвалися по имени прадеда ихъ Скиа Скиеія Великая, и бысть между ими распря; тогда владѣли пять брашовъ, ихъ же имена Славенъ, Русъ, Болгаръ, Команъ, Истеръ. [далѣе] Въ лѣто отъ сотворенія мѣра 3099. что по пстопѣ, Славенъ и Русъ съ роды своими отлучишася отъ братіи своея и хожду по странамъ вселенныя 14 лѣтъ, даже пришедъ ко озеру Илмеръ, и по волхвованію поставица градъ на рѣкѣ Волховѣ, его же по имени Князя своего Славенскъ именовали, и съ того времени Скии начали именоватися Славяне. [далѣе] Отъ созданія мѣра до пстопа 2242. отъ пстопа до раздѣленія языкъ 530. отъ раздѣленія до начатія Славенска нынѣ Новъ градъ Великій 327. и всѣхъ лѣтъ отъ сотворенія мѣра до начала великаго Славенска 3099. и пр. Колико сей сказашель, или паче враль, вѣроятія достоинъ, я телковать оставляю, но довольно того, что онъ никакого древняго свидѣтельства на то непоказалъ, и въ самомъ началѣ глупость его явна, что не зная положенія откуда съ запада на востокъ къ Понту Евксинскому взялись, а по Библии и во всѣхъ Исторіяхъ довольно ясно сказуется, что

Скиевъ пра-
отецъ
Славянъ.

Славянъ,
Русъ, Бол-
гаръ, Ко-
манъ, И-
стеръ.

Славенскъ
Новъ градъ.

что по пѣснѣмъ въ сѣи страны на западъ преселялись, и къ сѣверу распространялись, какъ онъ и самъ согласно съ древними изъ Сири и Синаръ пришествіе сказалъ; онъ же Скиевъ, Сарматъ и Славянъ одного средія безразсудно положилъ: онъ же самъ Сарматъ отъ Сива, а Славянъ отъ Авѣпа производилъ, и въ дѣшахъ довольно незнаніе его видимо. Я мню, что онъ сказаніе Іоакимово за основаніе имѣлъ, да не разумѣя хотѣлъ пополнить, и темноту онаго извѣяснить, шокмо ума сполько не было.

IV.

Въ иностранныхъ между всѣми писатели видимъ перваго Прокопія Кесарійскаго, который о Славянахъ шочно въ войнѣ ^{Прокопій} Готической кн. 1. тако пишетъ: пришли къ Белизарію Маршинъ и Валентіанъ съ 7600. человекъ помочныхъ войскъ, ^{Славянѣхъ.} иже большею частію изъ Гуновъ, Славянъ и Аншовъ состояли; сѣи народы живутъ на оной странѣ Дуная рѣкѣ по ея берегамъ; а кн. 3. говоритъ: множество Славянъ недавно чрезъ Дунай перешли, и великую добычу побрали; ибо землю всю въ широту и долготу разворили: сѣе было около дѣша 530. и не иные мню, какъ по Днѣпру и по Днестру жившіе Славяне, по сообщенію же Гуновъ изъ великой Руси гл. 23. Юрнандъ Аланъ въ Исперіи Готовъ вѣ. ^{Юрнандъ.} когда упоминаетъ Славянъ съ двѣма другими народы союзники ихъ, и увѣряетъ, что всѣ три, яко Венеди, Анши и Слави одного отродія суть, и сѣи послѣдніи вынѣ ради грѣхъ нашихъ землю кругомъ попустошили: имѣютъ же главнаго правителя Ерманарика. Папа Григорій первый пишетъ къ Епископамъ Исперскимъ или Дунайскимъ слѣдующее: весьма мнѣ печально, что вы многіи бѣды и униженія стѣ Славянъ шерпѣть принуждены. Сѣе есть мнѣ прискорбно о васъ и вашемъ нещастіи, а паче, что они уже чрезъ Исперію въ Италію нападать спали. Кромеръ и Стрыковский изъ сихъ же авторовъ сказуютъ, яко

бы въ ихъ времена имя Славянъ въпервыхъ знаемо бытъ спало, и Гвагвинъ точно говоритъ, что побѣдами надъ Римляны сѣ званіе себѣ получили. Не знаю, можно ли сѣ за истинну принять, чтобъ токмо тогда имя свое пріями; и хотя я онаго Новгородскаго вышеписаннаго баснословца не утверждаю: но и сѣ за право принять не могу, чтобъ во время Прокопія, около 500 лѣтъ по Христѣ, Славяне перво назвались. Гагедій на спран. 17. а отъ него Поляки, какъ Бѣлскій, и нашъ Новогородецъ, сказуютъ о грамотѣ Александра Великаго, данной Славянамъ съ похвалою и вольностями; въ ней же Славяне именованы, которое не меньшему сумнительству подвержено, понеже Аріанъ, Квинтусъ Курцій, Плутархъ и Спрабонъ о Александровыхъ войнахъ и другіе древніе пиша имени Славянъ не упоминаютъ, и для того я оную яко подложную оставилъ.

Грамота
Александра.
дрога.

V.

Хотя подлинно о старости званія сего, сколько мнѣ извѣстно, прежде Прокопія не упоминается, но народъ безъ сумнѣнія такъ старъ, какъ всѣ прочіе; и хотя оно прежде за отдаленіемъ Римлянамъ знаемо не было, однакожь по вѣроятію, что оно весьма древнѣе, и всѣмъ того языка или по малой мѣрѣ по Днестру и Дѣпру обще употребляемо было, да и на сѣверѣ не поздно перенеслось; а по удѣламъ каждой предѣль особно именовался, какъ въ Европѣ около Дуная и въ Азіи многихъ разныхъ Славенскихъ званій народовъ за долго прежде Прокопія находилось, что у древнѣйшихъ землеописателей находимъ, зри гл. 3. и гл. 4. 3. и 5. 3. Но тогда, какъ они токмо совокупясь въ Европу за Дунай перешедъ жестокое нападеніе учинили Грекамъ и Римлянамъ, во общемъ званіи знаема бытъ спали, и оно свое подлинное имя не перомъ, но саблею и копіемъ, въ книги Греческія и Римскія внесли, власно такъ, какъ у насъ

насъ имя Руссія за 1000 лѣтъ непрерывно во всѣхъ Исторіяхъ и пишущихъ Государей употребляемо, но Поляки, въ нашествіе Ташарь, побравъ Рускіе предѣлы насиліемъ себѣ пишуль Рускихъ Государей похитили, а Рускихъ Великихъ Князей Московскими и Государство Москва и Московія прозвали, чему едва не вся Европа послѣдовала, какъ выше гл. 29. показано, даже равность сную довольное обхожденіе съ Европейцы и отъ Рускихъ о томъ прописорѣчіе правильно именовать научили; однакожъ какъ имя Славяне отъ какихъ либо великихъ и славныхъ дѣлъ по времени произошло, то весьма нужно, чтобъ кое нибудь прежде онаго было.

VI.

Польскіе авторы изъ Берозуса, Іосифа Жида и другихъ древнихъ писателей доводятъ, что Славяне отъ Мосоха внука Авешова произошли, и отъ его имени Мосхи, Мадоки, Амаксоби именовались, и Московія оное древнее именованіе возобновила. Спрыковский Польскихъ писателей древнихъ на сіе во свидѣтельство ведетъ, сказую Мосохъ шестый сынъ Авешовъ, по толкованію *разширяющій* или *распространяющій*, есть праотець Москвы, или Руси, всѣхъ народовъ Словенскій языкъ употребляющихъ, стр. 117. и назывались Мосхи, Московиты, Модоки, Моксоби и пр. Берозусъ Халдеянинъ въ книгѣ 4. н. 5. пишетъ по потоку 131. Мосхусъ народы Московитовъ вдругъ въ Азіи и въ Европѣ основалъ, попомъ Ксенофонтъ Грекъ въ Исторіи о возвращеніи Грековъ, Аполлсній въ стихахъ Арганаутскихъ, Геродотъ, Солинъ гл. 20. н. 94. Пшоломей кн. 5. 6. 9. 13. Плиній кн. 5. гл. 27. 28. 6. гл. 9. 10. Трагусъ Помпей и Юстинъ, Помпоній Меля гл. 2. Іосифъ Флавій въ древностяхъ Жидовскихъ, Корнелій Тацитъ, Страбонъ и другіе, всѣ древніе Еврейскіе, Халдейскіе, Греческіе и Латинскіе Историки; такъжъ и новѣйшіе, Кадлубекъ, Длугосъ, Меховій,

Москхъ
праотець
Славянъ.

ховій, Юстусъ Децій въ древностяхъ Польши и фамиліи Ягеллоновой, Ваповскій, Кромеръ кн. 30. гл. 5. н. 11. и пр. Пельскіе; Яковъ Тилемавъ, Эрасмусъ Спелля, Картонъ, Филипъ Меланхтонъ, Куреусъ, Нѣмецкіе; Евсеасъ Силвиусъ, Волаперанъ, Дубравій и пр. Италіяне и Чехи, Мосоха праотца Москвы и пѣхъ странъ и народовъ часто воспоминають. Такожъ Феодоръ библіандеръ о избранномъ народѣ изложеніе народовъ Евреевъ тако пишетъ: Мосохъ или Месехъ часть Азіи отъ Понта воспріялъ, гдѣ Мосхиновъ горы и неизмѣримыя мѣста Каппадокіи стр. 90. Правда, что сей такъ трудолюбивый канѣникъ не малой похвалы за его собраніе достоинъ, что въ сей его книгѣ находимъ, но еще сожалѣтельно, что его труды много погибло, какъ онъ самъ стр. 89. говоритъ: о дѣлахъ Словянъ я отъ попа порядочно собранъ описалъ, естли дкончашъ богъ жизнь мою продолжитъ: и пакы родословіе всѣхъ Князей Рускихъ и Липовскихъ съ великимъ трудомъ я собралъ и особно описалъ; но обихъ сихъ не видимъ, развѣ не осталось ли въ Вилнѣ въ библіотекѣ св. Троицы, гдѣ довольно древностей находится, да нещаніе Поляковъ къ наукамъ оное въ землю закрываетъ; ибо не токмо новыхъ сочиненій, но и печатной Спрыковскаго Исторіи почитай сыскать уже не можно, токмо Голландцы лѣность Поляковъ защищая, сію и другіе на Польскомъ языкѣ напечатали.

Что же до произвожденія Спрыковскаго касается, то надлежитъ прилѣжно смотрѣть, вѣтъ ли у него отъ любви ко опечеснву какого самосмнѣнія, какъ-то у многихъ народовъ находимъ: яко Французы Галатовъ и Галовъ Словянъ издревле въ Пафлягоніи жившихъ Галлами именуя къ себѣ причипають, хотя и то безспорно, что Словяне съ Кимбрами, Аланами и Готами, яко же и сами Гуны, или Угры, и Словяне Венды, чрезъ ихъ войны ошатками своими не-
малую

малую часть Франціи населили; Германе также многіе народы, яко Вандаловъ, Готовъ, Кимбровъ и самыхъ Скивовъ, яко же и Шведы, себѣ привлекаютъ, и родословія весьма далеко недостаточныхъ доказаній захватываютъ, да иногда и неприлично, или явнымъ свидѣтельствамъ противное, къ славы и чести своей натягаютъ; Спрыковскіи же естли не большею частію, то по малой мѣрѣ Геродота, Страбона, Плинія, Иосифа Флавія не справясь во свидѣтели призвалъ, о другихъ я не знаю.

VII.

Сіе же когда тако разсудить, что все народы, колко ихъ разныхъ званій было и есть, по увѣренію Моисееву, отъ единого Ноя и его сыновъ произошли; но чтобы можно сказать, кто отъ котораго сына пошелъ, оное весьма сумнительно; ибо чрезъ такъ много 1000 лѣтъ народы переходя мѣшались, иногда плѣнниками и покоренными себѣ размножались, иногда плѣненіемъ и обладаніемъ отъ другихъ языкъ свой перемѣнить и оставши принуждены были. Слѣдственно по языку за иной языкъ народъ, нежели подлинно суть, почитаются, какъ-то точнѣе сказать, что все Сарматы и Татара обладанные и отъ другихъ народовъ издавна въ Русь пришедшіе языкъ и вѣру премѣня по языку употребляемому Славянами или Рускими изъ древности бытъ себя вѣрашь, что мню и о прочихъ народахъ разумѣть можно, о чемъ въ гл. 39. и о Моисехъ жь, предкѣ или прасцѣ Словянъ, хотя такъ много авторовъ согласующихъ представляется, однакожъ есть и не безъ сумнительствъ, которыхъ я не для опроверженія того родословія, но для дальнѣйшаго испытанія и объявленія любопытнѣйшимъ въ главѣ 1. показалъ, къ тому еще здѣсь вѣщо представляю: (1) въ Библии Еврейской бытія гл. 10. стихъ 1. Пасалипоменонъ гл. 1. Езекия гл. 32. Моисехъ, и въ Греческой точно положено; Псаломъ 120. въ Еврейской: увы мнѣ!

мнѣ! яко пришлецѣ есмь въ Месехъ, въ Руской [Греческой] пс. 119. увь мнѣ, яко пришельствіе мое продолжися, вселихся съ селеніями Кидарскими; и тако здѣсь есмь знапноє несогласіе. Езекиа въ гл. 27. въ Греческой въ мѣсто Месехъ находится Макрино; въ гл. 38. въ Еврейской и Греческой Месехъ, въ Руской Мосохъ, о чемъ въ главѣ 30. н. пространвѣ. Берозусъ зоветь Месекъ и Мешеній. Юсифъ Флавій древнѣшей кн. 30. гл. 6. явѣе сказуетъ тако: Мосохъ Мешинамъ имя даде. Каппадокія имя новсе, однакожъ суть еще знаки древняго имени, зане у нихъ городъ Мезена зовешся Тирасъ, которой ими владѣль отъ себя Тирасъ назвалъ, но Греки переимѣнили; отъ Рифаша же сына Гомерова суть Рифашы или Пафлагены. Меса сынъ Симовъ основалъ Месановъ, ихъ же градъ нынѣ Посивбургъ. Изъ сего ясно показуется, что въ имени Мосохъ погрѣшено. Хотя то безопасно, что многіе о Юсифовыхъ сказаніяхъ въ такомъ предразсужденіи находятся, что почти равнымъ Моисею почитаютъ, но я не смѣя такъ ему много вѣрить, разсуждаю, что ему въ произвожденіи родовъ въ такой глубокой древности не болѣ, какъ маѣ, вѣрить можно; ибо онъ кромѣ библіи никакого такъ древняго и вѣроятнаго Историка не показуетъ, да чаю и не было, развѣ Египетскіе и Халдейскіе, и шѣхъ ему имѣть было не весьма удобно, развѣ прежде читалъ: да видимъ въ немъ довольно, что онъ нѣкоторое несогласно съ библіею писалъ, однакожъ что онъ Мешиновъ между Славяны кладетъ въ Пафлагеніи, по томъ въ Мисіи, которая отъ Грекъ Фракія именована, то вѣрительно, что сіе имя Мешини Славенское, отъ смѣшенія разныхъ родовъ, предшшихъ въ Фракію, далось, зри въ гл. 36. Но онъ по сходству званія къ Месеху причелъ.

VIII.

(2.) Присхожденіе отъ Мосоха сами шѣ же авторы хорочатъ, яко Польскіе сами Генешовъ и Вендовъ за Славянь

вянѣ почитаютъ, и отъ многихъ авторовъ утвержда-
ютъ; но Спрыковский стр. 19. говоритъ отъ Гомера
ихъ происшедшихъ. Крамеръ равномерно сугубо Славянъ
отъ Мосоха и Елиса, равно тому и бѣльскій, а Гагекъ отъ
одного Елиса. бѣльскій стр. 11. говоритъ: народъ Славенскій
по сказанію древнихъ нашихъ лѣтописцовъ пошли, первой
отъ Авета, который чрезъ Явана, а потомъ и чрезъ Елиса ^{Яванъ;}
Славянъ обще съ Греки расплодилъ; а другіе иное родо- ^{Елисъ.}
словіе показываютъ даже до Алана втораго, которой во-
первыхъ въ Европу пришолъ. Онъ имѣлъ четырехъ сыновъ,
яко Вандалюса, которой Вислѣ рѣкѣ имя далъ свое; ^{Вандалъ.}
иные же отъ Сармоша внука Симова, но сіи не право: я
не сперю, что по Юсифу Сарматы отъ Сармота, да не мы
Славяне пошли, и шако нѣтъ извѣстнаго, кромѣ что мы
можемъ за вѣроятно почитать, что отъ Авета пошли. Да-
лѣе стр. 14. Мешины по Берозусу отъ Мосоха пѣшли; и
для того Мосховъ не можемъ иначе, какъ за единъ
народъ съ нами, согласнаго ради языка, почитать. И сіе дока-
зуетъ, что за недостаткомъ подлинныхъ извѣстій, отъ
кого Славяне пошли, подлинно неизвѣстно, а доводъ Ю-
сифовъ весьма иное показываетъ.

IX.

Естьли подлинно, что Моши или Мосхи, Амаксобѣи и
пр. отъ Мосоха пошли, то достоверно не Славяне, но Сар-
маты, понеже всѣ сіи имена не Славенскія, но Греческія,
какъ въ гл. 41. п. 15. а другіе и Плиній точно Амаксоби-
шовъ Сарматами именуеъ, и отъ народовъ Славенскихъ
званіи различаетъ, и потому народы оныя были Сарматы.
И хотя другихъ многихъ Славянъ видимъ, что не своего
языка имѣютъ званія, яко Чехи, Лужи, Руссы, Козары,
Болгоры и проч. которыхъ знаменованія въ Славенскомъ
неизвѣстны, но здѣсь явное доказательство: (1.) что сіи зва-
нія Славяне пріяли отъ земель и народовъ ими облада-
ныхъ;

ныхъ ; (2.) что въ Руси доднесь народъ Сарматской Моксе-ли, Моши и Мокшане именуется, и съ Мордвою единъ народъ есть, копорые можетъ издревле по рѣкѣ Москвѣ и Мокше жили. Птоломей кн. 5. гл. 9. Модоконъ или Модаковъ близъ того положилъ, Геродотъ же ни Модоконъ, ни Московъ не упоминаетъ. Мосхеніи народъ у Плинія кн. 6. гл. 4. въ великой Арменіи. Мосхи или Моши Меля кн. 3. гл. 5. Птоломей тамже положилъ гл. 15. н. 2. 23. Иные кладутъ въ Ираніи или Персіи надъ моремъ Каспійскимъ и къ вершинѣ рѣкѣ Фазисъ. Гардуинъ мнитъ оныхъ быть въ Мингреліи [въ Милишиніи]. Мосхика царство Страбонъ кн. 11. стр. 499. раздѣляетъ на 3 части : а именно Колхисъ, что нынѣ Милишинія, Иберія и Арменія. Посему видно, сколько Поляки право оныхъ натягаютъ, но я правѣ разумѣю быть имя Москвы рѣкѣ Сарматское *болотная*, ибо въ вершинѣ оной болотъ не мало ; или *крутящаяся*, ибо весьма криво многими и великими излучинами течетъ, и отъ того оное произошло ; и градъ Москва построенъ въ 1154. году отъ рѣкѣ имя получилъ, а до того о Москвѣ ничего у Рускихъ не упоминалось.

X.

Выше я упомянулъ, что прежде нежели народъ Славенскій какія главныя дѣла показалъ, и чрезъ то имя славы получилъ, нужно было какому либо иному имени быть, и суще отъ ихъ языка ; ибо въ самой древности наиболѣе имена отъ своихъ государей или праотцовъ воспріимали ; а посторонніе часто о обстоятельствеиъ того народа или отъ урочищъ ихъ обитанія особыя имена, да иногда и не весьма имъ пріятныя давали, и естли копорой народъ самъ исторій не писалъ, то ихъ собственное имя забвенію, а постороннихъ писателей не правое за суще ко извѣстію предалось, что видится и съ нашими Славяны приключилось, яко они сами не писавъ исторій, не по-

кмо

кмо одблахъ, но и о имени сущемъ намъ извѣстія не оставили; а у постороннихъ, какъ выше показано, подъ именемъ Скивовъ и Сарматовъ со оными и народными чрезъ долгое время заключались. Однакожь потому, какъ они почаше стали Грековъ и Римлянввъ наждами навѣщать, по почали ихъ собственныя имена наружу выводитьъ, между которыми видится едва не первое ли показанное у Юсифа Мещени ш. е. смѣшенныя, или собранныя и союзныя, съ которыми они во Фракію прежде Троянской войны перешли, и оный предѣль отъ себя Мешина и Мезія именовали: но Греки за недостаткомъ буквы ш. въ Мисію преврапили. Второе Енети во время Троянской войны перешли отшуда же, какъ гл. 35. показано, прежде жили въ Пафлагоніи, а потомъ на Дунай пришли. Третье, нашъ Юакимъ выше гл. 4. показываетъ, что звались Славяне, а отъ Грекъ переведши именовали Алазони, но отъ ненависти перемѣня оное именовали Амазони, о которыхъ въ слѣдующей главѣ внятнѣе покажется. Четвертое званіе Несторъ нашъ кладетъ Норики общее имя всѣхъ Славянъ, какъ въ части II. н. 5. но видно Несторъ ошибся, потому что они между Словяны въ Иллирійи знатны были. Страбонъ кн. 7. Плиній въ разныхъ книгахъ и главахъ ихъ воспоминаетъ, и особливо при верховьи Дуная и Рена жившихъ къ Германяномъ причитають, о чемъ выше гл. 31. и 14.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ.

О древнихъ жилищахъ и прехсжленіи Славянъ подъ разными именами.

I.

Въше показано, что древнее собственное званіе Славянъ неизвѣстно, а безъ того начала ихъ и мѣста сыскать не удобно. Діодоръ Сикилійскій сказуя о прселеніи ихъ

изъ Сиріи въ Пафлагонію, не объявляя никоего званія, просто народъ именуешь, о чемъ выше въ гл. 20. показано. Что Несторъ имя Норикъ за общее всѣхъ Славянъ сказаль, о томъ въ гл. 33. Мауроурбинъ мнитъ, у Птоломея народъ Сулани испорчено Славяны, но сего имени у Птоломея не находится, развѣ Суобени за Славяны положилъ, которой близъ вершины Волги въ 60. градусахъ широты, или Ставини подобно Славяномъ, паче же мню, что онъ чиналъ у Нестора Суляне по рѣкѣ Сухѣ забывъ о Птоломеѣ сказаль, какъ у него такихъ погрѣшностей довольно. Іоакимъ сказуетъ, что древнѣйшее имя Алазоніи, а послѣ премѣнено Греками въ Амазоны, но сіи оба имена Греческія, а не ихъ собственнаго языка, какъ гл. 4. показано; о знаменованіи же Амазонъ у разныхъ разное толкованіе находимъ. Мартиніере въ лексиконѣ географическомъ разныя положилъ: (1.) отъ Грекъ *безъ титъки*, которому наши Іоакимъ и Прокоповичъ, Нѣмецкій Каріонъ и Польскіе согласуютъ; (2.) отъ *Ама* вообще жительствующи, можетъ потому, какъ Плиній сказуетъ общихъ женъ и дѣтей имѣли, которому собственное Славенское ихъ имя *Мешены* согласуетъ, какъ выше гл. 33. сказано; (3.) отъ *Амазо* безъ хлѣба, якобы они хлѣба не имѣли или неѣли. Геродотъ кв. 4. гл. 16. сказуетъ, что Скионы звали ихъ Аеропати [мужеубійцы].

II.

Нашъ Архіепископъ Прокоповичъ, какъ былъ въ наукѣ Философіи новой и богословіи толико ученъ, что въ Руси прежде равнаго ему не было, въ испытаніи древности великое тщаніе по природѣ острымъ сужденіемъ и удивительно твердою памятію былъ одаренъ. Онъ о Амазонахъ, что были Славяне, со многими о древнихъ доводы книжицу сочинилъ, и Его Императорскому Величеству ПЕТРУ Великому въ 1724. поднесъ, въ которой въ началѣ имени ихъ толкуя

полюкя положила, что какъ за недоспашкомъ мужскаго наслѣдїя царствовали надъ ними жѣны или дочери государей, а по Славенскому древнему нарѣчїю именованы *сама жена*, изъ сего Греки по ихъ обычаю оставя букву начальную *с*, а въ концѣ не имѣя буквы *ж*, вмѣсто оной положили *з*, и здѣлали Амазона; и отъ того всѣ подданные ихъ Амазони назвали; но Греки сіе имя разумѣя за согласное въ ихъ языкѣ *безъ титъжи*, весь народъ женами бысть разумѣли. Сему мнѣнію Спираленбергъ Спр. 124. значно отъ онаго Архїерея слыша согласуетъ, сказуя имя испорчено отъ *сама жена*, чему въ доказательство Мауроурбинъ сказуетъ, Моравїй Король *Самъ* велики славенъ былъ храбростию. Андр. Бруннеръ въ Исторїи Богемской сказуетъ Вендовъ Король *Само*, который Керитовъ Славянь отъ Гунновъ оборонилъ: сіи имена Самъ и Само Германиномъ испорчены, ни что иное, какъ прономенъ или мѣстимнѣе за имя взятое. Другое по Геродоту видимо, что у нихъ не токмо жѣны, но и дѣвцы обязаны были противъ непрїателя равную храбрость съ мужами изъяслять, а безъ того въ бракъ вступишь не могли, что у Грековъ за непристойно почиталось, для того всѣхъ ихъ поносно женами назвали, и многія басни сложа, пишались по утвердиль, яко: (1.) будто бы для удобнѣйшаго изъ луковъ стрѣляящаго пштыку прижигали; (2.) съ сосѣдями единою въ году любодѣйствуя чреватѣли: но сіе Геродотъ самъ бракомъ дѣвцы ихъ порочитъ гл. 12. в. 54.; (3.) рожденныхъ мужескъ полъ побивали, а женскъ воспитывали и пр. Хотя сіе видимо, что къ поношенїю вымышлено, по злобѣ той, что оныя значно Грекъ достаточнѣо наказывали, какъ Патріархъ Филовей Осколда въ молитвѣ вепремь свирѣпымъ назвалъ ч. II. п. 55; однакожъ Греки всегда Амазоновъ храбрыя и мужественныя именуютъ. Подобно сему нашъ Несторъ злобствуя на Мазовшанъ, сію басню по малому сходству

Басня о
Амазонахъ.

Мазовшане
не за Амазонахъ.

имени, якоже и Адамъ Бременскій имъ присвоили. Зри ч. II. н. 38.

III.

О томъ, что они были Славяне, нашъ Архїепископъ Прокоповичъ пространно доказывалъ, что мнѣ не весьма памятно, и книжицы оной ни въ кабинетшѣ, ни въ библиотекѣ Его Величества не отыскано, токмо вѣдаю, что черная въ его письмахъ осталась, которую я у него читая, нѣчто могу упоминать, что онъ между прочими именами Славенскими ихъ Государынь и построенныхъ ими градовъ доводилъ, яко отъ Грекъ испорчено Малпадія или по Славенски *мала лядь* или мала рука; Пенсасилея отъ *пяти силъ* или полковъ, властно какъ бы сказать, пять силъ имѣющая, сила же въ Славенскомъ часто за войско берется; Смирна есть почно Славенское; другіе же ихъ имена Греческія или изъ Славенскихъ превращенныя, такъ что о знаменованіи въ Славенскомъ дознаться нельзя, яко Ипполипа, Антіопа, Ошрера, Лампета, Меналиппа, Фалестрисъ и проч. суть сущія званія Греческія; грады ихъ въ Сиріи Лебедусъ или Лебедъ, Сидонъ, Арала, Малина и Араса, Низа или нижняя, Милаша и другія многія Славенскія званія.

IV.

О жилищахъ ихъ Стрыковскій изъ Діодора Сикилійскаго кн. III. гл. 53. пишетъ: Амазони жили въ Африкѣ, и оттуда Геркулесомъ Либійскимъ переведены въ Азію, и надъ моремъ Средиземнымъ поселены, великую часть онаго берега овладѣли; чему Гомеръ въ Иліадѣ согласуетъ. Сіе ихъ въ Африкѣ бытіе видится обычай древніе Славянъ нѣколько удостовѣриваютъ, яко извѣстно, что Египцы и другіе Африканскіе народы ангела добра чернымъ, а злаго бѣлымъ малюютъ, какъ у Даппера и въ другихъ описаніяхъ читаемъ, равное о Славянахъ Гелмодъ, Кранцій, Орте-

Королевы
Амазонь.

Грады Ама-
зонь.

Амазони въ
Африкѣ.

Черный
Богъ.

Бѣлый
Богъ.

Оршелій и другіе написали, что въ Вандаліи, и прочихъ
 чернаго бога добрымъ, а бѣлаго злымъ почитали. По-
 томъ какъ они въ Сиріи обитали, то многіе грады Сла-
 венскихъ именъ по себѣ оставили, о которыхъ выше показано.
 И хотя о строевіи города Смирны Страбонъ и другіе рав-
 ное начало сказуютъ, къ тому же и Плиній кн. IV. гл. 56. на-
 писалъ: Смирняне древнее свое отродіе производятъ отъ Тан-
 талюса сына Юпитерова или отъ Тесея, и тако отъ боговъ;
 но паче отъ мужественныхъ женъ Амазоновъ, которыя градъ
 оной построили. Далѣе Стрыковский: потомъ они пере-
 шли въ Азію, какъ о Тесеѣ скажется, что онъ не токмо
 съ мужами но и съ храбрыми женами войну имѣлъ. Сіи
 Амазони съ ихъ Королевою Ипполитою изъ Азіи чрезъ Вос-
 форъ Киммерійскій [мню Фракійскій] въ Европу перешли,
 и Афинянъ побѣдили, Орозій кн. I. гл. 15. Діодоръ кн. IV.
 гл. 28. Плутархъ въ Тесеѣ написалъ: Филогоръ и другіе
 писали, якобы Тесей или Тесей съ его дядею Геркуле-
 сомъ шедъ къ Черному мѣрю на Амазонъ своею храбро-
 стію Королеву Амазоновъ Антиопію плѣнилъ, но другіе
 Историки, яко Феридъ, Геродотъ и пр. сказуютъ, что
 оное Тесей учинилъ единъ со своимъ войскомъ, шедъ на
 Амазонъ Антиопію плѣнилъ, а паче вѣрительнѣе, какъ Го-
 онъ скажетъ, что Тесей оное обманомъ учинилъ; ибо
 Амазони были весьма дружелюбны, и Тесею пришедшему
 дары принесли, то онъ призвавъ Антиопію съ дарами къ
 себѣ на корабль ее увезъ. Доздѣ Плутархъ.

Смирняне
отъ бо-
говъ и
Амазонъ.

Тесей Ама-
зонъ по-
бѣдилъ.

Антиопію
плѣнилъ.

V.

Какъ намъ о Амазонахъ достаточныхъ и порядочныхъ
 не достаетъ писателей, хотя то нужно и некоторыми об-
 стоятельствами доходить, какъ я выше о пребываніи ихъ
 въ Африкѣ показалъ, такъ о пребываніи ихъ въ Сиріи луч-
 шія доказательства имѣемъ построеніемъ Смирны и другихъ
 многихъ тамо градовъ Славянскихъ званій, какъ выше показано.

Славяне въ
Сиріи.

Мауро-

Еврейскія
слова.

Сидонъ ре-
зиденція.

Мауроурбинъ особую главу о Амазонахъ написалъ, но никакого доказательства, ниже мѣста ихъ не показалъ. Сверхъ того Славяне нѣкоторыя слова Еврейскія и Сирскія въ языкѣ ихъ удержали, яко Царь, Князь и пр. суть Еврейскаго, а не Славенскаго языка, противу тому у Еврей въ библии имена Славенскія и съ показанными обстоятельствомы согласныя, яко Агарь или *Огарелая* для черноты ея шбла названа; Еденъ отъ *яденя* или *Ѣжи*, какъ называютъ челоуѣка лакомаго или многоядушаго, *Ѣдунъ* и *Ѣдокъ*; Моисей видится согласѣе, нежели изъ Еврейскаго отъ воды толковать, когда дочь Фараонова нашедъ сказала: *мой сей*, или *сей мой* и проч. О градѣ Сидонѣ имя Славенское увѣрають; ибо *сидннѣе* тоже, что можетъ Седонъ названъ былъ да иноязычными испорчено. Еще и по нѣколько не безприлично, что между Славяны на Дунаѣ и въ Вандамъ народѣ Сидонѣи, Сиденѣи и мало Сидонѣи можетъ отъ того града именовались. Иосифъ Флавій въ древностихъ Иудейскихъ въ кн. 1. гл. 6. говоритъ: Галаты жили Пафлагонѣи отъ Грекъ тако названы, а прежде звались Гомерейцы отъ Гомера происшедше, а Моисей бышя гл. 33. 34. Навинъ гл. 24. Судей гл. 9. Гомерейцовъ кладушъ въ Сиріи, у которыхъ Авраамъ землю купилъ. Гомеръ и Гомерейцы слова Еврейскія, а не Славенскія, можетъ ихъ такъ Евреи назвали; Гомеръ же въ Еврейскомъ значить *конечный* и *крайній*, можетъ имя и Славенское Померяне и Химоряне въ Гомерейцы превращено, а въ знаменованіи оба согласны, по которому Иосифъ имъ праотца Гомера даровалъ, какъ онъ въ томъ весьма не скупъ былъ. Геродотъ кн. 1. гл. 19. пишетъ, что Греки Сирію Каппадокією назвали, а Иосифъ говоритъ Капешдокія, что прежде звались Мешени. Мешени же въ Пафлагонѣи Галаты довольно выше показано, и нынѣ остатками увѣрають, что были и Чюдь Славяне, слѣдственно изъ Сиріи въ

въ Пафлагонію или Фригію и Колхисъ перешли, и тамъ размножились.

VI.

О имени Галатъ, Греческое ли или другаго языка, я ^{Галатск.} подлинно сказать не знаю; ибо въ Греческомъ Галати можеть быть отъ молока, какъ они многихъ Галактами или Галактофаги ш. с. молошниками и молокоядцы именовали: но въ Сиріи или Палестинѣ два званія подобныхъ нахожу, яко Галилеи и Галатъ въ Еврейскомъ. по исполковашелю библии Галли населившіесе или странствующе, что Славянамъ не неприлично. Плиній же и другіе во Фригіи съ Галатами народъ Троеми или Трогми и Трохили, а въ письмѣ святомъ въ Палестинѣ народъ Трохниши при Иорданѣ жившій полагають. То вѣришельно, что оба сіи имена отътуда принесли, паче же то увѣряеть Геродотъ, что они отъ Египта пришлецы, и по Египетски обрѣзываются, оны же изъ Колхиды перешли на Дунай, какъ Страбонъ и Плиній ^{Колхиды на Дунаѣ.} удостоверяють, а отъ именъ ихъ народныхъ совершенно доказывається быти Славянъ гл. 13. п. 48. 41. п. 4. болѣе сего Галаты въ Пафлагоніи совершенно Еврейскаго закона были, ^{Галаты обрѣзаны.} какъ св. Пётръ въ егъ первомъ посланіи гл. 1. удостоверяеть, а послѣ Павель св. бывшимъ въ язычествѣ Галатамъ Евангеліе проповѣдывалъ. Титусъ же Ливій гл. 16. не разсмотря многихъ противорѣчащихъ ему обстоятельствъ написалъ, якобы Галаты или Галли преселившіесе изъ Италіи ^{Галаты отъ Целшовъ.} во Фригію, имя занесли, чему и другіе послѣдовали, яко во исполкованіи Германской библии Пфафъ въ имени Галати отъ Целшовъ неразумно положилъ, однако ихъ различали тако, что Италіанскихъ во Франціи населившихся просто Галли, а сихъ Галати и Галло-Греки именовали. Токмо сіе мною не весьма правильно; ибо, сказанія Діодора Сицилійскаго и Иосифа Фавія и проч. вышеположенныя о переходѣ Галатовъ изъ Сиріи, гораздо достоувернѣе, а паче языкъ

Славенскій удостоѣриваетъ ; Италіанскаго же или Французскаго языка въ рѣчахъ ихъ ни мало находится , иначе хотя нынѣ языкъ Галатовъ съ Греческимъ и Турецкимъ отъ общества помѣшанъ , да не токмо во Фригїи и Пафлагонїи , но и перешедшіе на Дунай Галаты , которыхъ Лапинскіе Географы отъ близкаго согласія , равно какъ Русь въ Русены , Галатовъ въ Галлы премѣнили . Переводчикъ Спрабона вмѣсто Свевовъ Шведы писалъ , Мауроурбинъ въ войнѣ Митридата , вмѣсто Роксалановъ Россіяне писалъ , Русовъ въ Русены превратя во Францію на 120 корабляхъ перевелъ и населилъ , и такихъ ошибокъ увѣхъ довольно . Сїи же на Дунаѣ вездѣ съ другими Славенскими народами обще вѣкогда Иллириками , а иногда Мисіами или Мешинами именованы . Кто скажетъ , что между ими народъ Толстобоки или Толстоноги , Осерняша , Зареки и пр. имена Французскаго или Италіанскаго языка ? но Греки и Лапинисты и тѣ имена перепортили , вмѣсто Толстобоки Толстобоги писали . Спрабонъ сказуетъ , что Галли боевъ истребя населились . Кто можетъ сказать , что Французы боемю обладали ? Языкъ Славенскій его обличитъ по всѣмъ симъ обстоятельствомъ . Не можно Дунайскихъ Галловъ къ Италіанскимъ и Французскимъ причитать , развѣ сїи Славяне перешедъ въ Италію , языкъ свой Италіанскимъ въ глубокой древности угася , и смѣшався съ Италіанъ и Германъ во Францію перешли ; какъ то и доказательно , что въ древнемъ Французскомъ языкѣ , по увѣренію мнѣ отъ искусныхъ , много словъ Славенскихъ находится , чего и Агличане не отречуся , о которомъ покойный Совѣтникъ Хрушовъ пространно писалъ .

VII.

Мешиновъ не помню , чтобы сіе имя прежде пришедша ихъ во Фракію кто упоминалъ , мню , что они смѣшався разныхъ званій народы , какъ выше показано , и не
хотя

хотя никакого стараго за общее принять, сѣ новое избрали, а Греки не имѣя буквы ш въ Мезіи и Мисіи премѣнили, и предѣль Фракіи, какъ Страбонъ и Плиній свидѣтельствуютъ, Миссія и Мезія именовали. Однакожъ многія Славенскія званія народовъ въ нихъ полагаю, о чемъ зри выше гл. 13. и 14. Между всѣми оными имя Іенетъ есть знатнѣйшее. Сочинитель стиховъ Аргонавтскихъ поетъ тако: народъ великій Енетовъ съ Княземъ Пилименомъ Пафлагонскимъ на помощь пришелъ Троянамъ. Что же Генеты Славяне были, о томъ въ слѣдующей главѣ показано. Стрыковский же сказываетъ: N. N. пиша о наклоненіи монархіи Римской говоритъ, народъ Славенскій предъ тремя столѣтіями славенъ былъ; а Трогусъ Помпеусъ, старѣйшій отъ всѣхъ сихъ прежде Христа писавши, изъ него же Юстинъ кн. 32. гл. 3. о народѣ Славенскомъ о Истрахъ говоритъ, что они жили надъ Чернымъ моремъ въ Колхисѣ, и за Язономъ чрезъ море гнався на Дунай пришли и отъ того Истры именовались. Стрыковский стр. 36. хотя ихъ Енетами не именуетъ, но видно, что надъ Чернымъ моремъ кромѣ Пафлагоніи и Колхиды и народа Славенскаго кромѣ Енетовъ и Мешинговъ не упоминается. Сему видится Плиній кн. 3. гл. 22. согласуешь говоря: Аскривіумъ, Бушуа, Олхиніумъ, прежде Колхиніумъ именованной, и сѣи оба имена, Криви и Олхини суть Славенскіе грады, Олхини былъ въ Далматіи въ предѣлѣ Славенскомъ. Сѣе есть первое, яко мню, въ Европу Славянъ преселеніе.

Енети прѣ
Троѣ.Истры Яс
сонъ.Криви Боту
Олхини.

VIII.

Тойже Стрыковский пишетъ: Енети Славяне и Вандалы, пришедъ изъ отечесственныхъ мѣстъ, Гермундуровъ и боевъ Нѣмецъ выгнали, а сами въ боемѣи поселились, весь Иллирикъ наполняли, можетъ отъ Антенора Князя Троянскаго по разореніи Трои къ мѣрю Адриатическому переведены, пожеже въ помощь Троянамъ пришли.

Антеноръ.
Славяне въ
помощь
Троянамъ.

Енеши.

Онѣ сказуеѣтъ, еже всѣ шѣ народы Енешами именуемѣ, копорые гдѣ ни поселились, но языкѣ Славенскій упоцрѣбляюще, хотя бы въ варѣчїи разнились. Здѣсь Стрыховскїи видится Енешовѣ вмѣсто Гершовѣ, Галловѣ и другихъ Славянѣ взяѣтъ, копорые бѣевѣ испребили, развѣ по тому, что онѣ Енешевѣ за общее имя всѣхъ Славянѣ приняѣтъ.

Толесто-
боги.
Тектосаги.
Триглавы.
Тригла вы.
Троглоди-
шы.

Пшоломей въ Пафлагонїи или Галатїи разные народы кладетѣ, копорые большею частїю званїя Славенскїа имѣютѣ, яко Толестобоги, чему и Страбоѣ и Флорусѣ согласуютѣ. Страленбергѣ сіе имя Славенское сказуеѣтъ Толестобоки или Толестобони. Другой таможе народѣ Тектосаги, можетѣ прямо Толестогады. Трешїи Тригладїи, а Флорусѣ въ Мисїяхъ Триглифы именуеѣтъ, Клуверїи кн. IV. гл. 13. зоветѣ ихъ Троглодиши, шо можетѣ подлинно Триглавы, отѣ прехѣ воеводѣ или отѣ ихъ идола Триглавы именовались; ибо сего идола Славяне высоко почитали, яко Кранцїи у Ругїянѣ Славянѣ о немѣ пишеть. Страбоѣ и Плинїи мнѣ шѣхъ же Трибулли, Трибалли или Тривалли именовали, гл. 13. н. 2. гл. 14. н. 3.

IX.

О Амазонахъ, какѣ оныя изѣ Африки въ Сирїю, Каппадокїю, Пафлагонїю и Колжиду перешли, выше показано, но далѣе, гдѣ дѣлись, уже мало видно. Многіе да в сїма въ разныхъ мѣстахъ ихъ полагали, и во всѣ славныя войны мѣшали, власно какѣ безѣ лука уговара псхлѣбка невкусна, такѣ у древнихъ война безѣ Амазевѣ неславна. Геродотѣ описавѣ ихъ нещасливую битву въ Каппадокїи при Оермодонтѣ рѣкѣ, шѣщасѣ ихъ къ Меотису и Дону на одномѣ кораблѣ привезѣ, гл. 12. н. 53. пошомѣ сказуютѣ, что перешли за Донѣ и тамо поселились: но какѣ намѣ довольно извѣстно, что между Волги и Дона нїже Царицына, для недоспашка воды и лѣса, степь къ обитанїю до рѣки Кумы

Кумы неспособна; но конечно они ниже по Волгѣ къ Каспійскому морю прошли при Исседовахъ, а другіе въ верхъ при болгаряхъ или Аргипеяхъ обитали, какъ Плиній ихъ и не однократно у Каспійскаго моря вспоминаетъ, гл. 14. н. 64. Подобно они подъ именами болгарь и Козаровъ или Хозаровъ къ Днѣпру, а первые и на Дунай перешли, и особия области населили, о нихъ же гл. 15. пространнѣе показано. И шако о всѣхъ Славянахъ, ихъ началъ и прехожденіяхъ въ разныя страны сказавъ, болѣе въ обществѣ описать настоящіе и утасшіе Славенскіе народы не весьма способно, для того я ихъ въ слѣдующихъ главахъ на восточные, южные, западные и сѣверные раздѣлилъ.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬПЯТАЯ.

О ЕНЕТАХЪ.

I

Енеши или Генеши, Гети, Даки, Истри выше въ гл. 12. 13 и 14. достаточно. О Гетахъ древніе показали, что по Дунаѣ и во Фракіи изъ давныхъ лѣтъ обитали, а въ гл. 32. что Сланяне во время войны Троянской, изъ Колхиды и Пафлагніи чрезъ море Черное пришедъ, по Дунаю поселились, и отъ рѣки Истра Испрами, а послѣ Гетами и Даками именованы, а что они были Славяне, достаточно отъ именъ народныхъ и градовъ доказано; а имена Истри, Гети, Енеши, Даки и Дави не суть ихъ Истри.
Гети.
Даки.
Енеши.
Дави. собственныя, но Греками и Римлянами даныя, какъ гл. 14. и 15. точно показано: но Польскіе Генетъ за общее имя полагаютъ, какъ гл. 34. н. 8. изъ Стрыковскаго объявлено, что дало мнѣ причину, о Енетахъ изъ Бѣльскаго точно

- показать, которой въ гл. 3. тако написалъ: Енеши или Генети были народъ Сарматскій, (1.) яко Шоломей древній Географъ пишеть, еже ихъ между Сарматы наиболѣе есть, они пришли изъ Азіи мало въ Сармацію обитая прежде надъ Чернымъ моремъ обще въ Пафлагонїи, которые по сказанію Аполлонїа и Страбона одного съ ними языка были, (2.) по сказанію Солона (мню Солина) оныхъ и тако
- Мошани.** Милбы Мошани (3.) въ близости съ ними начавъ отъ Каппадокїи всюду по Черному мѣрю обитали. Оные же Мошани по сказанію Халдеянина Берозуса произошли отъ
- Мосохъ.** Мосоха сына Афетова казую тако: еже отъ Мосоха Мошани къ Азіи и Европѣ основались по потопѣ лѣта 131.
- Рифатъ.** Обаче Іосифъ Енетовъ и Пафлагоневъ отъ Рифата сына Гомерова, а брата Асканїева казуюеть, отъ котораго и горы Рифейскія въ Сармаціи именуемы. (4.) Но какъ то ни есть, токмо языка единость насъ и Москву утверждаеть, что мы отъ одного народа произошли, и для того единого праотца отродіе бысть имѣемъ, и суще не противорѣча отъ Мосоха.

II.

Ксенофонтъ древній Историкъ воспоминаеть тѣхъ Москиновъ надъ Чернымъ моремъ тамо же, гдѣ Генети и Пафлагони; а при томъ за свирѣбныхъ и непрїазныхъ людей почитаетъ: сіе бо не дивно; всѣ въ горахъ живущіе люди шаковы бывають, и оное свирѣпство доднесь въ Московитахъ видимо, (5.) и шуне пророкъ на нихъ нарекаеть, (6.) когда говоритъ, о горе! о горе! мнѣ изгванному между Мосехъ и Кедаръ, ш. е. между Москвы и Арабы, якоже Каппадокїя не въ дальномъ разстояніи отъ Іудей, гдѣ оные обитали, но Генети и Пафлагони были уже людкостивѣе, (7.) по тому, что съ Греки по близости сосѣдства обхожденіе имѣли.

III.

III.

О шѣхъ же Генетахъ Гомеръ стихотворецъ Грече- Пилименъ;
скій воспоминаеть тако: Пафлагоны владѣвъ Пилименъ
отъ Генетовъ произшедши, гдѣ коней чистыхъ довольно; Троянская
овойже вождь погубя, они на Троянской войнѣ и по развореніи Аншеноръ.
Трои съ вждемъ ихъ Аншеноромъ перешли къ Италіи, и въ Венеціа.
Иллирикѣ поселились, и оными градъ Венеціа, (8.) на Адри-
атиическомъ морѣ, славный въ купечествѣ, построенъ, и шѣмъ
именемъ названъ, на которое всѣ Историки древніе и на- Венецианков
стоящіе согласуютъ, и какъ Полибій пишетъ весь томъ море.
бѣрегъ и море Адриатиическое въ его время Венецикимъ име-
новано. Посему видишь, какъ Енепи въ Иллирикѣ посели-
лись, а другіе какъ въ Сармадію зашли, о томъ пишетъ
Страбонъ тако: два разные Енепи изъ мѣстъ своихъ (9.)
выходили, первые съ Аншеноромъ къ Италіи, какъ выше
сказано, а другіе чрезъ Черное море въ Европу пе-
ревезлись, и показуеть, что Киммери причиною того были, Киммери.
а оны Киммери не идѣ обитали, какъ чрезъ море отъ
нихъ, при узкости Меотискаго озера, противу Таурики, и
для того оное названо Восфоръ Киммерійскій, и оттуда Ким-
мери вышли, гдѣ нынѣ Черкесы и Пятигорцы (10.) обита-
ютъ, и храбрые суть люди, языкъ съ нами имѣютъ единъ. (11.)

IV.

Наши Историки то еще прибавляютъ, яко бы предки
наши съ Аланомъ вждемъ своимъ сюда пришли, особливо
Длугошъ, и отъ того Алана, мню, Алани названы, (12.) Каталонія.
а отъ шѣхъ Алановъ и Готовъ Каталонія въ Испаніи названа.
О помже свидѣтельствуеть и Дюдоръ Сикилійскій тако
пиша: Пафлагонскіе народы широкія поля на полуночи обла-
дали и Сарматами назвались. (13.) Тожъ разумѣвъ и Тиле- Пафлагонъ
макъ Стелла, выгода родословіе Христова, и описуя о на- Сарматами
чалѣ народовъ сказуя, вышли отъ Чернаго моря, которые назва-
медъ далѣ великую часть сѣверныхъ странъ въ Европѣ
напол-

наполнили и еще обладают, яко Русь и пр. Той же на иныхъ мѣстахъ всѣхъ оныхъ Енепами зовемъ, и что нашимъ языкомъ Польскимъ говорятъ, яко бы еще много свидѣтельствъ во ушверженіе привесити можно, но мно сего довольно.

V.

Иллирія.
Испрія.
Далмація.
Мисія.
Дакія.
Албанія.
Филиппъ
Мак.
Александръ
Вел.

Другіе Енеши поселившіеся въ Иллиріи умножась населили Испрію, Далмацію, Мисію, Дакію и по онымъ разнымъ званіямъ пріяли, и тако до Македоніи и Албаніи пришли, и попомъ съ Македоняны еще воевали, и данъ имъ Филиппъ отецъ Александровъ младенцемъ въ закладъ, гдѣ ихъ языка обучился; и попомъ имѣлъ ихъ въ почтеніи великомъ, якоже и по немъ сынъ его Александръ Великій грамоту имъ далъ, которую Чехи имѣють, (14.) когда они съ Римляны въ Иллирикѣ долго воевали, какъ о томъ Греческіе и Римскіе Историки пишутъ, напослѣдокъ опдалены отъ Римлянъ, которые Генчегъ (Гуса) Короля ихъ плѣня въ триумфъ въ Римъ привели, съ чѣмъ шѣмъ краемъ обладали до шѣхъ поръ, какъ Славяне наши нападать начали, и шѣ предѣлы обрали, (15.) и чрезъ шо Латинскій языкъ паки искоренили, а Енецкій возобновили, и не трудно имъ шо было, а естли бы шо иначе было какъ Кромерь хочеть, шо не можно было бы, что бы наши Славяне шѣ предѣлы такъ скоро на свой языкъ обрашили. Ибо сіе есть доказательно, что народъ вшедъ къ иноязычнымъ легче свой языкъ потерявъ, отъ обывателей приметъ, нежели всѣхъ своему научитъ, что свидѣтельствуютъ Лонгобарды въ Италіи, Вандавы въ Африкѣ, Готы въ Испаніи. (16.)

Гусъ Кор.

Языкъ поселе-
ніемъ
премѣ-
няется.

VI.

Что же Кромерь отъ именъ дрезвнхъ градовъ и пр. утвердитъ хочеть, что оны не Славенскаго языка, но я того не вижу, а паче нахожу противное, яко гора Курвянка, такожь градъ Сходра, которой Римляне взяли, и паки сшарый градъ Поля; и шо знашно Кожи дого- няя Медю въ Испріи построили. Что жь Салона Ядра Дамина

Курвянка
гора.
Сходра.
Поля гр.

Дамина давшѣ Далмапомъ имя, яко бы *мать дала* (17.); ибо какъ наши древнѣе лѣтописцы показываютъ, что Королева Паннонская Тевка дала сыну своему. Сія Королева, которая велѣла Пословъ Римскихъ побить, могла бытъ дѣвою, просто сказать, дѣвка, а Римляне и Греки, какъ имъ обычай не новой иноязычныя имена перемѣняшь, превратили въ Тевку, не рѣдко же и отъ писцовъ случается въ такихъ страннѣхъ званіяхъ, что буквы ошибкою перемѣняютъ, еще же мѣстамъ, градамъ и крѣпостямъ можетъ Римляне имена перемѣня свои дали, что у всѣхъ древле не рѣдко находится, слѣдственно слабый есть Кромеровъ доводъ, чтобы старыя Иллирики не были Славяне (18.) но суще яко и мы отъ Енетовъ пошла, какъ о томъ всѣ писанія доказуютъ, токмо что Историки наши не раздѣльно и не порядкомъ о томъ писали, и отъ того одни насъ нѣкоторые изъ Ѳедины Грецы, а другіе изъ Сармаціи производятъ, но разсмотря прилѣжно у обихъ отъ одного источника найдемъ, и что одни будучи на-двое раздѣлились, т. е. отъ Енетовъ вышедъ одни въ Иллирикѣ, другіе въ сѣверныя страны въ Сармаціи поселились. (19.)

Тевка или дѣвка.

Иностран- ные имена перемѣня- ютъ.

VII.

Находимъ же и то, что Енеши предки наши обитающія въ Сармаціи съ Гетами воевали, какъ о томъ Аблавій и Юрианъ Историки Готскіе пишутъ; тойже Юрианъ на иномъ мѣстѣ говоритъ, шѣ Енеши или Венети хотя разныя имена имѣютъ, однако же обще суть всѣ Славяне, а другіе ихъ называютъ Аншы. Бонфиніусъ въ кроникѣ Венгерской еще прилагаетъ яснѣе: нападши между Бѣлоградомъ и будиномъ градъ Венецію въ свое имя построили, которой нынѣ по Венгерски Веленція именуется. Кромеръ хотя Вандаловъ отличаетъ, но Венедовъ за едино Славяномъ причисляетъ. Се ужѣ никого сомнѣнія нѣтъ, что отъ шѣхъ Енетовъ или Венетовъ

Венетъ, Аншъ.

Бѣлоградъ, Будинъ гр. Венеція гр. Веленція гр.

наши Славяне пошли, и гдѣ бы они индѣ подѣлись, токмо что Славяне перекрещены къ полуденнымъ странамъ обратясь, и какъ оныхъ великое множество было, они иѣмъ отъ береговъ морскихъ, которое и нынѣ Венедикимъ зовушъ, [яко и Птоломей Географъ говоришъ] и до Чернаго мѣря, отшуда до Дуная всюду распространились, какъ Юрнандъ пишеть, но не вѣмъ прямо, не мѣшающъ ли Іенетовъ въ общество съ Вандалами, яко подобность есть велика; ибо то единъ народъ и языкъ былъ, яко ихъ Нѣмцы и нынѣ Вендишъ всѣхъ зовушъ, имена же Вендовъ и Венетовъ не весьма разнятся, и знаменованія ихъ почти едино; ибо что Енетъ съ Еврейскаго странящійся, равно Вандаловъ можно отъ того назвать, яко бы *понѣ далъ*; (20.) власно Русь отъ разсѣянія, которой народъ такъ было распространился, что большую часть Европейской и Азіаткой Сармаціи наполнялъ. Для того ихъ Греки Споросъ т. е. *разсѣянные* именовали, оныя же обитали между Днѣпра и Дона, о чемъ Страбонъ въ своей Исторіи свидѣтельствуеть. Такожъ и Птоломей Географъ древній, весь мѣръ описуя, ихъ близъ Чернаго мѣря и Меописа кладеть, а зоветъ Роксалани, власно какъ бы сказати, Русь и Алани, (21.) и оныя Роксалани еще до Рождества Христова извѣстны были и со Сясонами воевали, ибо оныхъ въ близости обитали, и нынѣ мужеспвеніѣ съ Митридашомъ Королемъ Понтскимъ войны имѣли, что Трогусъ Помпеусъ показалъ. Онъ же пишеть о нихъ, что изъ сырыхъ кожъ воловыхъ одежды имѣли, оными же и кѣпья ихъ облакали. Нѣчто же подобное и Паусаній о Сарматахъ сказуеть. Корнелій Тацитъ пишеть, что Роксалани во время Опшоново въ Мисію напавъ, великій вредъ учинили. Длугошъ въ кроникѣ, что Князь ихъ Одоацеръ по Рождествѣ Христовѣ 470, при Леонѣ первомъ Царѣ, Римъ взялъ, и 14 лѣтъ держалъ; нѣко-

Вендишъ.

Вандалы и
Венеты
едино.

Спорж.

Роксалани.

Митри-
дашъ.

Одоацеръ.

нѣкоторые же пишутъ его Ругіянскимъ, а не Рускимъ Княземъ.

VIII.

Оставляя о Рускихъ возвращаюсь паки къ Енетамъ, или Венетамъ, [ибо по равно] о которыхъ пишу пѣ, что построили градъ надъ моремъ, гдѣ Одеръ впадаетъ, недалеко отъ мѣстечка Каменя, и оное въ свое имя Венеція назвали, какъ крѣпости Саксонскіе сказуютъ; но того града уже нѣтъ, море же по Венедиккимъ или Вандадскимъ называно. Доселѣ бѣлскаго сказаніе.

Здѣсь можно достаточно видѣть, что бѣлскій, хотя довольно трудолюбивъ былъ, но въ наукѣ Критики и Географіи кромѣ Латинскаго языка былъ скуденъ, какъ и всѣ Польскіе Историки свидѣтельствуютъ, что въ наукахъ Философскихъ, слѣдственно въ правильныхъ разсужденіяхъ, скудны; ибо ихъ Философія безъ основанія Магематическаго, единственно на положеніяхъ Аристотеля основана. Они же библиотекъ публичныхъ достаточно не имѣя, и възя единъ другаго выпискамъ, часто Авторовъ не право приводятъ, и не учась Географіи въ положеніяхъ заблуждаются, какъ того и здѣсь достаточно видно. Для того я, чтобы мнѣ погрѣшности тѣ извѣстны, изъ лексикона географическаго Маршиніерова, выписавъ положу, для того, что оной не всякъ имѣетъ, или языка Французскаго и Нѣмецкаго не знаетъ. Енепи или Генепи, Французски Енетесь, въ Италіи при концѣ Венеціанскаго залива морскаго, народъ древній и съ Венетами одинъ есть. Они происходятъ отъ Галловъ, (22.) которыхъ имя Ваннесъ въ Бретаніи еще хранится. Сіе происхожденіе не токмо вымышлено, какъ тѣхъ, которые Корнелія Непота и Страбона приводятъ. О семъ зри Венети въ лексиконѣ Маршиніеровомъ.

IX.

Енепи народъ на сѣверѣ. Нѣкоторые сѣверные писатели при берегахъ Лифляндскихъ и Прусскихъ полагаютъ,

Пелеменъ.

и скажутъ, что оныя землями Вандаловъ овладели, ко-
торые для ихъ походовъ на годъ оставили безлюдными.
Енепи же сїи не инной народъ, какъ Венды или Венеди,
копорьхъ не надлежишъ съ Вандалами мѣшати. Енепи на-
родъ древній Пафлагонїи въ Азїи въ положенїи, гдѣ потомъ
градъ Синопїа построенъ былъ. Страбонъ кв. VIII. говоритъ,
въ его время оныхъ тамо уже не было, съи ищетъ слѣдовъ,
которые вѣришъ обрѣсти, и говоритъ, тѣ, которые Енепъ
Омеровыхъ въ одной деревнѣ при берегѣ моря близъ Ама-
сприса ищутъ, и производятъ мнѣнїе Зеново. Тако оной не
о народѣ, но о градѣ Енепа говоритъ, которой послѣ
Амисусъ именованъ, другїе же, гсворитъ Страбонъ, мнѣшъ,
что сей народъ при границѣ Каппадокїи, копорые потомъ,
какъ съ Киммерїями походъ воспрїяли, при Адрїатскомъ за-
ливѣ поселились, и вѣришельно, что Енепи знатнѣйшїй
народъ въ Пафлагонїи былъ, и что Пелеменъ бывшей при
осадѣ Трои, отступя отъ Трои, многой народъ съ собою
велъ, и по смерти его Енепи во Фракію перешли, и от-
туда по многихъ войнахъ къ Венеціи дошли, и при концѣ
залива поселились.

X.

Есть вѣроятно, продолжаетъ Страбонъ, что сїе при-
чиною естъ того, что Енеповъ въ Пафлагонїи не ошалось.
(23.) Плиній же кв. 6. гл. 2. описуя Пафлагонїю тамо Ене-
повъ не упоминаетъ, понеже тамо ихъ уже не было. Онъ
прибавляетъ, яко бы Корнелій Непотъ еще Енеповъ тамо
кладетъ, о копорыхъ говоритъ, что оныя отъ Венетовъ
въ Италїи произошли, и видится не довольно вѣроятнѣмъ
оное представляетъ, Селинъ гл. 44. въ изданїи Салмазїевѣ
всестолько расуденъ былъ какъ Плиній, и еще мнѣнїе Не-
пота приводя, Плинія испортилъ, сказавъ о мѣстѣ Ене-
повъ естъ примѣчанїя достойно, о копоромъ Корнелій Непотъ
пишетъ, изъ Пафлагонїи въ Италїю перешли, и Венетами
назва-

назвались. Но должно признати, что не одинъ Солинъ есть, который такъ о Енецахъ говоритъ; ибо и Стефанъ Географъ перевода Діогена Ласерція погрѣшилъ, вмѣсто чело-вѣка единого имени, народъ положилъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- 1.) Погрѣшность главная писателей Польскихъ, что они Славянъ со Сарматами мѣшаютъ, и для того не рѣдко писателей древнихъ неправо приводятъ, яко здѣсь ссылается на Птоломея, которой во всей его Географіи Енецовъ не упоминаетъ. Но Плиній кн. 4. гл. говоритъ о Гетахъ, что народъ величайшій между Сарматами и хотя сіе достаточно видно, что Гети и Енеши были Славяне, и мною едино, но разно именованы, жили обще съ Сарматами, но не суть Сарматы, яко Страбонъ кн. 7. и Плиній довольно обычаями, именами народовъ и градовъ Славенскихъ различаютъ, тако и самъ Бѣлскій и. 19. Сарматъ отъ Славянъ различилъ.
- 2.) Пафлагони, Галаши, или Галли, и другіе тамо жившіе, и оттуда на Дунай перешедшіе многихъ разныхъ званій народы были Славяне; о чемъ на 13. и 14. главы въ изъясненіяхъ и въ гл. 34. показано.
- 3.) Мошины неправо кладетъ въ Каппадокіи съ Славянами, яко же и началомъ Славянъ въ Руси толкуетъ Мошчевъ; ибо Помпоній Мелъ кн. 3. гл. 5. кладетъ ихъ близъ Каспійскаго моря, а Плиній кн. 4. гл. 4. при истокахъ рѣки Фазиса въ Грузіи, Страбонъ кн. 9. царство Мошчевъ разуметъ Грузію и Милишинію, но Мешинъ народъ былъ въ Каппадокіи, о которыхъ Иосифъ въ древностяхъ кн. 30. гл. 7. говоритъ, и сіе имя отъ Месека, а не Месоха, производилъ, о чемъ зри выше гл. 31. Бероза же о лѣтахъ по потомѣ сумнительно приводитъ, но я оной переведенной не имѣлъ, и прямо сказать не могу.
- 4.) О горахъ Ринейскихъ въ Иосифѣ я не нахожу, можетъ отъ того, что реестръ алфавитическій отъ лѣности издателя не болѣе, многихъ значныхъ именъ не внесено, какъ то у Германянъ недино; да хотя бы и было то неправо, погрѣшность отъ незнанія Географіи, мною и

Славяне и
Сарматы
смѣшаны.

- самъ Бѣлскій, гдѣ тѣ горы, и какъ нынѣ именуется, какъ и проче, не зналъ. Зри онихъ гл. 12. н. 26. 14. н. 13. и 14.
- 5.) Сте правда, что Рускіе въ войпахъ храбростію и мужествомъ были Полякамъ предпочитаемы, и спрашными представлялись, для того онъ храбрость свирѣпствомъ, а своихъ лѣность и робость людскостію поставляетъ. Правда что Поляки хощашъ храбрость свою ошвѣтѣмъ многихъ Рускихъ предѣлъ засвидѣтельствовать: но разсмотря Исторію признають, что такъ не ихъ храбростію, но Липовскихъ Князей вредительнымъ дѣшею раздѣленіемъ и оныхъ удѣльныхъ междоусобіемъ получили; Поляки же Шлезію, Кашубы, Моравію и Пруссію болѣе лѣностию и несогласіемъ потеряли.
- 6.) Здѣсь разумѣетъ Давида псал. 119. ст. 5. въ Руской Месехъ не положено, а въ Еврейской о горе мнѣ, яко былъ пришлецъ между Месехъ, и обиталъ въ кусцахъ Кедарскихъ. Сте о Рускихъ ли Давидъ разумѣетъ, не знаю, да и никто за то разумѣшь не можетъ, понеже Кедаръ въ библии именуема Арабія пустая близъ восточнаго моря и Чермнаго отъ Капопадокіи и Мешиновъ весьма далеко, въ чемъ незнаніемъ Географіи себя обличаетъ. Второе какъ ниже говоритъ, что Поляки и Рускіе общее начало отъ Мосоха имѣють, то бы и сіи слова Давидовы къ обоимъ равны были; но мню обоихъ не касающа.
- 7.) Енеши и Пафлагоны были людскостіе Мешиновъ: здѣсь явно, что онъ не довольно исторіи читалъ, или читая не разумѣлъ, что много сѣмъ лѣтъ спустя послѣ Давида Страбонъ, Овидій и Плиній о Пафлагонахъ и Гетахъ, ихъ дикости и свирѣпости писали, зри гл. 13. и 14. Онъ же того не разсудилъ, что самъ ниже написалъ: Енеши общее имя всѣхъ Славянъ, гдѣ они ни есць, какъ Рускихъ, Полякъ, Боемовъ и пр.
- 8.) О строеніи или началѣ Венеціи хощя точно никто не показываетъ, Сабелликъ прилѣжно трудился въ сочиненіи исторіи Венеціанской, кладетъ начало онаго града по Христѣ въ 421. году, когда Падіане объявили народу вольное селеніе на шѣхъ островахъ, гдѣ нынѣ Венеція, но о построеніи онаго Славянами упоминаетъ ли онъ, или другою, мнѣ неизвѣстно. Бѣлскій же еще двѣ Венеціи упоминаетъ,

минаетъ, одну въ Венгріи, гдѣ Бѣлградъ, другую въ Вандалиі, токмо я обоихъ нигдѣ не нахожу.

- 9.) Страбонъ что о томъ пишетъ, гл. 13. показано.
- 10.) Черкесы и Пятигорцы: сіе разумѣетъ Кабарду, что съ Геродотомъ и Страбономъ о Киммерахъ не согласно, но оныя видно обитали, гдѣ нынѣ Кубанская орда; о Черкасахъ же онъ упоминаетъ, не зная что по значитъ, токмо родъ Князей ихъ пришедшихъ отъ Египта, гдѣ былъ градъ Циркасъ или Циркасъ; упоминаетъ и переходъ ихъ или населеніе отъ Египта, что сами они утверждаютъ сказуя, что тѣ древніе Князи имѣли обрѣзанье по обычаю Египтянъ, попомъ были въ Христіанствѣ, а наиредъ 300. лѣтъ вымерли, и призвали паку Князя отъ Египта, якобы тогоже колѣна и града, которымъ и родословіе я до настоящихъ по ихъ сказаніямъ сочинилъ, бывшія же ихъ въ Христіанствѣ заупустѣлыя церкви и хранимыя доднесь Греческія книги увѣряютъ. Бештамакъ урочище къ вершинамъ Кубани ихъ же владѣнія, которое тоже пять горъ значитъ.
- 11.) Якобы Черкесы языкъ Сланенскій имѣютъ, весьма не право, но паче Татарскій съ Египетскимъ смѣшанъ, такъ что и Татара безъ довольнаго искусства разумѣть не могутъ; но мнѣ онъ Черкасъ малой Руси разумѣетъ. Оныя прежде изъ Кабардинскихъ Черкесъ въ 14 стѣ въ Княжествѣ Курскомъ, подъ власцію Татаръ, собравши множество зброда, слободы населли, и воровствомъ промышляли, и для многихъ на нихъ жалобъ Татарскихъ губернаторомъ на Дибрѣ переведены, и градъ Черкасы построили, потомъ усмотря Польское безпущное правленіе, всю малую Русь въ Козаки превратили, Гетмана или Апшамана избравъ, все Черкесы именовались, а при Царѣ Іоаниѣ на Донѣ съ Княземъ Вишневецкимъ перешедъ, градъ Черкасской построили. Пятигорозъ развѣ въ Лишѣ Пятигорскіе Хорунги изъ Полякъ собранныя за оный или за Бештамакъ положили, мнѣ, что и тѣ такой же збродъ, какъ и сіи.
- 12.) Алани: они не знаютъ, что слово Сарматское значитъ народъ, о чемъ гл. 13. н. 34. гл. 14. н. 18.

- 13.) Сіе я въ Діодорѣ не нахожу, а что есть и быто сему несогласно, можешъ переводчикъ погрѣшилъ, да ешьли бы и точно было, то Діодоръ погрѣшилъ; ибо должно такъ разумѣшь, что Славяне обладавъ предѣлы Сарматъ, иѣмъ власно, какъ Сарматы на сѣверѣ Руссовъ обладавъ, сами Сарматы или Руссы назвались, какъ и Бѣлскій ниже правильно сказалъ.
- 14.) Сію грамоту онъ точно положилъ, казуя оную въ Боемти, а Боемскій историкъ Гагецій казуешъ въ монастырѣ изъ Моравіи принесенную, однакожъ о ней никто болѣе не упоминаешъ, для того вѣрительнѣе, что нигдѣ ея не было, а послѣ уже иѣкимъ въ Боемти или Моравіи сложена, которую и нашъ Новогородецъ въ предисловіе Степенной внесъ.
- 15.) Здѣсь великая ошибка, яко бы Славяне изъ Польши пришедъ Иллирію, Далмацію, Испрїю, Славонію и пр. у Римлянъ опобрали, чего никто изъ древнихъ не пишешъ: но что Даки, Трибалли и другіе Славяне учинили, о томъ Страбонъ и Плиній, яко за долго предѣ ними бывшее, воспоминающъ.
- 16.) Сіе не всюду Исторіи согласно, но гдѣ каковъ обладавши Государь благоразуменъ, о чести своего народа и языка прилѣженъ, или презришенъ, по тому съ языкомъ обладаннымъ приключаетъ, яко Галлы и Геты Боевъ и Германянъ обладавъ, языкъ Славенскій тамо внесли, а послѣ Германскіе владѣтели почиай вездѣ во обладанныхъ Славенскихъ народахъ языкъ Славенскій испребили: у насъ и въ Польшѣ Славяне Сарматами и пошомъ многими Ташарекими областями обладавъ, ихъ языки Сарматскій и Ташарскій угасали.
- 17.) О семъ вняшно гл. 13. и 50. показано.
- 18.) О Иллирїи Мауроурбинъ на Италіанскомъ языкѣ пространно писалъ, изъ которой выборомъ переведено и напечатано 1722. году. Какой же народъ прежде населеніа Славянъ шокмо былъ, о томъ во оной не упомянуто, однако мню, что Греки или Германе были.
- 19.) Здѣсь правильно сказалъ, Славяне въ Сарматїи населились, но по тому Поляки не суть Сарматы, развѣ часть изъ обладанныхъ ншиѣ за Славянъ между ими почишаеш-

читается, такъ какъ Руссы и Славяне смѣшався нынѣ за единъ народъ почитаются.

- 20.) Впервыхъ деривація или производеніе именъ изъ Еврейскаго не право, паче же вѣришельно отъ града бывшаго въ Иллирїи Вѣно, Римлянами или Греками Вендумъ, какъ въ гл. 13. н. 3. 49. показано; другое Вендовъ съ Вандалами смѣшалъ, и Кромера порочилъ не право; ибо Вандалы не инъ народъ, какъ Греческій, что имя Короля ихъ Одоацеръ показываетъ, что не Славенское, а Венды или Венеди имена употребляли Славенскія, какъ въ гл. 49. показано Роксалани суть, хотя съ Руссами были, единородны Сарматамъ, коихъ имя не отъ Руси, ниже Россїи отъ Роксаланъ, о чемъ яенѣе въ гл. 28.
- 21.) Годфридъ въ кроникѣ стр. 401. написалъ Нѣмецкихъ Князей и обсерва Ругина, но сѣе дивно, что Годфридъ не зналъ, еже въ Ругинѣ не Нѣмцы, но Славяне были. Имгофъ въ Билдеръ Салъ стр. 577. говоритъ Одоацеръ Король Герулевъ изъ Данїи нѣколько времени пребывающій въ Паннонїи, Маршинѣре въ Лексиконѣ географическомъ Герулевъ съ Вандалами при Ругинѣ кладетъ.
- 22.) Енеши производящъ отъ Галловъ есть право; ибо и Галли народъ Славенскій изъ Пафлагонїи предѣла Галатїи, какъ о томъ гл. 13. показано.
- 23.) Изъ сего видно, что Енетовъ имя несобственное ихъ, и недревнее было, но во время Троянской войны по обстоятельству Гречами *многочисленныя* названы; ибо если бы то имя древнее было, тобы немогуще на войну итти ошались, и то званїе сохранили, народъ же не весь поднялся; ибо Славянъ и донесе тамо подъ именемъ Галатовъ довольно, а Енетовъ ни прежде ни послѣ въ Пафлагонїи не упоминается. По сошествїи же ихъ въ Европу, на многія разныя званїя раздѣлились, и весьма далеко въ ширину и длину на воспокъ, югъ, западъ и сѣверъ распространились, разныя и великія государства основали, о которыхъ я мною удобнѣе по шѣмъ положенїямъ прежде бывшихъ и оставшихъ представить.

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О БОЛГАРАХЪ И КОЗАРАХЪ.

I.

Болгарь хотя Рускіе Вольскихъ и Дунайскихъ одинако именуютъ, и довольно я о первыхъ показалъ въ гл. 25. оныя видящя были рода и языка Сарматскаго, что намъ оставшее ихъ поселянство Чуваша удостовѣриваютъ: однакъ о сущихъ Болгарахъ въ градѣхъ жившихъ и ихъ языкѣ я никакого знака въ Исторіи не нахожу, для того оное оставшия въ невѣдѣніи. Сіи же Дунайскіе, что оны Славяне, есть безспорно, и что отъ Волги къ Дунаю пришли, о томъ всѣ древніе согласуются, и въкоторыя има сіе отъ Волги производятъ, хотя сіе послѣднее не право, какъ въ гл. 25. показано. Но пошребно изъяснить, первое когда они и откуда къ Волгѣ пришли: второе, какъ оны при Волгѣ именовались, ибо древніе ни Славянъ ни подобнаго тому имени не воспоминаютъ: третіе, когда оны къ Дунаю перешли, и отъ чего имя Славянъ съ собою принесли.

II.

Приходъ ихъ къ Волгѣ мною изъ Колхиса, Каппадокіи и Пафлагоніи, гдѣ Славяне по переходѣ изъ Ассиріи по сказанію Діодора вселились, или какъ Геродотъ ихъ Амазонами именуя переходъ ихъ по побѣдѣ у Термодонта отъ Грекъ къ Дону или около, или чрезъ Черное море и Меотисъ, а откуда за Донъ сказуетъ, какъ въ гл. 12. н. 53. показано. И такъ оны много сомъ лѣтъ съ Болгарами при Волгѣ обитали, чему мнѣ имя народа у Геродота и другихъ въ сихъ мѣстахъ Фиссагетти упоминаемое даетъ причину думать, не переведено ли Сарматское имя Рая нынѣшней Волги на Греческое Фисса, а къ тому Гетъ приложено; ибо Рая и Фисса почти едино значить,

житѣ, а Гети у Грекъ тоже, что на Сарматскомъ Чухна, значить сосѣды или *знаемы*, понеже они болгаромъ Болскимъ были сосѣды, и въ степяхъ переходо около градовъ болгарскихъ обитали. Еще же безспорно сѣ, что Греки Славянъ при Дунаѣ жившихъ Гети именовали, то не ихъ Болскими Славяны, но именемъ Эиссагети прозвали.

III

Когда и по какой причинѣ отъ Волги къ Дунаю перешли, нашъ Несторъ не показуя писателя, отъ когѣ взялъ, ни время, ни аккуратно, о приходѣ ихъ сказалъ тако: „Славенску языку, яко же рекою живущимъ на Дунаѣ, „придоша отъ Скиевъ, рекше отъ Козаръ, рекомые болгары, „и быша насильницы Славянамъ“. Симъ Несторъ извѣщаетъ, что пришли отъ Волги, гдѣ прежде Козары обитали, и вселились между единовородными имъ Славяне. Европскіе писатели о времени прихода болгаръ къ Дунаю почти всѣ согласны, что въ 6. стѣ по Христѣ. Маршнере въ лексиконѣ географическомъ сказуетъ, во время истощанія монархіи Греческой. Имгофъ въ Исторической салѣ Томъ I. стр. 600. написалъ: во время Анастасія Императора [около 498.] болгары народъ Скиевскій, которые до сего времени имя ихъ не слыхано было, пришли чрезъ Дунай, Фракію опустошили, Анастасіево войско высланное противъ ихъ разбили, и болѣе 4000. на мѣстѣ побили, и такъ усилились, что Анастасій великими деньгами у нихъ миръ купилъ, и они паки за Дунай возвратились. Тотже Имгофъ стр. 670: во время Императора Константина IV. болгары усмотря удобное время, что его войско было въ безпорядкѣ, (580.) перешедъ чрезъ Дунай войско Константиново разбили, и всю Мисію обладали. Императоръ видя свою противъ ихъ невозможность, принужденъ съ ними миръ учинилъ, и всю ими обладаемую часть Мисіи усту-

письмъ, которая нынѣ Булгарія именуема. Готфридъ въ хроникѣ первое Болгарѣ нападеніе при Анастасіи же, но въ 500. стѣ положилъ. Григорій св. Архіепископъ Римскій въ письмѣ своемъ къ Епископамъ Испрійскимъ, Славянами Болгарѣ именуя, въ тоже время положилъ; ибо сей блаженный мужъ умре 604, о чемъ я прежде почнѣе сказалъ.

IV.

О причинѣ, для чего они отъ Волги перешли, въ степенной Новгородской сказано: „Увѣдавъ Славяне о „ушѣсненіи Славяномъ на Дунаѣ живущимъ отъ Грекъ „и Волошовъ [римлянъ], подъявшеся съ дома своими „идоша на помощь. онымъ, побѣдиша Грекъ, и Воло- „шамъ обладаша „. Сіе онѣ мнишъ о Славянахъ Новго- „родскихъ не именуя Болгарами; но понеже выше показа- „но, что болгары и Славяне едино разумѣли, по можеть къ шѣмъ Волскимъ и великой Руси Славяне присовокупясь перешли; ибо въ великой Руси всегда Славяне именовались. Для того вышеобъявленные авторы двойко, ово болгары, ово Славяне именовали, и отъ того видится времени имя Славянъ Грекамъ и Римлянамъ спало бытъ извѣстно.

V.

Сіи болгары по обладавіи Мисіи имѣли собствен- „ныхъ Королей гл. 3. §. VII. Ч. II. в. 42. 49. 56. Мауроурбинъ въ „главѣ о Булгаріи сказуетъ, что были довольно сильны, „обаче тяжкими и неразумно со всѣми сосѣди войнами „истощали. Не смотря на единородство съ Рускими, мно- „гія симъ обиды наносили, и къ войнѣ принуждали, чрезъ что „весь ихъ предѣлъ по сю или сѣверную страну Дуная ру- „скіе великіе Князи обладали, и Венгерцамъ Рускіе помагая, „дали способъ, великую часть верхней Мисіи обладать; „южный предѣлъ именуемый Романія, и часть Сербіи, Греки „обладали, и такъ оное нѣколько сотъ лѣтъ славящееся „госу-

государство почитай совсѣмъ погибло. Наконецъ ихъ безпокойство и беспущныя поступки Греческаго правленія дали причину и способъ Туркамъ въ Европу вселиться, и всѣми ими овладѣть. Лызовъ часть 5. гл. 4. При томъ и Венгрія не малой ущербъ и разореніе претерпѣла, и едва ужè мудрымъ правительствомъ Императора Леополда изъ челюстей сего змѣя часть вырвана, зри гл. 38. О войнахъ сихъ болгаръ, крещеніи, и пр. здѣсь въ гл. 3. и во второй части сея исторіи внятно показано.

Болгаръ
безпокой-
ство.

VI.

Козари у Рускихъ, у другихъ Касари, а прямое слово Персидское Хорсаръ значитъ *разбойникъ*. Плиній кн. VI. гл. 17. пишетъ, якобы Скивы Персовъ именовали Хорсарами; но Персидская Исторія, которую миѣ въ Астрахани на Персидскомъ языкѣ показывали, говоритъ: Карсары отъ рѣки Ешилѣи чрезъ море Каспійское и по берегамъ нападая велий вредъ Персидскимъ предѣламъ чинили; время же хотя точно не означено, однакожъ по счисленію не задолго до Рождества Христова. И тако видимо, что сіе имя несобственное ихъ, но отъ промысла ихъ Персами данное, власно какъ вынѣ Африканскія области Алжиръ, Триполь и Тунисъ Корсарами или разбойниками называться не стыдятся; о сѣверныхъ гл. 31. Нѣкоторые мнѣшъ, что островъ Корсика отъ Корсаръ или разбойниковъ именуемъ.

VII.

О Козарахъ есть распри. Выше § III. изъ Нестора показано, еже были сѣ болгары единородны и вкупѣ при Волгѣ обитали, слѣдственно были Славяне; но что Несторъ ихъ именовалъ Скивы, то онъ самъ послѣ изъяснилъ, что Греки всю сію страну, не различая народовъ Славянъ, Сарматъ и Турокъ, великая Скивія именовали, и о семъ смятеніи гл. 9. 10. и 11. показано. Байеръ въ разглагоствіи о Руской Географіи изъ Константина Порфирино-

генита и въ особномъ о Козарехъ сказуеишь ихъ быише рода Турецкаго; но противно тому Рускіе Несторъ и послѣдователи, которые совершенно могли знать, а по немъ и Польскіе, точно Славянами зовуишь. Въ лексиконѣ общемъ Историческомъ въ Германіи 1730. печатаиномъ, въ статьѣ Кирилль Селунскій, изъ многихъ авторозъ написано тако: Кирилль Селудскій Философъ проповѣдывалъ Евангеліе Булгарамъ, Коварамъ, Моравамъ и прочимъ Славянамъ и буквы для нихъ Славенскія сложилъ, чему и Ежеръ въ лексиконѣ ученыхъ согласуеишь; а Имгофъ доводитъ, что шѣ буквы пераѣе снѣ для Казаръ сочинилъ, Рускіе же грады ихъ Славенскими именами описали: яко Белавежа древле Олбѣополь и Милешополь воспоминаеишь. Андроникъ Палессловъ въ росписаніи епархей или Митрополитанъ спещень 81. на границѣ Руской именуетъ градъ Лидбода, о которомъ Оршелій въ Тезаурѣ ошибся, яко бы престольный градъ Руси. Другой авторъ пристойнѣе говоритъ, что по мѣсто во Фракіи на границѣ Руской, и мню, что послѣ шѣ Рускихъ Белавежа именовано, ибо значишь *набережны* Русси, еже Государи поселили Козаръ въ Рускіе города. О разности языка не упоминаеишь, токмо о жидовствѣ, что они оставя законъ Христіанскій, оное пріяли, чему и Греческіе Историки Кедринъ и прочіе согласуютъ. Что же Байеръ родъ ихъ и языкъ Турецкій утвердишь шѣмъ мнишь, что у многихъ градовъ и урочищъ въ шѣхъ предѣлахъ имена Турецкаго языка остались, оное не весьма доказательство, да хотя бы и подлинно такъ было, то могло такъ статься, что они въ шѣхъ мѣстахъ обитавшихъ Скиѣв или Турокъ изгнавъ, урочищамъ древнія званія удержали, власно какъ и другіе многіе то учинили: на примѣръ въ Польшѣ рѣки Висла, Бугъ, Немонъ, Наревъ, въ Руси Нова, Волховъ, Илмень, Москва, Волга, и прочія всѣ имена Сарматскія остались; Турки же

по

по сказанію Порфирогенита жили по богу и Днестру до Венгрии въ соѣдствѣ съ Козари, которыхъ послѣди Печенеги или Певдини совсѣмъ истребили, а Печенеги или Половцы отъ Ташаръ погибли. гл. 16. н. 26.

VIII.

О пришествіи ихъ изъ Каппадокіи и Колхиса выше обще съ болгары упомянуто, а о переходѣ ихъ къ Днестру у Рускихъ ничего не показано; но по Несторову сказанію видно, что послѣ болгаръ. Иностранные Павелъ дѣаконъ и другіе пришестіе ихъ кладутъ обще съ Аварами въ 6. стѣ по Христѣ, что съ Несторомъ не разнится. Маршинѣре лексиконъ географ. и Германскій лексиконъ общей историческій. Но въ послѣднемъ ошибка, что ихъ за единъ родъ съ Казарами почитаетъ, которые были Сарматы, какъ въ гл. 25. а о Козарехъ, что Славяне, выше показано. Онъ же ихъ и Козаками именовалъ, что хотя въ изреченіи близко, но въ разумѣ весьма разное. О Козарахъ и байеръ ошибся гл. 16. н. 13. Козари хотя не какъ подъ властію Греческихъ Императоровъ были, однакожъ особыхъ владѣтелей или Кагановъ имѣли гл. 16. н. 42. и до пришествія Осколда или Олга въ Кіевъ всюю оною странною владѣли. Ч. II. н. 41: Оной ихъ отъ власти спрѣшилъ, а Святославъ I. всѣ ихъ грады по богу и Днестру развора, до Дуная обладалъ. При немъ и послѣ многое число ихъ въ Русь переведены, и по разнымъ городамъ поселены; частію сами отъ Печенегъ ятерпя, или для сохраненія жидовства въ Русь переселились, Ч. II. 108. 129. 164. и 336. и до нашествія Ташаръ часто ихъ воспоминаютъ. Однакожъ отъ ихъ жидовства въ Кіевѣ по смерти Святослава II. учинилось великое смяшеніе, многихъ побили, для котораго Владимиръ II. законъ въ лѣто 1162. здѣлалъ, всѣхъ Жидовъ выгнать, и впродъ въ Русь не пущать.

Козари къ
Днестру.

Козари ж
Авари
едино.

Козакъ

Кіевомъ
владѣють.
Святосла-
вомъ раз-
зорены.

Жиды из-
гнаны.

IX.

IX.

Имгофъ въ книгѣ Салъ исторической Томъ 1. стр. 675. въ осмомъ стѣ по Христѣ пишеть: Юстинианъ II. Императоръ свободясь заключенія въ Херсонезѣ, пришелъ въ Пафлагонію ко Князю Хазаровъ, и просилъ его о помочи. По сему видно, что нѣкоторая часть Козаровъ въ Пафлагоніи была; но не мяю, чтобы оны издревле тамо жили, развѣ отъ Днѣпра или изъ Херсонеса Таурійскаго, отъ Волги пришедъ, туда преселились. О семъ можеть у другихъ писателей обстоятельнѣе находиться.



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ.

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Син по положенію мѣстъ раздѣляются на Азіатскіе и Европейскіе. Азіатскіе жили отъ протока Фракійскаго въ Пафлагоніи, Галашіи и до Мингреліи, а прежде Мингрелію и Каппадокію наполняли, о нихъ же въ гл. 14. довольно показано. Другіе въ Европѣ отдѣлялись отъ западныхъ Днѣпромъ, о которыхъ отъ древнихъ писателей яко Геродота, Страбона, Плинія, Птоломея и послѣдовавшихъ имъ ничего привести не могу, понеже о семъ положеніи между Днѣпра и Дона весьма мало знали, какъ изъ положенныхъ извясненій въ гл. 11. 12. 13. и 14. видимо. Но изъ русскихъ Несторъ что написалъ, то здѣсь кратко покажу, токмо сіе должно знать, что Славянъ сихъ народныхъ имена большею частію Сармацскіе отъ того, что они обладавъ предѣлы Сарматъ, шѣми обладаемыми именовались, о чемъ выше гл. 10. и 35. показано.

II.

II

Здѣсь же впервыхъ внизъ по Днѣпру Угличи отъ Угличи. рѣкѣ Угла нынѣ Орель именованы, какъ въ части II. н. 95. почто за Славянъ почитаешъ, а прежде н. 37. именуетъ тамо Гили Сарматы, которые у Грекъ Иели или Гили. Еллини названы для того, что Греки поселившіеся между Сарматы тако именовались гл. 12. н. 7. 35. и потерявъ языкъ Греческой за Сарматы почитали, чрезъ что и имя можетъ Сарматами изъ Иелли въ Гили превращено. По сихъ Радимици н. 27. и 159. Поляне жили на обоихъ странахъ Днѣпра, гдѣ градъ Кіевъ, о нихъ н. 18. и 40. Дулебы или Дулепы н. 25. иногда на восточной, иногда на западной странѣ Днѣпра. Вяичи, нынѣ Калужская провинція, Бѣлевъ и Болховъ. Сѣвера, по Деснѣ предѣлъ великій, граничащій съ Вяичи и Кривичи по Днѣпру и гдѣ нынѣ Смоленская губернія, и не малая часть онаго осталась во владѣніи Княжества Липовскаго, но отъ времени до времени купно со властію Рускихъ Государей народъ Славенскій во Тму-таракани и внизъ по Окѣ, даже до Волги въ полѣ и Муромѣ распространился, и обладаемые Сарматы погубя свой языкъ Славяне проименовались. Далѣе же внизъ по Волгѣ видно, что Славяне весьма давно обитали, какъ по видимъ Козаровъ у Каспійскаго моря, Болгаровъ при Волгѣ, и о пришествіи ихъ въ ту страну подъ именемъ Амазонъ выше гл. 34. и о пришествіи ихъ къ Днѣпру, Днестру и за Дунай у Нестора н. 23. и здѣ гл. 37. показано.

Радимици
Поляне.
Дулебы.

Вяичи
Сѣвера.
Кривичи.

Тму Тара-
кань.

Козари.

III.

Древніе писатели въ сей странѣ, а особливо Птоломей, многіе народы Славенскихъ званій кладушъ, другіе испорчены или премѣнены, многіе же между оными въ другихъ предѣлахъ между Славяны упоминаемые, яко бесси можетъ такъ, какъ въ гл. 12. н. 33. сказано, отъ беса, или

боси испорчено, и можетъ отъ того предѣль боснїа имя свое получилъ. Бодини можетъ отъ *боденїа*, Будини отъ *будить*, и сїи у древнихъ за Дунаемъ воспоминаемы, и не равно иногда бодини и Водини или Дудини. Водини можетъ отъ *поженїа* или отъ *подъ многихъ* наречены, сїе и Сарматскихъ Сузма и Мурома едино. Госи можетъ *гости*, которые и въ Вандалїи упоминаемы. Дудини отъ *дудить* или *трубить* гл. 14. н. 1. Закашы, можетъ отъ *закоченїа* или *залада*, Зикхи или Женихи, Комари почное.

Конопля. Конопляни отъ *конопель*, ибо Геродотъ сказуетъ о нѣкопорохъ Скивахъ, что много конопель сѣяли, и велики родились кн. 4. гл. 10. Костобоки почное, и сей народъ у другихъ въ Пафлагонїи и на Дунаѣ воспоминаемъ. Малогени можетъ Маложени противо многоженовъ, и буква г за ж не рѣдко находится. Машери можетъ отъ *матери* или *матерые*, Несїопи вмѣсто несыши, Парни почно, Пасики можетъ *пасынки* или отъ множества *лчелъ*, Пасени Пїялы отъ *литїя*, Плеси вмѣсто *ллешахи*, и можетъ Геродотъ ихъ Аргипен именовалъ, Габанеи или Габирибїи можетъ *рыбы* отъ множества рыбъ, какъ о Исседонахъ въ гл. 20. сказано. Рабосди отъ *работы* *работящи*. Сабоки и Сабади мною *собаки* или *собачи* отъ множества собакъ, какъ и вывѣ въ Сибири Собачи Тунгусы и Собачья орда отъ того же именуемы. Савори мною Завори, золотари отъ *золота*. Санарей или Женари. Запопрезїи или Спашренїи отъ *заласности*, Серби, Сораби, которые иногда въ Таврикѣ, иногда на Дунаѣ. Ставини отъ *стоянїя* или *пстапанїя*, Судини отъ *сужденїя* и пр. Сверхъ сего множество именъ Греческихъ находится, но не извѣстно о томъ, переведенныя ль, или Греками отъ обстоятельствъ данныя, и какого оныя народа Славенскаго или Сарматскаго не списано, которые большею частїю въ ландкартѣ Но. 1. находяшся, и въ гл. 15. елико удобно извѣяснены.

ГЛАВА

ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬОСЬМАЯ

ЮЖНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Какъ я мою исторію расположилъ, и во второй части многое собралъ и извѣсилъ, то я увидѣлъ, что безъ описанія прочихъ Славенскихъ областей и предѣловъ о Славянехъ въ Русіи поселившихся нѣколько будетъ не ясно, а нѣкоторыя древнихъ сказанія останутся въ сумнѣннѣ: въ Вандальской же Краицѣвой, въ Польской у Кромера въ Боемской у Гагеція о древности не токмо о другихъ, но и о ихъ собственныхъ многое не описано, или описано не право, а о южныхъ никакой книги и доспашъ въ Сибири будучи случая не имѣлъ. Въ 1722. году прибывъ я въ Москву, мое начало исторіи и намѣреніе Графу Брюсу и Архіепископу Прокоповичу объявилъ, которые мнѣ имѣвшимися у нихъ потребными книгами и выписками вспомогли, и къ тому которые нужно изъ Германіи выписать извѣстїе дали, по которому я нѣсколько книгъ изъ Германіи получилъ. Между оными Валвасора Исторія княжества Краинскаго сосѣдственнаго ко Иллирій велику надежду мнѣ подала, что оной ученый и трудолюбивый мужъ, либо сосѣдственныхъ оному южныхъ Славянъ описалъ, но по проченіи весьма мало въ немъ желаемого нашель. Гелмолда съ Латинскаго велѣлъ перевести, а о Иллирій, Славоніи, Албаніи, Далмаціи, Боеміи, Сербіи, и пр. никакого извѣстїя не нашель, и многихъ спрашивая увѣдомился, что отъхъ Славянехъ Исторій нѣтъ, а хотя и есть нѣгдѣ письменныя, токмо паписты печатають не допущають, и гдѣ свѣдають, отнявъ истребляють.

II.

Въ исходѣ 1723. году, какъ я паки изъ Сибири возвратился, Иллирической Графъ Владиславичъ сообщилъ мнѣ книгу сочиненную въ Далматіи игуменомъ Мауроурбиньомъ Исторію Славянъ, которую онъ выборомъ по его разсужденію нужное перевелъ, и въ 1722. году въ Санктпетербургѣ сія книга напечатана. Какъ я съ начала великой его каталогъ употребленныхъ къ сочиненію оной книгъ авторъ увидѣлъ, то я мнилъ, что въ ней должно быть всему тому, что къ сочиненію Славеноруской Исторіи требовалось: но какъ токмо половину прочелъ, то я сожалѣлъ о бумагѣ и моемъ времени пуне потерянномъ, паче же и о томъ, что она многихъ невѣдущихъ можетъ къ вѣроятію его басенъ и сущихъ лжй склонить и обмануть. Въ ней вопервыхъ Славянамъ народы ни мало не принадлежащія, яко Готы, Остроготы, Гепиды, Авары, Датчанъ, Шведы и другіе многіе присвоилъ; второе начало Славянъ отъ Скандинавіи произвелъ; третіе победы надъ всѣми народы и овладѣніе трехъ частей міра и почво всю Азію, Европу и въ Африкѣ часть Славянамъ приписалъ. Онъ писалъ ту Исторію и хотя авторовъ воспоминаетъ, но въ книгѣ не токмо главъ или статей, и годовъ не объявляетъ; потому мнѣ, что онъ ту росписъ книгъ нѣгдѣ списалъ, а тѣхъ книгъ не читалъ; да и не можно, потому что находящаяся въ томъ каталогѣ книги, о которыхъ токмо древніе упоминаютъ, и давно за погибшія счисляются, а многихъ я нигдѣ не нашелъ. Я мнѣю, что въ сочиненіи той книги не столько Мауроурбинъ, сколько онъ Испаліанской Графъ переводя погрѣшилъ; ибо то довольно извѣстно, что оный Графъ болѣе въ торгу, нежели Философіи обученъ былъ, и лучше имѣлъ деньги, нежели книги читать. Что же во оной книгѣ для утвержденія власти папезской надъ Руссією влещеся, оное Теофанъ Прокоповичъ пре-
ученый

ученый Архидепископъ достаточно возражилъ , а при напечатаніи той книги въ концѣ пріобщилъ ; того ради нужда мнѣ была надлежаще къ сей части изъ древнихъ собравъ кратко представить , а объ оной Мауроурбиновой напомнить , чтобъ кто не вздумалъ , яко бы я о ней не зналъ .

III.

Южная часть Славенскихъ областей въ древности кромѣ оставшихъ въ Азіи есмя между прочими величайшая ; ибо какъ выше въ гл. 33. 34. и 35. показано , по пришествіи изъ Азіи въ Европу изъ Колхиса и Каппадокіи подъ именемъ Мешиновъ , а изъ Фригіи или Пафлагоніи подъ именемъ Енетовъ перешли , весь край отъ моря Средиземнаго до Дуная или Днестра , и до горъ Карпатскихъ , а отъ Чернаго моря къ западу до горъ Алпійскихъ , распространились , и народныя званія отъ урочищъ , градовъ и обстоятельствъ получили .

Народы въ сей части какими званіи именовались , мнѣ въ гл. 13. и 18. достаточно показано . Между всѣми значнѣйше были Истри , какъ Геродотъ кн. 16. гл. 8. именуетъ , и сіе имя мнѣ о щее всѣхъ въ той странѣ обитавшихъ Греки разумѣли , а послѣ на многія раздѣляли . Между всѣми Гети или Енеши и Даки были значны , однакожъ сіи два имена суть общія и едино , какъ Страбонъ и Плиній объявляетъ . Гетами Греки , а Дакими Римляне ихъ именовали . гл. 13. и 22. гл. 14. и 14. Геты населили всю Фракію по берегу Чернаго моря и Мисію именовали , а Даки въ верьхъ по Дунаю до Германіи по Днестру граничили съ Сарматами . Они имѣли Королей и весьма сильны были , они войска до 200000 имѣли , Боемію , Моравію , Слезію , Польшу и Венгрію обладали , и Славянами населили , значнѣйше же между ими народы Галли , Тривалли , Норикки и пр. упоминаемы .

IV.

Какъ Славяне изъ Азии, ово чрезъ море Черное, ово чрезъ Еллеспонтъ и проливъ Фракійскій перевозились, и край Европы обладали, и населялись, то нужно оныхъ шѣмъ порядкомъ представить. Впервыхъ отъ онаго пролива Фракія область лежащая подле Чернаго моря и вверхъ по Дунаю до рѣки Савы, отъ Дуная же до Еллеспонта часть оной подлѣ Дуная наречена ими, отъ собственнаго ихъ имени, Мешена или Мезѣя и Мисѣя, а къ Югу Фракія. Нынѣ часть оной къ Пропониду и Еллеспенту именуется Романиа, а къ западу отъ оной Булгарія.

V.

Мезѣя и Мисѣя мною безпрекословно имя получила отъ Славянъ Мешиновъ, какъ прежде сказалъ, но что оныя въ изреченіи рознятся, то причина Греческое наречіе и недостатокъ у Грекъ буквъ учинили. Страбонъ точно сказуетъ, Месеніи Фракію Месією проименовали. гл. 13. н. 11. Сѣя Мезѣя или Мисѣя по Птоломею раздѣлилась на - двое: верхняя отъ рѣки Дравы до Чернаго моря Мисѣя нижняя; отъ Фракіи оную раздѣляла гора Емъ или Гемъ. Нынѣ Фракія есть Романія. Мисѣя верхняя именуется Сервія, а нижняя Булгарія. Булгарія прежде была королевство сильное, но ихъ беспокойствомъ и неразумными со своими сосѣди войнами весьма обезмалѣла, какъ въ гл. 17. показано, нынѣ подъ Турецкимъ владѣніемъ, къ сѣверу граничитъ съ Трансилванією, Валахією и Бѣлогородскими Ташары, къ востоку море Черное, къ югу Романія и часть Албаніи, къ западу Сервія.

Сервія, древле Мисѣя верхняя, было королевство Славенское, нынѣ подъ властію Турецкою, чю въ послѣдней войнѣ 1739 гѣду Туркамъ уступлено, главный градъ Бѣлградъ, и языкъ Славенскій хранятъ, граничитъ къ сѣверу

веру съ Венгрією по Дунаю, къ востоку съ Булгарією, къ югу Албанія, къ западу Боснія и Славонія.

Иллирія была въ сей части величайшая Славенская область, и многіе предѣлы заключала, но съ Римляны жестокия войны продолжая обезсилила, и Римской власти покорена. Плиній кн. 3. гл. 21. сказываетъ, что начинается отъ рѣки Арсіи и къ востоку простирается до рѣки Дришъ, въ длину на 800 миль Римскихъ, по другимъ манускриптамъ на 530, что видится правѣе. Пашеръ брѣшъ границу ея кладетъ къ сѣверу до Дуная, къ югу море Средиземное, а послѣ оны и другіе Паннонію или Венгрію до горъ Карпатскихъ включаетъ. Андріанъ Императоръ въ росписаніи предѣлъ положилъ 17. провинцій, яко Норика, Паннонія, Верелія, Савія, Далматія верхняя, Мисія, Дакія, Македонія, Эссалія, Ахаѳа, два Епиры, Превалентія и островъ Крета или Кандія; Константинъ Великій оную на три епархіи раздѣлилъ, яко 1. собственно Иллирія, 2. Македонія, 3. Дакія, въ послѣдней заключалась Венгрія, Савія, Далматія и Норика; Птоломей же весьма малу ея положилъ.

VI.

Венгрія хотя не весьма, но большею частію, за Славенскую область почесться можетъ. Она когда Славянами обладана, неизвѣстно, но маю бирибистомъ Королемъ Гешовъ въ тожь время, какъ оны и боевь истребя Чехами и Лидіями Славяны населилъ; ибо Сшрабонъ о немъ написалъ, что многіе сосѣдственные народы покорилъ гл. 13. н. 20. Стрыковскій стр. 20. воспоминаетъ Венгрію въ Славянехъ, и сами историки Венгерскіе то признаютъ; Бонфиній стр. 2. написалъ: въ средиземныхъ странахъ живутъ Алани, Сергепи и Амаксоби, которые и Есседонти [на странѣ комментаторъ положилъ Московити, то есть Славяне] на иномъ мѣстѣ пишетъ: главный судъ Загорскихъ или Седмиградскихъ

скихъ Графовъ при Варадинѣ уничтоженъ, и онаго сообщества люди принуждены повелѣнїя просить у Славенскихъ вельможъ. Оршелій и Дилихъ въ Исторіи Венгерской стр. 5. точно говорятъ, что Венгры единъ языкъ съ боемами имѣли, зри гл. 27. и еже Гуны Славяне изъ великой Руси Венгрію обладали, но послѣ языкъ Славенскій въ Венгріи Обрїами, или Аварами, и Уграми, или Маджарами, угашенъ. гл. 17. н. 62.

VII.

Албанія, сіе имя яко прочихъ многихъ Славенскихъ областей есть не Славенское, но Латинское. Корнелій въ дикціонарїи мнитъ ихъ изъ Азіатской Албаніи, гдѣ Дербентъ и Баку, пришельцевъ, но сіе весьма не право; ибо оную гораздо повдо, и суще во время войны Помпеевы, переводно съ Персидскаго Римляне Албанією назвали. Тамо же Славянъ не было, но паче мню отъ горы Албы въ семъ положенїи имя получили, а прежде отъ Грекъ Яподи именованы гл. 18. н. 49. Мауроурбинъ Яподовъ мнитъ бытъ въ Спирїи или Тиролїи, а Марпинїере въ лексиконѣ мнитъ ихъ бытъ въ Истрїи. Албанія граничитъ къ сѣверу съ Сервією, къ востоку съ Македонією, къ югу море Средиземное, и къ западу Далмашія.

VIII.

Македонія, въ библіи Еврейской именована Хитимъ, Турки именуютъ Макдонія. Мауроурбинъ многими доводами издревле утверждаетъ бытъ Славянъ, что видится и Квинтусъ Курцій разговоромъ министра Александра Филоша со Греки утверждаетъ; ибо сказуетъ, что Греки Македонскаго языка не разумѣли, и паки Тацитъ всю Иллирїю и прочихъ Славянъ Македоняны именуетъ, и Спрабонъ Македонскій языкъ разный отъ Греческаго сказуетъ, другихъ не упоминаю. Сїя область граничила къ сѣверу съ Сербією и Булгарією, къ востоку Романія и Архипелагъ,

лагъ, къ югу Ливадія, къ западу Албанія, нынѣ подъ властію Турецкою и языкомъ Славенскимъ говорятъ. Сія-то есть причина, что Славенскіе Историки дѣла Александровы или Македонянъ Славянамъ приписываютъ.

IX.

Далматія есть величайшій предѣлъ Иллиріи, простирается по-морю до залива Венецкаго, и имѣетъ множество острововъ. Тамо есть и республика Рагуза. Имя Далматіи почитается Славенское отъ града Далмійумъ. гл. 13. н. 50. Она раздѣляется на четыре части: едина во власти Австрійской, другая Венеціанская, третія республика Рагуза, четвертая Турецкая Далматія. Граничитъ къ сѣверу съ Босніею и Кроаціею, къ востоку съ Албаніею, къ югу заливъ Венеціанской, къ западу Истрія. О мужествѣ сего народа и о славныхъ людяхъ Мауроурбинъ пространно написалъ, еслии всему его сказанію вѣрить можно. Рагуза малѣйшая республика въ предѣлахъ Далматіи, на не большемъ полуостровѣ при заливѣ Венецкомъ. Городъ Рагуза прежде именованъ Епидауръ, Славяне зовутъ Добронихъ, Турки Пибровиха: подъ властію онаго городокъ Стагна и приписанъ св. Лаврентія да Мелитъ съ деревни, къ тому малой островъ Лагоста, имѣетъ Дожу, какъ Венеціане, и каждогодно перемѣняетъ, законъ Греческій и Папезскій содержатъ, нынѣ подъ властію Турецкою, хотя Императора, Короля Испанскаго, Венецію и Папу за своихъ господъ почитаютъ, и всѣмъ въ знакъ дани нѣчто малое посылаютъ.

X.

Боснія, Босна, Босина и Бошнія, въ Венгерской Истории Ромія именуема, имя получила, какъ нѣкоторые мнятъ, отъ народа Славенскаго Бессіи или Боссіи, пришедшаго изъ нижней Мисіи. гл. 13. н. 53. другіе отъ рѣки Басны. Раздѣляется на двое, отъ рѣки Дринъ къ западу до горы Пина собственно Боснія, а за Дринъ Ращія или Расція.

Границы общія къ сѣверу Славонія, къ востоку Сербія, къ югу Албанія и Далматія, къ западу Кроація. Прежде имѣла собственныя Королей, которые назывались Жупаны, по престѣненіи той фамиліи приобщена къ Венгріи была, но нынѣ большая часть подѣ Турецкимъ владѣніемъ.

XI.

Славонія такоже королевство Славенское, между рѣкъ Дуная, Дравы и Савы, граничитъ къ сѣверу Венгрія, къ востоку Сербіи часть, къ югу Босніа и Кроація. Прежде сіе ими значило Кроацію, Боснію, Далматію и Истрію, нынѣ же, какъ выше сказано, умалена, и состоитъ въ области Венгерской.

XII.

Кроашія, или Кроація, есть не весьма великій предѣлъ Венгріи, граничитъ къ сѣверу по рѣку Саву Славонія, къ востоку Босніа, къ югу Далматія, къ западу Карніоль, или Краинъ и часть Истріи. Германе именуютъ народъ оный Краваты и Карвати, и есть народъ весьма храбрый, часть онаго Турки отъ 1592. овладели.

XIII.

Краинъ княжество Славенское не малое. Имя сіе Славенское получило отъ того, что есть крайній предѣлъ Славенскій къ Италіи и Германіи, какъ и нынѣ у насъ Украины разные предѣлы: Оное у Латинистовъ и Германянъ разное именуется, яко Карнехъ, Карніа, Карніола, принадлежитъ владѣнію Аустрійскому. Маршиніере въ лексиконѣ не право написалъ, якобы Славяне въ сей части пришедъ изъ Вандаліи населились, доводя, что часть онаго предѣла Вендише Маркъ именуется; но паче явно показаніе Страбона, что всѣ Славяне къ сѣверу перешедше отъ Дуная какъ и о Вандахъ отъ града Вено или Вендумъ, бывшаго въ Далматіи гл. 18. н. 49. показано.

XIV.

XIV.

Кернтенъ, Кернденъ и Каринтіа, часть Нориковъ предѣль принадлежашій Австріи, граничитъ къ сѣверу Аустріа, къ востоку Спиріа, къ югу Краинъ и Истріа, къ западу Тироль.

XV.

Истріа есть малѣйшій Славенскій предѣль, по берегу моря Адриатическаго, граничитъ съ Каринтіею и Далматіею, принадлежитъ республикѣ Венецкой.

О Спиріи, или Тироліи, Славенскимъ оный предѣль принадлежитъ ли, подлинно не знаю.

XVI.

Сіи суть области и предѣлы южныхъ Славянъ, но во оныхъ многія княженія и предѣлы малѣйше заключаются, которыхъ большая часть подвласшію Турокъ, а нѣкоторые не столько силою Турецкою, сколько причинами, дому Аустріискому оспались. Мнѣ случилось со знатными людьми изъ Далматіи въ 1749. году о такой худой защитѣ Христіанъ и безсиліи Императора разговаривать, на что мнѣ сказали, что для изгнанія Турокъ изъ всѣхъ сихъ предѣль силы довольно могло быть, но прехъ причинъ ради Цесарь того учинить не можетъ: первое, что весьма повинуюся Папезскимъ безбожнымъ повелѣніямъ, согласныхъ съ нами въ вѣрѣ Греческаго исповѣданія, и пропешантовъ, всякими явными и тайными образышамо ушѣсняють, и къ принятію ихъ закона принуждаютъ, а непокорныхъ чести и имѣнія лишаютъ, книги же не токмо для богослуженія, но Историческія Славянскаго языка, яко безбожныя, истребляютъ, и печатають запрещають, и прочія ушѣсненія вымышляютъ, чего и Турки не чинятъ, для того многіе отъ крайней горести лучше хотятъ подвласшію Турокъ быть, нежели для власти онаго антихриста вѣру и законъ премѣнить; а естли бы не та трудность, то съ конечно всѣ Славяне и Венгры вооружась сильно, Туркамъ

воспрепятствовали бы; другое, министры имѣютъ надмѣрную власть храбрыхъ и мудрыхъ генераловъ при войскахъ всякими мѣрами обидить, доходы великіе на свои великолѣпныя убранства и самохвальства истощаютъ, а въ войскахъ недоплата приключается, отъ того весьма худая охота къ вѣрной услугѣ, но всякъ только прилѣжитъ, какъ бы болѣе гдѣ на квартирахъ награбя, онымъ у министровъ милость купить; третіе, при договорахъ министры всегда ихъ Государя пользу продаютъ, и хотя явно доказательно бываетъ, но рѣдко кого наказываютъ, для того военные паки охоту теряютъ, и о завоеваніи не прилѣжатъ, вѣдая, что министры и завоеванное продадутъ, или удержавъ доходы отъ оныхъ, не на войска и защиту Христіанамъ, но себѣ и попамъ или монастырямъ шуне пожирающимъ употребляютъ, и за шѣмъ Аустрійской домъ такъ довольно отъ великихъ его владѣній и доходовъ потребныхъ войскъ имѣть не можеть, а принужденъ другихъ помощи просить; но къ тому сами учинили великое препятствіе, что при договорахъ мирныхъ союзниковъ сспавляютъ, или съ убыткомъ миръ заключить принуждаютъ; какъ то въ Пассаровичахъ съ Венеціаны и другими въ равныя времена учинили, чего прочія Христіанскія державы опасаясь, въ союзъ не легко съ ними вступать хотятъ, развѣ собственная польза того требуетъ, и чрезъ сіе Турки отчасу усиливаются, единъ вредѣль по другому подъ свою власть приводятъ. Я хотя не знаю, можно ли все сіе разсужденіе за истинну принять, въ шѣхъ краяхъ не бывалъ, и пространныхъ исторій о томъ не читалъ, но изъ Исторей Туануса, Кевенгиллера, Слейдана и Театра Европейскаго много подобнаго сему нахожу, къ тому миръ учиненный 1739. при бѣлѣ градѣ видится сему согласуетъ, и Король Аглинскій въ Акенѣ не безъ причины въ договорахъ Аустрійскимъ министрамъ не повѣря, собствен-

но со Францією миръ учинилъ , къ чему какъ Королева Венгерская , такъ прочіе союзники , приступить принуждены , хотя не во всѣмъ оной съ ихъ желаніями согласовалъ .



ГЛАВА ТРИДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ.

ЗАПАДНЫЕ СЛАВЯНЕ.

І.

По порядку положенія и граниченія съ описанными восточными и южными Славяны слѣдуютъ западные , начавъ отъ рѣкы Эльбы до рѣкы Днѣпра , и по сказанію Страбона кн. 7. и Плинія Славяне отъ Дуная перешедъ сѣю страну овладели . Знатныя же въ семъ положеніи четыре государства , то есть Руское , Польское , Боемское и Вандалское , не упоминая другихъ меньшихъ княженій , или предѣловъ , ихъ же Славяне обладали , какъ въ гл. 13. н. 19. показуется , что Бирибестъ , Король Гетовъ Славявъ , боемю и прочая овладалъ и населилъ , слѣдственно можно вѣрить , что и прочіе къ сѣверу отъ Дуная лежащія мѣста тогда же , или вскорѣ потомъ , населены , какъ въ гл. 35. показано . Но прежде нежели я о народахъ Славенскихъ и предѣлахъ или областяхъ древнихъ и настоящихъ въ сей странѣ опишу , предлежитъ мнѣ общее сея страны званіе . Всѣ древніе сѣю часть именовали Сарматія и Скиѳія Европейская , и подлинно по большой части въ ней издревле Сарматы обитали .

Славянкій
государ-
ства.

Полякъ ем-
леніе Сар-
матъ съ
Славяны-

ІІ.

Что Польскіе писатели свой народъ сущей Славенскій Сарматами называютъ , оная ихъ погрѣшность выше въ гл. 19. н. 35. изъяснена , и можно думать , что Германяне болѣе правоси и доказательства имѣютъ , своихъ предковъ ,

Германе
Сарматы.

хотя и не всѣхъ, но большею частію за предѣловъ Сарматъ почѣсть, вопервыхъ, что Сарматы колико извѣстно, Ски-вы именованы, и сами Германияне не отрекутся, что ихъ за Скивовъ Ипербореевъ Европейскихъ древнѣе почитали гл. 14. н. 47. Второе, Плиній хотя въ кн. 12. гл. 12. другихъ писателей осуждаетъ, что Сарматъ и Германиянъ къ Скивамъ причитають, и оныя часто два за единъ почитають, Германиянъ Сарматами именуеъ, особливо на восточной сторонѣ Элбы, и паки Страбонъ и Плиній по Дунаю различая отъ Славянъ Сарматъ Германами именують. Третье, находясь въ кошорые народы прежде бывше въ Сарматахъ, а потомъ съ тѣми же именами въ Германіи, яко Саки или Сады и Саксоніи, Бургіони и пр. гл. 15. н. 29. Четвертое, языкъ древней Германиянъ съ Сарматскимъ былъ согласенъ, какъ мнѣ въ 1739. бывшей въ Петербургѣ Финской пасторъ согласныхъ словъ Целшическаго и Финскаго языковъ болѣе 100 далъ изъ его книжки списать, но отыскавъ оныхъ не могъ, а Германияне сами утверждаютъ, что ихъ древней языкъ Целшическій, но какъ обоихъ сихъ лексиконовъ не находится, то трудно о томъ достаточнo рассудить. Пятое, Германияне народы совершенно Сарматскаго языка, Кимбровъ, Гспидовъ и пр. за единородныхъ себѣ почитають, по чему мню, что Германияне въ древности единъ народъ съ Сарматы были, и сіе никакъ благоразсудный за поношеніе или уничиженіе почѣсть не можетъ. Корнелій Тацитъ не мню, чтобъ злобствуя неправду о состояніи, обычаяхъ, обрядахъ, жилищахъ и военныхъ поступкахъ Германиянъ, равно какъ Овидій о Сарматахъ, описалъ, а во всемъ большею частію согласно находится, хотя и Славяне не лучшіе тогда обычаи, а можетъ и гнуснѣйшіе имѣли, что Страбонъ и Плиній достаточнo показують. Но оставя о семъ, яко посторонномъ, къ надлежащему возвратимся.

Целшовъ
языкъ.

Германиянъ
обычай.

III.

III.

Зачавъ народы отъ Днѣпра, во первыхъ присамомъ Днѣпрѣ по обѣ страны обитали около Кіева или горъ Поляне, но какъ ихъ большая часть за Днѣпромъ находилась, для того ихъ между восточными упоминалъ. Сихъ же по сказанію Спрыковскаго древле Киви или Цесби именовали, чему Несторъ согласное положилъ, Полянѣмъ живущимъ на горахъ, то есть во градѣ Кіевѣ, о чемъ въ гл. 7. показано, что горы и Киви едино есть; и Порфиригенипъ сихъ токмо Славянами, а прочихъ предѣльными званіи именуеъ. гл. 17. н. 51. Отъ нихъ къ Понту въ низъ по Днѣпру обитали Козары, о которыхъ въ гл. 37. описано, но о ихъ городахъ древнихъ, яко къ сей части принадлежащихъ, оставлено. Рускіе кромѣ одной Блавежи, или Олбѣополя, не именуящъ, токмо въ войнѣ Святослава написано, что онъ 80 градовъ по Дунаю, Днестру и богу взялъ, и большую частію разворилъ. У Страбона и Плинія таже не много упоминаемо, прошивно тому у Птоломея, яко болѣе могущаго вѣдать, не мало находится, какъ я въ его описаніи гл. 15. и въ дѣланныхъ по его описанію ландкартахъ нахожу.

IV.

По рѣкѣ Богу, которую Аксіакомъ именуеъ, грады ^{Грады сей части.} Ордесъ, Никоніа, Офнеса, или Офинеса; по Днестру гр. Карродунъ, Метоніа, Аргободара, Трифиліумъ, Клепидава, Вибаншаваріумъ, Еракшумъ, Патриданъ и Тирасъ, явнѣ бѣль градъ или будакъ; по Ингулу гр. Сарбакумъ и Нюссумъ, на большомъ Ингулѣ доднесь не малаго каменнаго зданія градъ запустѣвшей видимъ; по Днѣпру города отъ моря Олбѣополь, а Несторъ тоже написалъ главный градъ Козаровъ Блавежа; н. 108. и 129. выше по Днѣпру на восточной странѣ Милешополь, но сіе мною описка; ибо Олбѣополь и Милешополь едино, первое отъ его

его качества, второе отъ построителей Милезіанъ, на той же странѣ Азагоріумъ, видится, гдѣ нынѣ Переяславль, имя же сіе отъ того, что съ той страны сказать Загоріе, то есть, за Кіевомъ лежащій, какъ мы таковыхъ Загерій нѣколько знатныхъ сель или слободъ имѣемъ, но Греки по ихъ обычаю [α] приложили, и здѣлали Азагоріумъ. Амадока хоша въ ландкарпахъ ниже положена, но по описанію видится Кіевъ разумѣть должно гл. 15. н. 64. а ежели Азагоріумъ разумѣть Кіевъ, то Амадоки Переяславль. Зарумъ градъ, у Рускихъ Зарубъ или засѣка ниже Переяславля, гдѣ и доднесь валъ виденъ. Серимумъ близъ пороговъ гдѣ таможь городище древнее знатно, и можетъ сіе имя Греки отъ пороговъ или горъ сами дали.

V.

Пряпуть-
рѣка въ
Волыни.

Отъ Кіева къ западу первый предѣлъ Древляне отъ множества деревъ или лѣсовъ тако именованы, народъ Славяне, обитали по рѣкѣ Припечи и текущимъ въ нея, грады доднесь знаемы, яко Коростень, Овручъ, Житомиръ и пр. ч. II. н. 117. за тѣмъ далѣ Волянь. О сихъ Волянянхъ нѣкоторые Польскіе писатели Стрыковскій стр. 69. мнѣшъ, якобы отъ рѣки Волги имя получили, но сіе не право, понеже Волга отъ верховья не далѣ какъ до устія Оки, а далѣ въ низъ Раа именована, н. 15. и 23. якоже выше гл. 25. и какъ сіе имя не Славенское, то нужно бытъ Сарматскому. Главныя грады въ Воляни были Владимиръ и Луцкъ, но послѣ сей предѣлъ прѣбщенъ Червонной Руси гл. 44.

VI.

Радимичи, ихъ градъ Радомъ доднесь въ малой Польшѣ, въ воеводствѣ Сендомировомъ знаемъ, но сихъ Радимичъ часть переведена къ Днѣпру н. 27. Плиній кн. и въ гл. 12. народы стѣ Дуная зачавъ именуешъ Амаксоби, Аорси, Троглодиши, Алани и Роксалани, Карнупты, Баспарны, по
Днестру

Днестру Тирогеты, Аксіани, по богу Кробизи, Влокод-
лон, Номади, Георги, о чемъ ясябе въ гл. 14. и изъ
Пшоломея въ гл. 15.

Къ югу отъ Вольни по Днестру и до Дуная Червенская Червенская Русь.
Русь, нынѣ именуется червоная и Покуше, гдѣ главный
градъ былъ Червень, отъ котораго сіе имя произошло, Перемишль-гр.
потомъ Перемишль, напослѣдокъ Галичь было княженіе силь- Галичь гр.
кое, и въ 12. стѣ шамешіе Князи преименовались Ко- Короли Руске.
ролями Рускими, Ч. П. н. нынѣ онаго главный градъ Львовъ, Львовъ.
о семъ зри гл. 44.

Отъ Липавы и Червонной Руси къ западу по рѣкѣ богу Подляше.
Подляше, гдѣ главный Рускиѣ Князей градъ Дрогочинъ, Дрогоичъ.
далѣ по Вислѣ княженіе Мазоведкое, гдѣ главные града Малая Польша.
Плоскъ и Варшава, отъ червонной Руси по Вислѣ малая Плоскъ гр.
Польша, главные грады Краковъ, Сендомиръ и Люблинъ, Варшава гр.
отъ Мавови къ западу за Вислу Великая Польша, гдѣ Белая Польша.
главный градъ былъ первѣ Ленчида, потомъ Гнѣздо, По- Ленчаке.
знанъ и Калишъ, гдѣ древле Гепиды, а по Славенски Лен-
чане или Ленивцы; Порфиригенишъ ошибся, что во власпи
Руской ихъ положилъ.

VII.

Отъ малой Польши къ западу княженіе Моравіа, гдѣ Моравіа.
былъ главной градъ Рава Ч. П. н. 67. подлѣ онаго княженіе Рава гр.
Славенское жъ Слезіа или Шлонскъ, по Нѣмецкому зва- Слезіа.
нію Слезіа: главный градъ древле именованъ Врапиславъ,
но превращенъ Германяны въ Бреславъ.

VIII.

За Слезіею къ западу королевство Чешское или Богем- Чехи и Бо- еміа.
ское было весьма знатно. Имя Чехи какого языка, подлин-
но не извѣстно. Гагедій, или кто прежде его басню выду-
малъ, якобы въ 500 лѣтъ по Христѣ изъ Моравіи Князи
Славенскіе Чехъ и Лехъ съ войски пришедъ, и единъ Бо- Лехи и Польша.
емію, другой Польшу обладали и населяли; сіе яно тѣмъ

Обличается, что ихъ имена не Славенскія, въ Моравіи же Князи именовались Славенскими званіи, яко Святополкъ, Святоплукъ, Ростиславъ, Кошель и пр. (2) Населеніе Богеміи Славянами Страбонъ за долго до Христа положилъ гл. 13. в. 10. гл. 30. извѣстно же, что въ Колхисѣ предѣлъ былъ Зихіа гл. 17. откуда Славяне въ Европу перешли, можетъ отъ того древняго обитанія имя Чехи съ собою принесли, какъ болгары и другіе равнобрно учинили, особливо Мезіа, видимо, что имя отъ Дуная Славяне принесли, а боемія отъ древняго народа Сарматскаго или Германскаго, которой назывался бои. Естли бы сіе имя Славенское, то бы значило то самое, что въ Латинскомъ *Pugna*, въ Германскомъ *Schlacht*, а бойцы въ Латинскомъ *Pugnatores*; но понеже отъ сказанія Страбона, Плинія и древнѣйшихъ показанныхъ ими писателей точно показано, что не были Славяне, но Сарматы или Германяне, и сей народъ простирался до вершинъ рѣкъ Дуная и Рена, гдѣ до днесь значная область отъ нихъ названная Баваріа, или испорчено байернъ, слѣдственно должно сему имени быть Сарматскому, въ которомъ боо значить глава, а боеміа, главная область.

IX.

Между боеміи, Саксоніи и Вандаліи есть предѣлъ Мезіа, Мисіа и Мейсенъ называемый, послѣдній къ западу, гдѣ до днесь въ поселянствѣ нѣколько Славенскаго языка употребляютъ, сіи, мню, съ Чехи изъ Мезіи пришедъ отъ Дуная при Эльбѣ вселились.

X.

Отъ Польши къ сѣверу кня Пполомей Венедовъ положилъ, гдѣ нынѣ Пруссія, но сіе ошибка; ибо не мню, чтобъ они отъ рѣки Одера такъ далеко на воспокъ распространялись, развѣ до рѣки Эльбы, отъ которой къ западу Камубы и Померане Славенскіе народы, а къ востоку

споку подѣ мѣря Сарматы обитали. Пполомей межѣ Вислы и Эльбы кладетѣ народы Фародии, Сидени, Рупи-клѣи, Теушони, Теушовари, Аелусони, Аварпи, Люшѣомани, Люши - Дидуны, Люши - Бури, Сидони, Линци, [а можетѣ Левчане] Бугунти, [можетѣ Бужане] Когни, [можетѣ Конни]. Сему басня Плинѣева о народѣ сея странѣ, конскѣя нѣги имущихѣ согласуетѣ, о чемѣ вѣ гл. 14. в. 56. Аварпи, Вируни, Кѣрконти, Батени, гдѣ и пошѣмѣ вѣ Ванда-лѣи по сказанѣямѣ Вандальскихѣ писателей Гелмолда и Кранцѣа сами или подобными симѣ именами народы на-
Люти
Бастарми.

XI.

Вандальское или Венденское государство Славенское паче всѣхѣ другихѣ Славенскихѣ значно было. Прежде Енети, пошѣмѣ Венети именуемые, у Средиземнаго мѣря, обитая градѣ Венецѣю построили, какѣ вѣ гл. 35. показано. Пошѣмѣ перешедѣ вѣ Ванда-лѣю, мнѣю, по сказанѣю Страбона сѣ именовѣ Венделиши, обладавѣ береговѣ мѣря, широко кѣ полудню до Боеми и Слезѣи, на западѣ до устѣя Эльбы распространились. Ихѣ владѣнѣе было вся нынѣшняя Меклен-
Меклен-
бургѣя.
Мейсенѣ.
Померанѣя.
 бургѣя, Померанѣя, Голсацѣя, Бранденбургѣя и Мейсенѣ. Гелмолдѣ вѣ гл. 1. говоритѣ: Славенскѣе народы сущѣ мно-
Венды.
Вендалѣ.
 гѣе при брегахѣ Балтѣйскаго мѣря гл. 2. Сущѣ иные Вен-
Винулы.
 довѣ роды между Эльбою и Одерѣ рѣками живущѣе, и
 далеко кѣ полудни простирающѣя, якѣ Герули, Гевелды, Досеи, Левбузы, Видины, Сподераны, Брицани, сѣ ины-
Винулы.
 ми. Кѣ западной же странѣ предѣлѣ Винуловѣ, иже по
 Ленчане и Редари именуеми: городѣ ихѣ славный Ретре, Ретре гр.
 тамо капище великое, и главный ихѣ богѣ Радегастѣ, Радегастѣ
 отшолѣ путь лежитѣ кѣ Цырципанамѣ и Кизинамѣ, ихѣ
Богѣ.
 же и Толлеязовѣ и Редеровѣ рѣка Пене раздѣляетѣ, Пене р.
 и городѣ ихѣ Деминѣ: сѣи чепыре народа волчьими и лю-
Деминѣ гр.
 тыми именованы; за ними Ленгваны и Варявы отѣ рѣкѣ
Варна р.

Меклен-
бургъ.

Варны, и ниже Оботрипы, ихъ городъ Мекленбургъ. Здѣсь можно видѣть, что Гелмолдъ языка Славенскаго не довольно зналъ, и шѣмъ подлинныхъ званій не розобралъ, и по нарѣчю Германянъ тако неправильно написалъ; а можетъ быть и списыватели перепортили: онъ же Германяны новопостроенные градъ Мекленбургъ и проч. Славенскими древними неправильно кладетъ, въ чемъ его Краудій и другіе шчили поправить.

XII.

О прешествіи же сихъ Вандаловъ и Славянъ Бангертъ на Гелмолда въ примѣчаніяхъ написалъ: Пшоломей кн. 7. гл. 5. сказуетъ: Венеди изъ Ливоніи, руссіи и принадлежащихъ земель произшедшими, которые въ землю Вандаловъ вошли, и ихъ имена приняли. Здѣ Бангертъ сумишельно о Пшоломее сказуетъ, якобы Ливонію и руссовъ именовалъ, развѣ Сармацію, какъ Кромеръ въ гл. 5. сказуетъ о Вандалахъ, еже пришли изъ Сармаціи и отъ Восфора Киммерійскаго, жившіе по Танаису или Дону, ссылается на Бленда кн. 8. Декасъ 1. но я мню Страбоново выше объявленное сказаніе весьма вѣрояшнѣе. Далѣе Бангертъ по разнымъ же мѣстамъ Венеди или Вандала равно именовалъ, яко Померяне, Лебузы, Гавелане, Гевелды и Гевелли, Епиды, Циципаны, Кишины, Редари, Толенсы, Варни, Варини, Герули, Верли, Оботрипы, Поляби, Вагри, Раливингани, Либи, Сораби и Серби, Ухри и Укри, Далеменцы. Сихъ всѣхъ Адамъ Бременскій Винулями и Винишами Славянами нарицаетъ, но и Вандаловъ разные разно именующъ, яко Вандала, Вандули, Фивули. Кромеръ Вандаловъ отъ Венедовъ различаетъ, и оныхъ Нѣмедъ, а сихъ Славянъ бытъ сказуетъ, Вандалы оставя ихъ земли на полдень къ западу пошли, а Венеды Славяне пришедъ въ тѣхъ пустыхъ мѣстахъ поселились, которое Каріонъ Нѣмчинъ кн. 3. монарх. 4. спаш. 4. Шрыковский стр. 20. Бѣл-
скій

скій стр. 18. порочашъ; имъ же и другіе Нѣмцы, яко Куреусъ, въ кроникѣ Слезій, Іоакимъ Камерарій меншиій въ этимологій согласуюшъ, и доводяшъ, что Вандалы изъ Польши отъ рѣки Вандага, нынѣ Висла, произошли, и она отъ Князя Вандага названа; въ Польшѣ же и пошомъ Королева Банда, или Венда, тако Спрыковскій написалъ; бѣльскій оное Кромерово сказаніе отвергая, оба за единый народъ почиташъ, зри гл. 35. Но я разумѣю подлинно Вандаловъ Германянь, а Вендовъ Слѣпянь, въ чемъ меня горѣда древніе и урочища увѣряють именами Сарматскими, а послѣ строенные градъ Слѣвенскихъ званій.

Вандагъ р.
Висла.
Вандагъ
кн. 528.

XIII.

Готфридъ въ кроникѣ 402. году по Христѣ отъ древнихъ писателей сказуешъ, что Вандалы съ Королемъ ихъ Радогастомъ въ 200000. въ Испалію нападеніе учинили; въ Гишпаніи Король ихъ славный Генсерикъ, и сіи имена Королей довольно свидѣтельствуютъ быти Слѣвны; ибо имя Радогастъ самое Слѣвенское, и Слѣвяне всѣ идола Радогаста почитали, къ тому жъ имя города Радогастъ видно, что отъ владѣтеля дано, какъ Гелмолдъ и Кранцій въ Вандагѣ, кн. 3. гл. 4. и 37. Арнкѣль кн. 1. а Генсерикъ такожъ Слѣвенское гусенокъ; ибо западные и полуденные Слѣвяне говорятъ: Гонсъ, а мы гусъ, у нихъ Гонсѣорокъ, а у насъ гусенокъ; но Готфридъ, мню, Вендовъ населившихъ въ Вандагѣ Вандалами именуешъ. Имя же Вандаловъ Нѣмцы хотяшъ отъ Wanden, то есть переходитъ, произвешти, другіе отъ Короля Вандага, какъ выше показано; Вендовъ же и Генешовъ имя выше изложено. Еще же о Вандалахъ покойный Созвѣтникъ Хрущовъ показывалъ Французскую книжку, въ которой написано: Вандалы имѣя въ Литвѣ лозунгъ *Воинъ далъ*, и отъ того ихъ непріятели Германе Вандалы сокращенно именовали, что нѣсколько вѣроятно кажется; ибо асаки или лозунгъ *воинъдалъ*, мню,

употреблялось у нихъ равно, какъ Поляки до днесь въ битвѣ *далѣ*, а Германе *фортѣ* и *маршѣ*, у насъ *студлай* употребляютъ, что по злобѣ или отъ недознанія ихъ сосѣди за имя народное принять могли, какъ - то издившіе въ Китай сказуютъ, что у нихъ имя Хина незнаемо, но зовутся Никани, а говорятъ *Хинѣ* поздравляя кого; Якушы слыша отъ Русскихъ, что они себя называли лучше люди, и до днесь Русскихъ такъ зовутъ; Вогуличъ со мною чрезъ переводчика говоря часто слово праведный упоминалъ, и какъ я у него спросилъ, что то слово значить, то переводчикъ сказалъ, что у нихъ оное Государь или Его Императорское Величество значить; по сему я дознался, что мужики называютъ праведный Государь, оное слово прилагательное приняли они за существенное, что можетъ и съ Вандалы учинилось, естли между ими бывшіе Славяне той лозунгъ употребляли.

XIV.

Межъ Вислы же и Днѣпра у Птолемея, гдѣ рѣка Бугъ, и народы Гилони, Бугани, [можетъ Бужане] Анарпофракши, Омброни, Арсіети, Сабоки, Пленгиши, Пругондіони, Аварии и біеси. Варочемъ же сія западная страна, а наипаче Вандалы, Богемы и пр. не силою Германянъ, но своею оплешностію, пришедъ подъ власть Германскихъ Государей, языкъ купно съ именемъ Славянъ почтай погубили, чему причины отъ междуособной ненависти и сребролюбія въ ихъ Исторіяхъ чистая желающій обрещеть, однакожъ доднесь еще въ нижней Саксоніи, Мейсенъ, Мекленбургіи и Помераніи множество словъ Славенскихъ подлой народъ употребляетъ, и множество значныхъ жилищъ, градовъ, торжищъ и селъ, имена Славенскія сохраняютъ.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТАЯ

СЪВЕРНЫЕ СЛАВЯНЕ.

I.

Изъ вышеписаннаго извѣстно, какими случаи Славяне изъ Азїи въ Европу частію чрезъ Еллеспонтъ, частію чрезъ Черное море на Дунай перешли; другіе около Чернаго моря преселяся къ Дону и Волгѣ, отсюда къ Днѣпру къ прочимъ своимъ родственникамъ Славянамъ перешли; и такъ много государствъ знаменыхъ и сильныхъ на югѣ и западѣ основали: на сѣверѣ же въ великую Русь; по сказанію Новгородской Исторїи, вскорѣ по поспѣ, Славянь, Князь пришедъ, Славенскъ, или Новгородъ, основалъ, или въ то время, какъ Славяне отъ Чернаго моря къ западу шли, часть отъ нихъ на сѣверѣ опдѣлились, или послаб идучи отъ Волги пришли, о томъ предлежитъ разсмотрѣть. О первомъ не потребно пространно толковать; ибо лѣтами, именами спранными Князей Славенскихъ, яко выше показано, и по всемъ шой Исторїи обстоятельствомъ басня бытъ обличается. Мауроурбинъ, котораго Исторїя, о Славянахъ, хотя весьма негодная, и ко употребленію въ доводъ не достойная, какъ въ гл. 18. о ней я сказалъ; но повеже незнающіе болѣе оною обманываются, для того я оную иногда упоминаю: онъ какъ видѣлъ, что Готовъ и Гепидовъ многіе кладушъ изъ Скандинавіи пришедшихъ, и дѣлами ихъ Исторїи наполнены, то ихъ къ Славянамъ и причелъ, и потому Славянь началъ почно въ Скандинавіи положить. Видя же у Нестора, что Скандинавіа Варяги именована, и оныхъ Королевичъ Рюрикъ въ великую Русь пришелъ и обладалъ, то уже Славянь пришествіе въ великую Русь по уму онаго писателя, или паче переводчика Рагузинскаго, чистая дорѣга была, и онъ не

усты-

Басня Немецкая.

устыдился Славянъ во Фландрію перевести, и градъ Славенскъ на рѣкѣ Мозелѣ построить, Францію обладѣвъ предѣлаъ Русевіа въ свое имя назвали, и такихъ басенъ болѣе: но кто благоразсудный, въ Исторіи древней хотя не много свѣдущій, не за сущую лажь и невѣжество Рагузинскаго почтеть!

II.

Во второмъ, чтобъ они отъ Дуная, Меописа, или Волги въ сіи краи зашли, наноситъ то сумнѣніе, что они, имѣя ко обитанію въ тѣхъ южныхъ мѣстахъ земель довольство, не имѣли причины кромѣ самаго принужденія въ такія студеныя, лѣсныя и маложиточныя мѣста преселятиса. Но токмо на Славянъ принужденія отъ Исторіи не видимо. Ежели бы то, что упившенія ради въ земляхъ преселеніе въ сію страну предпріяли, то необходимо нужно было отъ Кіева до Новагорода оныя мѣста обитаніемъ прежде занять, а не пустымъ обладаемымъ и покоренымъ Сарматамъ ко обитанію лучшія мѣста бѣлой Руси оставить, и по сему нужно инымъ образомъ пришествію тому бытъ.

Мнѣ весьма удивительно, что древнѣйшіе Рускіе писатели Іоакимъ и Несторъ тамошнихъ Славянъ отъ прочихъ отличаютъ, и говоряжъ, что Славяне живутъ въ землѣ Руссовъ, а по Днѣпру издревле жителей Полянъ, Древлянъ, Кривичи и проч. не Славянами, но болѣе иными участными званіями воспоминають. Противно тому Константинъ Порфирогенишъ Кіевскихъ Славянами, а пришедшихъ съ Олгомъ изъ великой Руси Руссами именуеть, говоря Руссы Славянами обладали, и Славяне данники Руси. гл. 17. н. 51. Обаче сіе разногласіе не имѣетъ; ибо Славяне изъ Вандалиіи пришедъ Руссами обладали [какъ выже яснѣе явится], и сами Славяне именовались, Порфирогенишъ же по тому ихъ Руссами назвалъ, что изъ предѣла Руси пришли.

III.

III.

Теперь хотя видимъ, что Славяне Руссами названы, но о приходѣ ихъ въ сей край когда и откуда ясно не сказано. Краудій путь намъ онаго показалъ, гл. 10. сказуя, Венды съ Княземъ ихъ Винулемъ ходили на востокъ моремъ, и многія мѣста Прусскія, Курландскія и Эстландскія завоевали. Здѣсь онъ (1.) хотя лѣтъ не кладетъ, но тогда же упоминаетъ мученіе Урсули отъ Гуновъ, то надлежало быть бы около вачала шестаго ста по Христѣ, однакожь по другимъ обстоятельствомъ ранѣе быть имѣло. (2.) Винуль оный, мню, не Князя, но народа имя, власно какъ Іоакимъ его же Вандаломъ именовалъ, гл. 4. в. 10. (3.) что Краудій имена предѣлъ новыя, и въ тѣ времена невѣдомыя, яко Прусы, Курландію и Эстландію упомянулъ, то ошибка многихъ неразумныхъ новыхъ писателей и переводчиковъ; можешъ же онъ нашелъ у древнихъ Эстландъ или Оспрогардъ, въ которомъ весь берегъ южный Балтійскаго моря отъ Даніи до Кореліи у сѣверныхъ разумѣлся; въ томъ числѣ и Руссія, какъ въ гл. 17. н. показано, и Славяне въ Эстландіи въ 5. стѣ положены. (4.) Краудій о ихъ возвращеніи обстоятельно не упоминаетъ, потому видно, что оный Князь завоевавъ Эстландію и Руссію, путь остался и обладалъ; сіи обстоятельства, мню, довольно о приходѣ Славянъ въ сей край увѣряютъ. Сверхъ того (5.) въ Новѣ городѣ знатныя фамиліи Любчанъ находились, какъ о матери Владимира I. сказано, то была дочь Малки Любчанина; въ Новѣ жъ градѣ улица бискупля, которое имя не отъвинуда, какъ изъ Вандаліи принесено, но сіе видимо, что уже въ Христіанствѣ учинилось, когда въ Любекѣ Епископы были, и ихъ подданные въ Новѣ градѣ пресѣдились. (6.) Рекпоръ Алицъ во утверженіе сего приводитъ, яко бы Новгородцы древле гербъ имѣли воловью голову, какъ и Мекленбургскій, токмо я сего видѣ

не нахожу, шокмо чпо идола: Мокоса имбли съ воловьско главою.

IV.

Сѣверные Норвежскіе, Дашскіе и Шведскіе писатели Руссію Винулами и Венедами воспочными именуяшъ, а Финны до днесь насъ зовушъ Венеланинъ, Россію же Венеема; слѣдственно съ Венеди единъ народъ почитаютъ. Спра-ленбергъ изъ Гелмола и Петра Дикмана на стр. 95. 191. и 192. казуетъ: Славяне оставя свою древнюю столицу старый градъ или Алденбургъ, вмѣсто онаго въ Руси [градъ] престолъ основали, и оной Новъ городъ именовали. Сте хотя и такъ разумѣетъ, какъ выше показано, что Гардорику по переходѣ Рюрика въ Новый градъ великій старымъ градомъ именованъ, и до днесь зовется Старая Ладога: однакожъ Старый городъ, или какъ Германе переведши на свой языкъ Алденбургъ именуяшъ, въ землѣ Вендовъ былъ, о которомъ гл. 17. и еще до днесь тамо въ Помераніи Старгардъ знаемъ. Въ Шведскихъ древностяхъ, именуемыхъ Сага, хотя казуется, яко бы Дашчане, а Снорро Стурлесонъ о Норвежскомъ Королѣ казуетъ, гл. 17. пришедъ Гардорики разворили, но жетъ за невѣденіе вмѣсто Вендовъ Дашчанами именовали, какъ всѣ древніе сѣверные писатели и Дикманъ и Вандальскіе Гелмолдъ и Кравдій казуютъ, что не шокмо по морю ходящіе корабли, но и берега кругомъ Балтійскаго моря разбойми обезпокивали, и для шого Волчи, Люши, Предони, Гости и Вагри именованы, гл. 31. Могло жъ и то быть, что Норвежскій Принцъ обществомъ въ походъ былъ, и Винулъ къ обладанію Руссіи помогши возвратился, но Историкъ Норвежскій умолчалъ. Сте же разбойничество тогда не за безчестное почиталось, какъ библіотека Шведская часть I. стр. 55. на многихъ древнихъ въ томъ ссылается казуя, что Принцы не для обогащенія по чинили,

НО

Разбой мор-
скіе въ
чешь.

но для показанія себя, что могутъ добрыми вождями и владѣтелями быть, о чемъ въ гл. 32. достаточно показано.

V.

Все сіи обстоятельства безъ сумнѣнія утверждаютъ, что тогда Венды пришедъ руссами овладѣли, и свой престолъ въ Гордорикѣ утвердя, новое себѣ владѣніе основали, какъ Іоакимъ Епископъ тому согласуеши, и оныя князи Славенскія, окончавъ мужское наслѣдство Гостомыслемъ, Варяжскихъ Князей Рюрика съ братією избрали, иже также въ Ладогѣ жизнь окончалъ, котораго княженіемъ вторая часть Руской Исторіи начинается.

И симъ о всѣхъ Славянахъ по порядку положеній описавъ, имѣю нѣчто о языкѣ Славенскомъ и разности нарѣчій напомнить.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ПЕРВАЯ

Языкѣ Славенской и разность нарѣчій.

I.

Хотя всѣ вышеобъявленные народы правильно Славянами именуются, обаче что до языка древняго Славенскаго принадлежитъ, по почитай нигдѣ уже точно не употребляютъ, какъ свидѣтельствуютъ наши отъ 863. Миссидіемъ и Кирилломъ переведенныя книги, между коихъ точно Псалмирь, Евангеліе и Октоихъ упомянуты, и во всѣхъ Славенскихъ народахъ Греческаго исповѣданія употребляемы; ибо печатаемыхъ въ Россіи ежегодно не малое число въ Болгарію, Далмачію, Славонію и пр. вывозится, но извѣстно, что простой народъ нигдѣ всѣхъ словъ точно не разумѣетъ, развѣ тѣ, которые ономъ довольно прилѣжатъ, и отъ читанія обихнутъ; но и

Древнѣе
перелодѣ
книгѣ.

и въ книги видимо, что послѣ перевода нѣколько для лучшаго выраженія въ нарѣчїе настоящее переправляваны.

II.

Древній
Славенской
языкъ въ
Русскій.

Спрѣковскій кн. I. гл. 2. и съ нимъ прочіе Польскіе писатели мнятъ бытъ въ Руси цѣлу древиему Славенскому языку скажуя, сущій языкъ Славенскій древній являеться бытъ Рускій Московскій, зане они, какъ по пришествіи изъ Авѣи мало по чужимъ странамъ скипались, такъ языкъ и обычаи древніе сохранили. Сїе такъ далеко за истинну почестъ можно, что у насъ книги церковныя отъ 9. ста по Христѣ языкъ Славенской часнїю сохраняютъ, а Поляки свой языкъ прилеженїемъ въ которыхъ согласныхъ, или изверженїемъ гласныхъ много перемѣнили; къ тому многіе изъ Латинскаго, Германскаго и Французскаго имена и глаголы внесши такъ исказили, что ни съ которыми кромѣ боемскаго и то не весьма согласуєтъ. Противно же тому нашъ Руской прибавкою на многихъ мѣстахъ гласныхъ буквъ перемѣненъ, яко вмѣсто градъ, гладъ, говорятъ, городъ, голодъ, слано солсно, область власть.

Польскій
языкъ по-
вреденъ.

Рускаго по-
вреденія.

III.

Сармат-
ской языкъ
вмѣшакъ.

Греческія
слова.

Много же издревле отъ Сарматскаго языка въ Славенской внесено, какъ-то древнія гражданскія и историческія наши книги свидѣтельствуютъ, а по крещеніи Греческихъ, и съ половины 13. ста Татарскихъ словъ въ нашъ языкъ внесли, и оныхъ такъ намножили и производили, что собственныя свои слова въ забвеніе привели, наипаче же несмысленныя самохвалы вредъ въ языкъ наносятъ, мнѣ странными реченіи ихъ разговоры и письма украситъ, что шокмо въ голову придетъ, и шѣмъ слышашелей въ недоумѣніе или странное мнѣніе и заблужденіе приводятъ. Въ примѣръ сему переводчикъ въ посланіи ко Евреємъ гл. 12. ст. 15. вмѣсто корень въ верхъ возрастающій, написалъ: горести корень выпрѣ прозабая: сїе слово *пыслръ* такимъ

же

же невѣждамъ, пущесвятамъ возмнилось бытъ именемъ того корене, и толкуютъ, яко бы Апостоль сіе о табакѣ говоритъ, не разумѣя, что онъ сіе примѣръ соблазну въ вѣрѣ положилъ.

IV.

Чтожъ языки единъ отъ другаго заимствовашъ слова или новыя во употребленіе вводитъ нужду имѣють, и хотя оное есть отъ древности во употребленіи, и ни единъ языкъ, а паче въ Европѣ, гдѣ науки болѣе другихъ частей міра распространились, опреидися не можетъ; досташочно бо видимъ Евреи, Греки, Латины единъ отъ другаго слово въ дополненіе своего заимствовали, и за собствєнныя причли: однакожъ давно мудрые люди оное оуждали и отъ того мѣшанія увѣщевали, и перво видипся Франція осмотрясь, многія иноязычныя слова повымещали, испорченныя исправили, и досташочными лексиконы для знанія всѣмъ пользу не малую извѣляли; чему любомудрые въ Германіи послѣдовали, преизрядныя книги Филосовскія и Богословскія на своемъ языкѣ безъ примѣса иноязычныхъ словъ издають. Славяне же, мяю, въ глубокой древности живучи по разнымъ и весьма ошдаленнымъ мѣстамъ, и съ разными языки сообществуя, въ языкѣ ужѣ разность не малую имѣли, какъ древнѣйшія писма всѣхъ оныхъ могущъ доказательствомъ бытъ. Мы хотя можемъ похвалитъся, что нашъ языкъ многихъ полнее и плодovitѣе, и мяю, что въ Философіи, Математикѣ и прочихъ наукахъ не хуже Французскаго и Германскаго, но еще крапче извѣснить можемъ, что нѣкоторыя Члены Руской Академіи изданіемъ преизрядныхъ книгъ засвидѣтельствовали, особливо господина Профессора Ломоносова изрядная Реторика и другое, яко же Тредіаковскаго и господина Сумарокова стихотворныя хвалы достойны; однакожъ много такихъ видимъ, которые ни-

Рускій языкъ достаточенъ.

какого языка не знающѣ, ниже своего достаточнѣ учились, а чужихъ словъ въ реченіи и письмахъ со избыткомъ употребляютъ; а какъ они силы ихъ не знаютъ, такъ часто неправильно оныя кладутъ, и не въ той силѣ ихъ разумѣютъ, на что господинъ Сумароковъ изрядную сапиру издалъ.

V.

Разнѣ Славенскихъ языковъ.

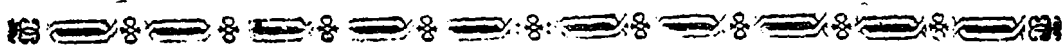
О прочихъ смѣшаніяхъ Славенскихъ языковъ Стрыковский написалъ тако: понеже другіе Славяне по разнымъ странамъ ходя отъ оныхъ языкъ древній испортили, ясно Сербы, Карваты, Рацы и Булгары со Греческимъ, Венгерскимъ и Турецкимъ; Далматы, Карніоли, Спиріане, Истри, Иллирики съ Италіанскимъ, Бѣлая Русь Москва съ Татарами; Подгоряне, Мазуры, Подляшане, Русь Черная, Воляны и часть Литвы съ Поляки, а Поляки со всѣми народы обычаи, убранства, а отчасти и языкъ вомѣшали. стр. 109.

VI.

Нарѣчія предѣлы.

Стрыковский еіе говоритъ токмо о генеральномъ языковъ поврежденіи, но еще во всѣхъ пространныхъ государствахъ есть и партикулярныя по разстоянію дальности предѣловъ, не токмо въ произглашеніи или удареніи гласа, но и въ именахъ и глаголахъ таксе различіе, что сошедшіеся единъ другаго не скорѣ выразумѣютъ, яко у насъ Сибиряки, Великороссіане, Малороссіане, Низовые и Поморскіе, единъ съ другимъ весьма различаются, на примѣръ: ковшъ и корецъ, квашня и дижа и пр. Много же отъ древности не разумнымъ употребленіемъ одно за другое, и отдѣльное за общее принято, а сущее званіе оставлено, или въ иномъ разумѣніи, нежели издревле значило, употребляется: яко вмѣсто жива нива и сочиво именуютъ хлѣбъ, въ которомъ та разница, что жива разумѣется всякія сѣмена, яко пшеница, рожь, ячмень,

ячень, овесъ и пр. Оубъ чего хранилище житница именована, сочиво у Славянъ именно горехъ, бобы, чечевица и пр. нива насѣянное на поляхъ, въ библии Руской часто перевожено съ Греческаго ласы, хлѣбъ же не болѣе значить, какъ печеный и кислый, а неквашенный опреснокъ. О умноженіи же и умаленіи Славенскаго языка нѣже покажу.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬВТОРАЯ

О УМНОЖЕНИИ И УМАЛЕНИИ СЛАВЯНЪ И ЯЗЫКА.

I.

Всѣмъ сіе есть извѣстно, что народы и языки мудроствію и пшантемъ высочайшихъ правительствъ умножаются и распространяются. Вопервыхъ видимъ Александра Великаго, что языкъ Греческій во всей Азіи до Египта внесши во употребленіе такое ввелъ, что по немъ многіе народы свой оставя, Греческій употребляли. Лучшее сему паче всѣхъ доказательствъ Евреи, что Христосъ Спаситель Греческимъ болѣе, нежели Еврейскимъ, и его ученики говорили, и доводы изъ библии Греческой Пполомеемъ переведенной, а не Еврейской, употребляли, ихъ писаніями, свидѣтельствуютъ: а сіе для того, что Греческій языкъ тогда большею частію всѣмъ странъ народы разумѣли. Римская великая возрастшая власть и сила такъ языкъ Латинской распространила, что отъ самаго западнаго Окіана до Германіи, то есть Португаллія, Испанія, Франція, Италія, не иной какъ Латинской языкъ употребляли. А хотя по раздѣленіи областей и особныхъ въ нихъ высокихъ правительствъ, чрезъ долгое время и отъ смѣшанія съ другими, ово ихъ древними, ово иноязычными далеко разнились, однакожь языка не мало и къ западу распрѣ-

спроспранилось, какъ намъ Волохи, яко населенные Римляне ч. II. н. 8. свидѣтельствуютъ.

Потомъ Папешская великая власть и коварный вымысль къ содержанію народа въ темнотѣ невѣденія и суевѣрстввахъ, употребленіемъ въ богослуженіи единственно Латинскаго языка, наипаче оной распроспранили, шакъ что во всѣхъ покорившихся имъ народахъ на востокъ, сѣверѣ и западѣ языкъ Латинскій былъ во употребленіи шакомъ, что кто онаго не разумѣлъ, тотъ письма свяшаго, слѣдственно закона Божія и службы церковной разумѣть не могъ, гл. 14. н. даже нѣкоторые благоразумные Государи, усмотря шакую ихъ противобожную власть, опровергнули.

Изъ всѣхъ упомянутыхъ областей некоторый Государь шолько о чести своего опечества и языка шщанія не изъявилъ, какъ мню Французскій, для котораго шакъ много и Академіи устроены, и особливо Академія Французская именуемая для исправленія шокмо языка учреждена, шпараніемъ которой преизрядные разныхъ качествъ лексиконы сочинили, книги древнія перевели и изъяснили. При Дворѣ не позволено никому кромѣ Французскаго языка употреблять, чрезъ что многіе Германскіе дворы Французской, яко ихъ собственной во употребленіе ввели, а для возрашшихъ наукъ и множества нужныхъ и полезныхъ во всѣхъ наукахъ книгъ всѣ приѣзжашъ онаго обучашся; въ министерствѣ же почти за общей всея Европы языкъ почитается, всякіе договоры между областями на ономъ пишущся и пр.

II.

Славяне храбростію и мудростію Государей едва меньше ли оныхъ свои области и языкъ въ древности распроспранили, какъ выше въ главахъ о восточныхъ, южныхъ, западныхъ и сѣверныхъ Славянахъ показано. Сверхъ оныхъ въ Греціи Славенской языкъ былъ въ шакомъ упопре-

преленїи, какъ нынѣ въ Германїи Французскїй; ибо не токмо Министры и придворные знатные, но сами Императоры онымъ говорить не гнушались, особливо же Константинъ Порфирогенитъ оной разумѣлъ. Да слышалъ я отъ ученаго Грека, что Императоръ Василій Македонянинъ въ некоторую книгу историческую Славенскимъ языкомъ писалъ, которая до днесь у Патриарха хранится; но сіе въ сумнительствѣ, что никто о томъ не воспоминаетъ.

III.

Изъ всѣхъ Славенскихъ областей Рускіе Государи наиболѣе всѣхъ распространенїемъ и умноженїемъ языка Славенскаго славу свою показали, и хотя Славянъ во всей Русїи до Рюрика было много, но пришествїемъ Рюрика съ Варяги родъ и языкъ Славенской былъ униженъ; блаженная же Ольга будучи сама отъ рода Князей Славенскихъ, гл. 4. н. 14. народъ Славенской возвысила и языкъ во употребленїе общее привела, ч. II. н. 74. 124. Та же прїятїемъ крещенїа чрезъ болгаръ и книги Славенскїа церковныя наиболѣе утвердила, отъ чего чрезъ много лѣтъ великимъ щанїемъ Государей завоеванные Сарматскїе и Татарскїе предѣлы языкъ Славенорускїй приняли, а свой прежній забыли, и почитаются за Славянъ; слѣдственно все сіе великое государство отъ моря Ледовитаго къ югу до Меопїса, а съ запада отъ рѣки Двины и Днѣпра на востокъ до восточнаго Окїана и моря тихаго, не иначе какъ за государство Славенское почестьясь можетъ, хотя между тѣмъ идолопоклонниковъ и Магометанъ и непрїявшихъ крещенїа не мало, какъ въ гл. 18. и 22. показано; но довольно есть причинъ, ящо не въ продолжительномъ времени оныя остатки свои законы и языки оставлятъ.

IV.

Колико Славенскій языкъ къ сѣверу и востоку умножился и распространился, шодико въ другихъ областяхъ къ югу и западу умалился. На югѣ великія и славныя государства болгарское, Сербское и другія подѣ власнѣ Турецкую пришедѣ весьма умалились и умаляются, но не столько отъ Магомета, сколько отъ Папы уптѣсняемы, какъ въ гл. 38. показано. Въ Венгріи по нашествіи Готтовъ, Аваровъ и Маджаровъ, Сарматы языкъ Славенскій почти совсѣмъ уже угасили, а употребляютъ Сарматскій съ Латинскимъ и Германскимъ, а частію и Турецкимъ, смѣшанный. гл. 27. 5. На западѣ частію отъ слабости Славенскихъ Государей и отъ несогласія ихъ, болѣе же наслѣдствами, нежели силою Германскихъ Государей, королевства Вандальское и Боемское совсѣмъ подѣ власнѣ Германскую пришедѣ, языкъ, а при томъ и имя Славянъ, кунно со славою древнею погубили, и въ Германе превратились, такъ что едва слѣды оной древности языка остаются.

Я сіе о прочихъ Славянахъ воспоминалъ, и ихъ области съ удобною краткостію, яко весьма нужное къ древней Славеноруской Исторіи представилъ; но что ихъ дѣянія не вспомянулъ, то болѣе опасаясь того, чтобъ границѣ правоспія, въря всѣмъ ихъ писателямъ, не пресступить, какъ того у мвотихъ, а наипаче у Польскихъ, яко же у вышепоказаннаго гл. 38. Мауроурбина со избыткомъ находится, что славныя дѣла Готтовъ, Аваровъ, Кимбровъ, Алановъ, Роксалановъ и пр. Славянамъ причитають, хотя но неоспоримая есть правда, что Славяне въ войнахъ съ Готами, Кимбрами, Вандалами, Аланами и Аварами во обществѣ, и шѣмъ славнымъ дѣламъ сообщниками были, особливо о Готахъ и Вандалахъ увѣряють насъ имена ихъ Государей Славенскія, какъ въ гл. 23. и 39. показано.

Симъ

Симъ окончавъ общественно и учасно о Славянахъ, мною не безнуждно и описаніе тѣхъ положеній, гдѣ древніе народы, обласпи и знатные грады были, а пошомъ угасли, или премѣня въ иныя имена забвенію предались, безъ чего чипающему многое можетъ быть шемно и не вразумительно.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬ ТРЕТІЯ

О ГЕОГРАФІИ ВЪОБЩЕ И О РУСКОЙ.

I.

Географія есть слово Греческое, значить землеописаніе, и хотя оно разныя именованія имѣеть, яко Козмографія и Гидрографія; но сіе шокмо едино описаніе земли значить. Ибо Козмографія есть мироописаніе, въ которомъ, кромѣ земли, и свѣтила небесныя: яко солнце, планеты, спутники планетъ и звѣзды заключаются, ихъ величество и разстояніе описывается, что собственно до Астрономіи, а качества дѣйствій ихъ до Физики принадлежатъ. Нѣкоторые подъ именемъ Козмографіи описали шокмо землю; противно шому другіе въ имя Географіи включили Козмографію, хотя шо вѣрно, что Географія не можетъ быть ясною безъ показанія нѣкоихъ Астрономическихъ обстоятельствъ.

Гидрографія есть описаніе водъ, шо есть: сказаніе о моряхъ, заливахъ, озерахъ и рѣкахъ, ихъ широтѣ, глубинѣ и положеніи всѣхъ водъ, что болѣе корабельщикамъ нужно, однакожъ, какъ поверхность шара земнаго болѣшею частію водами покрыта, такъ не удобно описателю земли миновать описанія водъ, такъ описателю водъ невозможно береговъ не коснуться; слѣдственно оба сіи имена воедино и болѣшею частію въ имя Географіи заключаются.

II.

Раздѣляется Географія по величествамъ предпріятія писателей: яко 1.) *универсальная* или *генеральная*, то есть, общая всея земли съ водами, также ея части; 2.) *спеціальная* и *участная*, когда шокмо кая либо область, на примѣръ: Франція, Англія, Польша или Руссія со всѣми ко онымъ принадлежностями описуется; 3.) *Толографія* или *предѣлоописаніе*, когда о единой части коея области представляется, на примѣръ: изъ Германіи, Саксоніа, Австріа, Баварія; изъ Руссіи, Великая, Малая Русь, Сибирь, и еще того меньше, когда единъ градъ съ его присудомъ опишется.

III.

Описаніе бываешъ по качествамъ, яко Математическое, Физическое и Политическое: Математическое имѣетъ въ себѣ измѣреніе и счисленіе великости линій и цыркулей по землѣ умообразительныхъ, яко же и о разности по положеніямъ долготы дня и ноши, которое есть основаніемъ къ познанію шара земнаго и ландкартъ; и хотя не есть всѣмъ нужно Сферической Тригонометріи вычеты, ниже Астрономическія наблюденія къ сысканію долготы и широты обучать; но кшо болѣе изъ онаго знаетъ, тошъ о шарѣ и ландкартахъ, ихъ правости и погрѣшностяхъ, а обученный въ Физикѣ о природныхъ довольствахъ и недоспашкахъ разсуждать можетъ, о чемъ преславный Философъ Христіанъ Волфъ въ его предисловіи Географіи кратко, но ясно, показалъ.

Физическое обстоятельство Географіи показуешъ по разности положеній, разность премѣненій воздуха, теплоты и стужи, и производящаго изъ того природнаго довольства и недоспашка, не шокмо на поверхности, но внутрь земли и воды родящагося, которое къ разсужденію въ пріумноженіи пользы и отвращеніи вреда весьма полезно и нужно. Политическое

Политическое Географіи описаніе представляеть селенія великія и малыя, яко грады, прістани и пр. правительства гражданскія и духовныя, способности, прилѣжности и искусства, въ чемъ либо того предѣла обыватели упражняются и преимуществуютъ, яко же ихъ нравы и состоянія, и какъ сіи обстоятельства по временамъ премѣняются.

IV.

Описаніе землй и предѣлъ по премѣнамъ временъ различаются на древнее, среднее и настоящее, къ чему необходимо нужна Исторія, но сіи раздѣленія не у всѣхъ Географовъ равныя. Въ общей древней Географіи болѣе заключаютъ время до начала Монархіи Римской, другіе до пренесенія Престола въ Константинополь, иные же до Императора Карла Великаго, яко основателя западной Имперіи, а въ областныхъ каждой по премѣнамъ знапнымъ своего государства; по сему разнаго состоянія на всѣхъ языкахъ кромѣ нашего книгъ Географическихъ находится великое множество, изъ которыхъ я о значнѣйшихъ для вѣденія любопытному ниже упомяну.

V.

О древности начала Географіи точно сказать не можно. Нѣкоторые полагаютъ Моисея, иные Иисуса Навина во описаніи Палестины: Числѣ гл. 34. что нѣкоторый видъ Географіи представляютъ. Страб. кн. I. сказуетъ, яко Анаксимандрѣ Милезскій за 560 лѣтъ до Христа жившій первую ландкарту здѣлалъ. Геродотѣ е Аристархѣ написалъ, что болѣе какъ за 400 лѣтъ до Христа на мѣдной доскѣ ландкарту здѣлалъ. Плиній упоминаетъ о ландкартѣ между Чернаго и Каспійскаго моря, гл. 14. н. 100. Пошомъ многіе Географы упоминаемы, которыхъ книги большею частію погибли Между всѣми изъ оставшихъ порядочнымъ можетъ почестся Птоломей, какъ въ гл. 15. представлено.

Француз-
ская Ака-
демія На-
укъ.

Видъ зем-
ли.

Шведскія
ландкар-
ты.

все принадлежишь токмо ко извѣстію о древности, и про-
странно бы сіе было, естли бы по Исторіи всѣхъ госу-
дарствъ представлять, гдѣ и отъ кого какое о томъ при-
лѣжаніе было, и какъ лучшіе способы къ сочиненію исправ-
ныхъ глобусовъ и ландкартъ поданы. Оставляя многихъ,
вспомяну въ примѣръ Французскую Академію Наукъ,
которая чрезъ славныхъ Математикевъ и Географовъ ве-
ликимъ иждивеніемъ и прилѣжаніемъ линію меридіана
измѣрила, и правильнѣйшія ландкарты всей Франціи
сочинила, и по томъ съ того основанія о подлинномъ
видѣ шара земли прудились, и нашли, что къ полюсамъ
плосковатѣе, а діаметръ Экватора долѣ, нежели мери-
діана, какъ о томъ во ввѣденіи въ Географію пока-
зано. Шведскій Король Карлъ XI. такожъ вся Швеціи по пре-
дѣламъ достапочно правильныя ландкарты сочинилъ,
какъ я шакѣ въ ихъ Инженѣрной Конторѣ хранимыя видѣлъ.
Да сіе не дивно, что самовластные Государи столько въ
томъ пользы показали, но паче всего въ авизіяхъ Швед-
скихъ видимъ, что статы государственныя на сеймѣ взяв-
шемуся обстоятельную Географію сочинить не малое на-
гражденіе учинили.

VI.

Спрален-
берга
ландкарта,
Гейнго
ландкарта.

О Руской Географіи древней я никакого извѣстія не
нахожу, гдѣ бѣ что порядочно показано было. Въ иностран-
ныхъ всѣхъ общихъ между прочими областями въ по-
рядкѣ положеній и о Русіи нѣтъ зптса, но вѣтъ въ единой,
чтобъ хотя половиною истинной подобилась: болѣе имена
перепорчены, описанія неправильны, нуждѣе пропущено,
на мѣсто того не извѣстное внесено; сльдственно всѣ въ
Германіи и Голландіи печатанныя ландкарты Рускія не-
исправныя, и сколько я оныхъ имѣю, всѣ негодны, кромѣ
Спраленбергской, а по томъ Гейнстемъ поправленной съ о-
писаніемъ весьма неисправнымъ изданныхъ, въ которыхъ
и бышо

нѣчто ближе къ истинѣ находится, да сіе имѣ въ вину причестъ не можно, потому что правильныхъ извѣстій получить не могутъ, да и мы сами до днесь достаточнаго и правильнаго предѣловъ описанія не имѣемъ.

VII.

Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій великое прихѣжаніе о сочиненіи Руской Географіи и правильныхъ ландкартъ имѣя, нѣколько книгъ для примѣра иностранныхъ лучшихъ, повелѣлъ перевести, и перво переведена Варенѣва генеральная Географія, потомъ Гибнерова; но видя что въ послѣдней глава о Руссій ни мало съ истинною не сходна, повелѣлъ оную выкинуть, и вновь правильную Графу Брюсу сочиня особливо напечатать; для того повелѣно отъ всѣхъ градовъ обстоятельныя описанія сочиня прислать, что и учинено; и хотя шѣ описанія отъ неискусныхъ порядочно и достаточно по предписаннымъ запросамъ сочинены бытъ не могли, многіе явились не полны, или не исправны, или совсѣмъ не годны: однакожъ не трудно уже было новыми запросы оное исправить, но вскорѣ кончина Его Величества все оное пресѣкла, что всѣ шѣ собранныя описанія остались шуне, и до днесь ничего не сочинено, и о сочиненіи онаго естьли какое намѣреніе и стараніе, мнѣ не извѣстно, но паче слышу отъ нѣкоторыхъ такое разсужденіе, яко бы оное къ знанію не весьма нужно, и для того мнѣ, яко бы не потребно на то такъ великое изживеніе полагать, какого на то по представленіямъ Академіи Профессора Делия, и моимъ, поданнымъ въ 1739. году требуется.

Варенѣва
географія.
Гибнерова.

Презрѣніе
Географіи.

VIII.

Что пользы отъ Географіи государству приносится, ономъ не потребно здѣсь пространно упоминать, понеже о томъ Графъ Брюсъ въ представленіи Его Величеству 1715. году достаточно показалъ, по которому и я въ моемъ

Польза Гео-
графіи.

моемъ представленіи 1736. о сочиненіи Сибирской Географіи Ея Величеству воспоминалъ; но какъ оныя многихъ Европскихъ преславныхъ людей разсужденія не всякому довольно извѣстны, для того я здѣсь крашко воспоминаю:

Примѣръ.

Примѣръ мы имѣемъ въ семь очевидный, кпо своя деревни положеніе, довольство и недостатки, способности и неудобности, знаетъ, а къ тому чертежъ порядочный предъ стѣма имѣетъ, шотъ конечно къ пользѣ своей лучше опредѣлять можетъ, нежели о той деревнѣ, въ которой онъ никогда не бывалъ, описанія и чертежа не имѣетъ, какъ мнѣ то случилось видѣть: нѣкоторой господинъ пространную имѣя землями опчину довольную людьми и житами, и по шѣмъ обстоятельствомъ завелъ не малой конской заводъ, не вѣдая, что воды во оной весьма мало и та худа, то узналъ уже со вредомъ, когда дорогою цѣною купя жеребцовъ и кобылъ поморилъ, и при-

Примѣръ 2.

нужденъ инде мѣста искашь; равно тому сосѣдъ мой слыша у другаго сосѣда о прибыточной мельницѣ на той же рѣкѣ, при которой его опчина была, велѣлъ немедленно свою построишь, чрезъ что сполько своихъ луговъ попомя увидѣлъ, что вдвое убытка въ сѣнѣ, нежели дохода отъ мельницъ получалъ, принужденъ паки оную разрышь. Такимъ образомъ, не зная подлинныхъ положеній и обстоятельствъ въ предѣлахъ, легко высокія правительсва въ разсужденіяхъ и опредѣленіяхъ погрѣшитъ, и вмѣсто пользъ вредъ нанести могутъ, каковыхъ прикладовъ весьма бы можно много представить, естли бы того требовалось. Но какъ всѣ мудрые правители областей и оныхъ совѣтники о томъ не неизвѣстны, то для ихъ пространно писать было бы излишнее, а для шѣхъ, которые болѣе о своей собственной, нежели опечественной пользѣ прилѣжатъ, есть весьма негодное; ибо имъ лучше въ мушной водѣ рыбу ловить, и невѣдущихъ о соспожніи вымысленными извѣстіи обманывать.

IX

IX.

Понеже изъ сего видимо, что во всѣхъ гражданскихъ Гражданскимъ польза Географія. правительствахъ отъ нижняго до верхняго знаніе Географіи, и точное извѣстіе о предѣлахъ, и весьма правильныя ландкарты имѣть необходимо нужно, и одно безъ другаго недостаточно; ибо легко можно по описанію безъ ландкарты, или по ландкартѣ безъ достаточнаго описанія, спропорнымъ мнѣніемъ обмануться: военнымъ же Военнымъ Географ. начальникамъ такожь оное не меньше нужно, какъ гражданскимъ; ибо не рѣдко шо случалось, что мудрые Полководцы сильнаго непріятели единою удобностію положенія побѣждали: и по сему необходимо нужно, всему шляхетству сію науку достаточно во младенчествѣ Шляхетству нужна Географія. обучать, съ такимъ намѣреніемъ, естли онъ будетъ въ гражданскомъ или военномъ правительствѣ знанымъ чиномъ, чшобъ ему не тогда оную обучать, и не яко слѣтому о цвѣтахъ разсуждать; ибо мы никогда о себѣ и своихъ дѣтяхъ въ юности знать не можемъ, въ какія кто услуги опредѣлится, и до какой степени разумомъ или случаями взойдетъ, видя многіе шому примѣры, что всюду изъ самаго убожества великіе чины и возможности получаютъ, а знатныхъ фамилій и богатыхъ родителей дѣти, отъ лѣности и роскошности негодными въ презрѣніи остаются: для сего во всѣхъ государствахъ шляхетскіе дѣти изъ младенчества по основаніямъ въ Геометріи, шочасъ Исторіи и Географіи обучаются, перво генеральной, потомъ пространно своего государства, за шѣмъ сосѣдственныхъ областей съ достаточными извѣстіями, чрезъ что они во всякихъ разсужденіяхъ гораздо способнѣе, нежели незнающіе.

Все сіе, что представилъ, единственно къ знанію и потребности общей Географіи принадлежитъ, а за шѣмъ, колико мнѣ извѣстно, о Руской скажу.

X.

О началѣ въ Русіи географическаго искусства, или точнаго предѣлевъ описанія, я не нахожу нигдѣ, кромѣ что Несторъ народы бывшіе прежде и въ его время описалъ, а по немъ продолжили лѣтописи о княженіяхъ воспоминають, но все, что до Географіи принадлежитъ, весьма темно и недостаточно. Потомъ Симонъ Епископъ Суздальскій скажетъ: Князь великій Константинъ Мудрый описалъ всѣ народы и предѣлы, но онаго до насъ не дошло. По немъ о Царѣ Іоаннѣ II. въ 1552. году скажется, что землі велѣлъ измѣрять, и чертежъ государства здѣлать, однакожъ чертежа онаго нигдѣ не видно, кромѣ того, что въ архивѣ Каванской, на одно Казанское владѣніе, какъ мнѣ помнится на 16. листахъ дѣланъ безъ масштаба, но отъ мѣста до мѣста версты числомъ подписаны, шокмо книга, именованная большою чертежъ, осталась, и мною Макарій оную чертежъ разумѣетъ. Въ ней описаны всѣ рѣки, озера, горы и значныя селенія съ разстояніемъ, которая начата, мнится, при Іоаннѣ великомъ, а при правнукѣ его Царѣ Іоаннѣ II. и послѣ при Царѣ Алексѣѣ дополнена, но при послѣднемъ многое въ ней было отъ вѣхости повреждено, и дополнить не все могъ исправить, яко описаніе Москвы рѣки и другихъ значныхъ находится; и тако явныхъ погрѣшностей и пророковъ въ ней не мало, однакожъ она какъ для Географіи Руской весьма нужна и полезна, для того я оную извѣдывалъ, пополнилъ и роспись алфавитную положилъ.

Ландкарта
Казанская.

Большой
чертежъ.

XI.

При Царѣ Борисѣ здѣлана ландкарта съ довольнымъ искусствомъ, и хотя она не совсѣмъ исправна, однакожъ въ ней много о восточныхъ Татаряхъ показано, чего до сихъ временъ ни въ одной иностранной не находилось, особливо Бухарія и море Аральское, его же Сивымъ именуя,

Аральское
море.

нують, дозволено порядочно внесены, при немъ же и при Царѣ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ дѣланныя нашелъ я при ландкарты разныя Сибири, такожъ Царя Алексія Михайловича генеральная Руская и нѣколько паршикулярныхъ, каждая на одномъ листѣ простой бумаги, и по генеральной видно, что сочинитель Латинской языкъ разумѣлъ; ибо много словъ Латинскихъ положилъ и градусами раздѣлилъ. Сии ландкарты нашелъ я въ Сибири у одного дворянина въ книгѣ переплетены, которые яко вещь дивную въ 1709. году Ея Императорскому Величеству поднести хотѣлъ. При Царѣ Алексѣ въ 1664. году дополнена вышедшая книга большой чершежъ знатно къ сочиненію ландкарты, которая была издѣлана, не видимъ. Витсейъ Бурмистръ Амстердамской объявилъ, что она на деревѣ вырѣзана и напечатана была, токмо по довольствію отъ меня испытаніи никто не явился, чтобъ оную печатанную видѣлъ, и хотя сказываютъ, что есть въ архивѣ Сенатской, токмо никто отыскать и показать не могъ.

Алексія Царя карша.

ХІІ.

Въ началѣ предъизвѣщенія я объявилъ, что первое мое предпріятіе было о сочиненіи Географіи, съ такимъ распредѣленіемъ, чтобъ о каждомъ предѣлѣ Математическое, Физическое и Политическое состояніе, а по Исторіи древнее, среднее и настоящее изъяснить, но за объявленною причиною принужденъ на время оставить, а привяшся за Исторію, однакожъ и къ тому времени не имѣлъ; ибо въ исходѣ 1721. году по доносу на меня желѣзныхъ заводовъ содержаща Никиты Демидова позванъ я въ Москву, а въ Юліи 1722. году посланъ паки въ Сибирь съ Генераломъ Майоромъ Геннинымъ, которому велѣно по шому доносу изслѣдовать. Сіе слѣдствіе въ вышемъ судѣ въ присудствіи Его Величества рѣшено, и я оправданъ,

Бѣда въ
Шведію.

Въ Сибирь
къ заво-
дамъ.

Спирален-
бергова
книга.

и доставлено мнѣ съ него Демидова 6000 рублевъ. Тогожъ 1723. году взятъ я ко Двору, гдѣ былъ при Его Величествѣ близъ года; 1724. въ Ноябрь посланъ во Шведію для нѣкоторыхъ секретныхъ дѣлъ, а по кончинѣ Его Величества 1726. возвращаясь, былъ по моему чину въ Бергъ-Коллегіи; 1727. въ началѣ поручено мнѣ съ другими монетное дѣло, и для онаго отправленъ въ Москву; 1733. взятъ въ Петербургъ, и въ началѣ 1734. году посланъ въ Сибирь паки для размноженія заводовъ. Все сѣе время какъ Географія, такъ Исторія лежали туне, токмо что будучи во Шведіи и Копенгагенѣ имѣлъ случай со многими учеными разговари-вать, и потребныя книги достать. По прибытіи же на заводы паки принялся за мой начатой трудъ, а между тѣмъ по-лучилъ я книгу Спираленберга, которую онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ Бадя по Сибири сочинялъ, и особливо, какъ говоритъ, о Географіи прилѣжалъ, и ландкарту Капитаномъ Матерномъ сочиненную пріобщилъ, въ которой болѣе прилѣжанія въ начертаніи, нежели правости подлиннаго положенія; во описаніи же принадлежащаго до Географіи того меньше находится, но болѣе къ Этимологіи имѣлъ прилѣжность извѣялъ, на которую я особливо тогда при-мѣчанія написалъ.

ХІІІ.

Сѣе поохотило меня особливо Сибирскую Географію сочинить, понеже объ оной отъ Исторіи много искалъ не откуда, для того что древнѣе оную отъ недознанія генерально земля невѣдомая и земля сѣверная, или инкогни-та и Иперборейя именовали, и тѣмъ довольствовались. Та-тарская и Руская о ней Исторіи къ тому безъ дальнѣйшаго собиранія могутъ годиться, и о настоящихъ обсто-ятельствахъ, по причинѣ власти надъ всѣми горными за-води, отъ городовъ достать мнѣ извѣстія было не тру-дно, для чего сочинилъ я предложеніе съ вопросами, что

ка

ко извѣстію требуется, и оныя во всѣ города чрезъ губернію разслалъ, а многимъ охотникамъ со обѣщаніемъ награжденія роздалъ. Между тѣмъ что во обществѣ до всей той справы надлежитъ, нѣколько главъ сочиня въ 1736. году послалъ въ высочайшій Кабинетъ и Академію Наукъ для разсмотрѣнія, прося токмо, если угодно, чтобъ по требованію моему отъ губерній и городовъ повелѣно было извѣстія и нѣколько геодезистовъ прислать, что всемилостивѣйше апробовано, и указы посланы, по которымъ я многія извѣстія получилъ, и къ докончанію сумнѣнія не имѣлъ.

XIV.

Въ 1737. надѣяніе и желаніе мое пожалованъ я Тайнымъ Совѣтникомъ, и съ должностію Генерала Поручика опредѣленъ къ военной командѣ въ Оренбургскую экспедицію, изъ котораго видя, что уже къ докончанію способане доспанеть, всю мою библіотеку, состоящую болѣе 1000 книгъ для пользы заводскихъ школъ, [которыя трудомъ моимъ учреждены, и въ доброй порядокъ приведены были], оставилъ. Вскорѣ пошомъ получилъ всемилостивѣйшей указъ, чтобъ собрать геодезистовъ, старался чрезъ оныхъ, къ сочиненію Руской и генеральной ландкарты, здѣлать по уѣздамъ и провинціямъ спеціальныя, почему я собравъ геодезистовъ и учиня возможной имъ наказъ, снабдя инструментами и прочимъ, отправилъ первое во всѣ Сибирскія провинціи осмь, да въ Казанскія девять человекъ: а въ 1739. году отлучась оной команды въ Правительствующій Сенатъ, о докончаніи онаго подалъ представленіе, какимъ образомъ удобно ландкарты сочинить, и какія извѣстія отъ городовъ къ сочиненію Географіи потребны, а за тѣмъ ландкарты, колико у меня здѣланныхъ было, отдалъ въ Академію.

XV.

Въ 1741. году по смерти Калмыцкаго Хана Дундукъ Омбо, для учинившагося въ Калмыкахъ смятенія, посланъ я для усмиренія сныхъ, и велѣно мнѣ взять изъ стоящихъ полковъ по линіи подѣ командою Генерала Перушчика Тараканова и отъ Астраханской губерніи сколько потребно, которое благополучно окончавъ, поѣхалъ до указа въ Астрахань, гдѣ прибывъ вскорѣ получилъ указъ быть въ Астрахани Губернашоромъ. Тамъ чрезъ четыре года будучи, посылалъ отъ шуда по землѣ и по мѣрю искусныхъ людей, неизвѣстныхъ мѣста описать, и ландкарту всей той губерніи сочиня, послалъ въ Правительствующій Сенатъ и въ Академію Наукъ.

XVI.

Академія Императорская не упустя ничего возможнаго къ произведенію сего дѣла, нарядное введеніе въ Географію и ландкарты всего Россійскаго гсударства на 20 большихъ листахъ сочинила, и хотя сныя, яко первое изданіе, многихъ неправекъ пребуяшъ, однакожъ доднесъ между всѣми знатными супъ безспорно лучшія. О сочиненіи же обстоятельнаго всѣхъ предѣлъ описанія что учинилось, мнѣ ужѣ неизвѣстно, я токмо Астраханской губерніи вообще и по предѣламъ нѣколько загошова, послалъ для разсмотрѣнія порядка въ Правительствующій Сенатъ, и ожидалъ опредѣленія. Между шѣмъ ово надѣ сочиненіемъ гражданскаго Рускаго лексикона, ово о Исторіи шрудился, доколѣ тяжкая болѣзнь не препяшествовала, а въ исходѣ 1744. отъ губерніи уволенъ въ домъ мой, по которомъ хотя къ сочиненію лексикона и Географіи многое было заготовлено, но за многими ко снымъ недосщатки всѣ кромѣ Исторіи оставилъ, однакожъ и сныя имѣющему къ тому окому докончанъ не шрудно, естели токмо по мнѣ не утрашяшся

XVII

XVII.

Что же до раздѣленія Руской Географіи по временамъ принадлежишь, то мы о древнемъ времени до Рюрика, или паче до Олга I. не имѣемъ инаго извѣстія, какъ о народахъ отъ Геродота, Спрабона, Плинія, Птоломея и пр. а къ тому сказанія Несторовы способствовать могутъ; но какъ тѣ народы болѣе обитали преходно, отъ чего въ разныя времена на разныхъ мѣстахъ упоминаемы, а наипаче древніе писатели тѣмъ великое смятеніе и шемному наносятъ, что единый народъ не токмо у разныхъ, но и у одного, на разныхъ мѣстахъ разнo именованы, и когда сущее того народа званіе иногда переведши, или отъ коего обстоятельства Греческое дали, какъ о томъ въ гл. 10. пространно показано, и примѣръ у Геродота Будини, Гили и Гелони, у Нестора тѣ же Гили, и паки въ гл. 24. о Болгарахъ или Архипсахъ, Хвалиси, нижніи Болгары, Исседоны, Дашпе Кипчаки и Безермени едина область, только разные имена у разныхъ писателей получили, которыя елико можно въ примѣчаніяхъ на ихъ сказанія и въ части второй извясилъ, и хотя инымъ границъ точно положить не можно, что преученнаго мужа Профессора Байера въ его разглаголъствіяхъ историческихъ и сочиненныхъ имъ ландкартахъ въ смятеніе и нѣкоторыя погрѣшности привело, чего и я извѣжашъ не надѣюсь, однакожъ тѣмъ не устращаюсь, какъ выше въ предъизвѣщеніи о томъ представилъ, для того я въ здѣланной на оное время ландкартѣ имена двояко и прѣяко, яко же и границы индѣ двояко положилъ.

XVIII.

Среднее раздѣленіе я почитаю отъ времени какъ Олегъ I. престолю въ Кіевѣ принесъ, многіе народы подъ власть свою покорилъ, и владѣніе руской имперіи распро-

стра-

справилъ, но въ сіе время по многому Несторову недостатку Императоръ Константинъ Порфирородный яко же разные сѣверные писатели способствуютъ, какъ въ гл. 16. и 17. показано, хотя и въ томъ много еще темно естается, но со временемъ можеть кто рачительный изъ другихъ древнихъ писателей дополнить и исправить. Я и на сіе время ландкарту сочинилъ, на которой города и народы такъ положилъ, какъ въ вышеобъявленныхъ ашорахъ описаны.

XIX.

Владимиръ, и по немъ сынъ его Ярославъ, хотя государство дѣлями раздѣлили, но до кончины Мстислава великаго единовластіе пребывало, по кончинѣ же его уже не шокмо на многіе удѣлы, но паче государство на два правительства или великія княженія раздѣлилось. Князи видя главныхъ несогласіе, сами великимъ Князямъ повиновенія отреклися и сущую Аристокрацію ввели; Князи же мѣстные и удѣльные дѣлями своимъ владѣнія на равныя части дѣля, такъ княженій намножили, что единъ городъ между дву и трехъ раздѣленъ былъ, и границы отъ междоусобія и наслѣдствъ каждаго годъ премѣнялись, для того неудобно всѣ премѣны кратко описать, ни на ландкартѣ назначить; сего ради я взялъ годъ пришествія Татаръ, и по оному прещю мою ландкарту разположилъ.

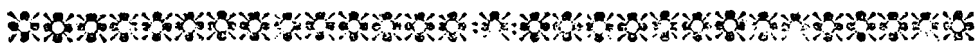
XX.

Черезъ все время Татарской власти равномерно премѣны предѣловъ происходили. Литовскіе Князи, какъ выше показано, власти Руской овладевъ, многія княженія и суще всю Червонную, яко же часть и Бѣлой Руси овладели. Татара такожъ въкоторыя княженія совѣмъ опустошили, даже Юаннъ I. разумомъ и храбростію власть Татарскую низвергнулъ. Многія княженія власти своей покорилъ и монархію паки воздвигнулъ, государство на

четыре

четыре намѣстничества, Новгородское, Рязанское, Тверское и Галицкое раздѣлилъ, которое въ четвертой части Исторіи показано, и тамо ландкарты его и сына его Василія храбраго приобщены; ибо сей отъ Литвы Смоленскъ и Северу возвратилъ, Вышку, Пермь и Поморіе покорилъ, а Іоаннъ второй и Грозный Казань, Астрахань, частію и Сибирь подъ свою власть привелъ, въ Украинѣ по Донцу и другимъ рѣкамъ бѣлгородъ и другіе построилъ, на Дону Козаковъ населилъ, и прочихъ, что въ ихъ дѣлахъ описано, по которому ужѣ нужно, временъ сихъ Гесударей каждаго особною ландкаршою показашъ, шокмо моя слабость тому препятствуетъ, а помощника искуснаго ни за какія деньги получить не могу.

О раздѣленіи же по княженіямъ въ слѣдующей главѣ пространнѣе представляю.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬЧЕТВЕРТАЯ

ДРЕВНЕЕ РАЗДѢЛЕНІЕ РУССІЙ.

Древнѣйшее раздѣленіе сей пространныя страны по званіямъ народовъ, и какъ я прежде сказалъ, что мы для темныхъ и неосвѣщенныхъ, а паче разногласныхъ древнихъ писателей сказаній, и за частыми народовъ переселеніи, никакъ точно положить не можемъ, но довольно равность та въ вышеположенныхъ главахъ 12. 13. 14. 15. и 16. показана, къ тому въ лѣтописи частію въ порядкѣ творцовъ, частію въ примѣчаніяхъ, о каждомъ упоминающемся народѣ и предѣлѣ извѣщено, сверхъ того приложенныя ландкарты, о которыхъ выше въ гл. 42. показано, довольно извѣщаютъ.

Здѣ же древнее раздѣленіе на - пять главныхъ частей ,
 которыхъ различіе не въ раздѣленіи правительствѣ , но
 паче въ разности предѣловъ состояло , яко :

I.

ВЕЛИКАЯ РУСЬ.

Мню отъ великаго града или Гардорики , о которомъ
 выше гл. 29. н. 40. проименована ; его границы на сѣверѣ
 съ Финландією до бѣлаго моря , на востокъ до рѣки Дви-
 ны , а послѣ до горъ поясныхъ , когда Печора оному при-
 общена , на югъ съ бѣлою русью до рѣки Волги и до устія
 рѣки Медвѣдицы , на западъ съ Литвою и Прусами по
 морю Балтійскому до Мемеля . гл. 17. н. 25. Престолъ
 перво былъ въ Гардорики , что нынѣ старая Ладога , по-
 томъ въ Новѣ градѣ великомъ . Народы въ сей власти упо-
 минаемы у Нестора и послѣдователей показаны . гл. 21.
 н. 22. Гербъ сего великаго княженія древнѣйшій былъ мужъ
 стоящей подобной Геркулесу , дубину подъ собою имѣю-
 щій , потомъ врага съ шрема верхами , и во врагахъ
 оный мужъ съ дубиною , какъ въ Любекѣ . Такія печати
 древнія хранятся на деньгахъ , какъ равныя изображенія
 эмблематическія , особливо жена сидящая со крестомъ и на-
 родъ предъ нею на колѣнахъ припадшій . На послѣдокъ взятъ
 Архіепископомъ престолъ , и на немъ книга , предъ пре-
 столемъ 2 рыбы . О главѣ воловѣй въ гербѣ Новгород-
 цевъ въ главѣ 40. показано .

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ.

1. Новгородское хотя собственно принадлежало ве-
 ликимъ Князямъ , но были отъ оныхъ дѣти или братія
 во управленіи и собственное правительство имѣли . Отъ
 онаго были удѣлы по временамъ , а не наследственно , въ Ко-
 релѣи , въ Торшку , въ Копоріи , несогласемъ же и безпорядоч-
 ными поступки Князей , оное , яко же и Полоцкое , дерзнули
 опровергнувшись власти великихъ Князей , общенародное пра-
 вища-

вишельство или демократію ввести, что съ великимъ ихъ раззореніемъ опровергнуто, и подѣ власть Государямъ покорены.

2. Изборское послѣди въ Плесковѣ, или Псковѣ, перенесено, оное хотя особое правленіе имѣло, но какъ къ Нову граду принадлежало, такъ въ немъ наслѣдственныхъ Князей не было, а по временамъ Князья пребывали обще съ Новымъ градомъ. Отъ оного на удѣлы по требованію общошательствъ Князи опредѣлялись, въ Дерптѣ, Изборскѣ и въ Гдовѣ. Въ Плесковѣ первый Князь былъ братъ Рюриковъ Труворъ, потомъ племянникъ Владимировъ Судиславъ, но померли безъ наслѣдія.

3. Вѣсь, или бѣло озеро, въ которомъ первый Князь былъ Синеусъ братъ Рюриковъ, умеръ безъ наслѣдства. Сіе хотя подѣ власть бѣлорускихъ Князей пріобщено было, но положеніемъ включается въ границы великой Руси. Константинъ премудрый великій Князь раздѣля дѣшей, отдалъ оное меньшому сыну, котораго наслѣдіе до побитія Князей на Дову противъ Мамаю состояло въ силѣ; а потомъ дѣши ихъ раздѣлялись на многіе удѣлы, такъ что за недостаткомъ городовъ, деревни въ удѣлы давались, и гдѣ оныя были, подлинно неизвѣстно.

4. Полоцкое издревле принадлежало къ великой Руси, но Владимиръ I. отдавъ оное сыну Изяславу сплучилъ, и учинилось первое мѣстное княженіе, отъ котораго удѣльные были Минское, Вишебское, Двинское въ Кокенгаузѣ, Изяславское и Дручевское. Всѣ сіи нынѣ въ Литвѣ и въ Ливоніи, а Изяславъ давно запустѣлъ: оныя, какъ выше сказано, согласясь съ Новгородцы демократію ввели, но въ равномѣрнымъ вредомъ оставишь, и подѣ власть Литовскую отдашь принуждены.

II.

МАЛАЯ РУСЬ.

Прежде именована Поляне, пошомъ просто Русь.

Прешольный градъ непремѣнно былъ Кіевъ, Славенскія горы именованныя. О владѣтеляхъ хоша Несторъ говоритъ, яко бы первый былъ Кій, но оное болѣе почестъ за вымыслъ, для закрытія невѣдѣнія древности, которое обличается шѣмъ, что Кіевъ былъ весьма давно. гл. 3. я. 6. Другое, народъ Славенскій еще до Христа въ сихъ мѣстахъ обиталъ, по безѣ Князя бытъ не могли.

Нужно было имѣть грады защиты, какъ вездѣ Славяне имѣли, и на Днѣпрѣ у Пшоломея и другихъ многе положены, слѣдственно Кіевъ или горы былъ населенное мѣсто. Хоша о владѣтеляхъ извѣстія не осталось, но владѣли Казарскіе Князи до пришествія Осколда, а по пренесеніи престола Ольгомъ учинилось великое княженіе всея Руси. Но я власть Государей оставя, предспавлю собствененно сію часть, какъ и прочія.

Границы онаго на сѣверѣ по рѣку Угру съ бѣлою Русью, на востокъ по вершину Донца и Оки съ Половцы и Печенеги, на полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ и съ Казары до бога рѣки, на западъ по рѣку Горынь съ Червонною Русью и по рѣку Березу, текущею съ Черною Русью.

НАРОДЫ ДРЕВНИЕ.

Хоша выше въ гл. 27. показаны, но тамо токмо Славяне, шго ради здѣсь обстоятельнѣе о всѣхъ обще скажу; Берендичи и Черніи Клобуки именованные соспсали изъ трехъ народовъ, яко: Торки или Турки, Печенеги гоморые были Сарматы, и Славяне произшедше отъ Козаръ, и для шго они разныя званія имѣли, а какъ жили по рѣкѣ Русь, по они обще Поросяне, Поршане и Поросишы названы.

Берка-

Б-ркашени ,	}	Что за народы и гдѣ обитали , точно не показано, но болѣе видно части Половцевъ / отъ Князей или отъ градовъ именованы.
Боушы ,		
Выголцы ,		
Гакгалъ ,		
Голцы ,		

Вяпичи прежде Сармашы, потомъ Славяне вверхъ по Окѣ, гдѣ нынѣ Калужскій, Козельской, Бѣлевской и Болховской уѣзды.

Гели, Гиля и Гелини, у Геродота Еллини съ будинами обще положены, и точно сказуютъ, что Греки, населенные между Скивы, или подлиннѣе у Сарматъ обитая, сами языкъ Греческій погубя, Сармашами учинились, они по Нестору по рѣкѣ Орели, которая по Сарматски Угль, Угличи именованы.

Голинды иногда въ сей части, иногда въ Ливѣ упоминаемы.

Древяне Славяне зри гл. 39. по рѣкѣ Припяти, ихъ грады Коростень, Овручь и Житомиръ, а прежде и Туровъ.

Казары Славяне, о которыхъ гл. 36. Они жили по Днѣпру и Богу, у рѣкѣ Газинѣ и Тари, и Ховары именованы; но ихъ много было въ области Руской по Рси и по градамъ населено; байеръ ихъ почитаетъ за Турокъ. гл. 16. н. 13. 19.

Комани, или Кумани, отъ Рускихъ Половцы, особная область, гл. 26. жили по Дону, Донцу и около Днѣпра.

Печенги, Певцини единъ народъ съ Половцы, и въ той же гл. 16. описаны.

Поршане, берендичи.

Радимичи Славяне, переведенные изъ Польской области, жили часть въ сей, другіе въ Черной Руси.

Торки и Торкии обще съ берендеи и по разнымъ княжествамъ, о нихъ въ гл. 16. н. 36.

Угличи по рѣкѣ Углу или Орели, они же выше Гили именованы.

Чернїи Клобуки, тѣ же берендеи и Торки по рѣкѣ рси.

Гербъ древнїй сего предѣла челоавкъ на конѣ съ саблею надъ главою въ красномъ плашѣ, скачуць направо. Гвагвинѣ Кїевскїй гербъ положилъ въ зеленомъ полѣ всадникъ Липовскїй, но есть, съ саблею надъ главою, скачуць налѣво; о его двѣтѣ отъ недостатка искусства гералдики не упоминаетъ, токмо на бѣломъ конѣ.

КНЯЖЕНІЯ СЕЯ ЧАСТИ.

1. Кїевское, отъ котораго дѣтямъ великихъ Князей неяслѣдственно давались въ удѣлы Переяславъ, Вышъ городъ, нынѣ пустѣ, Городецъ и Юрьевъ, нынѣ Острѣ, Бѣлъ городъ, нынѣ Бѣлогородка; иногда были Князи въ Треполи и Каневѣ.

2. Древлянское, а отъ онаго удѣльные Туровское, Черторыское, Корецкое, Пинское и Дрогичинское въ Подляшїи.

3. Черниговское было большее между всѣми, ибо съ начѣла къ оному принадлежали Тмушараканъ или Рязанъ и Вяичи почитай до рѣкїи Москвы, яко градъ Колемна Тмушаракани, а къ Вяичамъ принадлежали. Въ немъ первый Князь былъ Мстиславъ сынъ Владимира перваго, а потѣмъ сыну Ярославлю Святославу второму и въ его наслѣдїи пребывало непрерывно, дондеже Липва онымъ овладѣла.

Удѣльныхъ княженїй отъ онаго болѣе, нежели отъ другихъ, кромѣ Тмушаракани: [первое] Сѣверское послѣ почитано мѣстнымъ, [второе] Курское, [третье] Трубчское, [четвертое] Щижское, которому Стародубъ и Брянскъ принадлежали, [пятое] Одоевское, [шестое] Оболенское, [седьмое] Тарусское и Ворошынское.

III.

БѢЛАЯ РУСЬ.

Издревле по учасіямъ равно именована, яко поле Моря, Мурома и Кревъ или верхове, потѣмъ все оное ^{БѢлая Русь} БѢлая Русь именовано. О причинѣ же имени сего Герберштейнъ и другіе отъ множества сѣговъ написали, шокмо сіе неправо; ибо оное великой Руси, гдѣ спужи и сѣговъ болѣе бываетъ, паче бы согласовало. Польскіе и нѣкшорые нани кладуть отъ бѣлаго ^{бѣлое} ^{платье} платья, которое при дворѣ Царскомъ въ почтеніи было, но сіе не согласо; ибо въ бѣлой Руси болѣе овецъ сѣрыхъ, слѣдственно и платья сѣраго нежели въ Малой Руси: престолъ же въ сію часть перенесенъ, и сіе имя извѣстно было, гораздо позже. Паче же вѣрительнѣо сказаніе Макарія Митрополиша, что сіе имя отъ преизящества земли и довольства ^{Отъ преизящества.} въ предпочтеніи прочимъ дано.

О границахъ и пространствѣ сѣя части разное мнѣніе находимъ. Древніе наши писатели разумѣли подъ онымъ именемъ Польской и Меряжской или Суздальскій и Ростовскій предѣлъ съ принадлежностями, послѣ Смоленское или Кревичъ, которое было особое владѣніе, къ тому присовокупили, Литовскіе хотя похищипъ пишуль великихъ Князей Бѣлорускихъ, обладавъ Смоленскимъ, оное шокмо за Бѣлую Русь пачли, чему и наши, невѣдушіе своя Истори, послѣдовали. Но намъ довольно ко утвержденію правоси, что древнѣйшіе манускрипты н. 1. и 2. вездѣ, а и четвертой на многихъ мѣстахъ, всю сію страну кромѣ Смоленскаго БѢлая Русь именуящъ. Стрыковский видя неправость своихъ писателей, и не хотя явнѣо оныхъ обличити и порочитъ, почишай всюду кладетъ Москва, или БѢлая Русь, какъ стр. 9. 131. и премногіе Европскіе среднихъ временъ Географы тоже полагають. Ташара, Персіане и другіе восточные народы не отъ себя

ВЫИ-

вымысла, Государей Рускихъ *Ахъ падыша*, то есть, бѣлый Императоръ и государство *Ахдурусь*, то есть, бѣлая Русь именуютъ, и для сего можешь бѣлое платье у Государей въ почтеніи было, и гербъ древнѣйшій всадникъ въ бѣломъ платьѣ сѣя части, а Черной Руси, которой Лишовскіе Князи въ черной, да Кіевской или Малороссійской въ красной одеждахъ были.

Границы, сѣла, области на сѣверъ съ великою Русью по Волгу, какъ о построеніи Твери сказано, Великій Князь Всеволодъ третій повелѣлъ на сумежьи построить тверды или крѣпость, и паки рѣку Медвѣдицу часто за границу Новгородскую съ Ростовскимъ княженіемъ почитали, но послѣ Кашинъ ко Твери, Угличъ къ Ростову пріобщены, на востокъ до Югровъ; ибо Вологда принадлежала къ Ростовскому, а послѣ къ Ярославскому княженію и простиралась внизъ по Волгѣ до устья рѣки Оки съ Мордовою, на югъ до Оки съ Рязанскимъ княженіемъ Мордовою и болгары, послѣ же съ болгары продолжена до Суры, а по присовокупленіи Рязанскаго къ югу до рѣки Воронежа.

Престолъ древнѣйшій во время Сарматскихъ Государей былъ градъ Шуя; ибо имя то на Сарматскомъ языкѣ значить престолъ или столица Лап. резиденція. При Владимирѣ былъ Ростовъ, Юрій второй перенесъ въ Суздаль, Андрей второй во Владимиръ, Іоаннъ первый Калиста въ Москву.

Гербъ бѣлыя Руси издревле былъ всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имѣющій предъ собою, Василій третій Димитріевичъ положилъ копѣемъ колющаго главу, его внукъ Іоаннъ первый Царь змію колющаго въ знакъ побѣды надъ Татарами, какъ на ихъ деньгахъ видимо. Нѣкоторые мнятъ сей гербъ княженія Московскаго, но неправо; Московскій бо гербъ давно былъ левъ съ единорогомъ борющійся.

НАРОДЫ

НАРОДЫ ДРѢВНИХЪ ЭВАНІЙ ВЪ СЕЙ ЧАСТИ БЫЛИ:

Кимры Сарматы по Волгѣ, гдѣ доднесь имя по великое село Кимра хранишь, къ тому Углець, Кашинъ, Бѣль городокъ [нынѣ заустѣль] принадлежали. гл. 24.

Кривичи Сарматы, попомъ Славяне, нынѣ княженіе Смоленское.

Мера Сарматы, Ростовъ, Галичь, Кострома и Ярославль.

Мордва Сарматы, Нижней, Арсамасъ, Алатырь и прочая. Мордва, Мори, Мера, Мердасы, все едино есть, токмо по мѣстамъ разво именованы.

Мурома, Сарматы, Муромъ и Касимовъ.

Печенеги Сарматы, у иностранныхъ Певцини, Пеудинги ^{Пеудинги}, и Пацинаки, обипали перво въ вершинахъ Дона, гдѣ Тула и Елецъ, и до Воронежа, потомъ къ Донцу и за Днѣпръ перешли, они же и Половцы именованы.

КНЯЖЕНІЯ МѢСТНЫЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

1. Ростовское, отъ онаго удѣльныя Ярославское, Углицкое, Галицкое, Костромское или Вологодское, къ нему же пріобщено Бѣлозерское, о которомъ выше показано, но послѣ было особое.

2. Смоленское, отъ котораго Вяземское, Дорогобужское, Друцкое, Мстиславское, Бѣльское и Торопецкое.

3. Муромское безъ удѣловъ.

4. Рязанское, или Тмушараканское, отъ него Елецкое и Пронское.

5. Тверское, отъ него Кашинское, Городецкое, нынѣ село, Холмское и Микулинское, нынѣ села.

6. Суздальское, отъ него Нижегородское, Шуйское и Верейское.

7. Владимирское, отъ него Юрьевское, Городецкое нынѣ село, Стародубское, прежней городъ, заустѣль, именуется. Кляземское городище и Стародубская волость.

8. Московское, отъ него Можайское, Боровское, Звенигородское, Волоцкое, Ржевское, Спарицкое и Дмитровское.

IV.

ЧЕРВОННАЯ РУСЬ.

Червонная
Русь.

Имя сіе отъ града Червени, и прежде Червенскіе грады, потѣмъ Поляки обладавъ Червонная Русь именовали.

Границы сея части на сѣверѣ по Припеть съ Черною Русью, на востокъ по рѣку Горынь съ Малою Русью, на югъ распространилась до Дуная съ Болгоры и Венгры, на западъ съ малою Польшею.

Народы въ сей части упоминаются Вольняне, которыхъ Польскіе писатели мнятъ отъ Волги гл. 32.

Беряды Славяне, жили межъ Днестра и Дуная, гдѣ нынѣ Молдавія, что мы именуемъ Воложская земля, или паче сказать именуемая Безсарабія, нынѣ Бѣлогородскіе и Будяцкіе Ташара владѣютъ.

Радимици Славяне, до пришествія въ Малую Русь обитали близъ Вислы, гдѣ доднесь градъ ихъ Радомль то имя хранишь.

Престола общаго въ сей части не было, понеже почиталось за мѣстное княженіе, и первое было во Владимирѣ дано Ростиславу сыну Владимира Ярославича, потѣмъ перенесено въ Перемышль, также въ Галичь, и раздѣлялось на удѣлы Луцкіе, Перемышльскіе и Свѣногородскіе, послѣ въ немъ было нѣколько Королей Рускихъ, нынѣ всего онаго предѣла главный градъ Львовъ во владѣніи Поляковъ.

Гербъ сего княженія въ Рускихъ описаніяхъ не находится: Гвагнинъ смятно сказуешь, перво человекъ нагаго на конѣ съ саблею, потѣмъ святаго Георгія колющаго змѣю, наконецъ Липовскаго всадника; въ письменномъ гербовникѣ Липовскомъ, на желтомъ знамени, всадникъ красный съ саблею надъ главою скачущъ на лѣвую сторону.

V.

ЧЕРНАЯ РУСЬ.

Въ Рускихъ древнихъ Исторіяхъ сего имени не упоминается, но заключалось частію въ Древлянскомъ княженіи,

нїи, частію Литвы, токмо находится въ титулѣ Царя Алексїя положено тако: всея Великія, Малыя, Бѣлыя, Черныя и Червонныя руси, какъ мнѣ такія грамоты видѣшь случилось, но по учиненїи мира и возвращенїи оныхъ Полякамъ въ титулѣ токмо припервые оставлены, Польскіе же мнѹ оное въ титулѣ заедино съ Литвою почитаютъ. Стрыковский часто оное упоминаетъ, но безъ всякихъ обстоятельствъ, какъ стр. 110. и проч. токмо единъ престольный градъ Новъ городокъ княженіемъ Рускимъ именовалъ, но и того яко же и Князей по Руской Исторїи точно не описано. Мнѹ же оной оупъ княженїя Туровскаго удѣлъ былъ, и того оная страна доднесь Полѣсіе именуется.

Границы ея распространились къ сѣверу съ Литвою до рѣкы Вилны, къ востоку до Днѣпра или Березы, къ югу по Припечъ съ Древяны, къ западу по Бугъ и далѣ съ Мазовшаны, когда Подляшіе оному прѣобщено было, хотя оное подѣ властію равныхъ, яко Кіевскихъ и Древянскихъ, овогда Владимирскихъ, овогда Полоцкихъ Князей состояло.

Герба сея части нигдѣ не описано, но Литовскїя Князи, по сказанїю Стрыковского, завоевавъ сію часть Новъ городокъ и прочіе грады Рускїй, гербъ всадника употреблять стали, которой выше описанъ. Но гербовники гербъ Новгородской особно списали, у Гвагвина стр. 115. въ червонномъ полѣ всадникъ Литовскїй на бѣломъ конѣ.

Народы древнїе въ сей части упоминаются. Знавшїи изъ всѣхъ Яшиги или Яшвиги или Яшвежи Сарматы, жили между Немона и Буга, гдѣ нынѣ воеводство брестское, бѣльское и Новгородское.

Голды, Ссолы и Сусолы Сарматы, но гдѣ точно жили, не показано.

Княженїя, по Руской Исторїи главное было Туровское, Гроденскіе Князи упомянуты безъ всѣхъ обстоятельствъ, а у Стрыковского, какъ выше сказано, Новгородское.

О Князехъ мѣстныхъ и удѣльныхъ какая разность была, можетъ не довольно свѣдущему Исторіи не извѣстно, для того я о томъ напомню.

Мѣстные и удѣльные Князи въ томъ разицавали, что первые на свѣздахъ или сеймахъ по старшинству мѣста свои имѣли, а прочіе того не имѣли, но при своихъ мѣстныхъ Князехъ присудствовали, и послѣднихъ такое множество произошло, что градовъ въ удѣлы каждому не доставало, и одинъ градъ на-двое и на-трое былъ раздѣлемъ, или селами и деревнями награждались, безъ заврѣнїя одинъ другому служили, многіе княжескіе дѣши пшпудъ княжеской оспая шляхетскимъ довольны были. Чрезъ такое безразсудное раздѣленіе Руское государство въ крайнюю слабость и разореніе пришло, и хоня вѣкоторыя Князи благоразсудныя, о томъ великомъ безпорядкѣ сожалѣя, способы ко узаконенію полезнѣйшему представляли, особливо о томъ славнаго въ храбрости Романа Галицкаго видимъ Ч. II. п. . . . но нерассуднымъ и незнающимъ пользы отечества непотребнымъ оное явилось, такъ что сѣхаться и рассудишь о томъ не похотѣли.

VI.

Сіе токмо до раздѣленїя древней Руси принадлежить, но не лзя оспавить во время сіе прїобщенныхъ предѣловъ, яко Чудь и Поморїе, оспая послѣ нашествїя Ташарь прїобщенныя области. Изъ оныхъ Чудь слово Сарматское, значить *знаемый сосѣдъ*. Подъ симъ именемъ Рускіе заключали Лифландію, Эспландію и Курландію до самаго Мемеля. Все оное до нашествїя рыцаровъ Нѣмецкихъ состояло въ полной власти Руской, обаче оныя хоня никогда особныхъ владѣтелей не имѣли, но часто возмущенїемъ ихъ старѣйшинъ противности показывали, за шо не рѣдко разоренїями наказываны. Границъ ся кромѣ

оплу-

овладѣнія малой части Князи подѣ властію Рускою были, шокмо отѣ Нова града въ Дерптѣ или Юрѣвѣ, да отѣ Полоцкихъ на Двинѣ нынѣ Кокенгаузенѣ, и тѣ шокмо для правленія на время опредѣлялись.

Народы въ сей части упоминаемы:

Ерва, Зимегола, Лѣпши, Лопи, Лопигаи, Семгола и Торма. Всѣ сіи въ Руской и Лифландской Исторіи Руссова и Келкина часпію точно, частію съ перемѣною буквѣ именованы.

VII.

Поморіе есть сѣверная часть Россіи, въ которой все по бѣрегу бѣлаго и сѣвернаго моря отѣ границы къ Онеги съ Финами, на воспокъ до горѣ великаго пояса или Урала заключается, къ югу же надревле Рускіе часть по части овладали и къ Руси прѣобщали; для того не можно границы положить. Нынѣ все оное и еще съ не малою прибавкою подѣ властію Архангелогородской губерніи состоитѣ.

Княженія у древнихъ народовъ или владѣтелей были, точно сказать не лзя; однако жъ у Югровъ по сей исторіи, а у Пермовъ въ житіи Стефана Пермскаго Князь упомянуты.

Народы сея части Емь около Ладожскаго и Онежскаго озерѣ до бѣлаго моря.

Лопи къ сѣверному морю.

Двиняне по рѣкѣ Двинѣ.

Югры или Югдоры по рѣкѣ Югу и выше по Сухонѣ жили.

Зыряне по Вычегдѣ, гдѣ нынѣ Соль Вычегодская.

Перми выше Сухоны и за Каму на великомѣ пространствѣ.

VIII.

Болгары по Волгѣ, Камѣ и другимъ впадающимъ рѣкамъ, народѣ великій, въ ремеслахъ хитрый, въ плодахъ

обильный и купечествомъ богатый, въ строеніи городовъ преславный, о которомъ выше гл. 24. показано. У нихъ разныя княженія упоминаются, но обстоятельнаго описанія ни иностранные ни рускіе намъ не оставили. Карпейнъ, Рюбрукисъ, Маркъ Павль Венеціанинъ сказуютъ, что далеко въ Татаріи были, но взирая, что они сихъ мѣстъ, городовъ и селеній не упоминаютъ, по мнѣнью, что они сами не были, описали по сказкамъ.

Рускіе упоминаютъ нѣколько ихъ городовъ, но все весьма необстоятельно, и большею частію надобно догадываться, гдѣ которой лежалъ.

Народы упоминаемы билиры, сіе имя по Карпейну и Рюбрукису можно за общее почесть.

Арѣи или Воляки.

Керсеси и Кисъ.

Мердасы, видно что Мордва.

Митимлюдичи, видно что отъ Князя ихъ именованы.

Моксели, мнѣнью отъ рѣки Мокши, гдѣ и нынѣ Мокшане суть.

Себи.

Серебряные Болгары.

Хвалисы и нижніе Болгары, отъ которыхъ море Хвалынское.

Чулманы отъ рѣки Камы, которая у нихъ Чулманъ, у Татаръ Чолманъ Идель, именованы.

Какое же раздѣленіе по востановленіи Монархїи и присовкупленіи всѣхъ такъ многихъ княженій произошло, о томъ въ слѣдующемъ предскажу.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬПЯТАЯ

О ДРЕВНЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ РУССКОМЪ
И ДРУГИХЪ ВЪ ПРИМѢРЪ.

I.

О власни и порядкахъ правительствъ историкъ не пошребно болѣе писать, какъ шокмо о приключеніяхъ предиріятой области, и причины, для которыхъ что премѣнилось: а что касается до начала сообществъ, порядковъ, правительствъ и должностей правителей и подданныхъ, оное собственно принадлежитъ до Философіи въ частяхъ морали или нравоученія закона естественнаго и политики, которое отъ разныхъ Философовъ достаточно на разныхъ языкахъ описано, и по моему мнѣнію Христіанъ Волфъ лучше прочихъ, то есть внятно предалъ; но понеже оныхъ на нашъ языкъ не переведено и кромѣ Пуфендорфовой политики и морали въ книжицѣ о челоѣкѣ и гражданиѣ смѣшенной въ печати не имѣемъ, прошивно тому письменныхъ, но непошребныхъ, со излишкомъ, яко Махѣвеллева о Князѣ, Гобезѣва Левѣтанъ, Докъ правленіе гражданское, Боккалинова и шому подобные болѣе вредительные, нежели полезныя находятся, изъ чего у неразумныхъ странныя съ мудростію и пользою государства несогласныя разсужденія произносятся, а нѣкоторые съ великимъ ихъ собственнымъ и государственнымъ вредомъ непристойное дерзнули, для того я о семъ сверхъ моей исторической должности, кратко воспомануть запошребно разсудилъ.

II.

Не шокмо правила мудрости гражданской, но самое естество насъ учитъ, что челоѣкѣ единственныи совершленную сеѣ пользу, удовольствіе и спокойность при-
Челоѣкѣ
единъ безъ
полезенъ.

обрѣсти

обрѣсти недостаточенъ, ниже пріобрѣтенное сохранить способенъ, въ чемъ насъ письмо святое утверждаетъ, всевышній Творецъ создавъ челоуѣка рекъ: *не добро челоуѣку единому быти.* Быт. гл. 2. ст. 18. и сооположи *римъ ему помощницу* жену. Чрезъ сіе первое въ родѣ челоуѣческомъ сообщество учинилось, когда мужъ и жена свободные для общей ихъ пользы согласятся въ сочешаніе или въ совокупленіе такое, котораго главный урокъ умножить родъ свой, какъ Господь по сотвореніи жены первый имъ законъ и должность супружества опредѣлилъ, и такъ твердо сочешаніе утвердилъ глаголя: и *будите оба плоть едина*, по чему должна между ими такая любовь и вѣрность быть, какъ каждый себѣ къ самому имѣеть, что святой Павелъ изъяснилъ: *никтоже бо когда спю плоть возненаиде.* И такъ какъ супружество должно быть на основаніи договора самозвольнаго и благо-разсуднаго, такъ онаго разрѣшить никто не можетъ, развѣ съ единой страны договоръ будетъ нарушенъ, тогда другая страна къ сохраненію договора имѣеть право принудить, или остаётся самъ не обязанъ, о чемъ въ правѣ естественномъ изъяснено, и сіе правило на всѣ прочіе договоры простирается. Въ договорѣ же супружескомъ хотя не всѣ должности и обѣщанія кромѣ искренней любви ни о насильствѣ и власти не воспоминають, но яко изъ древности введенные обычаи за извѣстные оставляются, однакожь должно такъ разумѣть, что никакое сообщество малое или великое безъ начальства и власти быть не можетъ, начальство же и власть дается по преимуществу, разуму и способности, способность же состоитъ въ проворствѣ, искусствѣ и силѣ или можности, и какъ мужъ отъ естества большею частію способностію одаренъ, того ради и письмо святое мужа властелиномъ и главою женѣ, а жену помощницу всѣмъ шѣломъ именуеть.

III.

III.

По сотвореніи жены, какъ выше сказано, Творецъ первый законъ положилъ, родить дѣтей, наполнить землю и обладать; по умноженіи же дѣтей произошло начало другаго правительства отеческаго и сообщества родоваго. Родители должны по закону вышеобъявленному дѣтей не только до возраста способнаго къ приобрѣтенію потребнаго воспитать, но и способными ихъ къ тому наученіемъ доставочнымъ учинить, а дѣти должны за все шѣ благодѣянія родителямъ любовь вѣрную съ почтеніемъ и послушаніемъ изъявлять, и въ недостаткахъ ихъ отъ своихъ приобрѣтеній довольствоваться, чрезъ что и своимъ чадамъ примѣръ подадутъ.

Отеческое начальство.

Родителей должность.

Дѣтей должность.

Сія должность не только рожденнымъ чадамъ, но и до сиротъ къ ихъ воспитателямъ, и до усыновленныхъ чадъ простирается; ибо всякъ своимъ благодѣтелямъ долженъ какъ родителямъ благодареніе съ ревностію, любовію и послушаніемъ воздавать, какъ на то пословица лежитъ: *спасибо тому, кто лѣтитъ и кормитъ; а болѣе тому, кто хлѣбъ соль поимитъ.*

На семь основаніи большею частію правительство монархіи состоитъ; Монархъ яко спецъ, а подданные яко чада почитаются, какимъ бы порядкомъ оное ни учинилось.

IV.

Какъ людей умножилось на землѣ, то многимъ съ достачнымъ имѣніемъ и смысломъ старость и болѣзнь не только къ большому приобрѣтенію, но сохраненію и оборонѣ отъ насилующихъ препятствовали; особливо шѣмъ, кому дѣтей способныхъ къ помощи и служенію не доставало; претивно тому другіе молодые, здоровые, и силою къ трудамъ способные, за недостаткомъ искусства собственнаго и наставленія потребнаго имъ приобрѣсти не могли, согласились на шакое договорѣ, что старѣйшій имѣетъ

Безпачетная собственность.

Должность господъ.

Служители: должность.

власть оному повелѣвать, его всѣмъ потребнымъ довольствовать, и на все полезное наставлять, а младшій обязался всѣ повелѣнія оного вѣрно и прилѣжно исполнять; слѣдственно единъ о пользѣ другаго взаимно прилѣжать долженъ. Такъ учинилось прешіе сообщество домовное, пріившій во служеніе господинъ, а поддавшіеся служители или холопи именовались. Должность господъ къ холопамъ и оныхъ къ ихъ господамъ Апостоль Петръ гл. 2. ст. 16. 18. Павелъ Ефес. гл. 6. ст. 5. Колос. гл. 3. ст. 14. гл. 4. ст. 1. а Тимоѳ. гл. 6. ст. 1. гл. 2. ст. 9: довольно изобразили.

V.

Хищникъ и господинъ разнь.

Какъ преодолѣтель или хищникъ отъ господина разнится тѣмъ, что первый какимъ либо насиліемъ своего непріятеля, или нагло безсильнаго преодолѣвъ себѣ покорить; противъ тому сущій господинъ правомъ благодѣянія, яко спецъ надъ чады, или добровольнымъ договоромъ въ служеніе или холопство приметъ, такъ между рабомъ и холопомъ есть разница. Холопъ, какъ выше показано, по договору на время договорное, а рабъ преодолѣнный и плѣненный есть невольникъ вѣчный и наследственный, яко же есть то у нѣкоихъ обычай, что родители дѣтей своихъ или плѣнниковъ другихъ въ рабство продавались, что нѣкоторые за четвертое основаніе сообщества полагаютъ; но разсмотря обстоятельства, явствуетъ, (1) что сообщество, какъ выше показано, на умномъ и самовольномъ договорѣ, а сіе на противномъ тому основано. (2.) Родители своихъ чадъ и господа служителей не имѣютъ власти губить, а преодолѣтель съ его непріятелемъ имѣетъ власть по своей волѣ поступить. (3.) Первые подвластные не имѣютъ власти своему господину воспротивиться или отрѣшиться, доколѣ господинъ свою должность ненарушимо хранитъ; противно тому рабъ или невольникъ имѣетъ право всегда неволи своей свободиться, естли токмо свобо-

Раба и холопа разнь.

Невольника свобода.

ду

ду улучшить, какъ Гуго Грѣцій въ его законѣ войны и мира, Пуфендорфъ въ правѣ естественномъ и народномъ, Волфъ въ Политикѣ изъяснили; слѣдственно сіе за общество порядочное почестъ не можно, и хотя наши переводчики письма святаго, служитель и рабъ за едино приняли, но оное нашъ Патріархъ Левъ въ Исторіи по причинѣ челобитья холопей, чтобъ не быть рабами, изъяснилъ, и Царь Василій Ивановичъ Шуйскій, для утишенія великаго въ холопахъ смятенія, законъ учинилъ, что плѣннымъ токмо рабами ^{Законъ о холопахъ.} быть, доколѣ свободу получатъ, а холопей въ прежней вѣрности оставилъ служить по кабалѣ и по лѣшной.

VI.

Сии единодомовныя или хозяйскія сообщества не могли долго въ спокойности и безопасности быть; ибо какъ оныхъ умножилось, такъ зависть, ненависть и злость въ сердцахъ нечестивыхъ возрасла, отъ чего немощныхъ и неосторожныхъ грабить и убивать начали. И тогда нужда требовала къ оборонѣ и защитѣ отъ таковыхъ наглостей силу присовокуплять, и разнымъ домамъ совокупясь укрѣпиться оградю, и сіе отъ огражденія градъ именовали. Другая причина совокупленія домовъ отъ потребностей; ибо всякому хозяину различныя вещи пребывали, которыхъ всякъ про себя дѣлать, и далеко безъ остановки въ его настоящемъ промыслѣ искать не могъ, на примѣрѣ: нѣкоимъ не доставало ^{Ремесла причина градовъ.} припасовъ на одежды, иной не умѣлъ или не былъ возмуженъ домъ себѣ построить, иному сосудовъ, оружія и проч. не доставало; для того разныхъ промысловъ и ремеслъ люди совокупились, дабы всякъ свободно потребное себѣ въ близости достать, и своимъ промысломъ другихъ довольствовать, яко же и самъ потребное получить въ близости могъ, и всѣ обще о пользѣ и защитѣ всего сообщества обязались, чрезъ что гражданство ^{Гражданства начало.} начало.

VII.

Выше показано, что никакое сообщество безъ начальства, а начальство безъ преимущества и власти бытъ не можетъ; потому и въ гражданствѣ явилась нужда для распорядка, правленія и повелѣнія имѣть начальство. Сіе мню начало свое возъмѣло съ основанія супружескаго. Какъ не много домовъ разное преимущество во обществѣ имѣли, то должно и нужно было для всякаго совѣща, суда, или размноженія разсужденія, всѣмъ сходиться, и общимъ согласіемъ рѣшить и опредѣлять, которое въ малыхъ селеніяхъ весьма было способно, и для того именовано Греч. *политія*, то есть гражданство или правленіе гражданское.

Политіи
начало.

Какъ чрезъ частое собраніе хозяевамъ стало бытъ въ ихъ домовствѣ и промыслахъ препятствіе, а разные умы и намѣренія скорому рѣшенію повреждали, особливо какъ селенія многолюдны стали, или нѣколько такихъ городковъ союзъ учиня въ едино сообщество согласились, то и весьма всѣмъ хозяевамъ сходиться, а безъ всѣхъ ничего рѣшить было неудобно, тогда принудило оное правленіе премѣнить, а выбравъ нѣколько способнѣйшихъ къ правленію опредѣлить, имъ полную власть повелѣвать и учреждать поручили, прочіе же всѣ въ подвластїи и послушанїи остались, и сіе Гречески именовали *аристократія*. Сїи такожъ для своихъ собственныхъ пользъ и прихотей не могли долго бытъ согласны, чрезъ что въ рѣшенїи общихъ дѣлъ учинилось паки медленіе и вредъ, а наипаче въ подвластныхъ безстрашіе, тогда нужно явилось избрать единого способнѣйшаго и достойнѣйшаго къ правленію, и тому всю власть поручили, дабы онъ о пользѣ общей прилѣжалъ, а подданные всенародно общались повелѣнія его исполнять. Сей именовался по Гречески *монархъ*, то есть единовластитель, а собственно *Архонъ*, то есть высшїй, однакожъ въ ихъ гражданствахъ

Аристокра-
тія.

Монархія.
Архонъ.

не

же твердо сіе содержалось. Нѣкогда опредѣляли по-двѣ и по-три персоны равно шипулуя, яко *Базилеусъ* и *Тиранносъ*, то есть судія и воевода, но послѣ отъ свирѣпства оныхъ, Тираниа имя употребляли вмѣсто мучитель, или свирѣпый, какъ мы примѣръ имѣемъ премѣненія Римской Аристократіи въ Монархію.

VIII.

Симъ показуется, что три токмо объявленныя правительства, то есть Монархія, Аристократія и Демократія почитаются за порядочныя къ сохраненію общей пользы по состоянію областей удобнѣйшія; которыхъ же правительства или подданные оставя общую пользу, болѣе о своей собственной прилѣжашь снани, таковыя у Грекъ особыя званія возвѣмили, и суще Политія перемѣняется въ Демократію или Охлократію, Аристократія во Олигархію, Монархія въ Тиранию, и паки многими разными порядки изъ объявленныхъ трехъ смѣшанныя правительства, какъ которой области обстоятельство лучшую пользу представляють, произошли, яко нѣкоторыя состоятъ (1.) изъ Монархіи и Аристократіи, (2.) изъ Монархіи и Демократіи, (3.) изъ всѣхъ трехъ, (4.) изъ Аристократіи и Демократіи, каковыхъ правительствъ нынѣ довольно внаемо. По всемъ симъ обстоятельствамъ не возможно сказать, которое бы правительство было лучшее и всякому сообществу полезнѣйшее; но нужно взирать на состоянія и обстоятельства каждаго сообщества, яко на положеніе земель, пространство, области и состоянія народа, какъ выше сказано. Въ единственныхъ градахъ и малыхъ областяхъ Политія или Демократія удобно пользу и спокойность сохранити можеть: въ величайшихъ, но отъ нападений не весьма опасныхъ, яко окружены моремъ или непроходными горами, особливо гдѣ народъ науками довольно просвѣщенъ, Аристократія довольно способною быти мо-

Поврежденныя.

Демократія, Ахлократія, Олигаркія.

Смѣшанныя правительства.

Правительство по сообществу.

Ю ю з

жеть,

Монархія
въ вели-
кихъ.

жествъ, какъ намъ Англія и Швеція видимые примѣры представляють: великія же области, открытыя границы, а наипаче гдѣ народъ ученіемъ и разумомъ непросвѣщенъ и болѣе за страхъ, нежели отъ собственного благонравія въ должности содержатся, тамо оба первые не годятся, но нужна бытъ Монархія, какъ я 1730. Верховному Совѣту обстоятельно представилъ, и намъ достаточные приклады прежде бывшихъ сильныхъ Греческихъ, Римской и другихъ республикъ доказывають, что они дошлѣ сильны и славны были, доколѣ своихъ границъ не распространили, равно о Монархіяхъ Ассирійской, Египетской, Персидской, Римской и Греческой, какъ правленія древнія и законы въ пользу общую хранили, дошлѣ власть ихъ почтенною и всѣмъ соудамъ страшною представлялась; когда же подданные дерзнули для собственнаго любимія или властолюбія власть Монарховъ уменьшать, тогда вкорѣ государство съ крайнею бѣдою прежде подвластнымъ бывшимъ въ рабство подвергнулось, о чемъ Царь Іоаннъ Грозный рѣчью, Княземъ подъ власть Монархію покореннымъ презрѣнно извѣстилъ.

IX.

Наслѣдство
престола.

Наслѣдство къ полученію въ монархіяхъ престола есть не малое обстоятельство къ пользѣ государствъ и спокойствію народовъ, въ которомъ по Исторіямъ разныхъ областей разные порядки находимъ. Въ нѣкоторыхъ наслѣдуютъ (1.) по первородству сыновья, а въ недоспаткѣ сына дочь, какъ сіе въ древнѣйшихъ Исторіяхъ Ассирійскихъ и Египетскихъ находимъ. (2.) По Римской Исторіи хотя дочери престола не получали, но дочери сыновья и мужья наслѣдствовали. (3.) Государи имѣють власть по себѣ наслѣдника опредѣлять по достоинству, какъ о томъ ниже внятиѣ покажу. (4.) Избраніе народное; но и въ томъ нѣкоторые закономъ связаны отъ рода умершаго избирать, другіе на опроте не смотрятъ. О наслѣдіи

пе

по родителѣхъ и дѣленіи имѣній по закону естественному слѣдующія правила утверждаются: (1.) что всякъ въ своемъ собственномъ имѣніи, кого бѣ оное ни было, имѣетъ власть отдасть при себѣ или по себѣ кому хочетъ, (2.) что родители дѣтямъ ничемъ кромѣ воспитанія не должны, (3.) первородный въ имѣніи родительскомъ никакого преимущества предъ прочими дѣтьми не имѣетъ; государство же есть имѣніе нераздѣльное, хотя состоятъ изъ разныхъ малыхъ частей, но равно какъ тѣло человека безъ вреда раздѣлено быть не можетъ, какъ насъ Господь учитъ, еже царство раздѣлившееся споятъ не можетъ.

По симъ правиламъ наслѣдственный Государь имѣетъ власть престолю поручить, кому за благо разсудитъ. Примѣру сему многіе иностранные оставя свои воспоминаю: (1.) Господысль по Іоакиму мимо большой дочери дѣтей, средней сына Рюрика опредѣлилъ, (2.) Рюрикъ имѣя большаго сына Осколда на удѣлѣ, а меньшаго Ингоря малолѣтна, престолю Олгу шурина по себѣ поручилъ, (3.) Владимиръ Великій изъ девяти своихъ сыновъ, семь старѣйшихъ миновавъ, младшаго Бориса на престолю опредѣлилъ, (4.) Всеволодъ Димитрій старшаго сына Константина миновавъ, второму Георгію поручилъ, (5.) Іоаннъ Великій внука на престолю мимо сына короновалъ, но послѣ онаго лиша, сыну Василію отдалъ, и о томъ законъ учиня соборомъ утвердилъ, какъ внукъ его Іоаннъ Грозный въ рѣчи вельможамъ воспоминалъ. Его Императорское Величество ПЕТРЪ Великій паки сей законъ подтвердилъ, о чемъ въ книгѣ правой воли Монаршей пространно показано. Нѣкоторые мнятъ, яко бы не равное раздѣленіе имѣнія дѣтямъ противно закону божію; но мы довольно видимъ въ письмѣ святомъ, что отцы имѣли власть не токмо имѣнія, но всего преимущества старшихъ лишать, и меньшимъ первенство отдавать, какъ самъ богъ Моисея старѣйшему брату Аарону

Родителей
власть въ
имѣніи.

Аарону предпочтилъ, Исаакъ Иакова меньшаго мимо Исава благословилъ, и Господь оное утвердилъ, Иосифъ Манассія Ефрему предпочтилъ, Давидъ меньшему Соломону престоль ошдалъ и прочая.

X.

Титулы Государей хотя не всегда со властію и предпочтеніемъ согласуютъ, однако же по Исторіи видимъ великіе о томъ между Государя споры и войны произошедшія, а иногда съ титуломъ власть преемлялась. У Ассиріанъ и Египтянъ какіе титулы на ихъ языкахъ въ древности были, и что значили, я не извѣстенъ. Греки же, описуя шѣ монархіи, своимъ языкомъ именуютъ *Василейс*; Рексѣ. *Василеусъ*, а римляне Рек *Рексѣ*. Оба сіи ни что иное значатъ, какъ судія и правитель; и паки Греки именovali *Тираннѣ*, которое значить воинъ или воевода, какъ Лапинское Фиретѣ. Дух *Дуксѣ*, Германское *Fürst* Фирстѣ, и Герцогѣ точно тоже что вождь или воевода знаменуетъ. У Нормановъ, то есть Норвегіанъ, Датчанъ и Шведовъ, на ихъ языкѣ *Дротѣ*, въ древнемъ Германскомъ *Кунгѣ*, пошѣмъ *Кенигѣ* и *Коеникѣ* преемлено, значить равно, какъ *Василеусъ* и *Рексѣ* судія.

У Римлянъ во всенародномъ правленіи вышій титулъ былъ *Консулѣ*, что значить *сопѣта требующій*, можетъ бѣть того, что онъ долженъ былъ дѣлать объявлять, и ошъ прочихъ совѣща или мнѣнія требовать: оныхъ было всегда два, и преемлялись погодно. Когда кторой былъ при войскѣ, то имѣлъ титулъ *Императорѣ*, то есть, повелитель. Во время выншей силы Республики Римской, въ такомъ почтеніи Консулы были, что имъ многіе Короли преимущество давали; когда же тяжкое и опасное время было, то выбирали искуснѣйшаго въ воинствѣ и мудрѣйшаго, которому давали титулъ *Диктаторѣ*, то есть, сказатель или сочинитель опредѣленія: овѣ

онѣ имѣлъ совершенное единовластіе, и никпо ему прошиворѣчить не смѣлъ: но сія власть не болѣе года продолжалась, и естли нужды не было, чрезъ долгое время Диктаторовѣ не имѣли.

Іулій Цесарь, во время шажкаго междуособія, опредѣленъ Диктаторомѣ. Онѣ, побѣдя всѣхъ своихъ противниковѣ, и видя въ народѣ и Сенатѣ отъ прихотей и своевольствѣ великіе беспорядки, всю власть себѣ удержалъ, что безъ его воли ни народѣ ни Сенатѣ ничего дѣлать не смѣли, и хотя ему льстецы шипуль *Рексѣ* принять совѣщовали, но онѣ вѣдая, что оной шипуль въ народѣ былъ ненавидимъ, власно какъ у Грекѣ *Тирандѣ*, уже мучителя значилъ, а самовластіе не въ шипуль состоилъ, остался при прежнемѣ *Императорѣ* и *Диктаторѣ* *перлетуусѣ*, или непремѣнный, а при томѣ фамильнымъ именемъ называнъ Цесарь, которое значилъ выпорошылъ или выпоротокѣ изъ брюха матери. Онѣ не имѣя сына, племянника своего *Октавія Августа* въ сыновленіе пріявъ и въ наслѣдники назнача, Цесаремъ именовалъ, какъ и по немѣ Императоры наслѣдниковѣ и соуправителей Цесарями именовали, которыхъ иногда было по-два и по-три, а сами высшіе или настоящіе Государи именовались Императоры, Гречески *Автократорѣ*, иногда *Севастосѣ*, то есть, почтеннѣйшій или честнѣйшій, а иногда Императоры именовались *Августусѣ*, то есть, умножилъ, и паки *Василеусѣ*.

Автократорѣ.
Севастосѣ.
Августѣ.
Василеусѣ.

Всѣ сіи Римскіе и Греческіе Императоры, какъ ни именовались, до седьмаго ста по Христѣ были самовластны, но какъ неистовый *Фока* Императорѣ Архіепископамѣ Римскимѣ общую или высшую власть надъ церковію при томѣ далъ, а вскорѣ Марграфы, Герцоги и Курфирсты самовластные учинены, то власть Императоровѣ такъ отъ времени до времени уменьшалась, что почти кромѣ шипула ничего не осталось.

XI.

Сіе похвало отъ Европейскихъ показало, что ихъ преимуществво на власти, а власть на силѣ утверждена: въ Азіатской такожъ разные титулы, но власть почти всюду Монарха, яко:

Турецкій *Султанъ* значитъ великій господинъ, который титулъ видится не весьма великъ, но для его превосходной силы почти за первѣйшаго почитается. Его сила происходитъ отъ самодержавной власти и скорого суда; ибо такъ простиранную область никакимъ инымъ правительствомъ содержать и отъ раздѣленія предостеречь невозможно. У нихъ хотя все правительство на нѣсколькo-персонъ раздѣлено, яко: великій Визирь, Муфтий, Капитанъ Паша, Янычарь Ага, Кизлирь Агаси, но всѣ оныя въ ихъ должностяхъ самовластны, а Султанъ весьма мало въ какіе либо разпорядки вступаетъ, но на поступки оныхъ тайно и явно прилѣжно надзираетъ, и если мало гдѣ увидаетъ безпорядокъ, не медля онаго отрѣша, инаго возводитъ, и чрезъ такую власть сила ихъ отъ времени до времени возрастаетъ и умножается, и если бы оному междоусобія и бунты великихъ губерній, яко: Египецкихъ, Вавилонскихъ и другихъ Пашей не препящствовали, то бы конечно Христіанскіе граничащіе имъ Государи великую трудность къ своей оборонѣ имѣли.

Персія имѣетъ *Шаха* самовластнаго, которое имя значитъ *охранитель* или *оберегатель*: оныя Государи положеніемъ ихъ земель, великими внутреннѣйшими отъ подданностей и раченій доходы, и паче храбростію своихъ подданныхъ такъ сильны были, что Турки и Моголь Индѣйскій охотно съ Персіею миръ содержали, и не рѣдко весьма утѣснены были, но слабое правленіе старой фамиліи къ разворенію государства причину дало.

У Татаръ и другихъ восточныхъ народовъ высшій титулъ есть *Ханъ*: сіе слово Мунгальское; значить тоже, что на Персидскомъ *Шахъ* оборонитель или защититель. Ихъ Ханы Чингисъ, Бату и Тамерланъ, или Темираксакъ, такъ были велики, славны и всѣмъ сосѣдямъ страшны, что всю Азію почти покорили, и не малую часть Европы обладали, потомъ раздѣлясь на разныя владѣнія, и впадши въ междоусобіе, большую часть завоеванныхъ оными областей лишились, и въ презрѣніе пришли, такъ что по данной имъ отъ Императорскаго Величества полной мочи, въ 1738. Абулгаира Кайсацкаго, а въ 1741. Калмыцкаго Дундукъ Дашу Хановъ имѣлъ честь при пушечной стрѣльбѣ подъ знаменемъ Ея Императорскаго Величества всенародно пою честью объявить, и имъ самимъ знамена вручить, и оныя совершенно указомъ Ея Величества и моимъ наставленіямъ послѣдовали такъ, какъ Крымскіе Ханы безпрекословно Турецкому двору повинуются.

Татарская
власть
есть Ханъ.

ХІІ.

О титулахъ Государей предковъ нашихъ Славенскихъ народовъ и проч. какъ ихъ собственныхъ древнихъ исторій намъ не осталось, такъ и о семъ почнаго ничего не имѣемъ. Мауроурбинъ древнихъ владѣтелей именуется *Жуланъ*, или Король, но онаго слова въ Славенскомъ никакого наименованія нѣтъ, у Полякъ и другихъ западныхъ Славянъ *Жуланъ*, называютъ кафтанъ или одежда, но сіе ни мало тому неприлично. Также *Князь* и *Царь* титулы древніе у Славянъ: оба сіи имена въ Славенскомъ никакого наименованія не имѣютъ, слѣдственно нужно имъ быть инаго языка. Нашъ преученый Архіепископъ Прокоповичъ, памятую, сказывалъ Князь изъ Халдейскаго Воевода или Государя, а Царь изъ Еврейскаго, а что значить, не памятую. По книгамъ церковнымъ древнѣйшаго перевода Князь *жладенъ* вмѣсто Греческаго *Игемонъ* и *Стратархосъ*, кото-

Славенскіе
Государи.

рое со объявленнымъ согласно, воевода и высшій войскъ начальникъ, а вмѣсто Императоръ Автократоръ и Василеусъ кладенъ всюду Царь.

Сарматскій
шпунль
неизвѣ-
стенъ.
Рутинасъ
Кескій.

Сарматскіе Государи какъ именовались, о томъ ша-
кожъ извѣстія не имѣемъ, нынѣ же они Князя именуютъ,
Рутинасъ и *Кески*; послѣднее точно значить правитель
или Императоръ. Греческіе писатели Скифскихъ Государей,
въ которомъ имени Сарматы и Славяне заключались, *Ва-
силеусъ*, Лашински *Рексъ*, именовали, а иногда Каганъ,
Каханъ, Кахасъ и Каханъ. Сте имя Мунгальское, какъ выше
о Ханъ показано, а *Ка* значить высшій: Турки вмѣсто
ка говорятъ *Ки*, и тако имѣетъ бытъ *ка* или *киханъ*,
высшій оборонитель. Сей шпунль Каханъ даванъ
отъ Грекъ рускимъ Государямъ, какъ въ молитвѣ акаѣи-
ста о Ингорѣ, въ Исторіяхъ Зонара и Кедрина Ингора
и Святослава, Василеусъ, Игемонархосъ и Каганъ име-
новали.

XIII.

Князь Ве-
лики.

Рюрикъ I. по пріятіи престола Рускаго, по сказа-
нію Іоакима, первое шпунль Великаго Князя для разли-
чія отъ поданныхъ ему Князей принялъ, гл. 4. и 25. и сей ши-
пунль до Іоанна Великаго Рускіе Государи имѣли; и хотя
Императоры Константинопольскіе, особливо Алексій Комнинъ,
по тѣсному союзу и ближнему свойству, Владимиру II.
прислалъ корону, скипетръ, державу и сосудъ помазанія,
которые всѣ кромѣ короны доднесь хранятся, а при томъ
писалъ его Василеусъ или Царь, но онъ сего шпунла не
пріялъ, поставляя Великій Князь равенъ оному; равно Изя-
славъ II. съ присланнымъ отъ Емануила перваго учинилъ;
Романъ Князь Галицкій и сынъ его Даніилъ отъ Папы ши-
пунль Королевской присланный презрѣли, какъ Кадлубокъ
Епископъ Краковскій и Рубрукисъ свидѣтельствуютъ.

Корона при-
слана.

Папешская
корона
презрѣна.

XIV.

XIV.

Іоаннѣ Великій въ Царехъ I. а великихъ Князей се-го имени III. опровергнувъ власть Татарскую, и присовокупя многія подѣ власть свою княженія: ростовское, Бѣлозерское, Тверское, Рязанское, Великій Новгородъ и проч. по прозвѣбѣ Княгини своей Принцесы Греческой и вельможѣ принялъ шишуль Царь и повелитель всея Руси, по-есть, Императорѣ, Гречески Автократорѣ, какѣ на его деньгахъ печати государственной и въ грамошахъ къ другимъ Государямъ видимо, и онѣ съ симъ шишуломъ совершенно прежде падшую Монархію возставилъ, и хопя о его и сына его Іоанна коронованіи Историки не упомянули, но онѣ по смерти сына короновалъ внука, который чинѣ поч-но взялъ съ коронованія Греческихъ Императоровъ. Внуку его Государя Іоаннѣ Грозный обладавъ Казань и Астрахань, сталъ писаться Царь Казанскій и повелитель всея Руси; Виллебраншъ Исторія Анзеатская въ рецессѣ Любчанѣ о торгу Новгородскомъ шишуль сего Государя 1564. такъ положили: великой Князь и Царь всея бѣлая Руси. Изъ сего видимо, что Великій Князь выше нежели Царь поч-чень, и паки имянуютъ бѣлой Руси, которое гл. 44. и 10. показано. Сей шишуль пребывалъ по 1721. годѣ, когда ПЕТРЪ Великій усмотря, что иностранные писатели Славенскій шишуль повелитель въ иномъ разумѣніи толкуютъ, повелѣлъ Царь оставить, а вмѣсто повелитель, писать Латинское Императорѣ. И сѣ всякъ мѣжеть завѣрно признашь, что сего Великаго Государя шишуль, ни мало не возвеличилъ, но его собственныя дѣла и мудрость не шокмо его, но и государство возвеличили, и вѣчную память со славою своимъ наследникамъ оставилъ.

XV.

О власти Рускихъ Государей довольно ясно изъ дре-внихъ иностранныхъ и нашихъ Исторій видимъ, что пред-

Рускихъ
Государей
власть.

ки наши отъ Грекъ именуемые обще Скиѣи, въ ко-
ромъ Славяне и Сарматы заключались, всегда имѣли само-
властныхъ Государей, какъ Геродотъ и Страбонъ вспо-
минающъ, и сіе по состоянію ихъ, для приобрѣщенія об-
щей пользы и сохраненія спокойности и безопасности, весь-
ма имъ было нужное и лучшее правительство, которое
чрезъ много смѣлъ лѣтъ ненарушимо содержали; а хотя ме-
жду ими по разнымъ народамъ или областямъ особны Го-
судари были, но каждой въ своемъ владѣніи былъ суверейнъ
или самовластѣнъ, какъ вышечисанные Греческіе и Римскіе
писатели о томъ писали, яко же и по нашей Исторіи ви-
димъ, что Русь и Поляне въ Кіевѣ особныхъ владѣтелей
имѣли, какъ выше въ гл. 4. 30. и 40. сказано, хотя о име-
нахъ ихъ извѣстія намъ не осталось. По пришествіи Сла-
вянъ въ Русь изъ Вандали были Славенскіе Государи, ко-
гда же оное колѣно мужеска рода пресѣклось, то по жен-
скому Варяжскій Рюрикъ наслѣдственно и по завѣщанію
престоль Рускій пріяхъ, наипаче самовластіе утвердилъ,
которое до кончины Мстислава Петра, отъ его дѣлъ Вели-
кимъ именованнаго, ненарушимо содержалось, хотя, какъ
выше сказано, Рюрикъ, Владимиръ I. и Ярославъ Георгій не
мало удѣльныхъ Князей подъ собою имѣли, коихъ въ до-
вольномъ страхѣ яко подвластныхъ содержали, и наслѣдѣ
престола шло порядкомъ первородства, или по опредѣленію
Государя, какъ выше показано. По кончинѣ же оаго Мсти-
слава Петра Мономахова сына, все оное чрезъ междуусобіе
наслѣдниковъ разворилось; Князи бывши прежде подъ вла-
стію такъ усидились, что великаго Князя за равнаго себѣ
почитаць стали, и ему ничто болѣе, какъ титулъ къ
преимуществу оспался, а силы никакой не имѣли, и тако
учинилась Аристократія, но безпорядочная. Романъ Князь
Галицкій, великими его дѣлами и мудростію правительства
прославившійся, видя такою великій въ правленіи государ-
ства

Монархїи
падеице.

Аристокра-
тія въ Ру-
сїи.

схва безпорядокъ; хотя тѣснѣя своего великаго Князя Рюрика II. престола лишилъ, но не хотя самъ хищникомъ бывъ, сына его Ростислава въ правленіе опредѣля, учинилъ о наслѣдствѣ престола и порядка правленія предложеніе, которое ко всѣмъ Князямъ разослалъ, и звалъ ихъ на сеймъ. Оное предложеніе хотя было не лучшее, и съ обстоятельствомъ не довольно согласное; ибо подобно было Германскому: но Князи ово изъ гордости презирая его младость, оубояся его храбрости и силы, чѣмъ къ чему пропиво воли ихъ не принудилъ, никто не побѣжалъ, ни пословъ для разсужденія не послали.

XVI.

Всеволодъ Димитрій Князь великій бѣлой Руси, Князей Рязанскихъ, Муромскаго и Смоленскаго, яко же и Новгородъ, въ довольноное себѣ послушаніе привелъ, и свое владѣніе довольно разпространилъ, но не надолго; ибо по обычаю безпутному оное дѣлямъ свдимъ на шесть частей раздѣлилъ, и учинилъ особныя княженія: (1.) Ростовское, (2.) Переяславское и Тверское, (3.) въ Юрьевѣ Польскомъ, (4.) Стародубское, нынѣ волость на Клязьмѣ; (5.) Московское; слѣдственно великому Князю ошалося токмо Владимиръ и Суздадь. Константинъ, старѣйшій сынъ, получа престолъ, хотя мудростію и кротостію славился, но безпутствомъ другаго брата Георгія III. между братьями началось междоусобіе и великое кровопролитіе, попомъ несогласіе съ другими Князи, и чрезъ то дался свободный способъ Таттарамъ нашедшимъ все разорить, и подъ власть свою покорить. Чрезъ то самодержавство сила и честь Рускихъ Государей угасла, тогда Князи Литовскіе бывшіе въ подданствѣ, не токмо подданства и послушанія великимъ Князямъ отрекались, но многія княженія Рускія едино: по другомъ овладавъ, спали великими Князми Литовскими и Рускими писаться, Новгородъ, Плесковъ и Полоцкъ учи-

Монархія
возобно-
влена.

Нашествіе
Татаръ.

на

ня собственныя Демократическія правительства, такоужь власть великихъ Князей уничтожили, а къ тому духовныя угася науки, и упопя народъ въ суевѣрїи, великую власть получили, что ихъ народъ болѣе великихъ Князей почиталъ, и такъ оное чрезъ 130 лѣтъ продолжалось.

XVII.

Іоаннъ Великій, какъ сказано, опровергнувъ власть Татарскую, паки совершенную Монархію возставилъ, и о наслѣдїи престола единому сыну, учиня законъ, соборомъ утвердилъ, и хотя онъ другимъ дѣшамъ и племянникамъ удѣлы давать не отрѣшилъ, но малые, и суще не болѣе трехъ градовъ, и шѣ не спорядъ, но чрезъ другія владѣнїя, чтобъ не могли силъ своихъ совокуплять, ихъ же въ полную власть и судъ великаго Князя или Царя опредѣлилъ, чрезъ что въ краткое время сила и честь Государя умножилась.

Сынъ его Василій, не шуне отъ Польскихъ писателей храбрымъ нареченъ, Смоленскъ и всѣ сѣверныя княженїя отъ Литвы возвратилъ, Пермь и Вапку присовокупилъ, и построенїемъ градовъ утвердилъ, отъ Татаръ многую часть Мордвы себѣ покорилъ, и на Сурѣ градъ въ свое имя Василъ построилъ, какъ о томъ Іоаннъ Грозный предъ походомъ и въ Казани въ собранїи всѣхъ Князей и вельможъ пространною рѣчью о дѣлахъ дѣда своего и отца изъяснилъ.

Сей Государь Казань и Астрахань себѣ покорилъ, по Дону Бѣлградъ и другїе по Дону Казацїе Черкаской съ прочими для безопасности отъ Татаръ устроилъ и населилъ, и естли бы ему нѣкопорыхъ безпущныхъ вельможъ бунты и измѣны не воспрепятствовали, то бы конечно не трудно ему было, завоеванную Ливонїю и часть не малую Литвы удержать, и се самовластное правленїе продолжалось до 1614. до избранїя на царство Василія Князя Шуйскаго.

Посверженїи лживаго Димитрія, или Гришки Отрепьева, при безпущномъ и коварномъ избранїи Шуйскаго, нѣкопоры

рые

рые вельможи, къ великому государственному вреду, вымыслили взять на него запись, которою вся власть отнята, а поручена въ совѣтъ Сената, и тако Монархію совокупили со Аристокраціею, а по лишеніи его престола все правленіе поручили семи боярамъ, слѣдственно сущая Аристократія учинена. Въ семъ правленіи Мстиславскій былъ старшій, котораго два раза избирая на царство просили, но онъ безнаслѣдія ради отрекся. (2.) Воротынский. (3.) Лыковъ. (4.) Трубецкой. (5.) Кн. Василій. (6.) Кн. Иванъ Голицыны. (7.) Салтыковъ; и сіи послѣдніи при помощію Полякъ такъ усилились, что прочіи никакой власти не имѣли. Отъ сего безпутнаго правительствва вскорѣ государство въ такое крайнее раззореніе и упадокъ пришло, что едва на части не раздѣлилось, а Поляки всемъ не овладѣли, однакожъ Шведы и Поляки многіе предѣлы оторвали, о чемъ монахъ Іосифъ, или паче Іовъ Патрїархъ, въ Испорїи описалъ, и я прислучаѣ несогласія о правительствѣ 1730. Верховному Тайному Совѣшу въ представленіи пространно извѣянилъ.

Изъ сего всякъ можешъ видѣть, сколько Монаршеское правленіе государству нашему прочихъ полезнѣе, чрезъ которое богатство, сила и слава государства умножается, а чрезъ прочія умаляется и гибнетъ.

XVIII.

Вышеобъявленный беспутный и государству вредный правленія порядокъ нѣколько Царь Алексій Михайловичъ поправилъ, и власти своея прибавилъ, коему власполюбивый Патрїархъ Никонъ столько въ томъ воспрепятствовалъ, что онъ не могъ совершенно самовластія получить, а по сверженіи онаго, болѣзни и другія препятствія не допустили, даже ПЕТРЪ Великій 1701. году изъ опредѣленій и указовъ, какъ тогда писали: *Великій Государь указалъ и бояре приговорили, яко противное*

самодержавству повелѣлъ выкинуть, а писать одно свое повелѣніе, чрезъ что власнѣ вельможѣ опринута, и едино-властїе утверждено; но чтобы имя боярѣ впредѣ кого не соблажняло, по оное оставивъ, далъ чины Совѣтниковѣ разныхъ степеней, яко же придворные и военные, чрезъ что оное въ совершенное забвенїе пришло.

По кончинѣ же Его Величества нѣкоторый коварный вельможа, ко умноженїю власти своей, вымыслилъ учредить Верховный Тайный Совѣтъ, которому Сенатъ и Синодъ подчинили. Съ начала сіе казалось весьма изрядно, (1.) что оный состоялъ въ 9 персонахъ людей въ дѣлахъ искусныхъ, чрезъ которое надѣялись скорѣйшихъ рѣшеній, нежели во многлюдномъ Сенатѣ отъ персонъ несогласныхъ. (2.) Ея Императорскому Величеству много трудовъ умалится. (3.) Какъ всѣ люди въ ономъ отъ довольныхъ имѣній были, не столько пристрастїи ихъ опасались, и прочія пользы представляли: однакожь вскорѣ явилось нѣкоторыхъ властолюбїе, другихъ сребролюбїе, иныхъ неумѣренная злоба на ихъ противниковъ и губленїе, какъ въ томъ Князь Меншиковъ и его сообщники наипаче всѣхъ показали. Но сіе еще до кончины Ея Величества Государыни Императрицы нѣсколько крылось, а при самомъ концѣ жизни Ея Величества оный Левѣшанъ вырвался, многіе знатные люди неповинно перепытаны, ограблены и въ ссылки разосланы, обаче по правосудїю божїю не вдолгѣ сами они равное воспрїяли.

По кончинѣ же Петра II. оный Верховный Совѣтъ, въ которомъ тогда большую силу фамиліи Римскихъ Брусуовъ имѣли, и прежде Царя Василья Шуйскаго власти и престола лишили, не на лучшее дѣлали, во первыхъ не объявля никому о кончинѣ Его Величества, а попомѣ что четыре персоны Императрицу Анну избрали, и сочиня запись, пажнае оной Шуйскаго, весьма не съ приличными включенїи, лиша ся всея

властїи,

власти, о себѣ болѣе, нежели помощникамъ правленія въ Аристокраціи принадлежишь, пріобщили, и съ пѣмъ тайно къ ней послали, и ободгавъ ей, яко бы всенародно такой записи желаютъ, подписать оболспили. Но какъ скоро прочее шляхетство о томъ обстоятельно увѣдали, и разсудили, что то къ великому государственному вреду учинено, потчасъ сочинили предложеніе, которое болѣе семидесяти знатныхъ подписавъ Вержовному Совѣту подали. Но какъ оной презрѣвъ, то силою все то опровергнули, и Ея Величество челобитною за подписаніемъ 360 персонъ объ отрѣшеніи онаго безпутства пресли, которое благополучно безъ всякаго смятенія къ пользѣ, силѣ, чести и славѣ Государя и государства того жъ 1730. Февраля 24. совершилось, и ненарушимо пребываетъ.

XIX.

Всѣ сіи премѣны правительства и производившія изъ того пользы и вреда воспоминавъ, мню, не безпопробно и о гербѣ государственномъ по Исторіи воспоминашь, понеже оное есть многихъ обстоятельствъ доказательствомъ, и въ гражданской Исторіи къ знанію не безнужное. Я намѣренъ въ семъ особую главу положить, и ясно по временамъ съ причинами премѣны показать, и ко взысканію потребныхъ къ тому отъ архивъ разрядной, иностранной и дворцовой повелѣніемъ Кабинетныхъ Министровъ удобность къ тому получилъ, которое сочиня кратко тогда же послалъ, а черная въ переѣздахъ моихъ утратилась, что отыскать не могли, и снову тѣ извѣстія достать удобности нынѣ не имѣя, кратко представляю.

ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬШЕСТАЯ

О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ГЕРБѢ.

I.

Гербъ по Латински *инсигнѣа*, Греч. *ларасима* и *ларасимонѣ*, которымъ что либо назначается и отъ другихъ различается, яко то издревле области, предѣлы, грады, чины и фамилии для различія отъ другихъ каждый свой собственный знакъ предъ войскомъ на знаменахъ, щитахъ и на печатяхъ изображали. Начало сихъ знаковъ многіе ушверждаютъ отъ римлянъ возвѣсто, но мню, что у Египтянъ, Ассиріанъ, Персовъ и проч. въ войскахъ не безъ знаковъ было, да писатели пренебрегли, или мнѣ не извѣстно. Титусъ Ливій сказуетъ, еже первый Римскій Король Ромулусъ предъ войскомъ носилъ орла, хотя о причинѣ онаго вѣщо баснословно написалъ, однакожъ то вѣрно, что римляне во всѣхъ ихъ легіонахъ главный знакъ имѣли орелъ вѣсто знамени, и предъ снымъ носили. Оныя орлы были изъ дѣрева вырѣзанныя равными видами и на щитахъ ушверждены, которые Юлиусъ Липсіи со изображеніями описалъ, прочія ихъ воиска именуемая помощныя по предѣламъ собственные знаки имѣли, что за начало гербовъ Государей и предѣлъ почитаютъ. Другіе знаки по чинамъ, яко знакъ Государей: корона, скипетръ и держава, судей знакъ вѣсы и мечъ, воеводъ сухопутныхъ булава, морскихъ носъ корабля или якорь, шляхетской главный знакъ у римлянъ былъ перстень или кольцо золотое, котораго кромѣ шляхетства никто носить вельности не имѣлъ, нынѣ собственный знакъ шлемъ и щитъ. Въ шляхетствѣ же у римлянъ фамильные знаки начало возвѣсто, которые они ово на шлемахъ вырѣзанныя, ово на щитахъ красками изображенные имѣли, оныя всемъ родомъ въ печатяхъ изображали,

Орелъ Римскій.

Гербовъ начальство.

Знаки по чинамъ.

Кольцо золотое.

Шлемъ щитъ.

и

и видимъ явно, что фамиліи чѣмъ старѣе, тѣмъ ихъ шлемъ, щипы и знаки простѣе, а новѣйшихъ фигурнѣе, развѣ кто отъ незнанія свою древность премѣня погасилъ.

Въ Татарской Исторіи о родахъ Чингисъ Хана написана-^{Татаръ зна- ки.} но, что онъ всѣмъ знатымъ родамъ раздавалъ пролѣтѣ знаки: (1.) птица, (2.) древо, (3.) ясакъ Ханская птица кречетъ, которые они доднесь хранятъ, и называютъ *тамга*, но принявъ законъ Магомешанской, которой животныя изображать запрещаетъ, изображаютъ свои тамги нимало по-^{Ясакъ.} добными тому знаки, а о ясакахъ у насъ бывшихъ ниже упомяну.

II.

Нашихъ Государей великихъ Князей древнѣйшій гербъ ^{всадникъ гербъ.} всадникъ т. е. воинъ на конѣ съ саблею, какъ мы снѣй на старыхъ деньгахъ находимъ; но понеже извѣстно, что у насъ деньги не прежде Василія III. дѣлать начали, Исторіи же ни при какомъ случаѣ о гербѣхъ не воспоминаютъ, то не извѣстно, когда и кѣмъ оной приняты. Древнѣйшее извѣстіе, какъ Литовской Князь въ 13. стѣ Рускія княженія обладавъ, гербъ Рускій принялъ всадникъ въ латахъ скачущій направо, и саблю имѣющій надъ главою, есть нѣколько доказательствомъ; а при томъ какъ у нихъ науки геральдики и доднесь мало знаютъ, и гербы весьма поздно употреблять стали, то они оной Руской гербъ въ разныхъ княженіяхъ, нынѣ воеводствахъ, разно и проливными геральдикъ красками изображаютъ. Равно и у насъ на деньгахъ не токмо при разныхъ Государяхъ, но и при одномъ, многія разныя изображенія находятся, яко ^{Разность изображеній.} всадникъ оной прямо сидящій, или впередъ наклонившійся, иногда скачущій, на иныхъ стоящій, сабли предъ собою концемъ вверхъ и впередъ, на иныхъ надъ главою, индѣ надъ плечомъ, попомъ при Василіи III. копѣемъ главу змію и послѣ змію лежщую подъ конемъ кляющій, на дру-

другихъ же странахъ всѣ разныя изображенія, и какъ тогда всякой серебряникъ деньги дѣлалъ, то всякъ свое помышлялъ. Я собралъ ихъ однихъ Васильевыхъ болѣе 300. но не нашелъ, чтобъ на обѣихъ странахъ равное изображеніе имѣли, и не видно что подобное девизамъ по случаямъ изображалось, о равности же по княженіямъ я нѣсколько въ главѣ 44. показалъ.

III.

Іоаннъ Великій по наслѣдію своея Княгини Софїи Принцессы Греческой принялъ за государственный гербъ орла пластаный опущенными крылами и двумя коронами надъ главами, который и сынъ его употреблялъ.

Іоаннъ Грозный имѣлъ за собственный свой гербъ единорогъ, которой сынъ его, и Борисъ Годуновъ, какъ внутри такъ внѣ государства, на печати при грамотахъ употребляли, /и печать оную я 1727. году въ Дворцовой Канцелярїи видѣлъ. Въ мастерской палатѣ есть часы съ фигурами не малой цѣны, значно Любчанами поднесенные, вверху оныхъ на дощечкѣ вырѣзанъ орелъ двоеглавный, болѣе Римскому подобный, а на грудяхъ на щиту единорогъ, на педесталѣ гербъ Любека и мастера имя. Въ 1730. при разборѣ серебра взятаго отъ Архіепископа Ростовскаго на манешномъ дворѣ нашелся ковшъ серебряный, кругомъ онаго подпись имя же - Димитрія съ титуломъ, въ срединѣ на днѣ вмѣсто обыкновеннаго орла единорогъ, и кругомъ его была подпись, токмо стерлась, однакожъ по оставшимъ буквамъ видно, взятой стихъ изъ псалма, *яко единорога спятилище твое на земли*; по сему видно, что сей эмблематъ, а не сущій гербъ, равно какъ Король Французскій употребляетъ солнце, Король Прусскій орла, летящаго къ солнцу и проч.

Царь Алексій Михайловичъ тогоже пластаного орла съ поднятыми крыльями и тремя коронами при концѣ своея

жизни

жизни сталъ употребляшь, и чрезъ присланнаго отъ Императора Фердинанда Геролдмейстера всѣмъ упоминаемымъ въ шипулѣ Его Величества предѣламъ, ово отъ старыхъ печатей, ово съ денегъ тѣхъ областей, гербы всѣмъ онымъ сочинилъ, и въ книгѣ купно съ родословіемъ Государей описалъ. Но какъ оный Геролдмейстеръ Исторіи Русской не зналъ, такъ во многихъ непростительно погрѣшалъ. Оная книга, надѣюсь, доднесь въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ находится. Копія съ нея была въ домѣ Аршамона Иванова, которую я кромѣ начертаній списалъ. Такую жъ копию видѣлъ у Аршамона Вольнскаго, но весьма неискуснымъ, какъ въ знаменованіи, такъ въ разности красокъ, иконникомъ дѣлана; ибо хотя онъ много золота и серебра употребилъ, но не къ спашъ распестрилъ.

ПЕТРЪ Великій видя, что тѣ гербы сочинены весьма неисправны и со обстоятельствомъ Исторіи несогласны, повелѣлъ Графу Брюсу и Толемому разсмотрѣя исправить, о которыхъ же на упоминаемые въ шипулѣ не здѣлано, вновь согласные со Исторіею сочинить, а потомъ чтобъ и всѣмъ градамъ здѣлать, не оно видно, что не здѣлано; и въ полки дѣлали какъ токмо въ голову пришло, знатно книги оного Геролдмейстера не отыскали, а вырѣзанные на камняхъ у постельнаго крыльда разности красокъ не показываютъ. Правда, что наши Историки о гербахъ нигдѣ не воспоминають, однако же изъ Исторіи Европейской, чаю, можемъ многое найти. На примѣръ: мы довольно знаемъ, гдѣ древлѣ Гуны, Овары, Киммеры, Аланы и прочіе народы въ Русіи жили, а по Римской Исторіи вѣкогда воспоминають ихъ знаки на знаменахъ, что уже бесспорно онымъ предѣламъ тѣ знаки принадлежать, какъ я въ главѣ 44. о гербѣ Киммеровъ медвѣдѣ и о Княженіи Ростовскомъ показалъ.

IV.

Выше я упомянулъ о ясакахъ у Татаръ , которое и у насъ во употребленіи было по городамъ и фамиліямъ , яко же и въ полкахъ каждаго собственный. Изъ сныхъ я для памяти не мало собралъ , на примѣръ : дворовой или государевъ ясакъ былъ большой , и городовые ясаки списаны изъ розрядной , полковые изъ стрѣлцкой архивъ я имѣлъ , но утратились , а фамильнымъ нѣсколько сошъ имѣю ; яко Афросимовъ Кадуй , Аладіины Базулукъ , Бахметевъ Порывай , Бутурлинъ Соловей , Воейковъ Рычанъ , Вельминовъ Лошакъ , Гагаринъ Благодать , Голицынъ Гамаръ , Долгоруковъ Сургупъ , Давыдовыхъ Манчакъ , Ромодановскихъ Гемаюнъ , Салтыковыхъ Салпыкъ , Собакиныхъ Добжжай , Татищевъ Нуздай , Хрущевъ Касуй , Черкасскихъ Кабарда , Шереметовъ Шереметь , Юсуповъ Артугапъ ; у Поляковъ , мною , сіи же ясаки за имена гербомъ приложены .

Сіе что принадлежитъ ко власти и преимуществу гражданскому , что же о власти , титулахъ и преимуществахъ церковнаго чина , о томъ ниже .



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬСЕДЬМАЯ

о родословии государей русскихъ .

I.

Родословіе. **Г**енеалогія слово Греческое , Славенски родословіе , представляеніе знаніе о людяхъ на позорищѣ міра большія дѣйства показавшихъ , по ихъ началу и происхожденію . Въ семъ особливо Государи наиболѣе и ихъ главныя обстоятельства примѣчанія достойны , яко когда и спѣ кого родился , съ кѣмъ бракомъ сочепался , кого дѣтей имѣлъ , и когда скончался . Сіе весьма нужно , безъ котораго многія знатнѣйшія и нужнѣйшія дѣянія и причины были бь невѣ-

извѣстны, а наипаче главнѣйшія причины въ спорахъ о наслѣдствіяхъ и домогательствахъ владѣній, на которыхъ союзы и войны большее основаніе имѣють, были бы нерѣшимы. Еще же за неяснымъ сказаніемъ Историковъ лѣтислѣзъ нѣкоторыя причислаться отродіямъ къ древнимъ Государямъ и великимъ людямъ неправо, чего въ нашихъ родословныхъ шляхетскихъ росписахъ со избыткомъ находится.

Приметъ
Родозъ.

II.

Что до нашихъ Государей принадлежитъ, то Несторъ въ семъ обстоятельстве весьма малое прилѣжаніе имѣлъ, но Іоакимъ нѣчию, а паче послѣдователи извѣстили; однакожь совсѣмъ шѣмъ многое нужно такъ темно осталось, что съ великимъ трудомъ извѣстнѣе потребно, или остается не извѣстно. Отъ сея темности учинилось, что Макарій Митрополитъ, или мало прежде его нѣкто прельстися Польскими баснями, хотѣлъ родъ Рюриковъ отъ Августа Кесаря произвести, о чемъ въ гл. 17. и 31. показано. Новгородскій баснословецъ Крекшинъ безумно сложилъ, якобы доспохвальный родъ Романовыхъ отъ Романа Смоленскаго сына Ростислава пошелъ, но свое незнаніе въ исторіи многими обстоятельствомъ сбличилъ, что онъ дѣла онаго Романа съ дѣлами Романа Мстиславица Галицкаго смѣшалъ, межъ которыми въ лѣтахъ разность не малая. Онъ же видимо и того не зналъ, что ни въ какой исторіи Романовыхъ отъ онаго Романа болѣе 400 лѣтъ нигдѣ не упоминается, и что въ Руси шляхетство фамильныхъ званій до Іоанна I. не имѣли, слѣдственно довести не возможно: другіе того безуміе изъ шляхетства Романовы называемые дерзнули къ сему Романовыхъ роду причислаться, чему бытъ невозможно, понеже видимъ изъ исторіи и изъ разрядныхъ книгъ, что сей родъ Романовыхъ прежде звались Яковлевы, потомъ

Юрикъ
отъ Кесаря
Августа.

Захаріины, далѣе Юрьевы, а послѣднее Романовы, по дѣдамъ, яко Царя Ісанна II. шесть романъ Юрьевичъ писался Захаріинъ, а братъ его родной и ихъ опецъ Яковлевъ, шуринъ онаго Государя Никитла Романовичъ Юрьевъ, а его дѣти Ѳеодръ въ монашесствѣ Филаретъ, Александръ, Василій, Іоаннъ, стали первое писашся по дѣду Романовы, Александръ и Василій померли бездѣтны, опіи Ѳеодора Царь Михайла Ѳеодоровичъ, отъ Іоанна былъ сынъ Никита, умре бездѣтнъ; слѣдственнѣ рода Романовыхъ мужеское опродѣ Императоромъ Петромъ II. окончалося, но женское наслѣдство еще продолжается, что желаю, да Всевышній сохранитъ безконечно; болѣе же никакой побочной линіи ни Захаріиныхъ ни Юрьевыхъ не оспалося, токмо родъ Яковлевыхъ, яко побочная ихъ линія, находитися, однакожь и шѣхъ два рода разные, яко бывшей Генералъ Маіоръ Яковлевъ не того рода, о чемъ я индѣ обшпоятелнѣе покажу, какъ Яковлевы и Захаріины предки Романовыхъ заслугами въ государствѣ были знатны.

III.

Изъ нашихъ писателей Кипрѣянъ Митрополищъ первый былъ, которой попыщился родословную или степенную книгу сочинитъ, о чемъ въ предъ извѣщеніи §. V. показано, но она въ многомъ недостаточна, и многое весьма нужное пропущено, яко браки редко упомянуты и пр. Иностранные многѣ о томъ судились, но за темнотію сказаній Несторовыхъ и его послѣдователей, частію и Польскими неправильными сказаніи обмануты, многія неправости внесли, и весьма нужныя обстоятельства пропустили, многія имена перепортили, и другія погрѣшности влючили: на примѣрѣ дѣшей Игоря и Святослава и ихъ женъ пропустили, Владимиру брашнихъ трехъ сыновъ, яко Святополка, Судислава и Позвизда въ дѣши причли, а женъ и дочерей болъшею частію пропустили и проч.

IV.

IV.

Я сѣ хощя въ табеляхъ родословныхъ елико могу показати намѣреніе имѣю, и для пространства линіи оныя на 10. раздѣляю, яко :

- №. 1. Главная табель великихъ Князей.
- №. 2. Князей Полоцкихъ.
- №. 3. Червенскихъ или Червоной Руси.
- №. 4. Черниговскихъ и Сѣверскихъ.
- №. 5. Тмушараканскихъ или Рязанскихъ и Муромскихъ.
- №. 6. Смоленскихъ.
- №. 7. Ростовскихъ и Ярославскихъ.
- №. 8. Суздальскихъ и Нижегородскихъ.
- №. 9. Тверскихъ.
- №. 10. Бѣлозерскихъ съ ихъ удѣльными отродіи;

Но какъ сное многого еще труда ко окончанію требуетъ, и пространяются въ претію и четвертую часть сея Исторіи, которое купно со оными дополнять способѣе, и за тѣмъ оныхъ скоро докончатъ не возможно: для сего я здѣсь порядокъ оной кратко описать, и родословіе токмо великихъ Князей, заключающихся во второй части, за полезно показати разсудилъ, какъ слѣдуетъ :

V.

ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ СЪ ЛѢТЫ.

Части 1.

Въ началѣ какъ были Государи Рускіе до пришествія Славянъ и Славенскіе до Гостомысла, о томъ мы извѣстія порядочнаго не имѣемъ, но по пришествіи Славянъ по Гелмолду съ Княземъ Винулемъ, по Іоакиму съ Вандаломъ, какъ въ гл. 38. показано, были Князи Славенскаго рода. Іоакимъ именъ не положе сказуетъ, токмо что Боривой отецъ Гостомысловъ былъ девятый отъ Вандала. Сѣверные писатели Рускихъ Государей древнихъ нѣколько именъ по случаямъ постороннимъ безъ всѣхъ обстоятельствъ

вспоминающъ , а можешъ у нихъ какія либо и обстоятельство находятя , да новые писатели выбирая изъ оныхъ пренебрегли и оставили въ закрытіи.

Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дочери : сыновья померли не оставя сына , а отъ дочери средней бывшей за Королемъ Финскимъ родился сынъ Рюрикъ. Гостомыслъ по Нестору умеръ 860. по немъ наследственной Государей порядокъ :

1. Рюрикъ пришелъ изъ Финландіи въ 862. имѣлъ жену Енвинду Королевну Урманскую , брашею Трувора Псковскаго или Изборскаго и Синеуса въ Вѣси или на Белѣ озерѣ нестало 879. По обстоятельствамъ видно , что Осколдъ его сынъ , а Княгинѣ его пасынокъ , для того Сарматскій Дираръ названъ , убитъ отъ Олга , вѣрительно для прїятія Христїанства , 882. году.

2. Олегъ I. шуриновъ Рюриковъ , Князь Урманскій , изъ Швеціи , престолъ прїялъ въ 879. въ Кїевѣ перенесъ 882. † 912.

3. Игорьъ или Ингоръ сынъ Рюриковъ , родился 875. престолъ прїялъ 912. † 945. Супруга Олга , или Прекраса , внука Гостомыслова , Княжна Изборская , сочешана 903. крещена 955. † 969. Его дѣти Святославъ и Улебъ , сѣбъ убитъ отъ брата за Христїанство 971. году.

4. Святославъ I. сынъ Игоревъ , родился 942. Князь Вел. 945. убитъ отъ Печенегъ 972. Супр. (1.) Предслава Княжна Венгерская гл. 4. (2.) Малуша дочь Славянина Каплюши Мальда Любчанина. Дѣти отъ первыя Ярополкъ I. и Олегъ Древлянскій , убиты отъ Ярополка 977. году , отъ Малуши Владимиръ I.

5. Ярополкъ I. сынъ Святославъ Кн. Вел. 972. убитъ отъ брата Владимира 980. Супруга упоминается одна Грекина , осталась чревата , и родила сына Святополка , была за Владимиромъ , а Святополкъ всыновленъ Владимиру . Его лѣтъ точно сказать не можно ; ибо и о времени супружества отъда его не показано , дѣти же причисленные Владимиру при

при раздѣлѣ Судиславѣ и Позвиздѣ, мнѣся, его или брата ихъ Олга, но ихъ наслѣдства не упоминается. Сѣи пребывали въ язычествѣ.

6. Владимиръ Василій I. сынъ Святославъ и Малутинъ, родился 948. какъ н. 133. показано, убивъ брата Ярополка престоль 980. воспріять, крещенъ 988. † 1015. Супр. (1.) Рогнеда или Горислава Княжна Полоцкая 976. † 1000. Отъ нея Вышеславъ Новгородскій † 1012. Изъяславъ Полоцкій † 1001. Его родъ на таблицѣ II. Ярославъ Ростовскій, потомъ Новгородскій, и Кн. Вел. Всеволодъ Владимірскій на Воляни. Дочери (1.) Предислава Андрея I. Короля Венгерскаго. (2.) Грекия Ярополча 980. отъ нея Святополкъ I. (3.) Малфреда Княжна боемская † 1000. Отъ нея Святославъ Древлянскій, убивъ отъ Святополка 1015. (4.) Чехиня, отъ нея Мстиславъ Тму-тараканскій и Черниговскій † 1034. Стѣниславъ Смоленскій. (5.) Болгарина, отъ нея Борисъ нареченный ошцемъ на Вел. Кн. былъ въ Ростовѣ, да Глѣбъ Муромскій, оба убиты отъ Святополка 1015. (6.) Анна Принцесса Греческая, или болгарская, 988. † 1011. Отъ нея дочь Марія, Супр. Казимира I. Короля Польскаго 1045. Между его жъ дѣтьми счисляются Святополкъ сынъ Ярополчъ, Судиславъ Псковскій † 1063, да Позвиздъ, которыхъ матерей не показано, и паче чаятельно дѣти братьевъ Владимировыхъ; ибо Іоакимъ въ числѣ дѣтей Владимировыхъ ихъ не упомянулъ. Отъ всѣхъ сихъ, кромѣ Ярослава и Изъяслава Полоцкаго, отродія не упоминается.

7. Святополкъ I. сынъ Ярополчъ, Владимиру по матери его всиновленъ, родился 980. Супр. Княжна Польская дочь или сестра Болеслава храбраго, престоль получилъ 1015. изгнанъ Ярославомъ, умеръ 1020. онъ отъ отца опредѣленъ въ Туровъ.

8. Ярославъ I. Георгій или Юрій, сынъ Владимировъ, род. 978. Князь въ Ростовѣ и въ Новгородѣ, потомъ Великій Князь по изгнаніи Святополка 1019. умеръ 1054. Супр. Инге-

герлицѣ, дочь Олава Короля Шведскаго 1019. † 1050. Его дѣти Владимиръ Новгородскій, род. 1000. † 1052. отъ него пошелъ родъ Князей Червонной Руси и Волыни, таб. III. Изяславъ I. Кн. Вел. Святославъ I. Кн. Вел. Всеволодъ I. Кн. Вел. Вячеславъ Смоленскій род. 1034. † 1057. Игорьъ Володимирскій на Волыни, род. 1036. † 1060. Дочери Елисаветѣ супр. Гералда Короля Норвежскаго, Анна Генрика I. Короля Французскаго.

9. Изяславъ I. Димитрій, сынъ Ярославъ, родился 1025. Кн. Вел. при оцѣ два раза изгнанъ, первое отъ Кіевлянъ 1067. но вскорѣ паки сѣлъ, второе изгнанъ отъ братіи 1072. селъ по смерти Святослава 1074. убитъ въ битвѣ съ Черниговскими 1078. Супруга кто была не извѣстно, токмо умре 1107. Его дѣти Святополкъ Михаилъ Князь Великій, Ярополкъ Владимірскій убитъ отъ раба 1087. Мстиславъ Полоцкій † 1072. Дочь Праскевія или Пракседисъ за Марграфомъ Удономъ 1072. потомъ за Цесаремъ Гендрикомъ IV. 1088. † 1109.

10. Святославъ II. сынъ Ярославъ, род. 1027. Кн. Вел. изгнанъ брата Изяслава престолю 1072. пріѣлъ † 1076. прежде былъ Князь Черниговскій, его супруга не извѣстна, дѣти Давидъ † 1123. Олегъ † 1115. Глебъ убитъ отъ Литвы 1078. Ярославъ Рязанскій † 1129. Борисъ Щижскій убитъ противъ дядьевъ 1078. Романъ Муромскій убитъ отъ Половцовъ 1078. Дочь Вышеслава супруга Болеслава II. Короля Польскаго. Отъ сего произошли Князи Черниговскіе, Рязанскіе и Муромскіе табл. IV. и V. а отъ сихъ многіе роды въ шляхетствѣ доднесь знатны.

11. Всеволодъ I. третій сынъ Ярославъ, при крещеніи Феодоръ I. Князь Переяславскій, родился 1130. Кн. Вел. по убіеніи Изяслава 1078. † 1093. Супр. (1.) дочь Константина Меномаха, (2.) Анна Княжна Половецкая † 1111. Дѣти отъ первыя Владимиръ II. Мономахъ, отъ вторыя Ростис-

Ростиславъ Переяславскій род. 1070. † 1093. Дочери его Супрактія , Ирина , Анна , всѣ монахини , и были ли за кѣмъ за мужемъ , не извѣстно. Опъ сего великихъ Князей родъ до Царя Феодора шель на престолѣ непрерывно. табл. I.

12. Святполкъ II. Михаилъ I. сынъ Изяслава I. по ступѣ Кн. Новгородскій , по завѣщанію дяди Всеволода престолъ воспріялъ 1093. † 1113. Супруга дочь Кн. Тугорканя Половецкаго 1094. † 1124. Дѣти его Эбислава Супр. Королевича Венгерскаго 1103. Изяславъ † 1127. Брачиславъ род. 1104. † 1124. да побочные Мстиславецъ убитъ 1099. Ярославецъ убитъ 1123. его отродія не останаось.

13. Владимиръ II при крещеніи Андрей , Мономахъ , сынъ Всеволода I. род. 1053. Князь былъ Новгородскій , потомъ Смоленскій , Черниговскій и Переяславскій Вел. Кн. 1113. † 1125 Супр. † 1124 а чья дочь , и когда бракъ былъ , не находится. Дѣти его Мстиславъ Кн. Вел. Изяславъ Муромскій убитъ отъ Олга Черниговскаго 1098. Святославъ Новгородскій , потомъ Переяславскій † 1113. Ярополкъ Кн. Вел. Вячеславъ Туровскій † 1154. Романъ Смоленскій † 1119. Юрій Бѣлорусскій Кн. Вел. Андрей Владимірскій на Болыни , род. 1102. † 1141. Дочери Марія супр. Леона Царевича Греческаго 1014. † 1146. Софія супр. Бела II. Короля Венгерскаго 1112. во инокахъ Евфимія † въ Кіевѣ 1138.

14. Мстиславъ Великій при крещеніи Петръ , сынъ Владимировъ род. 1076. былъ Кн. Новгородскій , потомъ Переяславскій , Кн. Вел. 1125. † 1132. Супр (1.) Крестина , дочь Новгородскаго посадника 1122. (2.) дочь посадника Новгородскаго Дмитрія 1123. † 1136. Его дѣти Всеволодъ Новгородскій † 1138. Изяславъ II. Кн. Вел. Ростиславъ Смоленскій † 1167. Кн. Вел. въ Кіевѣ. Святполкъ Новгородскій † 1154. Владимиръ род. 1130. Кн. Луцкій по раздѣленіи Кн. Вел. Кіевскій 1171. † 1173. Романъ Смоленскій. Дочери супр. Яро-
слава

слава Святополчича Владимірського 1112. разлучена 1119. Агаеія супр. Всеволода II. Кн. Вел. Кіевскаго 1116. прешія дочь супр. Іоанна Імператора Греческаго 1122. Елена супр. Гейса II. Короля Венгерскаго 1130. Рогнеда, о которой вѣ 1167. упомянуто. Отъ сего родъ Смоленскихъ Князей таб. VI.

15. Яраполкъ II. сынъ Владимировъ, род. 1082. Кн. Вел. по братѣ 1132. † 1139. Супр. Елена Княжна Яская 1116. о дѣтяхъ его неизвѣстно.

16. Всеволодъ II. сынъ Олга Черниговскаго Князь Вел. 1139. † 1146. Супр. (1.) дочь Миколы Святоши Князя Городецкаго (2.) Агаеія дочь Мстислава Великаго 1116. Сынъ Святославъ сѣверскій и Игоръ Курскій, попомъ Князь Вел. Кіевскій. Дочь Анна за Игоремъ Святославичемъ Вел. Кн. Кіевскимъ.

17. Игоръ II. сынъ Олга Черниговскаго, по смерти братней посаженъ коварно на престолъ 1146. но Изяславомъ II. изгнанъ и посприженъ, и вѣ Кіевѣ отъ народа убитъ, владѣлъ шокмо 12. дней. О его супр. и дѣтяхъ не упоминается.

18. Изяславъ II. сынъ Мстислава Вел. Кн. Великій 1146. † 1154. Супр. (1.) 1151. (2.) Изъ Обезъ, или Грузинская Княжна 1154. дѣшей одинъ сынъ Мстиславъ, былъ попомъ Кн. Вел. вѣ Кіевѣ.

19. Георгій или Юрій II. сынъ Владимира Мономаха, род. 1091. первое Кн. ростевскій и Суздальскій, попомъ Кн. Вел. вѣ бѣлой руси 1151. всея руси 1154. † 1157. Супр. (1.) дочь Лепы Князя Половецкаго 1107. (2.) Принцесса Греческая. Дѣти ростиславъ вѣ Переяславлѣ † 1150. Андрей Вел. Кн. вѣ бѣлой руси, Іоаннъ † 1147. Борисъ вѣ Ростовѣ † 1158. Глѣбъ Кн. Вел. вѣ Малой руси 1169. † 1172. Ярославъ † 1166. Мстиславъ Новгородскій, Василко, Михаилъ или Михаалко Кн. Вел. Всеволодъ Димитрій Кн. Вел. Дочери Марія супр. Святослава Олговича сѣверскаго † 1166. Олга супруга Ярослава Галицкаго 1149. оплучена и пострижена † 1182.

VI

VI.

Здѣ послѣдуютъ Великіе Князи бѣлой Руси; ибо по Юріи раздѣлились на - двое, но Кіевскіе весьма ослабѣли, и вскорѣ пресѣклись, которыми особная роспись ниже.

20. Андрей I. Князь Великій бѣлой Руси, Боголюбскій, сынъ Юрія II. Вел. Кн. 1157. убитъ отъ шурина Кучкова 1175. Супр. дочь Кучкова 1147. Дѣти его Изяславъ † 1165. Мстиславъ † 1173. Юри былъ въ Новѣ городѣ. Дочь Марія, Супр. Святослава Владимировича Щискаго 1159.

21. Мстиславъ II. сынъ Ростислава Юрьевича, неправильно похищилъ 1175. и взялъ престолъ въ Ростовѣ, а 1176. Михайломъ выгнанъ, † 1178.

22. Михайлъ II. или Михалко, сынъ Георгія II. Кн. Вел. 1176 † 1177. Супр. Февронія † 1199. Дочь Супр. Володимира Святославича внука Всеволода Черниговскаго 1179.

23. Всеволодъ II. Димитрій II. сынъ Григорія II. родился 1154. Кн. Вел. 1177. † 1213. Супр. (1.) Ясыня Марія † 1205. (2.) Любовь, дочь Василка Вышевскаго 1209. Его дѣти Константинъ мудрый, по немъ Князь Великій, Борисъ род. 1187. † 1188. Глѣба род. 1188. † 1189. Георгій III. Ярославъ Ѳеодоръ Кн. Великій, Святославъ Гавріиль Кн. Вел. Владимиръ Димитрій Московскій род. 1192. † 1238. Супр. дочь Глѣба Черниговскаго. Іоаннъ Стародубскій род. 1198. Дочери (1.) Супр. Ростислава Ярославича Резанскаго 1187. (2.) Верховлава, Супр. Ростислава Игоревича Кіевскаго 1188. (3.) Собислава. (4.) Пелагея род. 1179.

24. Константинъ мудрый, сынъ Всеволода Димитрія, род. 1186. Кн. Вел. 1213. † 1218. Супр. Агаѳія дочь Мстислава Романовича Смоленскаго 1195. † 1219. Дѣти Василій или Василко Ростовскій род. 1209. убитъ отъ батыя 1238. Супр. Марія дочь Михайла Черниговскаго 1227. Всеволодъ Іоаннъ Ярославскій род. 1210. убитъ отъ батыя 1238. Супр. дочь Ольга Всеволода Сѣверскаго 1227. Владимиръ

Дмитрій Углицкій родился 1115. † 1249. Супр. Еядокія 1237. † 1278. Отъ сего пошли Князи Ростовскіе, Ярославскіе, Бѣлозерскіе и проч. табл. VII. и X.

25. Георгій III. сынъ Всеволода Дмитрія род. 1188. Кн. Вел. 1218. убитъ отъ батыя 1238. Супр. дочь Всеволода Святославича Черниговскаго 1212. убиша 1238. Дѣти Всеволодъ Дмитрій род. 1214. † 1258. Супр. дочь Владимира Рюриковича Кіевскаго † 1238. Владимиръ Дмитрій род. 1215. убитъ 1238. Феодора род. 1228. убиша 1238. и наследія его не осталась. По немъ наследовалъ братъ его Ярославъ, о которомъ въ третьей части.

VII.

ПО РАЗДѢЛЕНІИ ВЪ МАЛОЙ РУСИ ИЛИ КІЕВѢ БЫЛИ ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ДО ПРИХОДА ТАТАРЪ ВЕЛИКІЕ КНЯЗІ.

20. Ростиславъ, сынъ Мстислава, Вел. Князь 1158. и тогожь году согнанъ паки Юріемъ 1158. † 1167.

21. Изяславъ III. сынъ Давида Святославича Черниговскаго, по Юріи Кн. Вел. 1157. изгнанъ Ростиславомъ 1158. убитъ 1160.

22. Мстиславъ II. сынъ Изяслава Мстиславича 1167. изгнанъ 1169. † 1171.

23. Глѣбъ сынъ Юрія Володимирыча Кн. Вел. 1169. † 1172.

24. Владимиръ II. сынъ Мстиславъ 1172. † 1173.

25. Романъ Ростиславичъ Смоленскій Кн. Вел. 1173. изгнанъ 1174. паки 1176. изгнанъ 1177. † 1180.

26. Рюрикъ II. сынъ Ростислава Кн. Вел. 1174. изгнанъ тогожь году, паки 1194. изгнанъ тогожь, паки 1208. † 1211.

27. Ярославъ II. Изяславичъ Кн. Вел. 1174. изгнанъ 1176.

28. Святославъ III. сынъ Всеволода II. Кн. Вел. 1177. † 1194.

29. Всеволодъ III. чермный, сынъ Святослава Черниговскаго 1208. изгнанъ тогожь, паки 1211. изгнанъ 1214. † 1215.

30. Мстиславъ III сынъ Романа Смол. Кн. Вел. 1214.
убитъ на Каалѣ стѣ Татарѣ 1225.
31. Владимиръ IV. сынъ Рюрика Смол. Кн. Вел. 1225.
изгнанъ 1235.
32. Изяславъ IV. сынъ Мстиславовъ 1235.
33. Михаилъ сынъ Всеволода III. При немъ 1240.
взятъ Кіевъ батыемъ, а Михаилъ убитъ стѣ батыя 1257.

VIII.

ВЪ ЧАСТИ ТРЕТЬЕЙ ПОРЯДОКЪ ГОСУДАРЕЙ ДО
НАШЕСТВИИ ТАТАРЪ.

26. Ярославъ II. Ѳеодоръ сынъ Всеволода III.	1238
27. Святославъ III. сынъ Димитрія III.	1247
28. Андрей III. сынъ Ярослава II.	1259
29. Александръ Невскій сынъ Ярослава II.	1252
30. Ярославъ III. сынъ Ярослава II.	1263
31. Василій II Костромскій.	1271
32. Димитрій III. Суздальскій.	1276
33. Андрей IV.	1294
34. Михаилъ III. Тверскій.	1304
35. Георгій IV. Московскій.	1319
36. Димитрій IV. Тверскій.	1322
37. Александръ II. Тверскій сынъ Димитрія IV.	1326
38. Іоаннъ I. Калита Московскій, сынъ Данила Алек- сандровича.	1327
39. Симіонъ Гордый, сынъ Іоанна I. Московскаго.	1340
40. Іоаннъ II. Красный, сынъ Іоанна I. Димитрій Суздальскій не право восхитиль.	1353 1359
41. Димитрій V. сынъ Іоанна II. Донскій.	1361
42. Василій III. сынъ Димитрія V.	1389
43. Василій IV. Темный.	1425

IX.

ЧАСТИ IV. ЦАРИ И САМ. ДЕРЖЦЫ ВСЕЯ РУСИ.	
44. Іоаннъ I. и Великій, сынъ Василія IV.	1462

царствѣя небеснаго, и еже аще спяжеша на землѣ, будетъ спязано на небесѣхъ, и еже еще разрѣшиши на землѣ, разрѣшено будетъ на небесѣхъ. Матѣ. гл. 16. ст. 19. Сїи словѣ Христова Спасителя должно такъ разумѣть: (1.) хошя единому Петру здѣ сказалъ, но въ шомъ всѣхъ Апостоловъ заключилъ, какъ самъ точно оное въ гл. 18. ст. 18. извѣсилъ. (2.) ключи разумѣнія не вещественные, но образно закона божїя разумѣнія, какъ Лука въ гл. 11. ст. 52. точно ключи разумѣнія именуемъ. (3.) какъ сіе имя должностъ, а не власть, такъ связаніе и рѣшеніе разумѣть должно, естли право научатъ, разрѣшатъ, а злѣ научатъ, свяжутъ на небеси и на землѣ, какъ Онъ ихъ свѣтильнику, соли, вожду и паспырю уподобилъ Матѣ. гл. 5. ст. 13. *Вы есте соль земли, аще соль обуетъ, чимъ осолитъ, ш. е. ежели они не право будутъ законъ божїи разумѣть и церковь обучать, то не могутъ ни сами царства небеснаго прїобрѣсти, ни другимъ оное отворить; какъ ихъ и вождемъ уподобляетъ Самъ именуясь вождемъ Матѣ. гл. 2. ст. 6. а неправоучащихъ вождами слѣпыми гл. 15. ст. 14. Аще слѣпецъ слѣпца поидетъ, оба пѣ яму падутъ и ст. 9. Всеу чтутъ Мя, учаще ученикъ залопѣдемъ челоуѣчскимъ. Сїе не вдолгѣ по вознесенїи Христовомъ явися, что нѣктопорые изъ учениковъ, яко Николай, таже Симонъ и другїе оставя законъ божїи, развратная учить дерзнули, чрезъ что сами погибли, и многи тысячи связавъ царства небеснаго лишили. Изъ всѣхъ такихъ злоучителей знанїишїи естъ Арїи, пресвитеръ Александрїскїи. Власти же имъ надъ народомъ никакой нигдѣ не объявилъ, но едину власть далъ надъ діаволы и духи нечистыми. Самъ же единъ имать власть на небеси и на землѣ Матѣ. гл. 28. ст. 18. и сея власти и славы никому не даде. Исаїа гл. 42. Матѣ. гл. 9. ст. 6. царство же Его вѣчное и безконечное*

Апостолъ
власть ра-
вна.

Соль учк-
тели.

Вожди учи-
тели.

Ереси жавѣ-
ло.

Власть
надъ діаво-
ломъ.

Христова
власть
вѣчна.

псал. 144. ст. 13. премудр. Солом. гл. 3. Матф. гл. 6. ст. 13. Емуже нѣсть топарища ни содѣтника. Ювѣ гл. 15. Ерм. 23. къ Рим. гл. 11. ст. 34. 1. Коринѣ. гл. 2. ст. 16.

II.

Сіе токмо что до власти Христа Спасителя и должности Апостолѣ принадлежишѣ; по вознесеніи же Его, Апостоли или Іереи имѣли правленіе Аристократическое, какѣ намъ явственнѣ опѣ бывшаго ихъ собора во Іерусалимѣ дѣянїя гл. 15. прежде же суще Демократическое, дѣянїй гл. 6. видимо, и Господь имѣ точнѣ власть и преимущество одному надѣ другимѣ требовать запршилѣ, Матф. гл. 20. ст. 25. и при Апостолахѣ были Превли первы или старѣйшины, какѣ Апостолѣ Петрѣ себя старцемѣ и. е. старѣйшиною, 1. посл. Петр. гл. 5. ст. 1. и Павелѣ къ Филимон. гл. 1. ст. 9. надѣ учрежденными ими Іереи именууются. По семѣ учредили по мѣстамѣ Епископовѣ, или надзирателей, о которыхѣ святыи Павелѣ часто воспоминашѣ, но сіи Епископы по исторїи церковной за равно сѣ Превзитеры. Находитсѣ же что нѣкоторые Превзитеры выше Епископовѣ почитались. И сіе чрезѣ все время тяжкаго гонїя на церковь Христову пребывало, каждыи Превзитерѣ или Епископѣ свою церковь поучалѣ, молитвы имѣ читалѣ, и таинство крещенїя и евхаристїи опправляалѣ.

Церковь
св.р. Уг.
Хри.ы не
были.

Здѣсь церковь именуую не строенїе или домѣ молитвенный, но собранїе людей вѣрующихѣ; ибо тогда храмовѣ особныхѣ не имѣли, а болѣе сходились вѣ домахѣ, хлевинахѣ, пещерахѣ и на мѣстахѣ погребательныхѣ, таяся, дабы нечестивые увѣдѣть и повредить имѣ не могли, ежели же что было потребное къ учрежденїю всей церкви, то Епископы или Превзитеры согласѣя нѣсколькѣ, созывали другихѣ на соборы, и какѣ сіи не были всеобщїе, такѣ именовали ихѣ помѣстныи или предѣльныи.

III.

III.

Выше показано, что Христосъ ни единому отъ Апостолъ власпи надъ другими не далъ, но всѣхъ оставилъ равныхъ, удержавъ преимущество и власпъ при себѣ; но какъ скоро церковь шишину власпю Императора Константина Великаго уллучила, и гоненіе престало, такъ скоро духовные о преимуществѣ чести и власпи возымѣли пренія и распри. Древній Еврейскій шишуль Первой или Вѣстій Священникъ, Греч. Архіерей, какъ Павелъ святой Христа именуемъ въ Евр. гл. 4. ст. 14. показался низокъ, ибо не болѣе значить какъ Евреевъ начальникъ, вымыслили новый Архіепископъ ш. е. начальникъ надъ ираршелей. Сей шишуль на соборѣ Никейскомъ данъ чешыремъ, яко Римскому, Константинопольскому, Антіохійскому и Александрійскому, и хся о первенствѣ Антіохійскій не безправильно спорилъ, что Ассирія древнѣйшая Монрхія, верховные Апостолы Петръ и Павелъ первѣе всѣхъ тамо слово божіе утвердили, и первѣе Христіане въ Антіохіи именовались, и для предпочтенія Новый Римъ именованъ, гдѣ святой Пепръ мученическій ковецъ пріялъ; но Императоръ ублажая Римлянъ оному первенство, а для престола своего Константинопольскому второе мѣсто далъ, прѣшій Антіохійскій, четверный Александрійскій послѣди Іерусалимскаго въ Сиріи ошнѣвъ отъ трехъ епархій пятаго Архіепископа учинили, имъ всѣхъ Епископовъ тѣхъ областей подіинили, и сею чешпю долго довольствовались, даже Антіохійскій Ассирійское слово Папа ш. е. отецъ Папа, принялъ; Константинопольскій хся оное превозвысиль, назвался Патрїархъ ш. е. отецъ начало, ему и Римскій Патрїархъ послѣдовалъ, и всѣ оные начавъ Патрїархами именоваться, многихъ Архіепископовъ подъ собою учинили, но и то не довольно: Римской въ седьмомъ стѣ паки оставя шишуль Патрїарха, сшалъ Папою изъ позволенія вѣстповаго Фска:

Архіепископа Антіохійскаго преимуществва.

Петръ во Антіохіи замученъ.

Импе-

Императора всеобщимъ Епископомъ писаться; убо до седьмага сѣпа имя Папы Римскіе не употребляли. По сему можно видѣть незнаніе Исторіи въ тѣхъ писателяхъ, которые Климентъ, — Силверста и проч. Епископовъ и Архіепископовъ Римскихъ Папами именуютъ, какого титула въ тѣ времена нигдѣ не употребляли.

IV.

Сей титулъ а наче данная Римскому Архіепископу власть не могла другимъ быть безъ оскорбленія, того ради титулъ Папы восточные дали всѣмъ Іереемъ, какъ мы испоря *Полѣ* именуемъ. И какъ большая часть Епископовъ премѣнились въ Архіепископы, которыми Епископовъ по уставу Никейскаго собора подчинить не достало, вымыслили новый титулъ Митрополѣи ш. е. матеръ градовъ. Хотя сей титулъ не Архіереемъ, но градамъ принадлежитъ, ибо задолго прежде такъ грады главные, какъ нынѣ провинціальные, именованы, какъ идолопоклоническихъ Императоровъ росписи предѣламъ свидѣтельствуютъ. И потому тѣхъ градовъ Архіепископамъ предѣлено писаться Митрополитосъ, и каждому того предѣла градовъ Архіепископовъ и Епископовъ подчинили, чрезъ что въ восточной церкви между Архіепископы и Епископы кромѣ одеждъ никакой въ правленіи разности нѣтъ. О сихъ Митрополѣяхъ нѣколько въ Греческихъ Императоровъ росписаніяхъ находится. Въ росписи Андроника Палеолога Руская Митрополѣя изъ шестидесятой въ семдесятъ вторую степень перенесена; ибо противо прежняго многіе прибавлены, иные степенями повышены.

V.

Равные чины и равныя власти или преимущества во всякомъ сообществѣ необходимо нужны, меньшій чинъ меньшую власть имѣетъ, и другой власти высшей нѣколько меньшихъ подчинить нужно, и такъ по степенямъ одна по другой

другой всевысочайше подчинены, какъ то въ войскѣ, при дворахъ, въ гражданствѣ и проч. распоряжается, равно сему нужно въ духовномъ или церковномъ станѣ быть разнымъ чинамъ, правленіямъ и начальствамъ, какъ то преизрядно издавна распоряжено: Протопопъ или Протоіерей имѣетъ нѣколько въ вѣденїи Іереевъ, нѣколько Протопоповъ подчинены Епископу, Епископы, какъ выше сказано, и во всѣхъ Христіанскихъ областяхъ употребляемо, Архіепископу, Архіепископы вышнему Правительству государства, побочные надъ монахи Строиатели, Келари, Игумены, Архимандриты и проч. Въ церкви Ключари, Казначей, Дїаконы, Чешцы и прочіи; но всѣ сіи чины правленія и начальства состоятъ единственно въ касающемся до сего стана; въ придворномъ же, военномъ и гражданскомъ никоего участія не имѣетъ; развѣ соизволеніемъ сообщества, или высочайшаго Правительства, въ какую должность при настоящихъ ихъ чинахъ употребятся, какъ того довольно изъ древности видимъ: при Константинѣ Великомъ и послѣ изъ Епископовъ тайными Секретарями, Канцлерами и Казначейми государственными были, и нынѣ во многихъ государствахъ во употребленїи; однакожь сіе не по чину духовенства, но по достоинству человека, взирая на его разумъ и способность, дается: въ Германїи нѣкоторыя придворныя чины духовнымъ даны по мѣстамъ, и пребываютъ непремѣнно, на примѣръ: Архіепископъ Могунскій или Маица всегда Канцлеръ Германїи, ктобы онъ ни былъ в проч. но по чину священства имѣютъ ли они надъ народомъ и вышнимъ Правительствомъ какую власть, о томъ должно отъ писемъ свяаго и церковной Исторїи разсмотрѣть.

VI.

Довольно всемъ извѣстно, что Римскіе Архіепископы дерзнули власть надъ Государи и народы претоватъ, съ Государи нечеспивымъ образомъ поступають, народъ отъ

учиненной Государямъ присяги увольнять, на нихъ возмущать, и престола лишать, какъ насъ Исторіи о Фридрихѣ первомъ и Генрикахъ во ужасъ приводятъ, которо-вѣкоторымъ и нашимъ Митрополитамъ и Патриархамъ отъ гордости и властолюбія пропивобожнаго прихвпилось, но не удалось. А понеже сіе у многихъ невѣждъ во мнѣніи находится, яко бы духовная власть выше государственной, и коварные пуспосвяты или лицемѣры всѣхъ шакихъ духовныхъ, которые дерзнутъ прешиво Государей своихъ, во святыя почитаютъ, дабы шѣмъ другихъ болѣе на то поехотить, и народу вѣроятіе подасть, какъ то видимъ примѣръ о Іаковѣ Клеменсѣ и Равальякѣ убійцахъ Королей Французскихъ Генрика шрестіаго и четвертаго, и что мерзости, ежели правда, что Папезскимъ повелѣніемъ Императоръ Генрихъ седьмый чрезъ свящую Евхаристию уморенъ; и въ письмѣ же святомъ не токмо того не допущено, но и жестоко запрещено; а власти Высочайшей повиновашися повелѣно.

VII.

Во первыхъ о избраніи духовной власти видимъ, изъ древняго Заѣша Мелхиседехъ вышній Архіерей съ почтеніемъ Аврааму, яко Князю, дары принесѣ. Бышій гл. 14 стихъ 18. Моисей яко судія и Князь Израильтянъ Аарона въ Архіерей по-мавалъ и священство учредили. Левитъ гл. 8. Судіи и Цари Архіереевъ избирали, и опредѣляли; пошѣмъ учрежденъ былъ особенный судъ *Синедрумъ*, которой какъ избрать и опредѣлить, такъ низвергнувъ власть имѣлъ. Оной же Синедрумъ соспоалъ подѣ властію Царей, не токмо ихъ закона, но и язычниковъ, какъ и Релантъ въ древностихъ Еврейскихъ пространно описалъ. Господь Апостоломъ повелѣлъ властемъ повиновашися и дань давать, яко и самъ будучи Архіерей Евр. гл. 4 стихъ 14. дань Цесарю данъ не отрехся, и Апостоламъ повелѣлъ. Матв. гл.

17. стихъ 27. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ властемъ безъ изъятія чина повиноватися. Рим. гл. 13. стихъ 1. *Всяка душа властемъ предержацимъ да подчиняется. И противляйся власти, Божію злоебнѣю противляется.* Апостолъ Петръ 1. посл. гл. 2. ст. 13: учитъ не токмо благимъ, но и строптивымъ повиноватися. Можесть кто возмнѣть, яко бы сіе не о высочайшей народной, но о всякой власти, яко духовной, тако мірской разумѣть; но сіе самыя слова шѣхъ великихъ учителей изясняютъ, ибо святой Петръ точно въ той же главѣ повелѣваетъ Царя чинить, а Павелъ къ Тимошею гл. 2. стихъ 2. повелѣваетъ молиться за Царя и подвластныхъ, хотя тогда Цари были невѣрующіе въ истиннаго Бога. По сему кто можесть шѣхъ Архіереевъ Никона и другихъ отъ законопреступленія извинить, которые дерзнули противъ такъ ясныхъ Божескихъ повелѣній Государей проклинать, и входъ въ церковь имъ запрещать? Другое, не можесть едино сообщество двѣ равныя власти имѣть, какъ въ главѣ 46. и выше в. 5. показано, что наипаче слова Христа Спасителя утверждаютъ, еже царство раздѣлившееся, не можетъ стоять. Матв. гл. 12. стихъ 25. По всѣмъ онымъ высочайшая гражданская власть имѣетъ надъ видимою церковію вышшее повелѣніе; а паче въ шѣхъ обстоятельствахъ, которыя ни чьей инакой власти, какъ его, подлежатъ, яко храмы, богослуженія и училища въ вристойныхъ мѣстахъ устроить, учителей достойныхъ избирать, и опредѣлять оныхъ ко ученію народа, а залъ учащихъ и нерадящихъ извергать, доходами потребными снабдѣвать, милостыни и посты по временамъ опредѣлять и проч. Зане Христосъ въ сихъ обстоятельствахъ никакой власти Апостоламъ не далъ, и сіе токмо обще до правительсва всея Христовой церкви принадлежитъ.

VIII.

Въ Руси, какъ обще крещеніе въ 988. году воспріяли, опредѣлень единъ Митрополиѣ, въ 991. призваны изъ Булгаріи и Константинополя четыре Епископа, изъ которыхъ опредѣлены: (1.) въ Великую Русь, въ Новгородѣ, (2.) въ Бѣлую Русь, въ Ростовѣ, (3.) въ Червонной Русіи, во Владимірѣ, (4.) въ Черниговѣ, 992. (5.) въ Бѣлѣградѣ, (6.) въ Переяславѣ, (7.) въ Юрьевѣ, нынѣ мѣстечко Острѣ, (8.) 1137. въ Смоленскѣ, (9.) 1145. въ Полоцкѣ, (10.) 1146. въ Туровѣ, (11.) 1165. въ Галичъ Червонной Русіи, (12.) 1192. Рязанскій, (13.) 1214. въ Суздали.

Сии 13. Епископовѣ или Епархіи, во время заключающееся вѣторой части Исторіи, до нашествія Татарѣ были, послѣ же прибавленные по годамъ находятся въ шѣхъ частяхъ съ показаніемъ наслѣдствія каждой Епархіи, а здѣсь токмо роспись безъ обшюяшельствъ Епархіямъ настоящимъ я приложилъ.

IX.

Князь Великій Андрей Боголюбскій усердно желалъ Митрополію во Владимірѣ учинити, и оному Великой и Бѣлой Русіи Епископовѣ подчинити, а Кіевскаго оставити надъ прочими, для котораго нарочно послалъ въ Константинополь; но Митрополиѣ Кіевскій, увѣдавъ о томъ, упросилъ Князя Великаго Роспислава послати въ Царь градъ о себѣ, чтобъ онаго не допустить; и хоща Императорѣ Еммануилъ Андрею охотно соизволилъ, но Патриархъ весьма воспротивился и не допустилъ. И такъ пребывало правительство духовное во всей Русіи при одномъ Митрополиѣ Кіевскомъ; даже Исидоръ Митрополиѣ, будучи на Флорентинскомъ соборѣ, по согласію съ Виссаріономъ Архіепископомъ Никейскимъ, прошиво данной ему власти, соединеніе съ Папою принялъ; но по возвращеніи въ Москву 1349. изгнанъ, а въ Москвѣ

Флорентинскій.
соборъ.

Сидоръ изгнанъ.

на

на мѣсто его избранъ Іона Митрополитомъ; Литовскій же Князь озлобясь, что безъ его согласія Исидора отрѣшили, Іону не принявъ, а въ Кіевѣ другаго велѣлъ поставити, и такъ учинилось въ Руси двѣ Митрополіи.

Митрополіи двѣ.

Х.

Царь Феодоръ Ивановичъ, или паче Борисъ Годуновъ, предъуготовляя себѣ путь къ коронѣ, 1597. по соизволенію Патрїарха Герусалимскаго, учинилъ въ Москвѣ Патрїарха равнопрестольнаго онымъ чепыремъ восточнымъ, чрезъ что власть Константинопольскихъ надъ Рускимъ священствомъ знатно умалилась. Тогда же учинили чепырехъ Митрополитовъ, яко Новгородскаго, Казанскаго, Ростовскаго и Крупицкаго, и нѣколько Епископовъ и Архіепископовъ прибавили; однакожъ Митрополитамъ никакой власти надъ Епископы не дали, и каждый токмо свою Епархію вѣдалъ.

Патрїархъ въ Руси.

Митрополитовъ 4.

Царь Феодоръ Алексѣевичъ по представленію учителя его Симіона Полоцкаго, которой съ Патрїархомъ Іоакимомъ великую злобу имѣлъ, о чемъ ниже упомянуто, умыслилъ учинити чепырехъ Патрїарховъ, гдѣ прежде Митрополиты, то Архіепископовъ и Епископовъ, въ Папы призвать сверженнаго Никона, Іоакима Патрїархомъ въ Новградъ и проч. Іоакимъ увѣдавъ о семъ своемъ низверженіи, просилъ многіхъ вельможъ объ отвращеніи онаго, и согласясь Андрею Лызлову, велѣли предложеніе сочинити, которое со многими обстоятельствомъ показующими не малый вредъ государства, а паче оскорбленіе чести Царя Алексѣя Михайловича и судившихъ Никона, чрезъ что оно отвращено, токмо Іоакимъ двенадцать Митрополитовъ учинилъ, и два Епископа прибавилъ, а Никонъ въ Воскресенской монастырь ошвезенъ, гдѣ вскорѣ скончался.

XI.

ПЕТРЪ Великій, яко премудрый Государь, видя какою вредъ великій ошудъ Его Величества отъ властолюбиваго Никона, и самъ отъ коварнаго Іоакима Патрiарха, и государство развореніе претерпѣли, разсудилъ оную великую власть уменьшить, и впредь такіа опасности пресѣчь, какъ Андрианъ Патрiархъ 1700. умеръ, не созволилъ болѣе Патрiарха избирать, но все правленіе его поручилъ одному Архіепископу, надъ доходами Патрiаршими опредѣлилъ другаго, и повелѣлъ оныя на устроеніе и содержаніе училищъ употреблять; но видя, что многихъ на оное патрiаршество дѣспило, и Его Величество обезпокоивало, 1719. году учредилъ по примѣру Апостолъ соборное правленіе, именовавъ оное Свящiицей Синодъ. Во оное опредѣлилъ Вицъ-Президентовъ, Совѣтниковъ и Ассессоровъ изъ достойнѣишихъ духовныхъ 12. человекъ, а предсѣданіе во ономъ себѣ оставилъ, которое дослѣдочнымъ указомъ снабдилъ.

Его Величество видя, что хотя званіе Архіереевъ на три степени раздѣлили, яко Митрополиты, Архіепископы и Епископы, но равенствъ ихъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ предсѣданіи и одеждахъ состояла; въ правленіи же и власти каждой во своей Епархіи равную силу имѣлъ, а нѣкоторые Архимандриты никому кромѣ Синода подчинены не были, называемые Схавропигіи: того ради почасти чинъ Митрополитовъ, яко излишній оставилъ. Его Величество ни о чемъ болѣе, какъ къ просвященію народа науками и ко искорененію суевѣрствъ прилѣжалъ, чрезъ которое многіе неповинно въ заблужденіи гибнушъ; и хотя о училищахъ въ духовномъ уставѣ положено, но Синоду за далеко отстоящими Архіерси надирать не возможно, намъ врился учинить пять Архіепископовъ, яко Великороссійскій, Бѣлороссійскій, Малороссійскій, Болгарскій и Сибирскій,

Патрiархи
вредны.

Ошудъ.

Училищъ
умноже-
ніе.Синода пре-
зидентъ.Архиман-
дриты.Митропо-
литы отъ-
сваденны.

бирскій, подѣ ихѣ смѣрѣніемъ 38 Епископовѣ, при нихѣ для по́мощи въ правленіи, а собственно къ содержанію училищѣ и барабѣленѣ, 48 Архимандритовѣ, и на всѣхѣ достаточное денежное жалованье изѣ ихѣ собственныхъ и монастырскихѣ доходовѣ положили. Сію я роспись видѣлъ у Архіепископа Прокоповича, подѣ которою Его Величества рукою было подписано: *достаточныя употребитъ пролѣдника мѣ въ инопѣрцахѣ, на прибапочныя школы и богадѣльни*, и тогожѣ 1724 году, Декаб. изволилѣ о учрежденіи училищѣ въ монастыряхѣ указомѣ Синоду подтвердити, но кончиною Его Величества все оное въ забвеніи оспалося.

ХІІ.

О учителяхѣ или Іереяхѣ отѣ Исторіи и о должностнѣ ихѣ къ наученію народа, мною довольно сказано, но о ученіи отѣ Исторіи не бесполезно вспоминать: первое, видимѣ Леонтій Митрополитѣ при Ярославѣ первомѣ довольно шщаніе о томѣ извѣявилѣ, Ч. II. н. 227: потомѣ видимѣ многіе ученые Философы были, но книги ихѣ погибли. Константинѣ мудрый училища устроилѣ, на что по себѣ домѣ свой отдалѣ Ч. II. н. 579. потомѣ въ нашествіе Татарское все погибло, и Архіереи ни о чемѣ болѣе, какѣ о великой власни и сокровищѣ плѣнномѣ прилѣжали; между всѣми видимѣ въ сіе время Кипріана Митрополита о ученіи народа прилѣжаніе, потомѣ чрезѣ долгое время ничего не находимѣ. Царѣ Борисѣ Годуновѣ, хотѣ самѣ письму не былѣ ученѣ, но какѣ человекѣ мудрый, вѣдая изѣ того великую государству пользу, о ученіи паки начало положилѣ; сына своего и знавшихѣ дѣшей Латинскаго и другихѣ языковѣ обучалѣ; Спасское училище для всенароднаго обученія устроилѣ; что по немѣ невѣждами разорено, и ученіе другихѣ языковѣ за ересь почтено. Царѣ Алексій Михайловичѣ дѣшей своихѣ Латинскаго языка обучалѣ, и Спасское училище возобновилѣ; но все оное

мало

Леонтій
Митрополитѣ
ученіи.

Годуновѣ
училище
устроилѣ.

Спасское
училище.

мало успѣвало. Царь Θεодоръ, какъ самъ былъ нѣколько обученъ, особливо въ стихотворствѣ и пѣннѣ охоту имѣя, новое согласіе пѣннѣ ввелъ, а Греческое демественное оставилъ, поученія всенародныя въ церквѣ сказывать повелѣлъ, для котораго достаточныхъ учителей призывалъ; но Патриарху Іоакиму, яко ни мало ученому, весьма сіе прошивно показалось, за что онъ учителя Симеона Полоцкаго, яко ерешика проклиналъ, а по кончинѣ Государя поученіе въ церквахъ запретилъ, даже ПЕТРЪ Великій больше всѣхъ раченія о томъ показавъ, какъ выше сказано, котораго плоды довольно видимы. И хотя о томъ и по немъ нѣсколько прилѣжанія показано, токмо тому многія препятства находятся, и суще такія, ежели оныя отняты и достаточно исправлены не будутъ, то мы никакой надежды къ разпространенію наукъ имѣть не можемъ; я же какъ не насавленіе но Испорію пишу, такъ болѣе о томъ упоминать и способы представлять причины не имѣю, и оставляю мудрѣйшимъ и должность имѣющимъ въ разсужденіе.



ГЛАВА ЧЕТЫРЕДЕСЯТЬДЕВЯТАЯ

О ЧИНАХЪ И СУЕВѢРІЯХЪ ДРЕВНИХЪ.

Понеже сія первая часть Испоріи состоитъ въ сказаніи о древнихъ народахъ, предѣлахъ и областяхъ, званіяхъ оныхъ и урочищъ, попомъ о вѣрѣ, какую имѣли и какъ перемѣняла, пошомъ, мяю, не бесполезно о нѣкоторыхъ чинахъ и суевѣрстввахъ древнихъ вспомянуть, и новя присовокупить; ибо между оными нѣкоторыя ко извѣщенію обстоятельности настоящихъ во второй части Руской Испоріи не обходимо нужны, и я сперва началъ
было

было на шѣхъ мѣстахъ примѣчанїями изъяснять, но многіе пространства ради явились невмѣстительны, и по той причинѣ здѣсь и о народахъ упоминаемыхъ токмо особными главами представлено, а тамо крапко на сїи показано; о сихъ же чинахъ отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, яже и суевѣрныхъ, полкованїи пространнѣе показать причина далася, какъ и святой Димитрій Архіепископъ Ростовскій въ розыскѣ на раскольниковъ суевѣрцевъ обличаетъ.

Въ сихъ чинахъ надлежало бы первѣе употребляемыхъ въ бого или идолослуженїи бывшихъ показать, о которыхъ въ главѣ второй крапко упомянуто; но понеже наши древнїе писатели о нихъ ничего не упомянули, и я никакой пользы въ званїи ихъ не нахожу, для того оныя оставя, слѣдующія воспомяну, яко (1.) при рожденїи, (2.) въ нареченїи имени младенцу, (3.) при бракахъ, (4.) при погребенїяхъ.

О РОЖДЕНІИ.

I.

При родинахъ какіе чины у предковъ нашихъ употреблялись, о томъ древнїе наши писатели не воспоминають, нынѣ же настоящее у насъ частїю всѣмъ общее, частїю отпѣвное. Общее есть приниманїе, или повиванїе, омсвенїе и родильной молитвы даванїе и проч. изъ древности; разность же съ другими въ томъ состоитъ, когда жену къ родамъ мучить станеть, то у насъ нѣкоторые весьма прилѣжатъ оное ушайтъ, чтобъ никто не свѣдалъ, мяя, якобы во ушанїи легче родить можеть. Противно тому другїе нарочно къ тому людей болѣе созываютъ, какъ мнѣ то неоднократно во Швеціи видѣтъ случилось, не упоминая того, что при родахъ знатныхъ Государей многіе Вельможи, духовные и мірскіе, Доктора и Лекари въ самомъ томъ покоѣ присутствуютъ, и болѣе пользы, нежели во ушанїи и уединенїи разумѣють, и особливо искусный Лекарь при тяжкомъ приключенїи болѣе, неже-

ли бабка нуженъ; для сего въ нѣкоторыхъ государствахъ учреждено, что бабкою безъ испытанія отъ Докторовъ и достаточнаго наставленія, а паче въ великихъ городахъ, быть не можеть. Въ Парижѣ и другихъ знатныхъ мѣстахъ милостію и щаніемъ Государей особливые госпитали для убогихъ роженицъ, для обученія бабокъ, Лекарей и Докторовъ устроено; къ тому же для знанія сего обстоятельства многія изрядныя книги напечатаны.

У Грузинцовъ, когда время родить приспѣтъ, посадятъ роженицу среди избы на коврѣ, и нѣколико мужчинъ, вшедъ къ ней съ саблями въ рукавъ, машутъ и спрашающъ, доколѣ родитъ, мя, что отъ спрашанія легче родитъ.

У Калмыкъ случилось мнѣ видѣть при роженицѣ въ кибиткѣ нѣколико духовныхъ, которые часто и лекари бываютъ; женщинъ же не много призываютъ. Около кибитки по поставленному бѣлому знаку, множество народа собрався поютъ и кричатъ, и чѣмъ знатнѣе роженица, тѣмъ болѣе людей сходится, и съ великимъ крикомъ ожидаютъ рожденія, при чемъ хозяинъ, естли имѣеть, довольствуешъ пищею и виномъ и чиганомъ.

У Татаръ, Чуваши и Черемисъ ничего отмѣннаго нѣтъ, но въ тихости съ женщинами родятъ. О Скиевскихъ же и Фракійскихъ употребленіяхъ при рожденіи ниже изъ Геродота показано.

II.

У насъ же роженицамъ червонныя приносятъ, естли обычай древній, мяю, взятъ отъ Еврей, или что Христу Волсви золото принесли, для того, какъ скоро жена родитъ, посылаютъ съ пріятелемъ обвѣститъ, однакожь многіе благоразумные, поставляя оную повѣстку за правбу приноса отъ другихъ, ни къ кому кромѣ ближнихъ родственниковъ и свойственниковъ не посылаютъ, однакожь къ знатнымъ и сильнымъ въ правленіи, и безъ зова несутъ.

У

У римлянъ такожь употребленіе было, что день рожденія своего каждой праздновалъ, и въ оный отъ его прїятелей былъ даренъ, какъ Арбитеръ Пещронїюсъ гл. 30. что и нынѣ почти у всѣхъ Христїанъ чинится; но въ Христїанствѣ вмѣсто того многіе празднуютъ день духовнаго рожденія, т. е. крещенія, которое именины зовутъ, понеже при крещеніи имя нарицается: о чемъ ниже.

III.

О даваніи родильной молитвы взято отъ Еврей, но при томъ есть такое суевѣрство у нѣкоторыхъ, что всѣхъ случившихся, хотя ничемъ роженіемъ прикоснувшихся, мнятъ быть оскверненными, и нужно поставляющъ онымъ молитвою отъ Попа очиститься.

Въ Поморїи, какъ мнѣ многіе сказывали, гдѣ деревни отъ церкви отдалѣли, и Попы ово для дальности, ово для лѣности, не хотя для того Бхать, молитвы со упоминанїемъ именъ всѣхъ, которые при томъ были, наговариваютъ въ шапку, и посыланной принесши въ ту избу, шапку выпряса всѣхъ очистишь, но нынѣ сіе запрещается.

О НАРЕЧЕНІИ ИМЕНИ.

IV.

Въ нареченіи имени было бы благоразсуднымъ странное толкованіе; ибо всякъ, имѣющій умъ чистый, можетъ разумѣть, что имя различаетъ токмо одного человѣка отъ другаго, и никакого таинства въ себѣ не имѣетъ, подобно какъ всѣ разныя вещи разне называются для того, чтобъ ихъ въ реченіи и разумѣ различить, и не мнѣть одну за другую, на примѣръ: слыша сказуемое о Богданѣ, не думать о Иванѣ, или Ярославѣ, и всякъ свое имя слыша, по привыкѣ разумѣть можетъ, что то до его токмо, а не до инаго касается. Древній есть всѣхъ народовъ обычай имена давать своего языка, яко у Славянъ всѣ Государи и простыхъ людей были Славенскіе, яко багряне,

бажень, беда, богданъ, боголѣнь и пр. какъ здѣсь роспись приложена. Потомъ какъ Государи у насъ учинились Варяги, или Финны, то имена ихъ языка давались, яко Рюрикъ, Олегъ, Игорь и пр. равно Римляне съ начала Лапинскія, а потомъ Греческія, яко и у Грекъ равномѣрное видимъ, и вывѣ во многихъ или большей части народовъ собственнаго языка даются, и знаменованіе оныхъ всякъ разумѣть, но къ тому присовокупилсъ коварство и суевѣрство, яко:

V

Нѣкоторые обманщики выдумали внушать неразумнымъ, якобы въ имени нѣкоторое таинство заключается, и суще такое, что изъ онаго нѣкоторыхъ будущія приключенія хотяшь познашь, и премѣнное имя, якобы не есть уже суще имя, которому вѣрить не мало охотниковъ находится. Къ тому многія другія обстоятельства вымыслили, какъ точнѣе скажу: (1.) имя по токмо суще, которое при рожденіи, (2.) попомъ, (3.) по священцамъ во имя Святаго данное и пр. которыя всѣ никакого основанія въ законѣ не имѣють, слѣдственно ни нужны, ни прошивны назваться не могутъ, и какая бѣ нужда была отвѣщать безумну по безумію его, какъ Соломонъ учитъ; но понеже изъ такихъ бездѣлицъ другіе большіе, яко изъ малаго сѣмени дерево злости велико возрастаетъ: для того я ихъ упомянулъ. На 1. мы весьма много свидѣтельствъ имѣемъ, что имена не при рожденіи, но послѣ имъ въ возрастѣ отъ обстоятельствъ даваны, яко у Еврей имя нарицалось при обрѣзаніи; обрѣзаніе же уставлено въ осмый день; слѣдственно не при рожденіи. Съ сего и въ Христіанствѣ разсуждено въ осмый день крестить, и имя нареши. У насъ обычай былъ при рожденіи имена давать, и даваныя Славенскія, яко Несторъ о Князѣхъ говоря именуетъ Княжеское имя, на примѣръ Владимиръ, Ярославъ, Святополкъ и пр. а при крещеніи давали другія имена по свяш

святцамъ, яко Василій, Георгій, Михаилъ и пр. И Князи болѣе первыми звались, а послѣднихъ у многихъ и невѣстно, какъ въ части II. показано. Нѣкоторые Славяне по два имена по святцамъ и Славенское во едино слагая дѣтей нарицали, яко Петромиръ, Павлославъ, Андреесвятъ, Любомарія и пр. но сіе не законъ. Видимо же, что нѣкоторые Христіане по святцамъ, яко странноязычныхъ не принимали, гл. 32. н. 21. Въ язычествѣ у насъ имя давалось при подсприганїи волосъ на седьмомъ году, какъ Ч. II. н. 61. 232. 258. 272. 496. и пр. показано. Многія свидѣтельства имѣемъ о древнихъ, что имена въ возрастѣ премѣнились, и новыя отъ обстоятельствъ давались, а прежде данныя оставлены, яко Апостоли изъ Симона Петръ, изъ Савла Павелъ. Вароломея имени не объявлено, токмо отчество; ибо оно значить сынъ Фоломеевъ. Чтожъ скажемъ, которые отъ градовъ или жилищъ ихъ именованы, яко Романъ, Кипрїанъ т. е. Римлянинъ, Кипрїанинъ. Вдова св. Апрѣля 4. и Евсеїй: сіи въ возрастѣ, а не при рожденїи даны. Что же разумѣемъ о монахахъ, которымъ у насъ всегда при постриганїи имена перемѣняютъ; и послѣднимъ а не первымъ поминаютъ? Нѣкоторые отъ суевѣрства при крещенїи имена другія даютъ, и первое таятъ, вѣра, якобы не вѣдая подлиннаго имени, чародѣй не можетъ ему ничего учинить, и на молитвѣ, а паче при обрученїи, надобно конечно имя первое сказывать, власно якобы богъ не зналъ о немъ по другому имени, и другихъ тому безумныхъ разсужденій множество. Мы же видимъ у насъ имена нѣкоторыхъ святыхъ переведены на Славенскій, яко Сентября 17. у Римлянъ Софія и ея три дочери *Фидесъ*, *слесъ* и *харитасъ*, у насъ Вѣра, Надежда и Любовь именован. Сіе всякъ разсудитъ, что послѣднее намъ разумительнѣе, нежели Латинскія, Еврейскія и Греческія.

VI.

На 2. кто имѣетъ власть имена нареци, видимъ изъ древности, что единого отца власть о томъ, а не Попа, или иного кого. Сему свидѣтельство нареченіе имени Иоанна Крестителя, Лук. гл. 1. что ни священникъ, ни мать власти не имѣли, но спрашивали отца Захарія, который нарекъ; и хотя оное имъ странно казалось, но принуждены послѣдоватьъ обычаю, и оставили на повелѣніи отцовъ. Однакожъ сіе не противно, когда отецъ изъ предпочтенія кому соизволилъ и дастъ власть сыну имя нареци. А какъ священниковъ для ихъ благоговѣнія, или для спарости, или для чина предпочитаютъ, то болѣе онымъ, а иногда кумовьямъ, или инымъ предпочтеннымъ на волю дають. Есть же нѣкоторыхъ суевѣрныхъ мнѣніе, что посылають на улицу, и кто первой на встрѣчу попадется, то во онаго имя нарицають, а нѣкоторые въ кумы такихъ призываютъ, мня, что чрезъ оное младенецъ будетъ долголѣтенъ. Сіе я примѣшилъ у разныхъ иноѣрныхъ Россіи подданныхъ народовъ, что просятъ другихъ изъ предпочтенія имя нареци. Случилось мнѣ 1722. ѣдучи чрезъ Башкиръ, спать въ домъ у знатнаго Татарина, когда у него одна жена сына родила; онъ пришедъ меня просилъ, чтобъ я новорожденному имя нарекъ: онаго я назвалъ Удалецъ, и ему чрезъ переводчика, что значилъ, располковалъ, который былъ нѣмъ весьма доволенъ. Оной Удалецъ 1744. прѣѣзжалъ съ другими въ Астрахань съ торгомъ, и называлъ меня по ихъ обычаю отцемъ. У Калмыкъ, Черемисъ и Мордвы есть тойже обычай, что о даніи имени младенцу отцы другихъ просятъ; и какъ часто случается прѣѣзжающіе Рускіе нарицають, то между ими много именъ Рускихъ. Мнѣ же случилось у Вошяка сына видѣть, названнаго Тердинамъ; и какъ я спросилъ, кто ему имя далъ, то объявили, что

Ѣхав-

Вхавшій на заводы Нѣмчинъ : изъ чего я узналъ , что оной сказавъ свое имя Фердинандъ , но они испортили , слѣдственно можемъ разумѣть , что ктобы имя ни нарекъ , властвѣ есть единственно отцова.

VI.

На 3. нужно ли по святцамъ во имя святыхъ нарицать , сіе древнее состояніе церкви показуесть , что нѣколько сошъ лѣтъ по Христѣ свящець не имѣли , хотя святыхъ Апостоль , учителей и мучениковъ почитали , и ихъ дѣла или житіе и мученія для наставленія вѣрнымъ въ собраніяхъ сказывали , или читали , о которомъ Презвитеръ , когда за благо разсудилъ , о томъ и толковалъ ; но послѣ для воспоминанія учинили росписаніе ихъ по днямъ , которое святцы именуемъ , слѣдственно по святцамъ , когда оныхъ не было , имена давать было не можно , и послѣ никакого закона на то неучинено , и всякъ шо знаетъ , что по имени святаго никто благочестивъ или свящъ не будетъ , и какое бы ни было , ни вредитъ , ни пользуетъ , какъ мы видимъ многихъ святыхъ во имя идоловъ Аполлона , Меркурія , Ермія и проч. нареченныхъ , которое на соборѣ Никейскомъ въ прав. 30^ю запрещено , не для того , чтобъ оное спасенія лишило , но для забвенія оныхъ мерзкихъ божишковъ ; другихъ же великихъ еретиковъ и развратителей церкви видимъ имена имѣвшихъ святыхъ Пророковъ и Апостоль , но за ихъ влочестіе погибшихъ . А понеже мы , изъ предпочтенія нашимъ предкамъ , или другимъ значнымъ людямъ , особливо кумовьямъ , ихъ имена дѣтямъ даемъ , какъ изъ начала Христіане многіе въ имена Апостоль дѣтей нарицали , такъ во многихъ государствяхъ Государямъ для славы имена прародительскія даютъ ; и сіе есть древнее . Видимъ у Египтянъ Фараоновъ , Птолommeевъ , во Франціи Людовиковъ , въ Швеціи Карловъ и проч. Свѣжій намъ прикладъ , что нынѣшній Императоръ Римскій , по шѣсному

сному союзу и твердой любви съ Россією, въ память Петра Великаго имя далъ сыну Петрѣ, котораго въ Домѣ Австрійскомъ почитай не употреблялось; особливо какъ нѣкоторые мнятъ, что сіе имя Папамъ Римскимъ не безъ досады было, какъ ни одному Папѣ не дается. Сіе есть токмо примѣръ предпочтенію, что можетъ изъ предпочтенія во имя коего либо святаго дѣшамъ имена давать.

О супружествѣ.

VIII.

Супружество есть такое обстоятельство, которое роду человѣческому и всѣмъ животнымъ, для умноженія ихъ рода, въ природѣ утверждено; и есть такое нужное и полезное обстоятельство, что Всевышній Творецъ, какъ скоро мужа и жену сошорилъ, первое узаконеніе положилъ имъ умножить родъ свой сими словами; *плодитесь и множитесь*, о супружествѣ же предковъ нашихъ изъ древнихъ Геродотъ, Страбонъ и нашъ Несторъ на разныхъ мѣстахъ о разныхъ въ Русіи обитавшихъ народахъ разныя обстоятельства сказуютъ.

IX.

Общеженство, которое Страбонъ, частію и Плиній, похваляютъ, якобы для общества женъ, дѣтей и имѣнія безвраждебное и независное въ сообществѣ житіе производило, которое, мяю, противно сущему благополучію и спокойствію.

X.

Многоженство такожъ у нашихъ предковъ было во употребленіи, о чемъ Іоакимъ и Несторъ до пріятія вѣры Христовы сказуютъ. Сіе изъ самой древности было во всѣхъ народахъ, и нынѣ можно сказать у большей части въ мірѣ употребляемо, чрезъ что мнятъ умноженіе людей есть лучший способъ; но другіе оному противорѣчатъ, и по ревизіи нынѣшней показалось, что по пропорціи въ
онихъ

оныхъ многоженныхъ не болѣе, какъ въ нѣкоторыхъ Рускихъ предѣлахъ отъ единовременныхъ, прибыли въ людяхъ явилось; беспокойство же дому и фамилии у оныхъ избыточественно. Изъ подданныхъ Рускихъ Татара всѣ, изъ Вошяковъ, Чувашь, Черемись; Мордвы и проч. идолопоклонниковъ многіе, по нѣскольку женъ имѣють, и того, кто болѣе имѣеть, за предпочтѣннѣйшаго и богатѣйшаго почитаютъ. У Калмыковъ хотя закономъ много женъ имѣть запрещено, но они для происходящаго беспокойства весьма рѣдко по - двѣ жены имѣють, а болѣе двухъ ни у кого не слышалъ.

XI.

Единоженство во всемъ Христіанствѣ узаконено, хотя въ нѣкоторыхъ государствахъ явныя наложницы допущены; но сіе есть чрезвычайное, а не законное, по разсужденію же единоженство есть для домовства лучшее. Ибо швердѣйшая любовь и спокойность удобно сохранена быть можетъ, какъ и святой Павелъ священникамъ разсудилъ по единой женѣ имѣть, дабы болѣе могли ко своей должности, ш. с. ко ученію, прилѣжашь; но что брака священства принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Христіанъ проякое о томъ узаконеніе: Восточная церковь взяла слово оное святаго Павла точно такъ, что священнику не токмо едину жену имѣть должно, но и шѣми обстоятельствами, которые Архїереемъ Іудейскимъ Левитъ. гл. 21. предписаны; къ шомужь второй бракъ запрещенъ, и прежде нежели оженишя на дѣвицѣ, прїять священства не можетъ: однакожь монахамъ и небывшимъ въ супружествѣ священство допущено, чрезъ что наученію священническихъ дѣшей, или шѣмъ, которые бѣ желали для полученія священства обучатся, есть не малое препятство, какъ то и ясно доказуется, что у насъ ученыхъ священниковъ весьма скудно. Весьма прошивно тому западная церковь,

оспався при словахъ тогожъ Апостола Павла : *добро есть , аще кто удержится по се мѣ* , бракъ запрещили : но сіе мню Полипическое разсужденіе для большаго ушверженія власти Папезской , отъ Далай Ламы яко восточнаго идола взятое , о чемъ я индѣ пространнѣе сравненіе сихъ двухъ великихъ Іерарховъ показалъ . Третіе Протестанты , всѣ Лютеры , Калвины , Анабаптисты и проч. соизволяютъ жениться священникамъ , когда первая или другая жена умретъ , безъ числа , и холостыхъ поставляютъ , ушверждаясь равно на словахъ тогожъ святаго Павла : *лучше бо есть жениться , нежели разжизатися* ; и тако каждой свое узаконеніе отъ письма святаго и церковной Исторіи ушверждаетъ .

• XII.

Равно сему восточная церковь на царскихъ законахъ ушвердаясь , о числѣ браковъ мірскихъ болѣе трехъ единого по другимъ , и о лѣтахъ старѣе бо . лѣтъ мужемъ бракъ воспрещаетъ , о чемъ мы въ законѣ Божіи ни отъ Апостолъ , яко же на первыхъ трехъ соборахъ Вселенскихъ ничего о томъ не находимъ . У прочихъ же Христіанъ всѣхъ ни число браковъ , ни лѣта неопредѣлены , и оспавлено на волю каждаго .

XIII.

Къ супружеству принадлежатъ порядки сочетанія , яко : бракъ , покупка и увозъ женъ . Бракъ собственно разумѣется избраніе , избраніе же товарища не можетъ быть иначе , какъ чрезъ общее обоихъ согласіе и соизволеніе ко умноженію рода , къ воспитанію дѣтей и домоводству , и сіе совершенно есть лучшее и согласнѣйшее супружество , и мню сей порядокъ есть отъ начала бытія человеческого .

XIV.

Покупка женъ есть весьма древнее употребленіе , и не иначе какъ отъ многоженства причину возвимѣло ,
но

но у насъ и въ Христіанствѣ оное не мало подѣ именемъ *цено* продолжалось. Сіе слово мною за венокъ или дѣвство заплава значить, что женихи невѣстамъ своимъ договорами обѣщали и давали, какъ то о многихъ Князяхъ упоминается, что на собственное женѣ содержаніе давали грады или области. У Еврей, какъ Годвинъ Кн. IV. гл. 14. показуеъ, долженъ былъ женихъ невѣстѣ на убранство дать не менѣе дѣвицѣ 50, вдовѣ 25 сиклеувъ сребра, а болѣе того въ волѣ договаривающихся состояло. Сіе было и у Римлянъ. У Грекъ же хотя равно въ древности покупали, но потомъ невѣсты жениховъ приданымъ купили. Для того Медея несчастливыми Греческихъ женѣ почитаетъ, что принуждены своимъ имѣніемъ купить себѣ господина. Еврипидъ въ Медеи. Пфейферъ въ древностяхъ Греческихъ Кн. III. гл. 3. Сіе Солонъ закономъ запретиъ, и опредѣлиъ, чтобъ невѣста болѣе трехъ паръ платья не имѣла. Плутархъ въ Солонѣ. У Спартанъ Ликургъ оному послѣ довалъ, и точно положилъ, чтобъ въ бракѣ смотрѣніе болѣе на доброту нрава и состояніе невѣсты, нежели на имѣніе. Елѣанъ Кн. VI. гл. 6. У Римлянъ почитали тоже; но нынѣ сей обычай почитай у всѣхъ Христіанъ или во всей Европѣ, а наипаче у насъ болѣе приданое, нежели челоуѣка ищутъ, не смотря на пословицу: *приданое на градѣхъ, а уродъ на рукахъ*. У Магометанъ и язычниковъ хотя за невѣстѣ *цено*, ее ихъ называемый *калымъ*, платится, и безъ того никогда не бываетъ; однакожъ оное не отцу, но невѣстѣ, награжденіе на ея вдовство и дѣшей дается; ибо она не токмо все то, но иногда отъ отца получа, съ собою въ домъ жениха принесетъ.

XV.

Кража женѣ такожъ какъ у прочихъ народовъ, такъ и у нашихъ предковъ нѣкопѣрыхъ, было древнее употребленіе; о чемъ и Несторъ не единое воспоминаетъ;

Геродошъ же шѣмъ свою Исторію началъ, приводя, что изъ сего неистовства войны тяжкія, и нѣкоторыя не малыхъ обласпей, а наипаче Трои, крайнее разореніе послѣдовало; но нынѣ сіе между Христіаны не употребляемо, и всюду съ тяжкимъ наказаніемъ запрещено, шокмо у Татаръ есть во употребленіи и весьма въ почтеніи у коихъ сей увозъ невѣсть часто бываетъ притворно изъ слѣдующаго: что въ древности по цѣнѣ жена почтена, хотя оное любви ни мало не причинствуетъ, то равно, и у сихъ что дороже калымъ, шѣмъ болѣе чести имѣетъ; но когда случится не у богатаго взять за малой калымъ, то избѣгая порицанія въ увозъ обращаютъ, равно когда богатыи, усмотря небогатаго жениха, но по состоянію достойнаго, которой прошиво богатства невѣсты калыма заплашить не въ состояніи, такожъ на увозъ согласяся, или и безъ воли родителей невѣстныхъ женихъ согласяся съ невѣстою по учинивъ, какъ мнѣ 1721. случилось видѣть. Одинъ знатной Башкирецъ увѣдавъ, что я изъ Кунгура намѣренъ ѣхать въ Сибирь на заводы, и путь мой былъ не далеко естъ его жилища, просилъ меня, чтобъ я къ нему на свадьбу сына его заѣхалъ, прісроча 15. Мая, что я изъ любопытства, а паче для приласканія ихъ, учинилъ, и онаго числа къ нему ввечеру прѣѣхалъ, гдѣ было собранныхъ Татаръ со оружіемъ человекъ съ 40. Поушру какъ стало разсвѣтать, женихъ со всѣми оными поѣхалъ къ невѣстиной деревнѣ, которая въ разстояніи была верстъ съ 10, при томъ и я отъ себя послалъ шемача для надзиранія поступковъ. Батырь, или предводитель, яко главный надъ шѣмъ собраніемъ, послалъ отъ себя одного напередъ, кшорой поворотясь встрѣтилъ и сказалъ, что невѣста въ полѣ гуляетъ. Батырь подѣѣхавъ близъ той деревни со всѣми людьми, остался въ лѣску, а женихъ съ тремя человекъ и заводною лошадыю увидя

невѣ-

невѣсту, которая съ нѣсколькими женщинами по- поля ходила, обскакавъ потчасъ ухватя на заводную лошадь посадила, и какъ могли, скоро возвратно скакали. Тесть услыша вопль бывшихъ съ нею женщинъ, ударили въ бубны, и собранныхъ у него человекъ до 30. въ пандеряхъ и съ ружьемъ за оными погнали. Женихъ какъ скоро къ дому всему прѣѣхалъ, невѣсту снявъ съ лошади, ввелъ къ избу, гдѣ мать его и другіе жены на коврахъ болѣе 20. сидѣли. Невѣста, какъ ей свекровь указали, упала предъ нею на землю, и со слезами просила, которую свекровь предъ собою посадила, и потчасъ стали ея разбирать. Батырь съ войскимъ остановился на краю деревни приготовався къ бою. Тесть прискакавъ съ своими, вооружился противъ оныхъ, но учинили пересылку, которая съ часъ продолжалась. Между шѣмъ женихъ съ невѣстою по прочтеніи абысомъ молитвы, отведены въ особой покой, гдѣ ихъ желаніе исполнили, и потомъ тесть со многими людьми прѣѣхалъ къ дому. У крыльца и покоя привязаны были быкъ да лошадь. Тесть подѣѣхавъ съ голою саблею, якобы во отмщеніе оубиды, пересѣкъ лошади шею, а шуринъ быку, и оныхъ потчасъ стали рѣзать, и обѣдъ гостовить, для кошорыхъ у жениха довольно было кумыса и бузы приготовлено, а я далъ пять ведръ вина. Зять тестя встрѣпилъ у крыльца, и просилъ прощенія, а шестъ замахивался на него саблею, однакожъ все видно было прищворное, и потомъ помираясь пошли въ избу, гдѣ женщинъ не было, и провождали пиръ съ веселіемъ, а женщины были гощены во особой избѣ, куда и мать невѣстина прѣѣхала. Я спрашивалъ о причинѣ сего прищворнаго увоза, то сказали, что женихъ богатъ, а шестъ небогатъ, и отецъ его не давалъ столько калыма какъ большому его брату, а жениху казалось стыдно за малой калымъ женишься, то съ шестемъ о увозѣ договорился за 50 рублевъ.

XVI.

О калымѣ такжѣ бываетъ для чести болѣе сказывають, нежели подлинно дають, и часто случается, что прѣсть или пеловину заплащя женихъ свободу къ невѣстѣ ходить, и съ нею спать получить. Онос называютъ за пазуху ходить, и случается, что достойная заплащя продолжится, доколѣ дѣшей родитъ, тогда же отъ платежа женихъ увольняется, и жену къ себѣ въ домъ получить. Отъ Нестора и свѣдователей его видимъ, что Князи невѣстѣ выбирали не видя, но вѣря другимъ, и болѣе не о состоянїи человѣка, но о пользѣ или прибыткѣ разсуждая женились, какъ то и въ шляхетствѣ у насъ было, что прїятели жениховы видя невѣсту, жениха увѣрили, а жениху не показывали, и свѣ вѣря имъ сговариваль. При зговорѣ же обеихъ сторонъ записи давали, на которой день сочешанїю или чину обрученїя бытъ, и въ оныхъ записяхъ неустойку точно приданого писали, на примѣръ приданого за невѣстой на 1000. рублевъ, то и съ неустойки 1000. рублевъ. Симъ способомъ часто такихъ неисповства были, что вмѣсто невѣсты, естли она какой либо видимой недостатокъ имѣла, иныхъ нарядя показывали, и женили на такихъ, съ которыми жить было не можно. Сей обычай и записи ПЕТРЪ Великій 1701. указомъ отшазиваль, и далъ свободу, естли не понравится жениху или невѣстѣ, хотя бы въ церковь пришли, отказать и разойтися. Къ супружеству жѣ другїя чиновныя обстоятельства, яко (1.) чинъ обрученїя, (2.) свойствѣ, (3.) разводѣ.

XVII.

Чинъ обрученїя видимъ у Еврей: при обрученїи собрано было людей число не малое, и по проченїи заключеннаго договора, молодые люди нѣколько горшковъ или кувшиновъ глиняныхъ бросая на землю разбивали, при томъ перемѣнялись

ялись обручившіеся перстнями въ знакъ безконечнаго обязательства, и давали имъ пить вино сладкое изъ одного сосуда, заѣдали ковришкою или пригоповленною для того ячменною лепешкою, и ростою любовь и вѣрность ненарушимо хранить утверждали. Иосифъ въ древностяхъ Иудейскихъ част. I. гл. 1. стр. 13. 17. У Грекъ и Римлянъ были собственные чины, которые здѣсь не касаются. У нашихъ предковъ какіе чины при помѣ употреблялись, писатели не упоминаютъ, токмо Несторъ о Славянехъ говоритъ: не ходишь женихъ по невѣсту, но приводишь невѣсту къ жениху. Сіе во всѣхъ народахъ издревле было, и большею частію доднесь хранится, какъ по Исторіи видимъ, княжескихъ невѣстѣ всегда къ нимъ привозили, и обрученіе отправляли, хотя не рѣдко женихи для зговора сами къ невѣстамъ ѣздили, и договоръ персональной чинили, а иногда и заочно чрезъ пословъ обрученіе совершали, часть II. н. 402. Видимъ же и то, что невѣста въ знакъ ея покорности, повинна была первый разъ жениха разуть, какъ часть II. н. 145. о Владимирѣ показано, при томъ женихъ, клалъ въ сапоги, въ правой деньги, въ лѣвый плеть. И когда невѣста перво за лѣвую ногу примется, то женихъ вынявъ плеть ударитъ невѣсту, а если ли за правую, то отдастъ ей положенныя деньги. Сей обычай между подлосію доднесь хранится. Новобрачныхъ же не клали никогда спать въ жилой хоромиѣ, но въ пустой и непопленной, какъ бы спудено ни было, и нѣкоторые для того деревянные покои строили, и на пошолокъ земли не кладывали. Поспелая была изъ соломы, покрыта полотною и пр. какъ въ собранныхъ мною бракахъ Государей всѣ чины подробно списаны.

XVIII.

Обрученіе или вѣнчаніе принято, хотя въ первенствующей церкви всѣ имѣли волю съ чипаніемъ молитвъ и наставленіемъ

влечіемъ сочешающихся, совершивъ въ домѣ, или гдѣ случай дадеа, какъ Арнолдъ во изображеніи первенствующей церкви показаль; но какъ послѣ усмотрено, что многіе дерзнули такихъ браковъ отрицаться, и своевольно разводиться, то уставлено супружеское собесѣдательство чинить при церкви, т. е. при собраніи довольномъ людей, дабы отрицаться для такъ многихъ свидѣтелей было не можно. И какъ при томъ священникъ за старѣйшину почитается, и его должность при собраніи молитвы читать и поучать, такъ чинъ обрученія остался единственно въ должности священника но многіе Христіане почитаютъ за сущей бракъ, которой и не чрезъ священника съ тѣми самыми обязательствы и обѣщаніи учиненъ бываетъ.

У Магометанъ и Калмыкъ сочешаніе чинится чрезъ священниковъ ихъ или судей и другихъ старѣйшинъ, съ чтаніемъ молитвъ и поученіемъ, какъ я оныя особно съ другими Калмыцкими дѣлами перевелъ. У Калмыкъ вѣчаютъ посадя рядомъ на коврѣ, и дающъ обнимъ держать изъ ноги бараньей очищенную кость голени, доколѣ священникъ исправляетъ, а потомъ дающъ имъ изъ одного сосуда пищу кумысъ.

XIX.

О родствѣ и свойствахъ, въ какомъ степеніи въ язычествѣ у насъ было запрещено, о томъ мы никакого извѣстія не имѣемъ, а по Исторіямъ постороннимъ видимъ, что брату съ сестрою, отцу съ дочерью не позволялось, хотя тожь у сильныхъ владѣтелей не рѣдко пресупалось. Нѣкоторые съ сестрами сочетаться позволяли, но равно: у Египтявъ запрещено сестру по матери взять, Солонъ же по матери позволиль, а отцову запрешиль. Въ Христіанствѣ мы никакого божія закона о томъ кромѣ ветхаго Левитъ гл. 18. и 20. не имѣемъ, по уставамъ же церкви Христіанской у разныхъ исповѣданій разное въ томъ

помъ разсужденіе и узаконенія, на примѣрѣ: западная соизволяетъ жену братню понять, а Протестанты утверждаясь словами Іоанна Крестителя, Матѣ. гл. 14. стихъ 4. не позволяютъ сводное браштво: Папы нѣкоторымъ даютъ позволеніе, Протестанты оставили всѣмъ свободно: восточная по объявленному вешхому закону запретила равно кумовство и крестное браштво, яко кровосмѣшеніе принято, но съ чего я не знаю; ибо ни въ вешхомъ, ни въ новомъ того не упоминается, но мню какое нибудь доказательство имѣють. По письму же о крещеніи видимъ (1.) что Апостоли мужей, женъ и дѣтей сами крестили, и крещеныхъ супруговъ для того не разводили, ниже сочеташся бракомъ запрещали (2.) кумовой, и кумъ тогда не было, а введено во употребленіе во время Терпуліана въ 3. стѣ по Христѣ, для того токмо, чтобъ оной прилѣжалъ о крещеномъ, (3.) по уставу церкви не двѣ, но одна персонѣ при крещеніи быть должна, при крещеніи мужчинъ кумъ, а при крещеніи женщинъ кума, слѣдственна одна персонѣ почитаться должна, а другая шщетная, и тако между ими никакое свойствѣ, меньше между ихъ дѣтьми быть можетъ, однакожь можетъ естѣ неизвѣстное мнѣ какое либо утвержденіе; по Исторіи же нахожу, что у предковъ нашихъ въ язычествѣ были при посприганіи кумовья и кумы, какъ въ части II. н. 4. показано.

Крестное браштво нигдѣ кромѣ насъ неупотребляемо, но у насъ есть, что нѣкоторые называются братьями, и мѣняются въ залогъ крестами; да о семъ паки никакого закона не имѣемъ, а безъ закона сообщество никакое свойствѣ паки быть не можетъ.

Татарѣ въ свойствѣ почитай по закону древнему поступаютъ, дву сестрѣ едину послѣ другой, и женѣ братнихъ овдовѣвшихъ берутъ, но брата роднаго дочери взять не можетъ.

У Калмыкъ въ своемъ родѣ и далеко сочепаться не могутъ, ни правнучешные, но берутъ женъ изъ другихъ родовъ. Владѣльцы ихъ Торгоушы берутъ у Хонстовъ, или Дербешевъ и Зюнгоръ, а оные такожъ, но свойства никакого не почитаютъ, яко братья родные двухъ сестръ, отецъ беретъ мать, а его сынъ мачихину дочь и пр.

У нашихъ Князей до нашествія Татаръ, какъ Государя надъ духовными властвовали, и суевѣрсно не много мѣста имѣло, то въ бракахъ видимъ далеко не столько запрещеній было, и два брата на двухъ сестрахъ, или на обѣихъ сестру за сестру брали и пр. н. 470.

XX.

Разводъ супружества у Еврей положенъ былъ по всякой винѣ. Впурозакон. гл. 24. Матѣ. гл. 19. кромѣ прелюбодѣйства, разводъ запретилъ. Многіе Юристы слово Греческое *Мойхѣя*, не точно за едино прелюбодѣйство, но за всякое шяжкое нарушеніе брачнаго договора почитаютъ, а наипаче естли жена какимъ либо образомъ на здравіе или честь мужескую дерзнетъ. Въ кормчей книгѣ видится ни съ которымъ не согласно положено, естли жена едину ночь безъ воли мужа у родителей пребудетъ, повинна разводу; прошивно тому, естли какое надъ мужемъ чарованіе учинитъ, или бѣдственную клевету разгласитъ, за достойную причину къ разводу не почитаетъ.

У Еврей законъ былъ, въ предосторожность невиннаго невѣстѣ порицанія, сорочку брачную отдавали родителямъ невѣсты хранить. Впурозакон. гл. 22. Сей обычай и у насъ во употребленіи былъ, какъ въ Исторіяхъ явно: Царь Θεодоръ Алексѣевичъ, полюбя Грушецкую, ни на какой кромѣ ея женился не хотѣлъ, мама его и дятка хотя его женишъ на иной, Грушецкую многими

не-

неисповствы порицали, но онъ увбрясь отъ нея самой, сочепался, и для обличенія шѣхъ клеветъ, призвавъ старыхъ бояръ нѣскольکو, ея безъ стыда въ рубашкѣ имъ показавъ; но ПЕТРЪ Великій жестоко оное запрешилъ, и нѣкоторыхъ знатныхъ за преступленіе наказывавъ, однакожъ у невѣждъ сія мерзость доднесь во употребленіи.

У Магомешанъ по закону Моисееву во всякой причинѣ, ш. е. когда мужу жена нелюба, можетъ всегда одну отпустить, но рѣдко и по случается, что жены о разводѣ просящъ, и неспрудно свободу получаютъ, какъ по мнѣ случилось въ Астрахани видѣть: жена просила, что мужа ея въ пашѣ поимали, и носа не много опрѣзали, по которому кады или судья ихъ одну отъ супружества уволили, и позволили съ другимъ сочепаться. Мужъ повиненъ былъ ей весь калымъ отдать. Другой есть ихъ странный обычай, что сочепаются на нѣкоторое урочное время, на мѣсяць, на - годъ, или какъ согласатся. Нѣкоторые мужи женъ своихъ прѣвзимъ ихъ пріятелямъ или за деньги дающъ; Ханскія и владѣльческія жены знатнымъ прѣвзимъ присылаютъ свсихъ дѣвокъ, которое и у Калмыкъ во обычаѣ, какъ по и мнѣ случилось, хотя я не требовалъ и подаря обратно отсылалъ. Что о Амазонахъ предкахъ Славенскихъ сказуется, якобы единою въ годъ на веснѣ съ иностранными сочепались, о чемъ жешя и Несторъ о Амазовшанахъ п. 38. сказуетъ, но оная есть сущая басня, зри гл. 12. н. 54. гл. 34.

XXI.

Безженство нѣкоторые за святость или богоугодное почитали, какъ Страбонъ въ книг. 7. о Тиракахъ и Гетахъ Славянахъ упоминаетъ; а Гомеръ безженныхъ несовершенными почитаетъ, и Меандръ оное осуждая, многоженство похваляетъ. Страбонъ же оное, какъ безженство,

такъ многоженство хулишь, говоря, что отъ женъ суетвѣрїе умножается. гл. 13. н. 13. Но безженство и въ Христіанствѣ за богоугожденіе почитается; взирая же на письмо святое, богъ для того мужа и жену сотворилъ, чтобъ родъ свой умножали, и первый законъ утвердилъ совокупляшися и умножатися, быт. гл. 1.

О ПОГРЕБЕНІИ.

XXII.

Погребенія у Славянъ и Скиѣвъ были разны, а именно; о Славянахъ Неспоръ н. 31. сказываетъ, что сожигались, о чемъ и Арикіель согласно пишетъ, а Сарматы и Варяги погребались. Ч. II. н. 92. Геродотъ книг. 5. г. 2. о Фракіяхъ, которые большею частію Славяне были, тако сказываетъ: „ Фракія по Индіи есть сильнѣйшая область изъ всѣхъ народовъ. „ Если бы единовластнаго Государя имѣли, и между собою „ въ согласіи жили, то по моему мнѣнію никто бъ ихъ одолѣшь „ не могъ. Во Фракіи сущъ народы многихъ разныхъ званій, „ но въ обычаяхъ кромѣ Гетовъ и Траусіевъ согласны. Траусіи „ при рожденіи дѣтей и погребеніяхъ особой такой порядкъ „ имѣютъ, когда младенецъ родится, соберутся всѣ „ пріятели, и сѣвши около новорожденнаго, печалятся о томъ, „ что человекъ на бѣды, печали и безпокойства родился; „ при томъ ни о чемъ болѣе, какъ о несчастливыхъ приключеніяхъ человека разговариваютъ. Когда кто умретъ, „ то пріятели веселятся, изъясняя, что оный всѣхъ напастей, „ досадъ и безпокойствъ избавясь, покой улучилъ: у Фраковъ же „ обычай, что они дочерей вывозя на торгъ „ продаютъ, и мужи купленыхъ женъ некупленнымъ, а до „ рогихъ дешевымъ предпочитаютъ, и чтобъ то всѣмъ было „ извѣстно, на челѣ купленыхъ цѣну изъясняютъ. Они „ имѣютъ много женъ, и когда умретъ мужъ, тогда между „ женами его бываетъ преніе, всякая хочетъ показатъ, „ что

„ что мужья лучше любилъ другихъ. Оное прїатели прилѣжно
 „ разсмотря , одну шоя чести умереть съ мужемъ удостоятъ,
 „ (А) которую какъ всѣ мужчины , такъ и женщины , съ вели-
 „ кимъ почтенїемъ къ могилѣ мужней провождаютъ , и единъ
 „ изъ ближнихъ родственниковъ мужнихъ при могилѣ но-
 „ жемъ ея заколетъ , и съ нимъ обще положатъ , а другїя
 „ жены отходятъ въ домъ съ печалїю , что шоя чести не
 „ удостоились ; ибо то имъ у людей къ великому поноше-
 „ нїю ; (В) богатыхъ же и знатныхъ тѣла выспавливаютъ
 „ предъ народомъ и отправляютъ пиръ чрезъ три дни , для
 „ котораго множество скотовъ убиваютъ , пошомъ тѣло
 „ сожгутъ , при томъ же отправляютъ ѣгры , борьбы и
 „ бшвы чрезъ людей на по прїуготовленныхъ „.

О Сарматскихъ погребенїяхъ Неспуръ я. 92. яко же и
 сѣверные согласно о Короляхъ ихъ сказуютъ , что въ зе-
 млю ихъ зарывали , и великіе бугры надъ ними насыпали .

XXIII.

„ О Скиѣскихъ Короляхъ Геродотъ кн. IV. гл. 10. Ко-
 „ роли имѣютъ ихъ погребенїе при рѣкѣ Герро гл. 12. н.
 „ 10. и 39. и по Дону такъ далеко , какъ судномъ можно
 „ ѣхать ; когда скоро умереть , то выкопаютъ великую чет-
 „ вероугольную яму ; мертвое же тѣло выпроша , и пере-
 „ мывъ все внутреннее , положатъ паки въ тѣло съ корнемъ
 „ дикаго гадгана , толченой шимїанъ , анисъ , сѣмена еппиха ,
 „ и облѣпя воскомъ отвезутъ къ другому народу. Оныя при-
 „ нявъ обрѣжутъ мертвому уши и волосы , отвезутъ ко ино-
 „ му народу съ провожанїемъ подданныхъ ; и какъ довежутъ
 „ до Герро рѣкѣ , гдѣ конецъ есть Скиѣи , (С) опустятъ въ
 „ приготовленную могилу , и обтычутъ копьями ; съ нимъ
 „ положатъ одну изъ любезнѣйшихъ ему наложницъ , задавая
 „ оную веревкою , шакожъ его повара , чашника , дворецкаго
 „ и казначея , лошадь и другихъ первородныхъ скотовъ , (D)
 „ и золотую чашу ; пошомъ заматавъ хворостомъ , насыпаютъ

„ великій бугоръ; по прошествіи же года выберуть наъ
 „ его вѣрвѣйшихъ служителей природныхъ Скиевъ, а не
 „ плѣнниковъ, 50 человекъ, и всѣхъ при могилѣ задавятъ,
 „ такожь 50 лошадей лучшихъ зарѣзавъ, выпрошатъ лю-
 „ дей и лошадей, пошомъ поставятъ колеса на колья, и
 „ каждую лошадь просунувъ отъ хвоста до головы жердь,
 „ положатъ на два колеса, чтобъ ноги лошадиныя сквозъ
 „ колеса висѣли; задавленыхъ же служителей такожь вадѣтъ
 „ на колья, и посадя на лошадей сквозъ оныхъ лошадей
 „ въ землю утверждаютъ. Простыхъ Скиевъ, когда кто у-
 „ мретъ, выпроша набьютъ правами, и ошвозятъ отъ она-
 „ го пріѣшея къ другому, которой употчивавъ провожа-
 „ тыхъ, отвезетъ ко иному, что чрезъ 40 дней продол-
 „ жается, а потомъ погребутъ.

XXIV.

О погребеніяхъ иделопоклонниковъ въ Сибири, а въ
 Географіи Сибирской каждаго народа показаль, а живущіе
 въ Европѣ Воляки, Черемиса, Мордва и проч. какъ уже
 смѣшаное съ Татарами и Рускими, такъ болѣе чины отъ
 оныхъ взятыя употребляютъ, вмѣсто священниковъ ста-
 рики молишвы, кто какую умѣетъ, говорятъ, и помино-
 вене съ зажженными свѣщами пиршествомъ и пѣансвомъ
 отправляютъ.

Калмыки употребляютъ троякій порядокъ погребенія,
 по разсужденію ихъ духовныхъ, между которыми много ле-
 карей и астрологовъ, кому какое оное присудятъ. Знатныхъ
 возрастныхъ болѣе сожигаютъ, какъ въ календарѣ 1739. о
 погребеніи ихъ Ламы описано. Дундукдаши нынѣшняго Хана
 сына Асарая десятилѣтняго, какъ оный умеръ, духовные
 имѣя преніе, согласились въ воду спустить, и оное по-
 утру такъ рано, какъ еще заря покмо показалась, со
 многими пѣніемъ и музыкою, отвезши въ лодкѣ на средину
 Волги, съ камнемъ опустили; подлостъ же большую часть
 оста-

оставляютъ пшцамъ, звѣрямъ на сбѣденіе, для котораго около Астрахани и по степямъ, гдѣ они обитаютъ, головъ и костей человѣческихъ валяется великое множество. Музыка ихъ церковная состоитъ: (1.) шрубы разной длины мѣдныя, въкоторыя аршина по - три и только ревуишь, (2.) чашки мѣдныя, одну обѣ другую бьютъ, (3.) бубны великіе аршинъ поперегъ, лукошки не высокія, съ обѣ стороны какъ барабаны натянушы кожами, и пошавя на - бокъ въ обѣ кожи палками бьютъ, но никакой мелодіи или согласія нѣтъ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- А) Женѣ любезныхъ и рабовъ умерщвленіе съ госпожиной, видно, что изъ опасности отъ отравъ произошло, какъ миѣ о томъ Индѣйцы толковали, у которыхъ деднесь то во употребленіи; и какъ у нихъ отравъ и онаго злодѣйства со избыткомъ, для того они ни когда одинъ съ другимъ изъ одного судна, кромѣ мужа съ женою, не ядятъ. Кушанье всегда должна жена для мужа готовить. Дѣши и проч. хотя изъ одного котла ядятъ, но каждому особная чашка. Въ Астрахани имѣютъ они по разности законовъ каждый особнаго повара, поже у нихъ по разнесши законовъ разная пища готовится.
- В) Ся полипика многоженнымъ полезна, чтобъ жены одна предъ другою прилѣжала болѣе мужа къ любви склонить; по животолубивой, чаю, не весьма любовь нужна. Спрабси же о многоженствѣ Ораганъ весьма иначе скажетъ, зри гл. 13. и гл. 1.
- С) Конедѣ Скиоти въ древнѣ кладутъ, что Базилеевъ граница была со Скиетми рѣка Геррусъ или Донецъ, по сему онъ заѣтъ разумѣтъ Скиетъ къ Меошису между Дона и Днѣпра обитавшихъ, чрезъ что при Донѣ, яко же и по другимъ шамо рѣкамъ, такъ великихъ бугровъ много видимо, а многіе изъ оныхъ для варенія солищры раскопаны.

D.) Тѣ, которые селитру въ буграхъ копающъ, сказывающъ, что множество костей разныхъ въ оныхъ найдяшъ, а золота и серебра, чтобъ находили, никшо не видяшъ, и я не слыжалъ; но въ Сибирѣ въ древнихъ Калмыцкихъ могилахъ золота и серебра, яко же каменїа, мѣдныхъ идоловъ и сосудовъ не мало находятъ. Что же упоминается о скалахъ первородныхъ, то видимъ, что въ самой древности у Египтянъ и Евреевъ оныя въ предпочтенїи или въ опмѣненности были, яко бышїа гл. IV. ст. 4. Исходъ гл. 23. ст. 19. и проч. У Калмыкъ при свадьбахъ и другихъ великихъ празднѣшвахъ мяшъ за предпочтениѣйшее первородныхъ скотовъ убивашъ.

О сихъ чинахъ нѣчто у Спрыковского находится, которое я въ лексиконѣ пространнѣе писалъ причину имѣлъ, а здѣсь сократилъ.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ КНИГИ.

